

АНО «Содружество народов Евразии»



«ЕВРАЗИЙСКИЙ ПЕРЕКРЕСТОК»

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ**

Выпуск шестой

Оренбург – Алматы, 2017 г.

УДК 39:008(470.56)
ББК 63.52(235.557)+71
Е22

Составители:

Амелин В. В. – доктор исторических наук, профессор

Денисов Д. Н. – кандидат исторических наук

Моргунов К. А. – кандидат исторических наук

Е22 **«Евразийский перекресток».** Сборник материалов научно-практических мероприятий. Выпуск шестой. – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2017. – 481, [2] с.: цв. ил.
ISBN 978-5-4417-0688-9

В сборнике представлены материалы научно-практических мероприятий, организованных и проведенных АНО «Содружество народов Евразии», совместно с партнерами, в г. Оренбурге, с. Илек Оренбургской области и г. Алматы Республики Казахстан во втором полугодии 2016 года: Международный круглый стол «Казахские и русские СМИ в двуязычной среде: состояние и перспективы», посвященный 25-летию казахской газеты «Жана Айкап» (г. Оренбург, 23 июля 2016 г.); Международный круглый стол «Молодёжь в межкультурном диалоге на евразийском пространстве», в рамках российско-казахстанского молодежного форума «Мы нашей дружбой сильны!» (с. Илек, 26 июля 2016 г.); Международный туристический форум «Туристический потенциал России и Казахстана (на пути к ЭКСПО-2017)» (г. Оренбург, 26 октября 2016 г.); Международный круглый стол «Исторические уроки беловежских соглашений для стран Содружества» (г. Оренбург, 25 ноября 2016 г.); IV Всероссийская научно-практическая конференция «Народы Южного Урала на страже Родины», посвященная 75-летию начала Битвы за Москву (г. Оренбург, 2 декабря 2016 г.); Международная научно-теоретическая конференция «Гуманитарное сотрудничество России и Казахстана», посвященная 25-летию СНГ (г. Алматы 9 декабря 2016 г.).

Издание адресовано ученым, специалистам в области государственного управления и международного сотрудничества, а также всем интересующимся вопросами развития интеграционных процессов на Евразийском пространстве.

УДК 39:008(470.56)
ББК 63.52(235.557)+71

ISBN 978-5-4417-0688-9

© Коллектив авторов, 2017

Международный круглый стол
«КАЗАХСКИЕ И РУССКИЕ СМИ В ДВУЯЗЫЧНОЙ СРЕДЕ:
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ»,
посвященный 25-летию Оренбургской областной казахской газеты
«Жана Айкап»
(г. Оренбург, 23 июля 2016 года)

Иткузов Ж. М. (г. Оренбург, Россия)

ГАЗЕТЕ «ЖАНА АЙКАП» – 25 ЛЕТ

Многонациональность как одна из главных характеристик нашего общества обусловила необходимость развития национальной прессы. Дополнительный толчок она получила в нашей стране с распадом СССР, когда связи между союзными республиками нарушились, и миграция стала естественным социальным явлением для российского общества. В связи с происходившими изменениями, актуализировался вопрос о создании национальных изданий, как средства коммуникации между представителями одной национальной общности, укрепления межэтнических отношений и сохранения самобытной культуры разных народов, установлению прочных международных связей. Во многих регионах России создавались национальные общественные объединения, на базе которых начали издаваться национальные периодические печатные издания. Одним из них стала Оренбургская областная казахская газета «Айкап», самая первая национальная газета в Оренбургской области.

Это стало неслучайным, так как казахи являются коренным народом Оренбуржья, и занимают третье место по численности (6%) населения региона (на первом – русские (72,26%), на втором – татары (7,3%). В постсоветское время доля казахов в области выросла, что связано с более высокой рождаемостью казахского населения и с иммиграцией казахов в 1990-е гг. Основная часть проживает в районах, граничащих с Казахстаном, а в Ясненском и Домбаровском районах казахи являются самым многочисленным народом. Долгое время на востоке Оренбургской области казахи разговаривали только на казахском языке. Школьная программа до 1962 года в Адамовском, Ясненском и Домбаровском районах велась на казахском языке. Именно потому, что казахи представляли достаточно большую общность и не были включены в общий коммуникационный процесс, осуществляемый на русском языке, они нуждались в собственном периодическом издании.

Исходя из потребности казахского народа в просвещении, в июле 1990 года в Оренбурге была образована казахская общественная организация «Казак теле» («Казахский язык»). В июле 1990 года в г. Орске состоялась областная учредительная конференция, где был принят устав и выбрано руководство этой организации. Основателями общества стали выходцы из Адамовского района Оренбургской области Мурзатай Бисимбаевич Тасмурзин и Аяган Туребекович Нурманов. Целью их работы стало объединение и сплочение казахов региона, развитие национальной казахской культуры, возрождение забытых традиций и обычаев, поддержка в изучении родного языка.

Руководители общества понимали, что для достижения поставленной цели необходимо создать средство массовой информации, с помощью которого будет осуществляться диалог внутри казахского сообщества. Так, 16 мая 1991 года вышел первый номер газеты «Айкап». История названия газеты очень интересна. 105 лет назад в 1911 году в г.Троицке увидел свет казахский общест.-полит. и лит.-критич. журнал «Айкап». В своей статье «Господам чиновникам», опубликованной в первом номере, основатель и редактор журнала Мухамеджан Сералин писал следующее: «Мы назвали свой журнал «Айкап» ... Какое дело обходилось для казаха без восклицания «Ай, Кап!» («Эх, увы»). Так как у нас таких дел, заставляющих без конца повторять: «Кап!» («Увы»), было слишком много, он и стал называться «Айкап». Газета была названа в честь журнала. Первым редактором стал один из основателей казахской общественной организации «Казак теле» Аяган Туребекович Нурманов – учитель русского и казахского языков, директор школ в Гайском и Адамовском районе, основатель школ в селе Новочеркасск Гайского района и селах Карабутак и Джарабутак Адамовского района. Аяган Туребекович был также редактором и ведущим радиопередачи «Степные зори».

Газета «Айкап» стала рупором казахского общества. Она ставила перед собой следующие задачи:

- просвещение казахского народа;
- воспитание подрастающего поколения в духе толерантности и патриотизма;
- сохранение, развитие и популяризация национальной культуры, литературы, родного языка.

Первый номер газеты вышел объемом в 4 полосы и тиражом 2500 экземпляров. На первой полосе в колонке редактора А. Т. Нурманов обратился к читателям с призывом поддержать первую газету в Оренбуржье, направленную на объединение и просвещение казахского на-

рода, подписываться на «Айкап». Редактор выразил надежду, что со временем расширится география авторов газеты, улучшится техническое оснащение.

В то время «Айкап» выходил на самой простой бумаге. Своей техники для подготовки номера не было, газета отпечатывалась сначала в инженерном цехе «Мехаторика», а с 1992 года в типографии «Южного Урала». Главной проблемой для национального издания был набор текста, так как отсутствовал профессиональный верстальщик и наборщик, не было казахского шрифта. Программисты инженерного цеха «Мехатроника» создавали его сами, они дорисовывали кириллицу, меняя нужные буквы на специфичные казахские. В 1991 году в редакцию пригласили Кадишу Киреевну Утепову на должность наборщика, которая знала литературный казахский язык. По направлению редакции она прошла курсы верстки и набора и на протяжении 16 лет верстала газету.

Правительство Оренбургской области было соучредителем газеты, поэтому ее финансирование осуществлялось из регионального бюджета. «Айкап» выходил 1 раз в месяц и распространялся по подписке.

Штат редакции состоял из участников казахской общественной организации. Основными авторами были Аяган Нурманов и Давлет Фахрутдинов, Салим Курманов, Маданиет Манаков, которые владели литературным казахским языком. В течение месяца до выпуска Аяган Туребекович ездил в командировки в разные села Оренбургской области, сам собирал информацию, готовил номер в печать.

Темами для публикаций выступали важные культурные события в Оренбуржье: юбилеи видных казахских писателей, поэтов, просветителей, музыкантов, общественных и научных деятелей; концерты казахских народных ансамблей. На страницах газеты публиковались лучшие литературные произведения, новости из зарубежного Казахстана, исторические справки. Зачастую читатели сами присылали свои заметки и литературные произведения в газету.

За время существования газеты «Айкап» в редакции сменились 6 редакторов: А. Т. Нурманов, А. Т. Козбагарова, Б. А. Байдавлетова, Ж. А. Нурманова, К. К. Дусалин, А. У. Свайбаева, Г. Н. Зусупова. Несмотря на это информационная политика издания не изменилась.

В 2006 году ввиду финансовых трудностей газета «Айкап» прекратила свое существование.

Становление газеты проходило в 2 этапа:

I этап – 1991 г. – 2006 г. - газета «Айкап» («Взгляд»);

II этап – 2008 г. – по наши дни – газета «Жана Айкап» («Новый взгляд»).

В 2008 году начала издаваться Оренбургская областная казахская газета «Жана Айкап» («Новый взгляд»), которая стала последовательницей газеты «Айкап». Несколько изменилась структура издания: увеличился объем до 8 полос, появилась рубрикация, цветное оформление. Учредителем стало общество с ограниченной ответственностью «Жана Айкап» созданное председателем ООО «Ассоциации Казахов Оренбуржья» Иткузовым Жанибеком Мурзабековичем.

Штат газеты по-прежнему небольшой, состоит из главного редактора, заместителя главного редактора, переводчика, корректора. В газете работают внештатные корреспонденты из разных уголков Оренбургской области, поэтому территориально удается охватить большое количество населенных пунктов, героями материалов становятся жители разных районов Оренбуржья.

Несмотря на смену учредителя, не изменилась информационная политика газеты 1991 года. Публикации также направлены на освещение важных культурных и исторических событий в жизни казахов.

Периодичность газеты – 1 раз в месяц – обусловлена тем, что в течение 30 дней набирается качественный материал о культурной жизни казахов, а также малым штатом и большими затратами на почтовые расходы. Несколько раз редакция меняла периодичность на 2 раза в месяц, объем одного номера сокращался вдвое, т.е. составлял 4 полосы. По традиции последняя полоса является рекламной, развлекательной, здесь публикуется «бата» (казахское благословление), расписание намаза и поздравления. При выходе газеты 2 раза в месяц читатель теряет объем информации равной одной полосе. Исходя из этого, учредителем и редакцией было принято решение о периодичности газеты «Жана Айкап» - 1 раз в месяц и объемом - 8 полос.

В 2010 году заработал официальный сайт газеты «Жана Айкап», где в течение одной недели после выпуска помещаются материалы газеты. Сегодня существует страницы в социальных сетях «ВКонтакте» и «Фейсбуке», с помощью которых осуществляется интерактив с аудиторией. Читатели могут направлять в редакцию свои письма, отзывы, рекомендации по улучшению газеты.

На сегодняшний день казахский народ составляет 6% от численности населения Оренбургской области и по-прежнему занимает третье место среди народов региона. Сегодня важной задачей «Ассоциации Казахов Оренбуржья» и выпускаемого ею издания является сохранение, развитие и популяризация национальной казахской культуры, объ-

единение и просвещение казахов, гармонизация межэтнических отношений. В связи с образованием Евразийского Экономического союза актуализируется вопрос об укреплении связей между союзными странами, этому должна способствовать газета «Жана Айкап». Правительство Оренбургской области понимает важность развития казахской газеты. В феврале 2015 года на V региональном медиа-форуме Оренбургская областная казахская газета «Жана Айкап» была удостоена губернаторской премии за серию материалов, направленных на укрепление межнациональных отношений, пропаганду общечеловеческих ценностей, уважение к культуре разных народов.

В огромном количестве СМИ, в многообразии изданий казахи Оренбуржья выделяют «Жана Айкап». Наша газета не ищет секундной славы, не гоняется за сенсациями – мы рассказываем о жизни обычных людей, живущих на родной оренбургской земле. Наши журналисты делают все, чтобы сегодняшний день достойно вошел в историю Оренбуржья.

Джамалов П. О. (г. Москва, Россия)

ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАЗАХСКОЙ ОБЩИНЫ МОСКВЫ

Прежде всего, я хочу выразить свою признательность и благодарность организаторам конференции – руководителю АНО «Содружество народов Евразии», профессору Амелину Веналию Владимировичу и руководителю Ассоциации казахов Оренбуржья Иткузову Жанибеку Мурзабековичу за приглашение принять участие в мероприятиях, посвященных 25-летию областной казахской газеты «Жана Айкап».

Институты общественной самоорганизации казахов Москвы включают следующие объединения – региональные общественные организации «Казахский язык», «Мурагер», «Казахская национально-культурная автономия в городе Москве» а также некоммерческие организации: Московский фонд «Казахская диаспора», фонды «Астана» и «Память».

Основные направления этнокультурной деятельности указанных объединений – это создание условий для сохранения культурной самобытности казахов Москвы, проведение соответствующих просветительских мероприятий и популяризация казахской культуры и искусства в многонациональном, поликультурном мегаполисе.

Важное место занимает сотрудничество с государственными учреждениями по реализации Стратегии национальной политики РФ и взаимодействие с институтами гражданского общества в сфере межнациональных отношений. Представители казахских объединений входят в состав Совета по делам национальностей при Правительстве Москвы, в Общественный совет Московского дома национальностей, в Совет Ассамблеи народов России. Участие в работе этих консультативно-совещательных органов позволяет нашим объединениям в сотрудничестве с другими этнокультурными организациями принимать активное участие в разработке и реализации проектов и программ федерального и московского регионального уровня.

Большую роль в своей деятельности мы отводим связям с общественными объединениями казахов в других регионах России, взаимодействию с деятелями культуры, науки и образования в Казахстане, сотрудничеству с Посольством Республики Казахстан в Российской Федерации и с казахстанским представительством Евразийской Экономической Комиссии.

Наши активисты были участниками Всемирных курултаев казахов, начиная с первого, в 1992 году, в Алма-Ате, где выступили соучредителями Всемирной ассоциации казахов. Перспективы развития межрегионального сотрудничества казахских общественных организаций обсуждались на совещаниях в Омске (1997), Москве (1998), Оренбурге (2000), Самаре (2005) и в последующие годы. Необходимо отметить также взаимодействие с Объединением казахстанских студентов вузов России, в сотрудничестве с которым был реализован ряд проектов.

В своей работе мы используем различные формы. Это и организация тематических круглых столов, презентации книг казахстанских и российских авторов, проведение выставок и творческих вечеров-встреч с деятелями культуры и искусства, фестивалей и праздников, мемориальных вечеров.

Достаточно отметить, например, мероприятия последних лет – Абаевские чтения в Москве, вечер памяти писателя Ильяса Жансугурова, круглый стол, посвященный жизни и деятельности политического и общественного деятеля Алихана Букейханова, презентацию книги «Ситуативный казахский» автора Каната Тасибекова, выставку казахстанского художника Нурлана Абишева. Значительный общественный резонанс приобрели Фестиваль казахской культуры в Москве, проведенный совместно с Сибирским центром казахской культуры «Молдир» из Омска, и Московский молодежный фестиваль казахской песни «Алтын

куз», который проводится ежегодно при поддержке Правительства Москвы и при содействии Посольства Республики Казахстан в Российской Федерации и Евразийской Экономической Комиссии.

В рамках издательской деятельности был издан ряд книг, таких как «История казахов и их предков» доктора исторических наук Искандера Ундасынова, «Казахский народный орнамент» доктора исторических наук Анны Шевцовой, коллективная монография «Легендарный батыр», посвященная 100-летию Бауыржана Момышулы и др.

Особое место в нашей деятельности занимает сотрудничество с поисковыми отрядами Москвы, Московской, Тверской, Калужской и Псковской областей в розыске родных воинов-казахстанцев, погибших в годы Великой Отечественной войны, найденных и идентифицированных поисковиками этих регионов. Ежегодно нами организуются поездки молодежи в места боевых действий, встречи и сопровождение родных из Казахстана для участия в мемориальных акциях и церемониях перезахоронения останков павших воинов. Тема участия панфиловской дивизии в битве под Москвой лежит в основе деятельности фонда «Память», который провел ряд значимых мемориальных мероприятий, посвященных подвигу панфиловцев. Тема патриотического воспитания и интернациональной дружбы связывает нас с Гимназией № 408 имени Героя Советского Союза Алии Молдагуловой, с педагогами которой мы сотрудничаем более 20 лет.

Созданные в разные периоды, начиная с 90-х годов, общественные объединения казахов в Москве в своей деятельности всегда опирались на собственные материальные и финансовые ресурсы. Спонсорская помощь была эпизодической. Помощь в рамках казахстанской программы поддержки казахов за рубежом практически отсутствовала. Поддержка со стороны российской федеральной и московской региональной власти осуществляется путем выделения грантов и субсидий для проектов и программ, прошедших строгий отбор по критериям общественной значимости.

С появлением Московского дома национальностей в 1999 году у этнокультурных общественных объединений Москвы появилась возможность проводить свои мероприятия на его базе и при содействии его сотрудников. В определенной степени это явилось фактором, повысившим активность наших организаций и эффективность их деятельности, но не решило проблем по организации и проведению клубной формы работы.

Популяризация казахского поэтического, музыкального и танцевального искусства требует создания курсов казахского языка, студий

песни и танца, студии музыкальных национальных инструментов, без которых невозможно формирование коллективов художественной самодеятельности. Собственных средств у наших объединений, достаточных для ресурсного обеспечения и проведения такой работы нет.

Для разрешения этих проблем была подготовлена концепция клубной работы казахской общины, с которой мы обратились в Департамент культуры города Москвы. Концепция предусматривала организацию клубной работы на базе учреждений культуры города в рамках совместной деятельности с нашими организациями. Концепция была положительно оценена руководством Департамента и мы приступили к ее реализации.

В настоящее время базами нашей деятельности, помимо Дома национальностей, является Государственное бюджетное учреждение культуры (ГБУК) Дом культуры «Братеево», где мы проводим мероприятия, включая и репетиции художественных коллективов. Клуб казахского языка и литературы с языковыми курсами создан на базе ГБУК Библиотека №185 «Диалог культур». Там же работают курсы обучения игре на домбре. В ГБУК Библиотека № 38 создана театральная студия, там же организована студия танца. В планах создание исторического клуба «Казахи в Москве» и Детского клуба. Осуществление такой клубной работы потребовало тесной консолидации и координации деятельности наших объединений, сформировавших с этой целью координационный орган «Казахский информационно-культурный центр «Мурагер». В русском переводе «мурагер» означает «наследник» и название Центра отражает то, что нас всех объединяет культура как наследие наших предков.

Сформированные в рамках Центра «Мурагер» коллективы художественной самодеятельности успешно участвуют в мероприятиях различного уровня.

Информационное обеспечение нашей деятельности осуществляется в основном электронными средствами. В первую очередь здесь следует отметить сайт Московского дома национальностей. Отдельные материалы о нашей деятельности можно увидеть на сайте Посольства Казахстана в России.

Первый сайт «Арба», где размещались материалы по нашей деятельности, был создан Аэлитой Жумаевой во второй половине 90-х годов. В начале 2000-х годов появился сайт «Kazakh.ru» Марата Ижанова, внесшего значительный вклад в формирование информационного интернет-ресурса по различным направлениям нашей деятельности. Размещаемые на этих сайтах материалы были в подавляющем своем большинстве русскоязычными.

Общество «Казахский язык» в 2000-х годах стало выпускать двуязычную газету «Казак тили». Ее тираж не превышал 1000 экз. Тем самым для удовлетворения запросов казахской общины была предпринята попытка внедрения в информационное поле Москвы казахско-язычной прессы. Одновременно с выпуском газеты появился одноименный двуязычный сайт, в котором казахско-язычный контент со временем стал преобладающим. Большой вклад в реализацию этого проекта внес активист общества, первый редактор газеты, кандидат педагогических наук Орынбасар Куандыков.

Газета, к сожалению, просуществовав несколько лет, перестала выходить. Попытки обеспечить ее выпуск путем подписки не увенчались успехом. По-видимому, оказались завышенными ожидания востребованности казахами-москвичами собственной, общинной газеты. Возможно, не оправдались ожидания читателей на получение эксклюзивной информации о жизни общины. И этому есть объяснение. Информационные потребности человека в различных сферах жизнедеятельности сегодня обеспечиваются интернет-ресурсами на различных языках, в том числе и на казахском. Существующие средства позволяют организовывать информационно-коммуникационные блоги и страницы, на которых не только оперативно размещается информация в различных форматах и на разных языках, но и осуществляется мониторинг обратной связи по различным направлениям нашей деятельности. При этом количество таких страниц в социальных сетях не регламентируется, что обеспечивает возможность создания страниц, посвященных отдельным направлениям деятельности организаций, их мероприятиям и проектам.

Нет сомнений в том, что печатные издания сегодня не играют той роли, которая им отводилась в прошлом. Судьба газеты «Казак тили» в Москве показывает, что издание самокупаемой, общинной газеты ввиду ограниченной читательской аудитории и существующих сегодня экономических условий, при наличии всеохватывающей интернет-индустрии перспектив на успех не имеет.

Очевидно, что значимость казахской общины в московском этнокультурном и этносоциальном мире и казахского населения в Оренбургской области – вещи несравнимые. Наличие здесь областной казахской газеты более, чем оправдано. Мы отдаем должное учредителям и коллективу газеты «Жана Айкап» и желаем новых высот в этой очень непростой информационно-просветительской миссии.

От всей души поздравляем казахов Оренбуржья с Юбилеем их газеты.

Алимбаева Б. Б. (г. Оренбург, Россия)

ЧЕТВЕРТЬ ВЕКА ОБЛАСТНОЙ КАЗАХСКОЙ ГАЗЕТЕ «ЖАНА АЙКАП» («АЙКАП»)

Значение СМИ возросло в российском обществе с началом перестройки, пробуждалось национальное самосознание. В конце 1980-х годов информационное пространство Оренбургской области стало переориентироваться на запросы населяющих её народов – было положено начало формированию системы многонациональной прессы. Первыми эту работу начали районные газеты, выпуская вкладыши на национальных языках. Такие материалы были встречены читательской аудиторией с интересом и пониманием, получили широкий общественный резонанс.

Однако отсутствие материальных ресурсов, подготовленных кадров полиграфистов и творческих сотрудников редакций, а более всего читателей (многие представители народов (среди них, казахи) кому были адресованы эти вкладыши, не владели своим родным языком на литературном уровне) привели к низкому коэффициенту отдачи. После первых неудачных опытов, около двух с половиной лет наблюдалось затишье в казахской национальной издательской прессе.

Возникла потребность в изучении родного языка. В конце 1980-х гг. в районах компактного проживания казахского населения стали открываться факультативные группы по изучению родного языка. В 1989 г. в Домбаровском, Илецком, Акбулакском районах и городе Орске начали работать местные культурно-просветительские общества. Следующим шагом стал созыв областной учредительной конференции в июле 1990 г., на которой был принят Устав и заложены основы для создания Оренбургского казахского культурно-просветительского общества «Казак тіле».

В декабре 1991 г. была зарегистрирована Оренбургская областная общественная организация казахов «Ак Жайык». Основные цели и задачи, осуществляемые и решаемые обществами: возрождение и дальнейшее развитие казахского языка среди населения казахской национальности, старинных национальных обычаев, традиций, духовного наследия и национальной психологии; содействие в изучении казахского языка в общеобразовательных школах и других учебных заведениях народного образования в различных формах: отдельная учебная дисциплина, кружки, факультативы, иные формы; организация художественной самодеятельности на казахском языке; поддержание связи с казах-

скими филармониями и театрами, общественными объединениями; помощь в пополнении библиотечных фондов книгами на казахском языке; организация подписки на газеты и журналы, издаваемые на казахском языке.

Зимой 1991 г. казахский национально-культурный центр, возглавляемый Мырзатаем Бисембаевичем Тасмурзиным, взялся за организацию собственного печатного издания.

Областная казахская газета получила название «Айкап»¹, в память о журнале «Ай-кап», издававшемся в 1911 – 1915 гг. в типографии «Энергия» в городе Троицке Оренбургской губернии казахскими интеллигентами-просветителями. Издателем и редактором дореволюционного журнала «Ай-кап» был Мухамеджан Сералин (1872 – 1929 гг.), казахский поэт и публицист, его заместителем и секретарём редакции – Еркем Алимов (1892 – 1913 гг.) – двуязычный татаро-казахский поэт (сын татарина и казашки), чьи произведения печатались на казахском языке в журнале «Ай-Кап» и на татарском – под псевдонимом «Шала татар» на страницах «Акмолла»

Издание было 20 страничным, в нём освещались самые разнообразные темы: национальная культура (исследовательские публикации по фольклору, этнографии казахов); пантюркистское движение (пропаганда мусульманского образования, строительство мечетей), проблемы аграрных и товарно-денежных отношений в казахском ауле, эмансипация казахской женщины и т.п. Журнал «Ай-Кап» внёс значительный вклад в развитие литературы и оформление казахского литературного языка².

16 мая 1991 г. вышел первый номер областной казахской газеты «Айкап» тиражом 2500 экземпляров.

2 июля 1991 г. газета «Айкап» получила свидетельство о регистрации. В её Уставе записано, что газета является некоммерческой организацией и ставит своей задачей – обеспечение конституционного права на информацию путём публикации сообщений и материалов, содержащих общественно значимые сведения, затрагивающие интересы казахов, проживающих в Оренбургской области.

Первым редактором газеты «Айкап» был Аяган Туребекович Нурманов – человек творческий, неравнодушный, педагог не только по

¹ В переводе с казахского языка восклицание: «Ай-кап» означает «сожаление», дословно – «как бы не опоздать». Существует и иной перевод «Айкап» – «взгляд», «отражение».

² В сентябре 1916 г. после выпуска 88-го номера власти закрыли журнал «Ай-Кап», в связи с тем, что призывал к вооружённому восстанию против царского правительства. Поводом стало объявление 1916 г. о мобилизации жителей Центральной Азии на тыловые работы (казахи были освобождены от воинской повинности, её стали отбывать с осени 1928 года). Мобилизация вызвала недовольство народа.

образованию, но и по призванию, владевший литературным казахским языком¹.

На страницах газеты публиковался материал о выдающихся личностях, интересных людях, истории казахского народа, его обычаях, традициях, о дне сегодняшнем: социальном самочувствии, национальной самоидентификации, о необходимости создания школ, факультетов для изучения родного языка.

Автор данной статьи публиковал на страницах газеты «Айкап» материал, посвященный Ибраю Алтынсарину, Ахмету Байтурсунову, газете «Казах».

Почти семнадцать лет подписчики читали газету «Айкап», в 2008 г. произошла перерегистрация издания, газета стала называться «Жана Айкап».

Вот уже четверть века областная казахская газета продолжает традиции, заложенные в начале 1990-х годов. На страницах газеты публикуется материал, рассказывающий об истории народа, знаменательных событиях; о современной жизни – представителях старшего и младшего поколения, связи времён; о трудностях, с которыми сталкиваются люди в современной жизни.

Неизменной осталась позиция газеты – сохраняя родной язык, народные традиции, жить в мире и согласии с народами многонационального Оренбуржья.

¹ А.Т. Нурманов закончил казахское отделение Оренбургского (прежде Акбулакского) педагогического училища, затем филологический факультет Орского педагогического института.

РОССИЙСКО–КАЗАХСТАНСКИЙ МОЛОДЕЖНЫЙ ФОРУМ «МЫ НАШЕЙ ДРУЖБОЮ СИЛЬНЫ!»

(с. Илек, 26 июля 2016 г.)

Круглый стол «МОЛОДЁЖЬ В МЕЖКУЛЬТУРНОМ ДИАЛОГЕ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ»

Железняк А. В. (г. Оренбург, Россия)

ИНФОРМАЦИОННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ КАК ФАКТОР КОНСОЛИДАЦИИ МОЛОДЁЖИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Сегодня в век глобализации и информационный век сети «Интернет» вопрос информационного взаимодействия и безопасности стоит очень остро и актуально. Фраза «кто владеет информацией – тот владеет миром» не пустой звук, даже если эта информация не секретна и носит просто новостной характер. Направление потока информации и её сути конечному потребителю сегодня происходит порой очень многослойно и сложно. Если некоторое время назад газеты было достаточно для пропаганды и агитации, то сегодня основное место всех информационных процессов, как конструктивных, так и деструктивных, перенеслось в Интернет.

Информационная безопасность государства играет значительную роль в формировании суверенитета государства¹, а также противостоит различным манипуляциям сознания масс², которые могут крайне негативно влиять на государственность и правопорядок. И хотя глобализация в подавляющем большинстве научных исследований подаётся как объективный процесс³, необходимо отметить, что те субъективные и объективные факторы, которые искажают общемировой прогресс и сближение стран и цивилизаций, провоцируя «столкновение цивилизаций», наносят существенный урон, как суверенности государств, так и их стабильному и полноценному развитию. Особенно ярко это выра-

¹ Железняк А.В., Скуратов И.В. Влияние глобализации на суверенитет государства. // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. 2015. № 26. С. 12-16.

² Железняк А.В. Механизмы влияния на политическую психологию и правосознание людей через СМИ. // Национальная безопасность и стратегическое планирование. 2014. № 2 (6). С. 39-42.

³ См.: Чумаков А.Н. Глобализация. Контуры целостного мира: монография. – М. 2015. – 432 с.

жено относительно государств незападных глобалитов¹, стран развивающихся или переходных экономик и стран 3 мира.

В условиях начала нового процесса на постсоветском пространстве – евразийской интеграции, и актуализации его как внутри России, так и в мировом пространстве необходимо своевременно и полно выявить и устранить на теоретическом и практическом уровнях все возможные проблемы и угрозы. В том числе в сфере информационного взаимодействия среди молодёжи в странах ЕАЭС. Кратко выделить необходимо следующие проблемы:

Во-первых, отсутствие должного единого информационного центра в студенческой и молодёжной среде. Складывается картина того, что создана масса сообществ, сайтов и групп различной сходной направленности, но они малы и не создают единой сети и не охватывают целевую аудиторию должным образом, создавая замкнутое сообщество любителей и экспертов.

Во-вторых, точечность и бессистемность работы в молодёжной информационной сфере. Для того, чтобы умная информационная среда стала интересной – она должна стать модной. Мы наблюдаем ситуацию, когда информационные ресурсы развлекательной направленности с огромным перевесом доминируют в среде социальных сетей, но необходимые процессы в них никак не представлены. Возможно активизировать работу по созданию реперных точек внутри стороннего информационного процесса в формате рекламы и сотрудничества и группами, а также активное введение «евразийского» в моду и лексикон интернет-пользователя и молодёжи.

В-третьих, отсутствие единой идеи, цели и опорных точек в информационном пространстве. Образцом, на наш взгляд, является информационная поддержка форума Территория смыслов, который не только освещался в СМИ всех уровнях, но и дал сильнейший толчок для формирования информационного поля самими участниками данного мероприятия.

Вот три основные проблемы, на мой взгляд: отсутствие централизации, бессистемность работы и отсутствие общей цели и идеи для формирования единого мощного информационного поля в рядах молодёжи в сети Интернет с помощью всевозможных сайтов, социальных сетей и новостных агрегаторов.

Зачем необходимо формирование единого молодёжного информационного поля и почему это важно?

¹ Кондаков И.В. евразийский глобалитет (К постановке проблемы) // Universum: Вестник Герценовского университета. 2013. № 1. С. 105-114.

Сегодня в процессе консолидации постсоветского пространства в новую евразийскую форму (союз 5 государств в рамках ЕАЭС, а также военный союз в рамках ОДКБ) кроме экономических опор, безусловно, необходимо добавить мощную гуманитарную основу и сотрудничество. Процесс объединения наших стран в единый мощный союз и поддержание дружбы народов зачастую торпедируется как внешними силами, так и националистическими силами внутри стран. Так если ввести в социальной сети «ВКонтакте» хэштег «евразийство», то вы увидите море грязи и чернухи, которую активно продвигают сообщества националистов, что, безусловно, очерняет данное понятие и даёт ему моментальный негативный окрас. Такие же тенденции мы можем увидеть и по тегам, связанным с дружбой народов, религиями и нашей евразийской общностью. Это информационная скоординированная борьба и это нужно понимать и противодействовать.

Так если перейти к возможным путям решения поставленных выше проблем, стоит отметить, что необходимо в ближайшем будущем:

1) Создать единый информационный центр в рамках ЕАЭС, который объединит разрозненные силы общественных организаций в единый информационный поток. Кроме того, в его рамках возможно создание молодёжного евразийского ТВ и радио, агрегатора новостей по молодёжной культурной, спортивной и научной тематике.

2) Поставить чёткие цели и критерии оценки эффективности информационного центра. Это не так сложно, потому что можно посчитать совокупный охват, посещение и прочтения новостей как в социальных сетях, так и на сайтах. Так, говоря о успехах информационной поддержки форума Территория смыслов можно сказать, что за два года по тегу #территориясмыслов мы найдем почти 50 тысяч записей в сети Instagram! Представляете, какой это даёт охват в молодёжной среде, если у каждого разместившего эту запись, хотя бы по 200 подписчиков.

3) Ну и наконец, необходима единая идея. А идея эта довольно проста для всех: дружба наших народов и построение крепкого и справедливого союза государств, на новых политических и экономических принципах равноправия, взаимоуважения и учёта интереса всех сторон. Поэтому необходимо создать единое информационное поле и объединить его чем-то единым, это может быть общий хэштег, цвет в стиле оформления, единые знаки и символы, но это что-то должно создавать узнаваемость и популярность для всех нас – для граждан стран ЕАЭС. Вносится предложение использовать хэштеги **#евразийство** **#молодёжьевразии** и **#дружбанародовЕАЭС** если мы сможем в информаци-

онной борьбе перебить выпады националистов, врагов нашей дружбы и тех, кто пытается экстремизм и преступность окрасить в религиозные и национальные цвета, то мы выполнил главную цель и задачу и объединим молодёжь Евразии в единую дружную семью!

**Круглый стол
«БАССЕЙН РЕКИ УРАЛ: ИСТОРИЯ, ГЕОГРАФИЯ,
ЭКОЛОГИЯ»**

Русанов А. М. (г. Оренбург, Россия)

**К ВОПРОСУ ОБ ИЗМЕНЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО
СОСТОЯНИЯ БАССЕЙНА РЕКИ УРАЛ ВО ВРЕМЕНИ**

Река Урал по своей протяженности (2428 км.) является одной из крупнейших рек Европы. В административном отношении Урал протекает по территории трех субъектов РФ (Оренбургская и Челябинская области, Республика Башкортостан) и трех субъектов Республики Казахстан (Актюбинская, Западно-Казахстанская и Атырауская области). При этом на территорию Оренбургской области приходится около 48% длины ее русла.

Бассейн реки охватывает пять природных зон. Это смешанные леса, леса широколиственные, лесостепь, степь и полупустыня. Гидрографическая сеть бассейна реки Урал насчитывает около 800 водных источников, основная часть которых относится к типу малых рек и ручьев. Самыми крупными притоками Урала являются такие средние реки, как Сакмара, Орь, Большой Кумак, Илек, Утва, Чаган. Большинство из них впадают в Урал в пределах Оренбургской области, формируя основную часть его стока.

Важно отметить, что река протекает через регионы с развитым промышленным производством и сельским хозяйством. Достаточно назвать такие крупные промышленные центры как Магнитогорский в Челябинской области и Орско-Новотроицкий промышленный узел в Оренбургской области, с их металлургической, горнорудной и нефтеперерабатывающей промышленностью. Если же принять во внимание промышленные объекты, расположенные в пределах притоков Урала, то их будет много больше. Самые большие площади земель сельскохозяйственного назначения имеют области, расположенные в пределах

лесостепи, степи и сухой степи с черноземными и каштановыми почвами. Среди отраслей сельскохозяйственного производства наибольшее развитие во всех регионах Урала получили земледелие и животноводство.

Мощный антропогенный пресс, вызванный совместной деятельностью индустриального и аграрного секторов экономики, закономерно вызвал целый спектр негативных изменений в экологической обстановке реки и на прилегающих к ней территориях (Чибилев, 2008; Семенов и др., 2011).

Так как река связывает Российскую Федерацию и Казахстан состояние Урала в одинаковой степени затрагивает интересы как жителей России, так и население Республики Казахстан, а проблемы реки, в связи с тем, что экологическая обстановка в ее бассейне за последние десятилетия значительно изменилась, являются общими для двух приграничных государств.

Если рассматривать процесс деградации реки и ее берегов во временном аспекте, то складывается следующая картина.

До середины 50-х годов прошлого века состояние природы Урала и сопредельных пространств по степени их нарушенности человеком оценивалось как *равновесное*, т.е. скорость восстановительных процессов была выше или равной темпу антропогенных воздействий (Реймерс, 1990).

В 1954 году начался подъем целинных и залежных земель. Только в Оренбургской области в пашню было вовлечено 2.2 млн га. Среди них значительная часть приходилась на склоновые земли, распашка которых вызывает интенсивные процессы эрозии. Эрозия возникает в том случае, когда интенсивность летних дождей или таяния снега превосходит способность почв к водопроницаемости. Для степи с ее резко континентальным климатом типичные ливневые летние дожди и быстрый сход снежного покрова весной определяют высокую эрозионную опасность территории. Под естественной степной растительностью эрозия почв практически отсутствует. Мочковатая корневая система злаков армирует, скрепляет верхние слои черноземов каштановых почв и защищает их от смыва дождевыми и тальными водами. Когда же при распашке поверхность почв теряет этот естественный защитный экран, происходит смыв почв вниз по склонам, при этом почвенная масса заполняет озера и реки, вызывая их заиление и, как следствие, обмеление. В настоящее время в границах водосбора реки насчитывается более двух миллионов гектар в разной степени смытых почв. В среднем склоновые черноземы за счет смыва потеряли около 10 см. мощности

гумусового горизонта. Таким образом, с каждого гектара пашни при плотности черноземов в среднем 1.2 г/см^3 смыто и перемещено 1200 тонн почвенной массы объемом 1000 м^3 . Сотни родников, ручьем и малых рек за последние десятилетия оказались заиленными и исчезли с карты региона. При этом в почве пашни, кроме органического вещества, гумуса, находится значительное количество минеральных и органических удобрений, пестицидов и гербицидов. Для нужд растениеводства их количество вносилось в недостаточном количестве, но, попадая в водные экосистемы, они наносили им порой невосполнимый ущерб.

Интенсивное развитие животноводства вызвало изменения в пастбищных экосистемах. Под влиянием чрезмерной пастбищной нагрузки, значительно превышающей экологическую емкость пастбищ, произошла замена типично степной злаковой растительности на изреженное разнотравье с доминированием видов со стержневой структурой корней, что стало причиной смыва почв и на естественных пастбищах.

Распашка и выпас в поймах Урала и его притоков вызвали деградацию пойменной и водной растительности, сократилась площадь пойменных лесов, снизилось биоразнообразие флоры и фауны, уменьшились рыбные запасы, изменился их видовой состав, на грани исчезновения оказалось поголовье осетровых. По разным причинам, связанным с антропогенным влиянием, сократилась площадь водораздельных лесов.

Большой ущерб бассейну реки нанесли ежегодно сооружаемые на малых реках и вершинах оврагах и логов земляные плотины, используемые для водопоя скота. Их число достигало нескольких тысяч. Кроме того на водность Урала и его притоков влияло и потребление воды на орошение. Только в Оренбургской области площадь орошаемых земель к середине 80-х годов XX века составляла 125 тыс. га. Оросительная норма для выращивания кормовых трав в среднем составляет не менее $4000 \text{ м}^3/\text{га}$. Около 30% поливных земель было сооружено так называемым хозяйственным способом: проектных решений по ним не было, а водопотребление осуществлялось не из специально сооруженных для этих целей водохранилищ, а несанкционированным способом непосредственной подачей воды из рек, в т. ч. бассейна Урала.

Для промышленных нужд на Урале было возведено 80 гидроузлов и 4 водохранилища. Самое крупное из которых, Ириклинское, площадь которого составила 260 км^2 , было заполнено в 1966 году.

Все перечисленные обстоятельства резко ухудшили водный режим речной экосистемы.

Отрицательно повлияло на качество воды бассейна Урала хозяйственная деятельность предприятий нефтегазового комплекса, черной и цветной металлургии. В 1966 году было открыто крупнейшее в Европе Оренбургское газоконденсатное месторождение, а в 1979 году - Карачагонакское, каждое из которых географически примыкает к долине реки. Работа газо - нефтедобывающих и перерабатывающих комплексов связано с транспортировкой углеводородов. Отмечены десятки случаев крупных порывов продуктопроводов, в результате чего нефть и газовый конденсат попадали в водные источники, питающие Урал. Промышленное водоотведение на производственные цели привело к загрязнению всех компонентов экосистемы. Основным загрязнителем воды в верховьях реки Урал является Магнитогорский металлургический комбинат, одно из старейших предприятий металлургического комплекса на Урале. В 1955 году выдал первый чугун Орско-Халиловский металлургический комбинат в городе Новотроицке. Его деятельность отмечена многочисленными сбросами в притоки Урала таких соединений и элементов, как аммонийный и нитритный азот, органические вещества, соединения Cu, Mg, K, Ca, Fe. Имеется множество примеров сброса в реки большого объема углеводородов. Один из таких примеров – аварийный сброс в реку Елшанку, приток Урала, нефтепродуктов Южуралмашзаводом (ныне «МК ОРМЕТО-ЮУМЗ»), в связи с чем концентрация нефти в реке Урал достигла 3,98 мг/литр при ПДК 0,1 мг/литр.

Производственная деятельность Медногорского медно-серного комбината основана на разработке карьерным способом Блявинского месторождения бурых железняков. Среди поллютантов, выбрасываемых предприятием в окружающую среду, присутствуют диоксид серы, сероводород, серная кислота, а также Hg, Ba, Pb, Te, As, Zn, F, Sb, Mg, концентрация которых превышает ПДК в десятки раз.

С 1971 г. карьерная добыча руды была остановлена по причине ее экономической нецелесообразности. Долгое время в карьер стекали дождевые и талые воды. Установить точный химический состав высокоминерализованного раствора на дне рудника практически невозможно, ибо его объем и концентрация отдельных его составляющих постоянно меняются. Карьер расположен на водоразделе двух небольших рек Джереклы и Херсонки. Из подножия отвалов рудника за счет дренажа в них попадают кислые высоко минеральные сульфатные воды. Эти реки впадают в реку Блява. Отмечены так же случаи, когда из-за прорывов дамбы пруда-испарителя, расположенного около карьера, вода из пруда попадала в ту же реку. По данным Росгидрометцентра в

такие периоды – концентрация некоторых элементов в реке, в том числе меди, достигала десятков и сотен ПДК. В целом же вода в реке соответствует 6 классу качества – «очень грязная». Ниже по течению Блява впадает в реку Сакмару, в крупнейший приток Урала.

На севере Республики Казахстан, в пределах водораздела верховий рек Орь и Илек, многие годы разрабатывается крупнейшее в мире по качеству, и второе по запасам месторождение хромитовой руды. Главным его рудным минералом является хромшпинелид, второстепенными – магнетит и магнезит. Разработкой месторождения занимается Донской горно-обогатительный комбинат, который свою работу по добыче руды ведет как шахтным, так и карьерным способом с последующим её обогащением. В половодье и во время осенних дождей в отдельные годы вода из карьеров и отвалов отработанных пород попадает в реку Илек, загрязняя ее шестивалентным хромом до уровня, превышающего 500 и более ПДК. Свою лепту в загрязнение вод реки вносят предприятия города Актюбинска. По данным Республиканского министерства, в реке Илек содержание бора превышает предельную концентрацию более чем в 27 раз, концентрация мышьяка, который в соответствии с ГОСТом относится к тяжелым металлам I класс опасности – в 400 раз. По классу загрязнения вода в реке Илек соответствует пятому уровню из семи возможных.

Напряженная экологическая обстановка в бассейне реки в немалой степени связана и с человеческим фактором, с крайне низкой экологической культурой населения, проживающего вдоль берегов реки двух соседних республик. Река Урал и его притоки превратились в сточные каналы. Захламленность реки мусором, отходами жизнедеятельности является мощным антропогенным фактором, влияющим на состояние экосистемы реки.

Представленный выше перечень причин, значительно меняющих экосистему реки Урал, не претендует на полноту, а лишь касается главных из них.

Таким образом, к концу 80-х годов прошлого столетия водность реки снизилась по некоторым оценкам на 4,5 км³ в год, а ее вода оказалась загрязненной соединениями тяжелых металлов, кислотами и щелочами, хлорорганическими комплексами и разного рода отходами; в ней в больших объемах накопились меловые, известняковые и солевые отложения. Как следствие – состояние природы реки и сопредельных с ней территорий за короткий исторический срок прошли путь от *равновесного* через *кризисное*, при котором скорость антропогенных нарушений превышает темпы самовосстановления экосистем, но не про-

исходит коренного их изменения, и установилось между *критическим*, когда под влиянием антропогенного фактора происходит обратимая замена прежде существующих экологических систем на менее продуктивные, и *катастрофическим*, признаками которого являются трудно обратимые процессы закрепления малопродуктивных экосистем разного уровня с частичной их утратой.

Однако начиная с начала 90-х годов XX века наметились некоторые позитивные изменения. После распада Союза произошло резкое сокращение сельскохозяйственного производства и многих отраслей промышленности. Эти события вызвали стихийные изменения экологической обстановки Урала и его долины. Во всех примыкающих к реке регионах не менее 4 миллионов гектар ранее пахотных земель в настоящее время выпали из сельхозпроизводства, что снизило интенсивность эрозионных процессов. В почвы сельскохозяйственного назначения стали вносить заметно меньше минеральных и органических удобрений, отчего в смываемом в реки эрозионном материале их содержание сократилось. В разы снизилось поголовье скота и отпала необходимость в строительстве временных запруд. На пастбищных экосистемах идет интенсивный процесс восстановления естественной растительности с доминированием трав семейства Poaceae. Он связан с тем обстоятельством, что верхние слои черноземов и каштановых почв в последние годы не подвергаются интенсивному воздействию копыт сельскохозяйственных животных, что ранее приводило к уплотнению почв. Злаковые же травы нуждаются в почвах с относительно низкой плотностью гумусового горизонта. В наступивший период своеобразного отдыха почвы прошли этап разуплотнения, что обеспечило вегетацию многочисленных видов трав семейства злаковых (Русанов, 2011).

Резко снизилась площадь орошаемых земель и отбор воды из Урала и его притоков на цели ирригации практически прекратился.

Произошел спад в горно-металлургическом секторе экономики регионов, многие запасы полезных ископаемых истощаются, из-за чего меньшее количество тяжелых металлов и отходов производства попадает в водную экосистему.

Свою роль сыграло развитие экологического законодательства и службы контроля за сохранением всех компонентов природы, в том числе экосистемы реки Урал. Вместе с тем следует отметить, что по заключению многих международных экспертов экологическое законодательство России является одним из самых совершенных в мире. Однако его исполнение не всегда отвечает современным требованиям. Многие

выбросы вредных веществ выпадают из поля зрения экологического контроля. Автору не известны примеры, когда бы за загрязнение берегов рек и речек бытовыми, строительными и другими отходами кто-то был привлечен к ответственности.

Все перечисленные положительные изменения в экосистеме реки никак нельзя расценивать в качестве положительного решения каких-либо из ее многочисленных проблем. Можно судить лишь о незначительной тенденции к снижению того уровня катастрофического положения, в котором она пребывает. Особенностью переживаемого момента в истории экологического состояния реки является то, что все эти изменения носят стихийный характер, то есть происходят без целенаправленного и регулирующего воздействия людей и общества. Поэтому при изменении экономической ситуации все может возвратиться на круги своя.

В настоящий период самое время разработать межгосударственный договор о придании реке и ее долине особого экологического статуса и заняться экологическим воспитанием людей, проживающих на ее берегах. (Впрочем, и на берегах всех рек России и Казахстана тоже). Оно продолжает оставаться на крайне низком уровне и в этом легко может убедиться каждый.

Литература:

Реймерс Н.Ф. Природопользование: словарь-справочник. – М.: Мысль, 1990. – 637с.

Русанов А.М. Почва как фактор восстановления растительности естественных пастбищ. Экология. 2011. №1. С.34–42.

Семенов, Е.А. Экономическая и социальная география Оренбургской области. Учеб. пособие для вузов / Е. А. Семенов, Т. И. Герасименко, Р. Ш. Ахметов/ Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2011. – 137 с.

Чибилёв, А.А. Бассейн Урала: история, география, экология. Екатеринбург: УрО РАН, 2008. – 312 с.

Халелова Р. А. (г. Уфа, Россия)
Тургумбаев А. А. (г. Уральск, Казахстан)

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ РЕКИ УРАЛ ВО ВРЕМЯ ВОДНОГО ПОХОДА «ЖАЙЫҚ - УРАЛ» 29.04. – 05. 05.2016 Г.

Поход I степени сложности водного туризма.

Общая протяженность сплава – 160 км.

Цель водного похода: пропаганда здорового образа жизни, развития водного туризма, строительство новых туристических маршрутов, знакомство с природой родного края, определение экологического состояния реки Урал, патриотизма и патриотического воспитания учащихся и молодежи.

Водный поход на 7 суток, длина маршрута 160 км., село Январцево – устье Ембулатовка – Рубежка - Сауркин яр – Шумихин яр – село Аксуат-железнодорожный мост – Турбаза (г. Уральск).

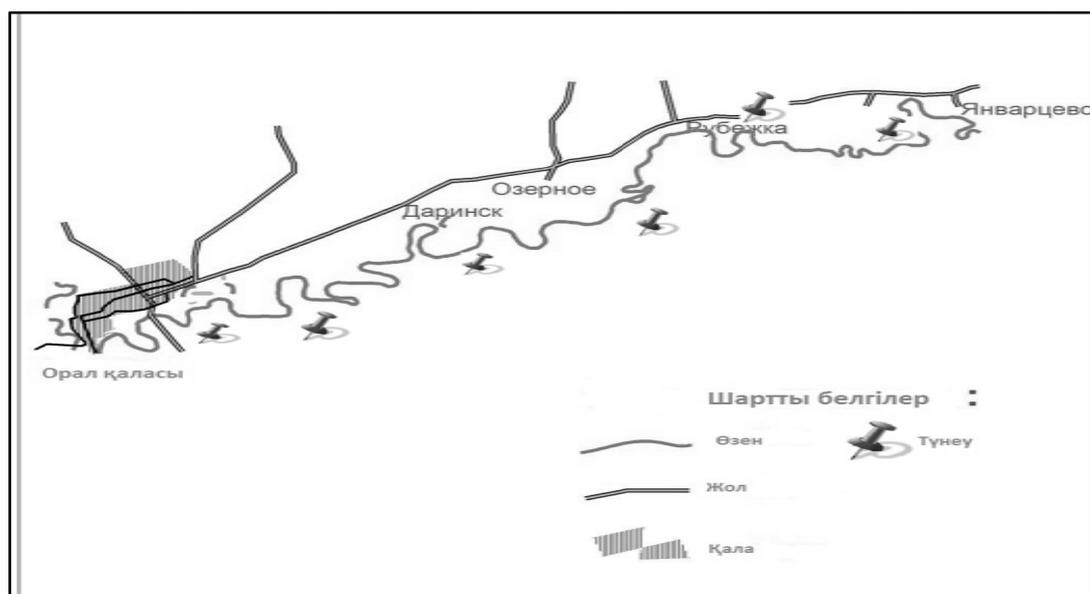


Рис. 1 Карта – схема водного маршрута Январцево – Уральск

Проведена работа по подготовке и организации к походу, определены сроки проведения сплава, маршрут похода, сметы расходов. Утвержден список участников. А также оборудование, продукты питания, медицинские аптечки, ремонтные средства, фотоаппарат, подготовлены лодки и распределены обязанности в группе.

Экипаж сплава состоял из 21 человек на 6 лодках. У каждого члена экипажа были свои обязанности.

1 день маршрута Январцево – Ембулатовка. Дневная температура воздуха составляла +13 +14 градусов тепла, ночью +12 +14. В первый день проплыли 19 км. со скоростью 3 км/ч. Проведены метеорологические наблюдения. Движение затрудняли упавшие в реку мертвые деревья, которые воспрепятствовали движению лодкам. Так же были проведены краеведческие работы в населенных пунктах – с. Январцево и с. Кабылтобе.

Январцево – находится в Зеленовском районе Западно-Казахстанской области. Жители этого села занимаются земледелием и рыбным хозяйством. 7 жителей села участвовали в строительстве железных дорог Турксиба. В 1941 году когда фашистская империя вторглась в границы СССР, одними из первых добровольно ушли на фронт для защиты страны Г. Сучков, колхозники В. Куйдан, В. Сереега, Ф. Стариков, Л. Почитали, Г. Чесников, Г. Бабичев, З. Темиргалиев, Л. Стольников, Ш. Истілеу, П. Колиев, Л. Пешов. Ни один из перечисленных не вернулся обратно домой.

2 день маршрута Ембулатовка – п. Рубежка Сауркин яр. Температура воздуха не превышало отметки +18 градусов тепла, без осадков, ощущался слабый ветер, ночная температура воздуха составляла +11 +12 градусов. Проплыли 37 км., со скоростью 6 км/ч. Проведена работа с ватерпасом.

Сауркин яр – местность, находящаяся на берегу, возле поймы реки Урал. В населенном пункте находятся несколько удивительных и неповторимых природных объектов. Длина составляет 120 м., ширина 70 м. и глубина ямы для зимовки речных пород рыб – 6 м. В 1,5 км. от Сауркин яра речной канал разделяется на две части и образует остров из черного тополя.

Сауркин яр назван в честь аксакала Саура жившего в с. Жамбыл. Он хорошо владел русским языком, был гостеприимным и позитивным человеком. Рыбаки, охотники и казаки часто ходили к нему в гости. От словосочетания «Сходим к Сауру» и пошло название Сауркин яр.

3 день сплава проходил по маршруту Сауркин яр – п. Кабылтобе. Температура воздуха составляла +18 +19 градусов тепла днем, +10+11 ночью. Пробег 3 км. со скоростью 20 км/ч. Проведены гидрологические работы.

Кабылтобе – относится к Федоровскому сельскому округу. В поселке около 20 домов. Школа была закрыта еще в 1965 году. Экономика в поселке очень низкая, местные жители живут за счет скота. Низкая экономика за счет отсутствия работы в поселке. Близ села расположен

заказник «Дубрава», здесь произрастают и охраняются дубы, березы и редкие растения. По словам местного жителя Николая Николаевича, раньше поселок делился на два района, нижний и верхний поселок.

Ботанический заказник «Дубрава» был основан в 1985 году, сроком на 10 лет. Он расположен на левом берегу реки Урал на площади 6 гектаров. Расположен в западной части подуральского плато. Создан с целью сохранения уникальной для нашей области дубово-лещиной роши и других растений, среди которых типичны ландыш, папоротник орляк, хвощ, бересклет, девясил высокий, страуссопер (единственное место произрастания этого вида папоротника). Дубы достигают высоты 15-20 метров. На землях, покрытых лесом, которые подтверждают древние ступени выделения, особенно хорошо произрастают дуб, осина, береза, а также редкие роды берез, ива красная и др.



4 день водного похода проходил по маршруту п. Кабылтобе – Шумихин яр. Температура воздуха днем +20 +21 градусов, ночью +10 +11. Пробег 18 км. со скоростью 4-5 км/ч.

5 день Шумихин яр – с. Аксуат. Температура воздуха составляло +16 +17 градусов тепла днем, облачно, дождь, ветер; ночью +10 градусов. Пробег 29 км. со скоростью 5-6 км/ч.

6 день сплава проходил по маршруту с. Аксуат – Железнодорожный мост. Температура воздуха +18 +20 градусов, частично облачно. Пробег 19 км. Аксуат – село в Теректинском районе Западно-Казахстанской области, административный центр сельского округа. Расположен на левом берегу реки Урал, центр района — расположен в 25 км. к западу от села Федоровка. Вблизи железнодорожная станция

— Уральский (25 км). Был основан в 1936 году. До 1997 года колхоз, центр сельского совета. После (1997) колхоза на основе крестьянских (фермерских) хозяйств. Население - 1121 человек (2009). В населенном пункте работают «Аксуат-трактор жөндеу» мастерская, средняя школа, клуб, медпункт, развита торговля и бытовое обслуживание населения. Автомобильная дорога позволяет местным жителям взаимодействовать с другими населенными пунктами.

7 день маршрута Железнодорожный мост – г. Уральск. Температура воздуха составляла +16 +18 градусов, частично облачно. 35 км. пробега.

Во время сплава частыми препятствиями являлись – упавшие в воду деревья, ветра, волны, дожди. Время водного маршрута составляло от 1 - 8 часов, в зависимости от плана прохождения маршрута и от погодных условий.



Исследования проводились с помощью – метеостанции, GPS – навигатора Garmin, ватерпаса, компасов, реек, вешек, научной литературы.



Экологическая обстановка в бассейне Урала оценивается как напряженная. Настораживает изменение гидрологического режима стока реки, вследствие чего годовой дефицит воды на сегодняшний день составляет 4,7 куб. км. Урал мелеет, русло реки сужается, происходит разрушение береговой линии, высыхают зеленые насаждения в её пойме и происходят частые пожары, которые уничтожают местную флору. Еще недавно многоводная артерия практически осталась без рыбы. Создалась критическая ситуация и происходит деградация растительного, почвенного и животного мира. В древесном покрове исчезли дуб, и исчезло уже на 50-70 %. В кустарниковом покрове нет трех видов боярышника, нет калины, смородины, а в травяной нет 50 видов растений. Луговые почвы постепенно превращаются в слычковые и солонцеватые.

15-20 лет назад вдоль Урала было около 2000 мелких озер и рек. Во время половодья, когда река выходила из берегов, озера наполнялись водой. А сейчас ее мало в самом Урале, а озера высохли.

Раньше на нашей территории водились такие животные, как черный хорек и бобр. В последнее время их поголовье сильно сократилось, бобров и вовсе не осталось. Потому что мелкие озера и речки зимой замерзают до самого дна. А в самой реке им не чем питаться. Им приходится покидать наши края. Еще недавно глубина Урала доходила до 7-8 метров. И если треть всех осетровых вылавливалось здесь, то теперь нет не только красной рыбы, исчезают и другие виды.

Кроме объективных, на экологические изменения в бассейне реки Урал свое влияние оказали и антропогенные условия. Это зарегулирование стока верхнего течения Урала и его притоков, распашка целинных и залежных земель, вырубка пойменных и водораздельных лесов, истощение водно-биологических ресурсов, хозяйственная деятельность

предприятий черной и цветной металлургии. По мнению доктора географических наук Александра Чибилева, промышленное водопотребление – мощный фактор, определяющий безвозвратные потери стока, а промышленное водоотведение – опаснейший источник загрязнения. Опасное воздействие на реку оказывают Оренбургский и Карачаганакский газопромышленные комплексы и освоение нефтяных месторождений. Зоной особого экологического риска являются скопления трубопроводных коммуникаций в долине Урала, а также создание предприятий по добыче и переработке углеводородного сырья. Для решения вот этой проблемы следует создать независимую команду из ученых и специалистов России и Казахстана, самое главное необходимо подписать договор между двумя странами о международном соглашении регулирования водного баланса между двумя странами.

Чтобы обратить внимание общества и властей на проблему восстановления Урала, по инициативе депутата Мажилиса Елены Тарасенко было проведено около десятка экологических экспедиций. Судьбы трансграничных рек должны решаться на государственном уровне.

Круглый стол «ЛИТЕРАТУРА, ОБЪЕДИНЯЮЩАЯ НАРОДЫ»

Селиванова С. И. (г. Оренбург, Россия)

КНИГИ СТРОЯТ МОСТЫ ДРУЖБЫ МЕЖДУ МОЛОДЕЖЬЮ ОРЕНБУРЖЬЯ И КАЗАХСТАНА

Название моего выступления, это своего рода перефразирование высказывания известного российского филолога, библиотечного, культурного и общественного деятеля Екатерины Юрьевны Гениевой: «Библиотека – это мост, перекинутый в другие культуры». Мои коллеги из Оренбургской области и Республики Казахстан с этим полностью согласны. Уже много лет мы осуществляем деятельность, направленную на создание благоприятной среды для доброжелательного и заинтересованного диалога между представителями разных культур и народов, проживающих не только в собственном городе или области, но и за её пределами. Наша библиотека активно сотрудничает с библиотеками приграничных областей Республики Казахстан.

Девиз всей работы - КНИГА СТРОИТ МОСТЫ ДРУЖБЫ - и это не случайно, так как главным на всех мероприятиях является именно книга - как универсальное средство межкультурного общения и взаимопонимания. Она относится к тем видам искусства, которые интересны всем, несмотря на то, что создана в разных странах разными народами. При правильной работе с книгой можно создать условия, необходимые для реализации различных видов межкультурного общения, повышения творческого потенциала молодого поколения, снятия психологических трудностей при общении.

Среди совместных проектов с библиотеками Республики Казахстан в разные годы были:

- Дни казахской литературы (апрель 2009 года), организованные совместно с Актюбинской областной детской библиотекой им. Н. Байганина.

Мероприятие проводилось с целью обсуждения проблемы чтения национальной литературы среди подростков и молодежи, обучения чтению на родном языке и обеспечения казахского населения, проживающего в Оренбургской области, учебной литературой и книгами национальных авторов.

Молодые читатели встретились с казахскими писателями и поэтами (членом союза писателей Казахстана, поэтессой Гулсамал Аймахановой), представителями движения «Молодые казахи Оренбуржья».

Актюбинская делегация организовала книжную выставку, ее собрание было передано в фонд Оренбургской областной детской библиотеки.

- проект «Правдухинские чтения» был посвящен творчеству краеведа, самобытного писателя, драматурга, литературного критика Валериана Правдухина. В 2012 году отмечалось 80 лет со дня написания его книги охотничьих рассказов «Годы, тропы, ружье».

В 2010 году в серии «Уральская библиотека» вышла книга «Неизвестный Валериан Павлович Правдухин», в которой собраны ранее не издававшиеся рассказы Валериана Правдухина. Автор-составитель книги Николай Щербанов - писатель, литературовед, краевед, преподаватель Западно-Казахстанского гуманитарного университета - рассказал на встрече о работе над книгой, о трагической судьбе Валериана Правдухина.

Организаторами мероприятия вместе с Оренбургской областной детской библиотекой стали Западно-Казахстанская областная универсальная научная библиотека им. Жубана Молдагалиева и Западно-

Казахстанская областная библиотека для детей и юношества им. Хамзы Есенжанова.

На протяжении пяти лет в Оренбургской областной полиэтнической библиотеке успешно реализуется Проект «Открытый взгляд»: организация видеобщений подростков, студентов из разных стран (обсуждение произведений литературы, представление литературного творчества писателей-земляков, беседы о нравственных ценностях молодого гражданина).

11 видеомостов, состоявшиеся в разные годы, соединили молодых читателей библиотек Оренбурга и Казахстана.

Самыми яркими из них были:

- видеоконференция «Я - Казах», посвященная книге Жубана Молдагалиева. В конференции приняли участие читатели Западно-Казахстанской областной научно-универсальной библиотеки им. Жубана Молдагалиева (г. Уральск) и учащиеся 9-11 классов Нежинского лицея Оренбургского района.

В ходе видеообщения прошли громкие чтения отрывков поэмы Жубана Молдагалиева «Я – казах!» на русском и казахском языках, затем ребята обсудили события, которые поэт отразил в поэме и пришли к общему решению, что в поэме есть высокая духовность, чувство ответственности перед потомками, перед народом, что поэма «Я – казах» - это гимн казахстанской поэзии, имеющая объединяющее начало.

– видеообщение читателей областных детских библиотек городов Оренбурга и Уральска, приуроченное к 220-летию со дня рождения писателя С. Т. Аксакова (2011).

Участники встречи размышляли о творчестве С.Т. Аксакова, читали и обсуждали отрывки из произведений писателя. Были подняты вопросы взаимоотношений в семье Аксаковых, роли матери в воспитании детей. Читатели говорили о нравственных уроках, которые можно вынести из произведений писателя.

– И снова встреча с творчеством Валериана Правдухина. Читатели Оренбурга встретились с молодежью г. Уральска в виртуальной литературной гостиной «Живописец родного края – Валериан Правдухин». Общение в литературной гостиной было посвящено роману об исторических судьбах уральского казачества «Яик уходит в море», в котором Валериан Павлович синтезировал свои многолетние наблюдения над казачьей историей и бытом.

- в апреле 2013 года молодые читатели Оренбурга встретились со своими сверстниками из г. Уральска, разговор шел о жизни и творчест-

ве Мухтара Ауэзова - советского, казахского писателя, драматурга и ученого, некоторое время жившего и работавшего в Оренбурге.

Участники видеовстречи делились впечатлениями об одном из его самых известных произведений «Серый лютый», рассуждали о том, может ли волк быть «привит» к какому-либо человеческому коллективу, или противостояние человека и волка изначально.

- онлайн-конференция «Достык – Дружба», приуроченная к 20-летию Ассамблеи народа Казахстана связала Оренбургскую и Актюбинскую библиотеки. На конференции говорилось о дружбе нашего региона с Республикой Казахстан, исторических основах добрососедства, перспективах взаимовыгодного сотрудничества, также шел разговор о совместных библиотечных проектах по пропаганде литературы и искусства двух стран.

– онлайн-конференция «Великое наследие Абая» (май 2015), посвященная 170-летию великого казахского поэта, мыслителя Ибрагима Кунанбаева (Абая). В видеообщении приняли участие студенты Оренбурга и Уральска. В ходе общения прозвучало, что Абай, как истинный выразитель чаяний своего народа, увидел единственно верный путь, по которому должен идти Казахстан - путь сближения с Россией.

Участники видеообщения говорили о значимости литературного наследия Абая в наше время, читали поэтические произведения казахского поэта, обсудили актуальность его «Слов назидания» в 21 веке.

Так Слово Шестое гласит: «Начало успеха – единство, основа достатка – жизнь. Единство должно быть в умах. Объединить можно людей различных по происхождению, религии и духу». Насколько сегодня современно и метко высказывание человека, живущего более 100 лет назад.

На этом этот проект не закончен. На 22 сентября текущего года запланировано видеообщение с читателями Областной детско-юношеской библиотеки им. Алтынсарина (г. Кустанай). Это будет интеллектуальный турнир «Мы знаем ваш город!», к которому участникам придется готовиться заранее. Читатели г. Оренбурга познакомятся с историей и культурой Кустаная, книгами о знаменитых людях, связанных с кустанайской землей и прославивших Республику Казахстан. В свою очередь молодежь из города Кустанай изучит историческую и современную карту города Оренбурга.

Специалисты ГБУК «Оренбургская областная полиэтническая детская библиотека» неоднократно принимали участие в мероприятиях Российско-Казахстанского проекта «Встречи на границах», участвова-

ли в научно-практических конференциях, организованных библиотеками Казахстана:

- «Формирование библиотечно – информационного пространства приграничных территорий: евразийский аспект» (5 декабря 2012 г.) г. Уральск Западно-Казахстанская ОУНБ им. Ж. Молдагалиева;

- «Библиотека – центр диалога культур»: областной семинар библиотечных работников (г. Аксай, 24-25 июня 2010 г.) и др.

- В рамках «Шевченковского марта» 19 марта 2013 г. состоялась видеоконференция, в которой принимали участие библиотечные специалисты и студенты трех государств: России, Украины и Казахстана, - это государства, которые объединила творческая судьба Т.Г. Шевченко. Большой интерес участников вызвали выступления Юхименко Вадима Ивановича, представителя Украинского культурно-просветительского общества «Еднання» (г.Уральск) и Умаровой Гульнар Седигалиевны, заведующей кафедрой русской филологии Западно-Казахстанского государственного университета Махамбета Утемисова.

Участники конференции поделились уникальными знаниями и опытом в изучении и популяризации творчества Тараса Шевченко. Рассказали о том, как при помощи современных форм и средств, привлекается внимание молодых читателей к изучению творчества поэта и художника.

Развитие библиотек немислимо без активного профессионального общения в рамках интернациональных глобальных сообществ и ассоциаций.

Хочется рассказать еще об одном интересном проекте. Это областной конкурс «Читающая семья Оренбуржья».

За звание лучшей читающей семьи года вот уже десять лет подряд соревнуются семьи – победители городских и районных конкурсов центральных детских библиотек Оренбургской области. По сложившейся традиции, в качестве гостей в конкурсе принимают участие семьи из республики Казахстан.

В общей сложности за 10 лет:

- в конкурсе приняли участие более 820 читающих семей из центральных детских библиотек Оренбургской области;

- 7 семей из Республики Казахстан. Это, как правило, были казахские семьи, но в 2014 году г. Уральск представляла русская семья – семья Макеевых.

- лучшими читающими семьями Оренбургской области в разные годы признаны 25 семей.

В 2015 году специальный приз областного конкурса «Читающая семья Оренбуржья» получили книголюбцы из Казахстана – семья Супыгалиевых (лучшая читающая семья Западно-Казахстанской области). Впервые на наш конкурс приехала семья, включающая представителей трех поколений. На конкурсе семья Супыгалиевых продемонстрировала оренбуржцам национальные казахские традиции, культуру и переходящую из рода в род любовь к книге и чтению.

Целью конкурса, кроме возрождения и поддержки семейного чтения, стало формирование единого культурного пространства двух сопредельных государств: России и Казахстана, а также налаживание творческих контактов между специалистами детских библиотек Оренбуржья и областей Республики Казахстан, дружественных связей между подрастающим поколением.

Ещё хочется сказать несколько слов о фонде нашей библиотеки. Фонд Оренбургской областной полиэтнической библиотеки составляет 124 тысячи единиц хранения, среди них лучшие образцы национальной литературы на языках народов России (7400 (9%)), в том числе всего 115 экземпляров казахской национальной литературы на русском языке и 30 изданий на казахском языке и билингвальные издания. Конечно, это мизерное количество, нам бы очень хотелось иметь в фонде гораздо большее количество книг казахской национальной литературы.

К сожалению, существуют некоторые трудности в комплектовании фонда подобной литературой, а именно - пополнение книжного фонда литературой на национальных языках, а также литературой об истории, культуре, современной жизни Республики Казахстан и других бывших советских республик.

В заключение скажу, что Оренбургская областная полиэтническая детская библиотека продолжает сотрудничество с библиотеками, писательскими организациями, научными учреждениями Республики Казахстан, развивает новые формы профессионального общения и приобщения молодого поколения к национальной культуре, обычаям и традициям сопредельного с Оренбуржьём государства.

Мир и согласие между народами - наивысшая ценность человечества. Для ее сохранения нужен достойный межкультурный диалог, активными участниками которого должны и могут стать наши библиотеки.

**Международный туристический форум
«ТУРИСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РОССИИ И КАЗАХСТАНА
(НА ПУТИ К ЭКСПО-2017)»**

г. Оренбург, 26 октября 2016 года

Кулагин Д. В. (г. Оренбург, Россия)

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО

Уважаемые друзья!
Уважаемые гости!

Разрешите поприветствовать Вас от имени Губернатора Оренбургской области Ю.А. Берга и пожелать всем участникам форума плодотворного и интересного общения.

Россия и Казахстан долгие годы были и остаются стратегическими партнёрами. В последнее время интеграционные процессы между нашими государствами усиливаются, что способствует формированию новых политических, экономических и социальных связей, в том числе на региональном уровне. Такое взаимовыгодное сотрудничество помогает решать многие региональные проблемы.

Важной составной частью двусторонних отношений между нашими странами является культурно-гуманитарное сотрудничество.

Сегодняшнее заседание посвящено обсуждению перспектив развития туристической отрасли в России и Казахстане, а также использования возможностей туристического потенциала России и Казахстана для развития туристического обмена.

Вопрос активизации двустороннего и многостороннего сотрудничества в туристической сфере между Россией и Казахстаном имеет особую актуальность. Об этом говорилось и в ходе проведения XIII Форума межрегионального сотрудничества России и Казахстана, который состоялся 4 октября 2016 года в г. Астане с участием президентов наших стран.

Растет интерес к туризму в бизнес-среде обеих стран. Процесс туристического обмена – динамично развивающаяся индустрия, которая становится все более важной отраслью хозяйства как для России, так и для Казахстана.

При этом рост туризма часто происходит за счет появления новых посещаемых территорий, поскольку традиционные районы мирового

туристского рынка уже практически достигли предела своей емкости. И здесь у Оренбуржья и наших соседей из Казахстана имеются очень большие перспективы, которыми нужно умело воспользоваться.

Ведь у нас имеется целый ряд архитектурных, археологических, культурных памятников и природных достопримечательностей, которые безусловно будут интересны и востребованы для посещения казахстанцами. Знаю, что и у наших партнеров из Казахстана имеются очень интересные предложения, некоторые из которых будут представлены сегодня в рамках работы форума.

Туризм является важным средством укрепления взаимопонимания, выражения доброй воли и упрочения отношений между нашими странами.

Уверен, что учащение туристического обмена, создание условий для ознакомления с жизнью, историей и культурным наследием двух государств будет способствовать развитию процессов евразийской интеграции и расширению дружественных связей между народами России и Казахстана.

Безусловно, знаковым событием для Казахстана станет проведение в 2017 году Международной специализированной выставки «Астана ЭКСПО». Это масштабное мероприятие вызывает очень большой интерес во всем мире и нам сегодня представляется возможность, что называется «из первых рук», получить информацию о выставке, ее масштабах, направлении деятельности и содержании.

Уважаемые коллеги!

Я хотел бы поблагодарить наших гостей из Казахстана, из Астаны, Уральска и Актобе, которые откликнулись на приглашение и приехали для обсуждения актуальных вопросов сотрудничества России и Казахстана в сфере туризма.

Приглашаю вас к заинтересованному обсуждению вопросов, вынесенных в повестку заседания туристического форума, и хотел бы пожелать интересной, плодотворной работы.

Мищеряков Ю. Н. (г. Оренбург, Россия)

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО

Дорогие друзья!

Позвольте мне от имени депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации приветствовать Вас, участников международного туристического форума.

Государственная Дума VII созыва начала свою работу с 5 октября, и уже состоялось первое заседание комитета по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками членом которого я являюсь. На заседании приоритетными определены вопросы укрепления всестороннего сотрудничества и взаимодействия с парламентами стран СНГ, а также развитие и углубление интеграционных процессов на пространстве ЕАЭС.

В декабре 2016 года Содружеству исполняется 25 лет. На протяжении этих лет Россия и Казахстан активно взаимодействуют по укреплению дружественных связей между народами, являются стратегическими партнёрами. И не случайно наши страны называют «локомотивами интеграции».

Культурно-гуманитарное сотрудничество является важной составной частью двусторонних отношений между странами. Нас объединяет общая история и культура, общая граница, сходный менталитет, общее культурное и информационное пространство. Развитие российско-казахстанских отношений характеризуется динамичностью, высоким уровнем доверия в духе стратегического партнёрства и сотрудничества. Эти слова подтверждает и сотрудничество Оренбургской области с Западно-Казахстанской, Актюбинской и Костанайской областями Республики Казахстан.

Тема сотрудничества России и Казахстана мне особенно близка как человеку, который 15 лет работал Главой города Оренбурга. Как вы знаете, Оренбургская область имеет самую протяжённую границу - около 2 000 километров - сразу с несколькими областями Казахстана.

Особенно тёплые отношения нам удалось выстроить с Западно-Казахстанской областью, с акиматом города Уральска. Наши города одни из первых в Оренбургской области подписали в 2001 году договор о сотрудничестве по целому перечню отраслей: от экономики до культуры и охраны окружающей среды. За эти годы реализованы совместные мероприятия в области образования, жилищно-

коммунальной сферы, культуры, туризма и спорта. Стали традиционными молодёжные форумы «Мы + Быз», «Соседи».

Одной из значимых совместных акций является российско-казахстанская, историко-культурная, экологическая экспедиция по бассейну реки Урал.

Вдохновителем, организатором и руководителем экспедиции стала Елена Ивановна Тарасенко - общественный деятель, президент Национальной Федерации спортивного туризма Республики Казахстан, депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан с 2004 по 2016 гг. Она является участником сегодняшнего форума.

Администрация города в 2001 году поддержала этот замечательный проект.

Первые совместные походы имели спортивно-туристическую, историко-культурную направленность, но они выявили и серьёзные экологические проблемы нашей общей реки. Участники экспедиции поставили перед собой задачу: привлечь внимание властей, общественности к проблемам Урала.

Вопрос сохранения экосистемы бассейна реки Урал неоднократно выносился на рассмотрение федеральных и региональных органов власти, общественных организаций, а также на межгосударственный уровень – во время встреч глав государств России и Казахстана. Мне, как главе города Оренбурга, совместно с казахстанскими коллегами не раз с самых высоких трибун приходилось поднимать вопросы создания межправительственной комиссии по сохранению и спасению экосистемы бассейна реки Урал. Практика показала, что актуальные межгосударственные проблемы необходимо решать вместе, сообща. И яркий пример этому - Соглашение по сохранению экосистемы бассейна трансграничной реки Урал, подписанное 4 октября в Астане между Правительствами наших стран.

Это исторический документ, и я искренне верю, что он войдёт в историю двух наших стран. В настоящее время прорабатывается вопрос о включении моей кандидатуры в межправительственную комиссию в соответствии с подписанным соглашением. И я сделаю всё возможное, чтобы сохранить нашу жемчужину для последующих поколений, чтобы река своими водами питала наши города и сёла, осваивались новые туристические маршруты, и чтобы мы, как и прежде могли любоваться красотами нашей общей реки.

Дорогие друзья!

Тема, обозначенная на сегодняшнем форуме, очень значима для дальнейшего сотрудничества наших стран. Туризм как фактор и как действенный инструмент сближения стран в эпоху глобализации стал одним из действенных инструментов, способных влиять на принятие решений, иногда и политических.

В отношениях между Казахстаном и Россией все чаще стоит вопрос по активизации двустороннего и многостороннего сотрудничества в указанной сфере. Более того, с каждым годом возрастает особенный интерес к спорту и туризму в бизнес-среде обеих стран, поскольку оба направления относятся к той непроизводительной сфере, которая приносит немалые доходы и фактически стала особой быстро развивающейся индустрией.

Международный туризм в современных условиях приобретает огромные масштабы, оказывая существенное влияние на политические, экономические и культурные связи между государствами. В современном мире туризм затрагивает интересы все большего числа стран, вовлекая их в активный процесс туристского обмена и становясь стратегически важной отраслью мирового хозяйства.

Глубоко символично, что организатором сегодняшнего форума является общественная организация – «Содружество народов Евразии», которая на протяжении последних 2,5 лет активно содействует развитию сотрудничества стран Содружества Независимых Государств. Это говорит о зрелости гражданского общества, о его поддержке интеграционных процессов между странами – участницами СНГ.

Уважаемые участники форума! Желаю Вам плодотворной и творческой работы, направленной на укрепление дружбы и сотрудничества между Россией и Казахстаном.

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО

Уважаемые дамы и господа!

От имени Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан и от себя лично рад приветствовать Вас на международном форуме «Туристический потенциал России и Казахстана. На пути к ЭКСПО»!

Хотел бы выразить огромную признательность Правительству Оренбургской области и Правлению АНО «Содружество народов Евразии» за приглашение на форум и высокую организацию!

Данный Форум является ярким примером тех интеграционных процессов, происходящих между Казахстаном и Россией, как в рамках евразийского экономического союза, так и приграничного сотрудничества.

Российская Федерация является стратегическим партнером и крупнейшим рынком экспорта туристских для Казахстана.

По информации Федерального агентства «Ростуризм» Казахстан входит в тройку лидеров, среди наиболее посещаемых стран гражданами Российской Федерации в 2015 году (1 место - Абхазия, 2 место - Турция, 3 место - Казахстан).

В то же время увеличивается количество казахстанцев посетивших Россию. К примеру, в 2015 году это число составило 5,4 млн. человек.

Учитывая потенциал выездного туризма из России в количестве 34 млн. туристов, считаем возможным значительное увеличение потока российских туристов в Казахстан.

Очень важным элементом увеличения потоков между двумя странами являются рекламно-информационные туры, для ведущих туроператоров и средств массовой информации, роуд-шоу и другие методы коммуникации.

Так, в рамках XIII-го Форума межрегионального сотрудничества Казахстана и России на Высшем уровне, 4 октября текущего года в Астане прошла панельная сессия «Новые возможности развития туризма между Казахстаном и Россией», а 14 октября в Москве прошла международная практическая конференция «Туристический потенциал Казахстана», при поддержке Федерального Агентства «Ростуризм», в ко-

торой приняли участие крупнейшие участники туррынка России, ассоциации туроператоров и Российский союз туриндустрии.

Для увеличения турпотоков между нашими странами, конечно же, огромную роль играет приграничное сотрудничество, которое на сегодняшний день считается актуальным сегментом в развитии экономик двух государств и не только в сфере туризма.

Одним из важных шагов в этом направлении является подписание Меморандума по развитию приграничного сотрудничества между акимом Западно-Казахстанской области и Правительством Оренбургской области, подписанное в Астане 4 октября 2016 года.

Итогом многолетнего тесного и взаимовыгодного сотрудничества двух соседних областей стало не только подписание данного Меморандума, но и появление очень важного документа – Соглашения между Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации по сохранению экосистемы бассейна трансграничной реки Урал.

Настоящее Соглашение регламентирует деятельность Сторон по сохранению экосистемы бассейна трансграничной реки.

Все эти годы главами администрации приграничных областей сторон и общественных деятелей широко освещались и поднимались проблемы реки Урал.

В этой связи я также хотел бы отметить бессменного, идейного вдохновителя – депутата Мажилиса Парламента Республики Казахстан 5 и 6 созывов – Тарасенко Елену Ивановну.

Так же радует, что между нашими странами подписана совместная программа развития туристского кластера на космодроме «Байконур», которая предусматривает тесное взаимодействие Министерства по инвестициям и развитию РК и государственной корпорации «Роскосмос». Уже сейчас казахстанские и российские туроператоры формируют турпродукты по космическому туризму.

Удачное расположение приграничных областей вдоль международного транзитного коридора «Западная Европа–Западный Китай» дает карт-бланш турбизнесу двух сопредельных государств. Буквально за 10 часов можно попасть на уникальный памятник человечества - космодром «Байконур» из Оренбургской области.

Справочно: В дни старта в городе Байконур можно увидеть огромное количество экскурсионных автобусов с туристами из разных стран, в том числе иностранными. Уверен, вы не должны остаться в стороне от такой возможности.

Уважаемые коллеги!

С учетом проведения таких мега-мероприятий, как 28-я Всемирная Зимняя Универсиада в г. Алматы, международная специализированная выставка «Астана-ЭКСПО 2017», мы ожидаем повышенный интерес к Казахстану со стороны Российских туристов.

90 дней выставки начиная с 10 июня по 10 сентября будет наполнено множеством массово-зрелищных мероприятий. Астана - являясь центром евразийского континента, с легкостью демонстрирует свою толерантность и открытость.

Гостей Выставки будет встречать новый суперсовременный терминал международного аэропорта Астана. Инфраструктура столицы республики практически готова к приему гостей.

С 2017 года Казахстан предоставит безвизовый въезд для 54 стран.

Пользуясь случаем, я хотел бы рекомендовать всем приграничным регионам Западного Казахстана и Оренбуржья в создании совместных турпродуктов на выставку Астана-ЭКСПО и космодром «Байконур».

На старты пилотируемых космических ракет с посещением уникального музея космонавтики. Для этих целей можно создавать организованные группы школьников и молодежи, и целыми вагонами, а то и составами направлять в путешествие.

Уже сейчас необходимо формировать турпродукты, производить покупки входных билетов на ЭКСПО, бронировать составы, вагоны и гостиницы.

Уважаемые коллеги, и завершая свое выступление, еще раз хотел бы подчеркнуть, что Главы регионов двух сопредельных государств, развивая сотрудничество в области туризма, открывают безграничные возможности укреплению экономических отношений, развитию сотрудничества в культурной, социальной и других сферах наших стран, то, о чем говорят президенты Нурсултан Назарбаев и Владимир Путин.

ДОКЛАДЫ

Лискун Г. А. (г. Оренбург, Россия)

ТУРИСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ: ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ РАЗВИТИЯ

Добрый день уважаемые коллеги!

От имени министерства физической культуры, спорта и туризма Оренбургской области рад приветствовать всех участников Форума, поблагодарить за предоставленную возможность для выступления и пожелать всем плодотворной работы по созданию эффективных механизмов сотрудничества в туристской отрасли между нашими странами.

Сегодня туризм это одно из приоритетных направлений политики Правительства Оренбургской области, поскольку это мощный и эффективный инструмент сохранения и популяризации нашей истории, культуры, духовных ценностей.

Основные направления государственной политики Правительства области в сфере туризма определены областным законом «О туристской деятельности на территории области», государственной программой «Развитие физической культуры, спорта и туризма» на период до 2020 года, нормативными правовыми актами.

«Развитие физической культуры, спорта и туризма» на период до 2020 года, нормативными правовыми актами.

На заседании Госсовета по туризму в августе 2015 года Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин поставил задачу приложить максимум усилий, чтобы отдых в России был комфортным, интересным для туристов, выгодным для туроператоров и турагентств, подчеркнув, что туристическая отрасль должна приносить ощутимые бюджетные доходы и стимулировать создание новых рабочих мест. Полагаю, что нашим казахстанским партнерам достижение таких результатов в сфере предоставления туристских услуг тоже может быть интересным.

В настоящее время в России сложился комплекс объективных предпосылок для ускоренного развития внутреннего туризма, в связи с ограничением популярных у туристов зарубежных направлений, бла-

годаря чему в России появился дополнительный потребительский спрос, удовлетворение которого и является нашей

Поэтому основной стратегической задачей органов государственных и местных властей в сфере туризма как в России, так и в Казахстане является развитие внутреннего турпродукта и туристической инфраструктуры области.

На начало года число объектов туристской индустрии составило двести тридцать одну единицу.

В 2015 году на территорию области прибыло более одного миллиона четырехсот тысяч туристов, в 2016 году турпоток в регион возрос более чем на 4 процента. Туроператоры и турагентства области, занимавшиеся ранее только выездным туризмом, сегодня обратились к внутреннему туристскому продукту.

В конце 2015 года в области было 8 туроператоров по внутреннему туризму, сегодня их стало уже 13. Уверен, что это не предел.

Развитие туристической материальной базы один из приоритетов деятельности областного Правительства.

Область является активным участником реализации Федеральной программы «Развитие внутреннего и въездного туризма» в рамках которой строится кластер «Соленые озера».

Это инвестиционный проект общей стоимостью более 6 млрд. рублей, из которых почти 4 млрд. рублей частные вложения, около 1 млрд. - субсидии

федерального бюджета, является важнейшим в сфере областного туризма и реализуется с 2013 года.

За это время в рамках Кластера освоено шестьсот тридцать шесть миллионов бюджетных и семьсот восемь миллионов рублей внебюджетных инвестиций.

Введено в эксплуатацию три объекта обеспечивающей и семь объектов туристской инфраструктуры, ведутся строительномонтажные и проектно-изыскательские работы по четырем объектам обеспечивающей инфраструктуры.

За счет частных средств строится семнадцать объектов на сумму около двух с половиной миллиардов рублей, в том числе «якорный» проект «Рекреационно-оздоровительный комплекс «Соленые озера».

Благодаря развитию кластера уже в прошлом году туристический поток составил один и семь миллиона посещений, а в этом году превысил показатель в 2 миллиона человек.

Расходы на создание кластера в 2016 году должны составить около одного миллиарда рублей.

Это проект особой важности, который реализуется Правительством области и находится на личном контроле Губернатора Юрия Александровича Берга.

Считаю, что он может быть особенно интересным для жителей Казахстана ввиду своего географического положения, целебного, оздоровительного и познавательного эффектов.

Проделана серьезная работа, направленная на развитие горнолыжного курорта в Кувандыке. Правительством области разработаны сводный план и необходимая документация, которые представлены в Федеральное агентство по туризму.

Проект «Туристско-рекреационный кластер «Долина» вошел в перечень мероприятий второго этапа ФЦП развития внутреннего и въездного туризма. До 2018 года предполагается строительство средств размещения, бассейна, кафе, игровых площадок, сноуборд-парка, организация новых горнолыжных трасс и подъемников. Общая стоимость реализации Кластера составит почти два миллиарда рублей, в том числе полтора миллиарда - средств частных инвесторов.

В настоящее время в области создается специализированная организация, главной целью деятельности которой будет развитие кластера «Долина».

Считаю, что данный проект должен получить федеральную субсидию, что бы сделать «Долину» любимым местом зимнего и летнего отдыха оренбуржцев и гостей области.

Оренбургская область обладает серьезным туристическим потенциалом, способным заинтересовать как местных жителей в рамках внутреннего туризма, так и приезжих в рамках въездного.

Министерство ведет активную работу по продвижению туристских ресурсов как внутри области, а так же за ее пределами.

Работает областной интернет-портал «Туризм и отдых», вкладка региона включена в Национальный туристский портал, в эфире двух областных телеканалов выходят передачи о турмаршрутах, проводятся пресс-туры для региональных и федеральных СМИ.

Ежегодно организуется более десяти презентационно-выставочных мероприятий, в том числе некоторые из них в Республике Казахстан, прессы-туры по туробъектам для туроператоров Оренбургской области и других регионов, проводится областной конкурс молодежных авторских проектов, направленных на развитие внутреннего и въездного туризма, который способствует поиску молодежных идей, разработке новых маршрутов, повышению качества услуг в сфере туризма.

Подписаны соглашения о сотрудничестве с Республикой Крым, Московской областью, Национальным туристическим союзом, Неком-

мерческим Партнерством «Мир без границ», что позволяет оперативно обмениваться опытом организации туристского дела в различных регионах.

Особое внимание уделяется развитию детского туризма.

По распоряжению Губернатора области Юрия Александровича Берга создана рабочая группа, в которую входят представители законодательной и исполнительной власти в сфере туризма, образования, экономики и социального развития, а также представители турбизнеса.

Разработан проект концепции по развитию детского туризма, в настоящее время ведется работа по созданию экскурсионных, культурно-познавательных программ, которые впоследствии призваны стать частью учебного процесса. Не могу не отметить что это направление в структуре областного туризма является одним из приоритетных

Считаем особенно важным приобщать детей к ценностям культуры, искусства, творчества, истории и познания.

У нас уже имеются договоренности об обмене детскими туристическими группами между Оренбургской областью и сопредельными областями Казахстана, их реализация будет способствовать развитию российско-казахстанских взаимоотношений, в том числе в сфере туризма.

Правительством области, предприятиями и организациями проводятся мероприятия по сохранению имеющихся ценностей и созданию новых интересных мест как для детей, так и взрослых.

Уже далеко за пределами нашего региона известны наши достопримечательности Оренбуржья: Национальная деревня и выставочный комплекс «Салют, Победа» в Оренбурге, литературный музей-заповедник писателя Сергея Тимофеевича Аксакова в Бугурусланском районе, Святые пещеры в селе Покровка Новосергиевского района, места для оздоровления и отдыха: Бузулукский бор и Ириклинское водохранилище, многие другие.

Но у нас создаются новые ценности, которые призваны стать знаковыми объектами туристического показа.

Недавно в Шарлыкском районе открылся уникальный музейно-культурный центр трудовой славы Оренбуржья имени Героя Социалистического труда Прокофия Нектова, в ближайшее время планируется открытие Историко-мемориального музея Виктора Степановича Черномырдина в с. Черный Отрог Саракташского района Все эти объекты несомненно будут интересны жителям Оренбуржья, часть из них и жителям Казахстана, в том числе в рамках обмена детскими тургруппами.

Сотрудничество в сфере туризма - важная составляющая часть стратегического партнерства России и Казахстана сопредельных областей, которое сближает народы, укрепляет гражданскую и общественную основу межгосударственных отношений.

Недаром мы стремимся укреплять дружеские связи.

На проходившем недавно в Астане тринадцатом Форуме межрегионального сотрудничества Казахстана и России был подписан меморандум о сотрудничестве в сфере туризма между Оренбургской и Западно-Казахстанской областями, которые несомненно станут новой отправной датой взаимодействия в этой сфере.

И в заключении своего выступления немного еще об одном проекте, который может создать предпосылки для совместной работы.

Наш регион исторически является территорией, связывающей регионы Азии, Урала и Европейской части России, по которой тысячу лет назад шли торговые караваны из Китая в Европу. Неслучайно, Оренбургская область станет частью международного автокоридора «Западная Европа - Западный Китай».

В Казахстане протяженность маршрута составляет около трех тысяч километров, еще более 2 тысяч километров пройдут по территории России.

Одним из способов взаимодействия в сфере туризма является создание туристских проектов по Шелковому пути. Страны Шелкового пути имеют уникальную возможность оказать содействие друг другу в получении экономических выгод, объединяя свои усилия и сотрудничая в таких областях, как маркетинг, разработка совместного туристского продукта, развитие туристических маршрутов, упрощение визовых и трансграничных формальностей.

Поэтому реальной считаем возможность создать международный автотуристский кластер «Шелковый путь».

Автотуристский кластер на оренбургском участке предполагает прохождение по наиболее популярным с точки зрения туризма районам нашей области – Акбулакский, Соль-Илецкий, Беляевский, Оренбургский, Сакмарский, Октябрьский, Тюльганский районы, каждый из которых славится своей неповторимостью.

В глобальном плане, Возрождение Великого Шелкового пути и создание на его базе международного туристского автокластера будет служить движущей силой для развития международных взаимоотношений, созданию государственно-частных партнерств и реализации инвестиционных проектов.

ПОТЕНЦИАЛ ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ В РАЗВИТИИ ВЪЕЗДНОГО ТУРИЗМА

С каждым годом Казахская туристская индустрия все активнее включается в мировой рынок. Казахстан может предложить туристам различные виды туризма, т.к. богата туристско-рекреационными ресурсами, особенно следует отметить огромную территорию и культурное наследие, в некоторых регионах нетронутая дикая природа. Развиваются экологические, активные, экстремальные, историко-познавательные виды туризма, набирает силу бизнес-туризм. В 2017 году состоится в Астане «Экспо-17». Все это создает условия для беспрепятственного развития въездного туризма в РК и международного сотрудничества в области туризма, особенно с соседними государствами, в том числе с Оренбургской областью РФ.

Западно-Казахстанская область расположена на северо-западе Казахстана, в бассейне среднего течения р. Урал, общая площадь 151,3 тыс кв.км. Область граничит по Казахстану с Актюбинской и Атырауской областями, а на севере и западе с пятью российскими областями: Оренбургской, Самарской, Саратовской, Волгоградской и Астраханской.

Западно-Казахстанская область имеет богатую и древнюю историю, на территории находятся многочисленные (2280) памятников истории культуры. В черте города Уральска (в 12 км) обнаружено городище Жайык (XIII-XV вв.), которое датируется эпохой «Золотой Орды». Найдено захоронение «Золотой женщины». Курганный комплекс раннего железного века Кырык-Оба.

Уникальные объекты природы, которые находятся под охраной государства, представлены богатым животным и растительным миром. С севера на юг области протекают р.Урал, рядом с городом памятник природы Садовское озеро, на берегу реки Чаган -городской парк культуры и отдыха (166 лет) Ханская роща.

На территории области Сосновый Бор у аула Хан-Орда, родник Аксу, урочище Камыш-Самарских озер. Государственные природные заказники: Кирсановский, Бударинский, Жалтыркульский; Битикское, Донгелекское водохранилища; Петровские пески, Аккумы, гора Большая Ичка, Меловые горки, гора Актау, лесная дача; Кара-Агаш, родник Саркырама, озера и реки.

Озеро Шалкар- самый крупный водоем ЗКО с его богатым и животным миром. Минерализованный состав воды идентичен морской, способствует использованию ее в лечебных целях, у озера красивейшие образования- это горы Сантас и Сасай, в 20 км от Шалкара соленое пересыхающее озеро Альжансор, которое посещают в летний период туристы с целью грязелечения.

ОО «Ассоциация туризма Ак-Жайык ЗКО» и турфирма «Панорама» разработали несколько маршрутов: «Особенности национальной рыбалки», «За щукой и лещом», «Рыбацкое счастье» предлагающие заядлым рыбакам и начинающим любителям рыбной ловли порыбачить и отдохнуть на живописном берегу р.Урал и его притоках, а также попытать удачу на богатом рыбой оз. Шалкар, Кировском водохранилище-путевки от 1 дня. Сплав на лодках по р. Урал - «Голубая дорога» (Январцево-Уральск, 6 дней/5 н), автобусной «Озеро Шалкар - жемчужина Приуралья (125 км) сельский туризм «Казачий форпост» (п. Коловертное 70 км), Красная школа-заповедное место «Орнитологический тур» (45км)» Кировское водохранилище» - рукотворное море. (60 км). Эти маршруты с проживанием на базах в гостевых домиках и полевых условиях.

Десятки автобусных маршрутов по территории ЗКО в том числе «Путешествие в Букеевское Ханство» (п. Урда, 550 км, 3дн/2н), «Гражданская война в Приуралье 1918/19 г.г.» (место гибели В.И. Чапаева в п. Чапаево, 125 км.), «На Дону - я казак, на Урале - я казах» (Мемориальный музей М.А.Шолохова в п. Дарьинск-30 км), «История казахов Младшего жуза на Зауральной стороне» (о Срым Датове - батыре казахского народа, Алаш-Орде, 100 км.)

А также комбинированный маршрут (авт/жел) «Западно-Казахстанское кольцо» с посещением городов (Уральск, Атырау, Актау, Актобе – 8 дневный). Столица Ногайского ханства - Сарайшык (п. Махамбет, 200 км), «На Яике - городок, на Урале-город» (2-3-х дн.).

Административным центром ЗКО является г.Уральск (до 1775 г. – Яицкий городок) на берегу реки Урал. Дата основания-1584г., до 2012 года официально 1613год. Население города 288,400 тыс. чел.

Город Уральск - это музей под открытым небом - архитектурные, исторические, культурные памятники, здания XVIII-XIX вв. в европейско-азиатском стиле рассказывают о событиях происходивших здесь, о известных людях посетивших городок. Памятник архитектуры XVIII века – Михайлово-Архангельский собор (освящен в 1751 г.) - свидетель Крестьянской войны 1773-75гг. под предводительством Пугачева, Дом-музей Пугачева, (XVIII), Храм Христа Спасителя- начало XX в. Зда-

ния: библиотека детско-юношеской им. Есенжанова, музей А.С. Пушкина (быв. Атаманский Дом), Дом Карева, Обл.Акимат, Обл.историко-краеведческий музей и др., проспект Достык-Дружба называют малым Невским проспектом.

Знакомясь с историей города можно услышать слова - «Старейший в Казахстане театр, музей, библиотека, училище и т.д.».

В его летопись вписалось много имен: И.А. Крылов, Державин Г., А.С. Пушкин, В.И. Даль, В.А. Жуковский, Т.Г. Шевченко, Махамбет Утемисов, Савичев, Железнов И., А.Н. Плещеев, Л.Н. Толстой, В.Г. Короленко, Сакен Сейфуллин, Габдулла Токай, А.Н. Толстой, В. Правдухин, М.А. Шолохов, Л. Сейфуллина, Сабит Муканов, Г. Мусрепов, из современников Н. Корсунов, А. Ялфимов, Ж. Молдагалиев, Кадыр Мырза Али, Т. Азовская, Т. Шабаренина и др. Многие эти писатели, поэты, композиторы известны и Оренбургу. Экскурсионный работники разработали более 50 экскурсий на различные темы-исторические, литературные, природоведческие, архитектурные, музейные, производственные. Особой популярностью пользуется автобусная – обзорная(многоплановая) экскурсия «Уральск-старейший город Казахстана», «По литературным местам г.Уральска»; «Вторая родина Токая», «Крестьянская война под предводительством Пугачева»; «На поиски Капитанской дочки», «О чем поет домбра» (Курмангазы, Даулеткерей, Д. Нурпеисова и др.) «В мире прекрасного»; «В гости к Тулпару» (конная прогулка по окрестностям г. Уральска), «Город четырех веков» (архитектурная). Откуда есть и пошел город «Курени», «Войди в природу другом», теплоходная «Были седого Урала»; «Все для фронта, все для победы» (о ВОВ).

Город с каждым днем становится краше, растет вширь, появляется новая современная архитектура в микрорайонах города: Новая площадь, Дом творчества Кадыра Мырза Али, Дом Дружбы, Дом торжеств, Дом Юношества, ТРЦ, городская больница, Теннисный корт и др.

В городе к услугам туристов десятки гостиниц различных категорий (от 3* до 5*), имеются базы отдыха «Светлячок» на берегу р. Деркул, кемпинг «Мечта» (в 22 км на б.оз. Теплое и р. Урал), «Парк Отель» на берегу реки Чаган, санаторий «Акжайык» (в 50 км от города). В вечернее время есть где отдохнуть: ночные клубы, рестораны, кафе, ТРЦ, Ледовый дворец, стадионы, бассейн.

Действуют 9 музеев, два драматических театра, (Казахский и Русский), филармония, Дворцы культуры, пять церквей, женский монастырь, католический храм и 3 Мечети.

ЗКО и г.Уральск располагают туристскими возможностями, так как обладают уникальными природными и историческими возможностями гостеприимно встречая всех, кто желает познакомиться с удивительным городом Уральском и увидеть степные просторы, морскую гладь озера Шалкар, древние памятники истории и культуры, самобытную архитектуру.

Для туристов работают десятки турагенств, профессиональные экскурсоводы проведут экскурсии на русском и казахском языках.

Добро пожаловать в Западно-Казахстанскую область!

Жанайдаров Ж. Т. (г. Актобе, Казахстан)

«ТРОПИНКАМИ РОДНОГО КРАЯ» ЭКСКУРСИОННАЯ РАБОТА ГОРОДСКОЙ СТАНЦИИ ЮНЫХ ТУРИСТОВ ПО ГОРОДУ АКТОБЕ И АКТЮБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Родина — это город, в котором родился, аул где ты вырос, школа, где ты учился - одним словом, это среда, которая способствовала твоему формированию как человека. Если это так, ты должен знать их, они нужны тебе, как воздух и вода

М. Ауэзов

Туристскую деятельность среди детей и юношества в городе Актобе осуществляет Городская станция юных туристов, основанная в 1971 году. В Актюбинской области воспитательно-образовательная роль туризма всегда была востребована и реализовывалась в кружках при станции юных туристов. Станция, претворяя в жизнь главную проблему «Формирование познавательного интереса у кружковцев, стремления к здоровому образу жизни, активизация туризма среди детей г. Актобе через рост профессионального мастерства педагогов дополнительного образования», через работу разнообразных направлений кружков, разновозрастной состав коллектива, сочетания массовых, индивидуальных и групповых форм деятельности, выполняет задачу, поставленную президентом Республики Казахстан Н. Назарбаевым в Послании народу по пропаганде здорового образа жизни и принципа солидарной ответственности человека за свое здоровье и по привлечению

казахстанцев в массовые виды спорта. А туризм и является одним из видов массового спорта. И поднимать его нужно с детского туризма, чем и занимается станция юных туристов.

Работа станции юных туристов построена по 3-м направлениям: спортивно-туристское, туристско-краеведческое, экологическое и способствует воспитанию в детях умения правильно, интересно использовать свой досуг, предоставляя возможность детям заниматься в кружках по интересам. В настоящее время действуют 18 кружков, работу которых организуют и проводят энтузиасты своего дела - педагоги дополнительного образования.

Кроме учебно - образовательной деятельности и деятельности по организации и проведению различных туристско - эколого - краеведческих мероприятий станция туристов осуществляет большую работу в развитии краеведческого направления. Организация и проведение экскурсионно - экспедиционных мероприятий ставит главной целью - воспитание любви к родине; развитие у учащихся исторического мировоззрения; приобщение молодежи к историческому, культурному и духовному наследию.

Экскурсионная деятельность предусматривает организацию и проведение экскурсионной работы как с учащимися кружковцами, так и с учащимися школ города и области, а также и взрослому населению. Часто предлагаемые экскурсионные маршруты:

Экскурсии по городу: Обзорная экскурсия «*Ару кала - Актобе*»;

Ознакомительная экскурсия «*Актобе – город третьего тысячелетия*».

Тематические экскурсии:

- «*Батырлар — ел корганы*»;

- «*Памятники — история страны*»;

- «*Ночной город - Актобе*»

Профориентационная экскурсия: «*Путешествие в страну профессии*» Посещение высших и средних учебных заведений.

Промышленные экскурсии: «*Месторождения промышленной сферы*».

Экскурсии по музеям города. (Областной историко-краеведческий музей, музей декоративно-прикладного искусства, музей имени Алии Молдагуловой, музей «*Руханият*» в мечети Нургасыр)

Экскурсии и туристские походы по области:

1. Познавательные экскурсии в Кобдинский район:

- экскурсия в Областной патриотический центр «*Элия*». Имя Героя Советского Союза - Алии Молдагуловой увековечено в памятни-

ках, улицах, школах и песнях. Областной патриотический центр «Элия» расположен в 75-ти км. от г. Актобе в поселке, где родилась А. Молдагулова и рассказывает о жизни и подвиге легендарной девушки.

- экспедиция к мавзолею Абат-байтак. В этом же районе в ПО км. от г. Актобе расположен некрополь Абат - Байтак, который представляет из себя ансамбль: мавзолеем Абат - Байтак, где захоронен великий Абат батыр, сын знаменитого поэта, философа Асан Кайги, захоронение Кыз Аулие, где представительницы прекрасного пола просят женского счастья, резные кулпытасы и окаменевшее дерево. Расположившись в палаточном городке юные исследователи с большим интересом собирают материалы, фото материалы, зарисовки о мавзолее времен Золотой Орды, а множество кулпытасов являются образцами камнерезного искусства и зодчества казахов.

- экскурсия к мавзолею Кобланды батыра. Достопримечательностью этого района является мавзолеем легендарного Кобланды батыра, расположен от города в 200 км. возле поселка Жиренкопа. Мавзолеем воздвигнутый в 2007 году уникален по своему архитектурному облику и не имеет аналогов среди подобного рода строений XXI века. По форме мавзолеем напоминает шлем батыра с щитом и мечом. Высота мавзолея 17,5 метров, ширина - 12. В честь батыра создан эпос Кобланды, который слагался в эпоху так называемого «Великого бедствия», когда наши предки переживали трагедию вторжения Джунгарских войск. Кобланды батыр – защитник родной земли навсегда остался в благодарной памяти народа. И не зря называют Хобду - Родиной батыров. Мы гордимся героями разных эпох и событий!

2. Экскурсия к мавзолею Есет батыра в Алгинском районе. Мавзолеем Есет батыра расположен в 35 км. от г. Актобе, является одним из святых мест, где ни один из проезжающих путников не проедет мимо, не преклонив колено, не взяв благословения на счастливый путь, множество паломников приезжают отдать почести славному герою казахского народа. Казахский полководец, тархан, знатнейший старшина Младшего жуза рода Тама поколения жетыру. Активный участник борьбы с джунгарами и волжскими калмыками в течение почти полувека, один из близких сподвижников хана Абулхаира. В переводе с персидского языка слово «есет» имеет значение «достойный», «соответствующий». В победных сражениях при Тауке хане Есет батыр возглавил войско Младшего жуза. Замеченный самим Тауке ханом в одной из схваток, за проявленный исключительный героизм и бесстрашие Есет получил напутствие самого хана. В 1743 году был удостоен при-

своения ему царским правительством почетного звания тархана. Прославившись своими подвигами Есет-Батыр стал ближайшим помощником хана Абулхаира, и принимал участие в процессе присоединения земель Младшего Жуза к Российской Империи. Он содействовал развитию русско-казахских отношений и выступал за развитие экономики и культуры региона.

3. В Каргалинском районе:

- экскурсия «Удивительные места родного края»;

Чтобы хорошо отдохнуть и полюбоваться удивительными красотами природы, не обязательно отправляться за тридевять земель. Таких мест немало и в Актюбинской области. Одно из них находится неподалёку от посёлка Ащылысай (до переименования - Григорьевка), что в Каргалинском районе. Попадая в эти места глаза радуют прекрасные ландшафты, напоминающие швейцарские пейзажи Волчий водопад, скалистое ущелье, ледяная до боли в суставах вода реки Эбита, почти непроходимые рощи из ольхи и берёзы - это лишь часть прелестей турпохода в Каргалинский район. Нашими инструкторами туризма организовываются однодневные, двухдневные лагеря выходного дня, где по программе отдыхающие овладевают навыками скалолазания на естественном рельефе, учатся установке палатки, разжигания костра, лазания на переправах, дышат свежим воздухом. Отдыхающие получают незабываемые впечатления от отдыха на природе.

- организация и проведение лагеря выходного дня для школьников и взрослых на Каргалинском водопаде (заказник «Эбита»).

- Пеший поход

- Лыжный поход

4. Экскурсия «Актолагай алыстан шакырады» в Байганинском районе.

На юге западе Актюбинской области находится один из загадочных районов

- Байганинский, край неповторимой самобытной культуры. Одним из привлекательных в туристском маршруте является меловое плато Актолагай – главное природное сокровище Байганинского района. Посреди полупустынной степи лабиринты колонн, ниш, выступов, попав сюда человек чувствует себя как в волшебном царстве. Актолагай некогда представлял собой морское дно, поэтому это уникальное место представляет очень большой интерес к поискам, исследованиям, да и просто безмолвие и просторы этого края являются тем самым, ради чего на Актолагай направляются искатели найденных троп и приключений.

Важнейшая миссия педагога - воспитать у детей патриотизм, т.е. уважение к предкам, любовь к своему народу, привязанность к месту своего рождения. Без Родины нет Человека, Индивидуальности, Личности. Утерев Родину и национальность, человек теряет себя, своё лицо. Как известно, понятие "Родина" имеет несколько значений: это и великая страна с великой историей, это и тот уголок земли, где ты родился и рос, где находятся могилы твоих предков, где ты познал первые радости и неудачи. Тема малой Родины является очень продуктивной для патриотического воспитания. Любовь к Родине начинается с изучения ровного края, поэтому нет более сильного и верного средства для воспитания патриотизма как туристско-краеведческая деятельность.

Коробейников И. Н., Холодилина Ю. Е. (г. Оренбург, Россия)

ПРИГРАНИЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННЕГО ТУРИЗМА

Для эффективного развития приграничного туризма на территории Оренбургской области необходимо следующее:

1. Развитие информационно-рекламной деятельности по продвижению ресурсного потенциала Оренбургской области на туристском рынке Республики Казахстан. Данные мероприятия должны включать в себя:

- организация и проведение инфо-туров для государственных служащих, занимающихся вопросами развития туризма на территории Республики Казахстан, работников туристической индустрии, представителей СМИ и пр.;

- участие в выставках-презентациях туристских ресурсов, проводимых в странах СНГ и РФ;

- формирование и предложение «пакетных» туров потенциальным туристам из Республики Казахстан (жителям из районов Северного Казахстана).

2 Совершенствование системы придорожного сервиса на территории Оренбургской области. Создание условий для качественного обслуживания туристов во время их следования к объектам показа, а также транзитных туристов, позволит повысить количество туристов путешествующих самостоятельно на личном транспорте, а также поло-

жительно отразится на формирование имиджа региона как потенциальной территории для развития внутреннего и въездного туризма.

3 Развитие сотрудничества Оренбургской области и Республики Казахстан в сфере туристского образования и подготовки специалистов для индустрии туризма и сервиса. Осуществление сотрудничества в данном направлении возможно путем проведения совместных образовательных программ, программ дистанционного обучения, стажировок студентов и профессорского преподавательского состава и т.д. Реализация данного сотрудничества возможна на базе Оренбургского государственного университета. В настоящее время в вузе на кафедре управления персоналом, сервиса и туризма осуществляется подготовка бакалавров и магистров по направлениям «Туризм» и «Сервис».

4 Организация и проведение совместных научных исследований в сфере туризма, в частности:

- оценка ресурсного потенциала туристских территорий;
- разработка программ трансграничных туров;
- подготовка и переподготовка кадров для туристской индустрии;
- оценка конкурентоспособности туристских территорий и пр.

Развитие приграничного туризма направлено на расширение и диверсификацию других направлений межрегионального и международного сотрудничества Оренбургской области, а также является эффективным инструментом социально-экономического развития региона в целом.

Таким образом, реализация данных направлений взаимодействия в сфере туризма может стать мультипликатором развития международного сотрудничества Оренбургской области и Республики Казахстан.

Желтова В. И., Ляшенко И. Э. (г. Оренбург, Россия)

ШКОЛЬНЫЙ ТУРИЗМ КАК ФОРМА ИЗУЧЕНИЯ ЛЕКАРСТВЕННЫХ ТРАВ ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ ОРЕНБУРЖЬЯ И КАЗАХСТАНА

Школьный туризм – одно из важнейших направлений социально-педагогической деятельности школьных образовательных учреждений. В последние годы организация школьного туризма приобретает все большее значение как одна из составляющих формирования мощного института нравственного, физического и социального воспитания. Не

вызывает сомнений необходимость проработки и развития этого направления, особенно, в условиях современных негативных вызовов, наносящих значительный ущерб формированию личности.

С целью обоснования целесообразности развития и совершенствования школьного туризма в период обучения формируются концепции развития (1), создаются общественные объединения, различные формы и направления этой деятельности, которые, реализуясь через школьные программы, методические разработки и приемы, входят составной частью в учебный и воспитательный процесс.

Особое значение приобретает эколого-биологическое направление. Многочисленные целевые установки, ролевые ориентации, формы организации направлены на решение главной из задач – воспитания любви к Родному краю, малой родине, толерантного отношения к людям, которые могут относиться к разным национальностям, вероисповеданию, говорить на родном языке. Главными приоритетами экологического туризма рассматриваются, через изучение природы родного края, - воспитание бережного отношения к природе, сохранение неповторимости и уникальности ее биосистем, и, в конечном итоге, формирование понимания и уважения к людям, проживающим на этих территориях, истинному патриотизму.

Настоящей работой авторы делают попытку привлечь организаторов школьного туризма в области краеведения к изучению одного из природных даров нашего края - целебной, лекарственной флоры, произрастающей на сопредельных территориях Оренбуржья и Казахстана. Изучение лекарственных растений на указанных территориях будет способствовать, по меньшей мере, 3-м основным педагогическим задачам: обучающей, развивающей и воспитывающей.

Готовясь к походу, школьники изучают историю народного целительства, направленного на сохранение здоровья и эффективного жизнеобеспечения. Этнографические, археологические материалы представляют сведения о том, что народное целительство развивалось параллельно с формированием и развитием цивилизации. Основной пищей первобытного человека были растения, при употреблении которых эмпирически, путем сравнений и сопоставлений были выделены растения, которые оказывают различные воздействия на организм человека: рвотные, болеутоляющие, снотворные, послабляющие, заживляющие и т.д.

Эмпирические наблюдения за целебными растениями, пронесенные через тысячелетия развития цивилизационного процесса, дошли до наших дней, став основой народной медицины и войдя в состав офици-

альных лекарственных препаратов. Такие растения произрастают как на территории Оренбуржья, так и сопредельного Казахстана. Поэтому организация совместных туристических походов для сбора и изучения лекарственных трав на сопредельных территориях может способствовать сближению школьников, формированию толерантных взаимоотношений, пониманию общности экологических закономерностей. Сбор и изучение целебных растений привносит особую значимость в воспитательные аспекты школьного туризма. При этом формируется четкое понимание необходимости сохранения природных экосистем, создания охранных зон и заповедников.

Согласно имеющимся сведениям, на территории Оренбуржья произрастает свыше 300 различных целебных трав, кустарников, цветочных растений (2), на территории Казахстана примерно такое же количество (3). При этом, в соответствующих источниках можно найти указания о расположении заказников, массивов произрастания, других территорий, что очень важно для составления маршрутов и целевых установок каждого туристического маршрута. Должны приветствоваться совместные маршруты школьников, обучающихся на территории Оренбуржья и Казахстана.

Чрезвычайно интересно при подготовке к походу ориентировать школьников, особенно старших классов, на изучение мифов и легенд Древней Греции, в которых в образной, доступной и очень интересной форме излагаются сведения о действии лекарственных растений и названия, которые им были даны, и сохранились до наших дней (горецвет, адонис, василек, мак и др.).

Расширению познавательного процесса, наряду с посещением заказников, биологических станций, лесных угодий, мест произрастания лекарственных трав и кустарников, можно рекомендовать посещение кабинета-музея Истории Медицины Оренбургского государственного медицинского университета. Особый интерес экспозиция музея будет представлять для учащихся, обучающихся как в Оренбургских, так и в Казахских школах. В каждом из этих этносов формировались и накапливались различные навыки помощи сородичу, трансформировавшиеся со временем в народную, этнокультурную медицинскую традиции. Живя в окружении природы, человек мог наблюдать и использовать эмпирически, прежде всего целительное действия растений. У славян - паслён, солодковый корень, мать-и-мачеха, ромашка, лопух, полынь. У казахов – можжевельник, трехлистная вахпея, кузьмечева трава (кылша), почечуйная трава (кымыздык), девясил (карандыз), солодковый

корень (мия), фитварная полынь (дармине). Все эти и другие лекарственные растения представлены в гербариях музея.

Не сложно заметить, что и славяне и казахи знали целебные свойства и применяли в ряде случаев одни и те же растения, которые бережно хранятся в гербариях музея. Как у славян, так и у казахов лекарственные растения по результатам действия были разделены на крепительные, освежающие, согревающие и слабительные. Способы их приготовления также имели общие приемы: настои, отвары, примочки. Экспозиция музея располагает копиями архивных документов, прекрасными репродукциями и фотографиями быта, ритуалов деятельности народных целителей, старинными книжными изданиями по медицине, коллекцией набора медицинского инструментария народных целителей, гербариями лекарственных растений. Значительное место в экспозиции и запасниках музея занимают сборники пословиц и поговорок, заговоров медицинского содержания, которые позволяют ретроспективно через народный фольклор составить представления о традициях и ритуалах этноконфессиональной медицины.

Подводя итог, следует еще раз подчеркнуть, что изучение целебной флоры сопредельных регионов Оренбуржья и Казахстана через формирование и функционирование различных направлений школьного туризма реализует ряд значимых обучающих, воспитательных и социальных задач. Это - выполнение частных обучающих компетенций, формирование экологического воспитания через понимание единства процессов, происходящих в живой природе, и, наконец, приятие патриотизма на базе взаимопомощи и поддержки всего населения региона, что очень важно в условиях современных негативных социальных вызовов.

Примечание:

1. Познянский Б.Е. Работа школы в экспериментальном проекте «Образовательный туризм» // Народное образование. – 2011г. – №3. – С. 152-156.

2. Лекарственные растения Казахстана /// Гр. авт. – Алма-Ата, 1922. – 133 с.

3. Санков А.Н. Лекарственные травы Оренбуржья // А.Н. Санков. – Оренбург, 2001. – 349 с.

Международный круглый стол
«ИСТОРИЧЕСКИЕ УРОКИ БЕЛОВЕЖСКИХ СОГЛАШЕНИЙ
ДЛЯ СТРАН СОДРУЖЕСТВА»
г. Оренбург, 25 ноября 2016 года

Кулагин Д. В. (г. Оренбург, Россия)

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО

Уважаемые друзья!
Уважаемые гости!

Приятно видеть ученых и специалистов, прибывших к нам из Казахстана, Узбекистана и Кыргызстана для участия в серьезном и важном разговоре. Хочу от души поприветствовать вас и пожелать доброго пребывания на Оренбургской земле.

Разрешите мне также поприветствовать Вас от имени Губернатора Оренбургской области Ю.А. Берга и пожелать всем плодотворной работы.

Не сомневаюсь, разговор будет интересный. К этому располагает сама тема сегодняшней встречи.

Два с половиной десятилетия назад были подписаны беловежские соглашения. Нельзя не согласиться с мнением президента Российской Федерации В.В. Путина, который назвал процесс распада Советского Союза величайшей геополитической катастрофой XX века.

На месте мировой сверхдержавы было образовано Содружество Независимых Государств, которое, наверное, все же не оправдало тех надежд, которые были у народов наших стран в период его создания.

Тем не менее, по прошествии четверти века после беловежских соглашений СНГ по праву может быть признана полноценной межгосударственной региональной организацией, определяющей взаимодействие по многим направлениям на пространстве Содружества. СНГ является инструментом для выстраивания взаимоотношений государств, с учетом исторической общности их народов, имеющим налаженную систему межгосударственного взаимодействия.

Нужно отметить, что СНГ – отнюдь не застывший монолит, а живой развивающийся организм. Неслучайно поэтому то, что все большую силу набирают евразийские интеграционные процессы. И Оренбуржье находится в авангарде этого взаимовыгодного сближения. Мы, оренбуржцы, с гордостью позиционируем свой регион – как «Сердце

Евразии». Вопросы евразийского взаимодействия и интеграции нам близки и понятны. Мы понимаем, что за евразийской идеей – будущее.

В эти дни в Оренбурге проходит Международный форум «Оренбуржье – сердце Евразии». В рамках Форума работают сразу несколько тематических площадок, проводятся круглые столы и профильные сессии, объединенные общей идеей формирования единого инвестиционного пространства в рамках Евразийского экономического союза. В проводимых в Оренбурге купных международных мероприятиях самое активное участие принимают представители общественных организаций, бизнес-сообщества со всего евразийского пространства.

Направления нашего взаимодействия в рамках евразийского пространства традиционны. Это прежде всего экономическое сотрудничество, сотрудничество в сфере безопасности. Но не менее важным является и развитие гуманитарное сотрудничества. Поэтому сегодняшнее заседание круглого стола, посвященное обсуждению исторических уроков беловежских соглашений для стран Содружества, органично вливается в комплекс евразийских мероприятий, проводимых в эти дни в Оренбурге.

Уважаемые коллеги!

Я хотел бы еще раз поблагодарить наших гостей из Казахстана, Узбекистана и Кыргызстана, которые откликнулись на приглашение и приехали для обсуждения актуальных вопросов гуманитарного и социально-экономического взаимодействия наших стран, развивающегося на фоне активных интеграционных процессов.

Приглашаю вас к заинтересованному обсуждению вопросов, вынесенных в повестку заседания сегодняшнего круглого стола, и хотел бы пожелать интересной, плодотворной работы и творческих успехов.

ДОКЛАДЫ

Ходжаева С. А. (г. Ташкент, Узбекистан)

Я представляю «третий сектор», наш Институт «Демократия и права человека» относительно молодой и работает чуть больше года. В наши задачи входит: содействие развитию демократических принципов, политического и социального плюрализма в представительных органах государственного управления и власти, внесение вклада в повышение правовой культуры в обществе, путем широкого распространения знаний и образования по правам человека, осуществление деятельности в рамках проектов и программ, направленных на формирование и развитие культуры прав человека, изучение национальной практики и представление рекомендаций по выполнению обязательств по правам человека, проведение бесед, семинаров, тренингов и учебных занятий на тему демократии и прав человека и др.

Мы плотно работаем с национальными институтами по защите прав человека, Международными организациями, аккредитованными у нас в Узбекистане - Координатором проектов ОБСЕ в Узбекистане, немецким Фондом имени Ф.Эберта и др. Не буду занимать вашего времени рассказом о нашей деятельности и сразу перейду на освещение сегодняшней темы.

История современного Узбекистана - это период чрезвычайно сложной и тяжелой борьбы за обретение нашей страной подлинной независимости под руководством его первого Президента - Ислама Абдуганиевича Каримова. Ислам Абдуганиевича Каримов руководил страной в очень напряженный и сложный период нашей истории, когда до предела были накалены межнациональные конфликты и другие противоречия, возникла угроза гражданской войны, в экономике наблюдался глубокий кризис, одним словом, когда отмирала старая система, а новая эпоха только зарождалась.

Время и сама жизнь убедительно подтвердили; что Ислам Абдуганиевич Каримов был величайшим политиком современности, дальновидным и стратегически мыслящим руководителем, обладающим государственным видением сути чрезвычайно сложных событий в мире и регионе, особым чувством личной ответственности за свою Родину и народ, за судьбу каждого соотечественника.

За исторически короткий срок, избрав независимый путь развития, преодолев многие трудности и испытания, наша страна заняла достойное место в мировом сообществе.

Как отметили главы государств – участников Содружества Независимых Государств в своем Обращении к узбекскому народу по итогам встречи 16.09.2016 г. в г. Бишкеке, «И.А.Каримов, как Глава Узбекистана внес весомый вклад в сохранение мира и стабильности в Центральной Азии, превращение региона в зону безопасности и устойчивого развития».

Президент Узбекистана неоднократно выступал с трибуны ООН/инициатором создания безъядерной зоны в Центральной Азии, решения экологической катастрофы Аральского моря и ряда предложений по урегулированию ситуации в Афганистане.

Каково же положение Узбекистана сегодня с экономической и политической точки зрения?

За годы независимости экономика Узбекистана выросла почти в 6 раз. Доля промышленности в ней увеличилась с 14 до 34 процентов. За последние 11 лет темпы роста валового внутреннего продукта сохраняются на уровне в среднем не ниже 8 процентов. Проводится активная инвестиционная политика. Развиваются абсолютно новые высокотехнологичные отрасли промышленности, такие, как нефтехимическая, химическая, автомобильная промышленность, сельскохозяйственное и железнодорожное машиностроение, фармацевтическая, электротехническая, текстильная промышленность, производство современных строительных материалов.

Фредерик Старр из «Нью-Йорк Таймс» ещё в 2014 году назвал Узбекистан как страну постсоветской Центральной Азии - «шаблоном» для других государств Востока и более того- всего мусульманского мира.

Сегодня Узбекистан входит в пятерку стран с самой быстро развивающейся экономикой в мире. Свидетельством тому являются построенные такие крупные и уникальные по мировым меркам промышленные объекты, как Устюртский и Шуртанский газохимические комплексы, Бухарский нефтеперерабатывающий завод, Кунградский содовый завод, Дехканабадский завод калийных удобрений, автомобильные заводы в Андижанской, Самаркандской, Ташкентской и Хорезмской областях.

В республике быстрыми темпами создается современная дорожно-транспортная и инженерно-коммуникационная инфраструктура, в том числе построены железнодорожные линии Ангрэн-Пап с уникальным тоннелем через горный перевал Камчик, Ташгузар-Байсун-Кумкурган. Открыто высокоскоростное железнодорожное сообщение по маршрутам от Ташкента до Самарканда, Бухары и Карши. Модерни-

зированы международные аэропорты, созданы международный центр логистики на базе аэропорта «Навои» и Узбекская национальная автомагистраль.

Коренные структурные преобразования реализованы в сельском хозяйстве. В стране созданы широкие возможности и благоприятные условия для развития частной собственности, предпринимательства и малого бизнеса. Их доля в валовом внутреннем продукте достигла 56,5 процента. В этой сфере трудятся 78 процентов занятого населения, которые вносят достойный вклад в процветание нашей страны.

Глава государства, наряду с решением стратегических политических, экономических и социальных задач, уделял постоянное внимание многоплановой работе, кардинально изменившей жизнь нашего общества, мышление и мировоззрение граждан.

Он непосредственно руководил работой по созданию и воплощению в жизнь принципиально новой системы образования и воспитания, в корне изменившей мировоззрение нашей молодежи, которая становится решающей силой сегодняшнего и завтрашнего дня страны.

В Узбекистане активно развиваются такие важные сферы, как наука, здравоохранение, культура и искусство, спорт. Последние Олимпийские игры в Рио де Жанейро, ярко продемонстрировали результаты этой работы.

Руководитель страны поднял на уровень государственной политики уважительное отношение к духовным ценностям нашего народа, сохранение и развитие нашей священной религии, традиций и обычаев, бесценного исторического наследия. Глава государства чрезвычайно важной задачей считал внимание и заботу о старшем поколении. (2015 год был объявлен Годом почитания старшего поколения).

Он стал инициатором формирования институтов гражданского общества/ в первую очередь, повышения авторитета махалли в государственном и общественном управлении, расширения ее прав и полномочий. Если в 1992 году количество ННО было всего 95, то в настоящее время их количество возросло до 8,5 тысяч. В стране функционируют 4 политические партии и Экологическое движение.

Бесценны заслуги Ислама Абдуганиевича Каримова, являвшегося Верховным Главнокомандующим, в коренном реформировании, повышении боевой мощи и потенциала Вооруженных Сил, способных надежно защитить независимость, территориальную целостность Республики Узбекистан, неприкосновенность ее границ, мирную и спокойную жизнь нашего народа.

По его инициативе разработана и реализуется Концепция внешней политики Республики Узбекистан, краеугольным камнем которой является семь принципов, сформулированных ООН и в Хельсинском заключительном акте: миролюбие, невмешательство во внутренние дела других государств и решение возникающих противоречий и конфликтов только мирным, политическим путем др.

Как вам известно, страна готовилась отметить 25-летие своей независимости, шла большая подготовительная работа, всюду царил праздничная атмосфера.

Второе сентября 2016 года и неожиданный уход нашего Президента, явился громом среди ясного неба. Главный вопрос-что дальше нас ждет, не давал покоя никому. Так как, Узбекистан сегодня - это не просто одна из стран региона Центральной Азии. Узбекистан находится между Туркменистаном, Казахстаном, Киргизией и Таджикистаном, имея границу и с нестабильным Афганистаном. Благодаря своему географическому положению Узбекистан играет центральную роль в регионе. (Лауреат премии «Золотое перо» Союза журналистов России, бывший гл. редактор газеты «Московский корреспондент» наш земляк Акрам Мурата заев: «Узбекистан - это центр, это пуп, это температура Центральной Азии, основной мост на Восток»)

Вместе с тем, неожиданная смерть первого Президента страны явилась и той лакмусовой бумажкой, которая испытала наш народ на прочность. Предполагаемые Западом и различного рода правозащитниками, внутри клановые междоусобицы, народные волнения, социально-экономические неурядицы, пробуждение радикальных сил и всякое другое оказалось утопией.

И.А.Каримов, даже уходя, сплотил, объединил своим уходом свой народ. Такого сплочения и единодушия не ожидал никто.

8 сентября 2016 года на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан было принято совместное постановление палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан о временном возложении исполнения обязанностей и полномочий Президента Республики Узбекистан на Премьер-министра Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёева.

Ш.М. Мирзиёев, выступая в парламенте, признал, что Узбекистан нуждается в реформах. Он обозначил шесть приоритетных задач, важнейшая из которых - сохранение темпов экономического роста с опорой на собственные силы. А для этого нужны инвестиции и технологии Запада. Другой важнейшей задачей Ш.М. Мирзиёев считает добрые отношения с соседними странами.

Определяя задачи на ближайшую перспективу И.О. Президента страны отметил, что необходимо обеспечить укрепление законности, правопорядка, неукоснительное соблюдение прав и свобод граждан.

Всемерно укреплять безопасность государства, обеспечивать мир и спокойствие для каждого гражданина. Не секрет, что есть силы, которые хотели бы дестабилизировать ситуацию, посеять рознь, вражду, конфликты и даже пролить кровь.

Как отметил Мирзияев, «...мы будем и дальше всемерно укреплять наши Вооруженные Силы и органы правопорядка. Ни у кого не должно быть ни малейшего сомнения в том, что любые попытки внутренних и внешних сил посягнуть на суверенитет и независимость нашей страны будут жестко пресекаться».

Одним из важнейших приоритетов является продолжение структурных преобразований в экономике и обеспечение ее конкурентоспособности на основе реализации пяти известных принципов Ислама Абдуганиевича Каримова, являющихся фундаментом «узбекской модели» развития. От этого зависит дальнейшее развитие нашей страны, повышение благосостояния, уровня и качества жизни всего населения.

Наряду с этим необходимо продолжить практическую реализацию Программы действий Кабинета Министров, предложенную на совместном заседании палат Олий Мажлиса в январе 2015 года. Ее основой является системная работа по продолжению углубления экономических реформ, ускорению развития частной собственности, сокращению уровня присутствия государства в экономике и интенсификации структурных преобразований.

Исходя из этого признано необходимым сосредоточить основное внимание на реализации следующих приоритетных задач.

Первое - обеспечить дальнейшее укрепление макроэкономической стабильности и сохранение достигнутых за последние годы высоких темпов экономического роста. Реализовать комплекс дополнительных мер по обеспечению устойчивости национальной валюты, дальнейшему укреплению банковской системы и сбалансированности бюджета на республиканском и региональном уровнях.

Второе - реализация утвержденных программ по углубленной переработке редких и цветных металлов, развитию пищевой и химической промышленности.

Третье - в условиях ужесточения конкуренции и нестабильности на мировых рынках особое значение приобретают вопросы расширения производства конкурентоспособной продукции и повышения экспорт-

ного потенциала как отраслей реального сектора экономики, так и регионов республики.

В этих целях следует обеспечить комплекс дополнительных мер по дальнейшему стимулированию участия в экспорте субъектов малого бизнеса и частного предпринимательства, а также фермерских хозяйств. Это должно стать главным локомотивом экономического роста, развития отраслей и регионов, обеспечения занятости и повышения материального благосостояния населения.

Четвертое - активно продолжить реализацию установок и требований Ислама Абдуганиевича Каримова по обеспечению надежной защиты интересов частного предпринимательства и субъектов малого бизнеса. Надо и дальше решительно искоренять различные бюрократические преграды и необоснованные проверки.

Пятое – важнейшей социально-экономической задачей для нас является выполнение утвержденной обеими палатами Олий Мажлиса Программы повышения трудозанятости населения. До конца года предстоит обеспечить создание более 1 миллиона новых рабочих мест.

Шестое - это продолжение реализации глубоко продуманной и разработанной Президентом Республики Узбекистан стратегии по созданию современной интегрированной в международные коммуникационные сети дорожно-транспортной и инженерной инфраструктуры, а также развитию национальных информационно-коммуникационных систем.».

Первоочередная задача в рамках дальнейшего реформирования и развития сельского хозяйства - обеспечение развития фермерства, причем на многопрофильной основе, повышение экономической эффективности и финансовой стабильности каждого фермерского хозяйства. Мы считаем это основой обеспечения нашей продовольственной безопасности.

Приоритетными для нас остаются задачи развития сферы образования и воспитания, науки, здравоохранения, культуры и искусства, спорта, создания всех условий для активного овладения молодежью глубокими знаниями, иностранными языками и современными информационно-коммуникационными технологиями.

Выступая на Саммите Организации исламского сотрудничества Ш.Мирзияев особо отметил, что «... Именно просвещение и образование являются ключом к процветанию народов. Именно просвещение и образование ведут людей к благодеяниям, добру, терпимости».

Что касается внешней политики, то «Узбекистан сохранит преемственность во внешней политике, т.е. курс на многовекторность, безусловно, сохранится как основа доминирующего стратегического курса.

Республика и в дальнейшем останется приверженной всем взятым на себя обязательствам в рамках заключенных международных договоров, а также многосторонних и двусторонних соглашений. Мы и впредь будем продолжать конструктивное сотрудничество со всеми зарубежными странами и мировым сообществом.

Твердой позицией нашей страны, как и прежде, является неприсоединение к любым военно-политическим блокам, недопущение размещения военных баз и объектов других государств на территории Узбекистана, а также пребывания наших военнослужащих за пределами страны.

Главным приоритетом внешнеполитической деятельности Узбекистана является регион Центральной Азии, с которым связаны национальные интересы нашей страны. Мы неизменно остаемся приверженными проведению открытой, доброжелательной и прагматичной политики в отношении своих ближайших соседей - Туркменистана, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана.

Приоритетным направлением внешней политики Узбекистана является развитие отношений со странами СНГ, и в первую очередь последовательное развитие и всестороннее укрепление дружественных связей с Российской Федерацией на основе Договора о стратегическом партнерстве, Договора о союзнических отношениях и других важных соглашений, которые отвечают интересам обеих стран и служат укреплению стабильности и безопасности в регионе.

Узбекистан и Россию связывают многолетние исторические связи, которые получили свое новое развитие с обретением нашей страной Независимости. Россия одна из первых признала суверенитет Республики Узбекистан. Дипломатические отношения между нашими государствами были установлены 20 марта 1992 года.

За эти годы пройден большой путь в становлении и развитии дружественных узбекско-российских отношений, основанных на принципах стратегического партнерства и союзничества, взаимной выгоды, уважения интересов друг друга.

На последней встрече в апреле 2016 года с В.В.Путиным, И.А.Каримов отметил: «И самое главное, что я хотел бы ещё раз сказать, Узбекистан всегда был открыт и сегодня открыт для России. Мы всегда гордились тем, что тысячами связей, тысячами нитей связаны

наши народы. И если кто-то хочет или ставит перед собой цель игнорировать эту общность, мне кажется, это бесполезное занятие»

Сегодня динамика двусторонних отношений характеризуется регулярными встречами на высшем и высоком: уровнях. Стали традиционными межправительственные, межпарламентские, межведомственные контакты, форумы представителей деловых кругов, активизируется межрегиональное сотрудничество, идет взаимное обогащение по общественно-политическому, научному и культурному направлениям. Стороны всегда готовы развивать многогранное и взаимовыгодное сотрудничество, основанное на долгосрочных интересах.

Основополагающими документами, регулирующими отношения между двумя государствами являются Договор об основах межгосударственных отношений, дружбе и сотрудничестве между Республикой Узбекистан и Российской Федерацией от 30 мая 1992 года, Договор о стратегическом партнерстве между Республикой Узбекистан и Российской Федерацией от 16 июня 2004 года, Договор о союзнических отношениях между Республикой Узбекистан и Российской Федерацией от 14 ноября 2005 года, подписанные руководителями двух государств. Кроме того, между Узбекистаном и Россией имеется весомая база двусторонних договоров в различных областях, сотрудничества.

Важнейшим аспектом двусторонних отношений является их экономическая составляющая. Сегодня Российская Федерация устойчиво занимает позиции крупнейшего внешнеторгового партнера Республики Узбекистан.

В Узбекистане высоко ценят личный вклад Владимира Путина в укрепление и развитие стратегического партнерства и союзнических отношений между нашими странами.

Ш.М.Мирзиёев и В.В. Путин на недавней своей встрече в Самарканде, с удовлетворением отметили активизацию узбекско-российских контактов на различных уровнях по расширению взаимовыгодного сотрудничества в торгово-экономической, инвестиционной, культурно-гуманитарной и других областях. Нововведения рассчитаны на привлечение в республику и иностранных инвесторов. Узбекистан традиционно сотрудничает с Россией. Это достаточно стабильная ниша. В Узбекистане действуют около 900 совместных предприятий, а в РФ создано свыше 500 предприятий с узбекским капиталом. Российские инвестиции на конец 2015 года превысили 6 млрд долл. В 2015 году ВолГАУ был выведен уникальный скороспелый сорт хлопчатника, предназначенный для выращивания в северных широтах. Аналогов такого сорта для выращивания в северных широтах в России и за-

рубежьем не существует. В прошлом году с 15 гектар опытного участка ВолГАУ было собрано 9 тонн хлопка.

Летом 2016 года ВолГАУ получил авторское свидетельство и патент на селекционное достижение по прикладной генетике селекции семеноводства хлопчатника, что дает университету возможность создания и размножение семян хлопчатника собственного сорта. В Волгоградской области планируют увеличить посевы хлопка.

В текущем году Волгоградский аграрный университет планирует собрать на своем опытно-экспериментальном поле более 60 тонн. На экспериментальном поле университета площадью 38,8 гектар ожидают получить урожайность в среднем 20-25 центнеров с гектара. Три года понадобилось, что-бы завершить цикл, инновационного проекта. Наконец - то довели до логического конца! Доказано: 1) хлопок может расти в Волгограде! 2) хлопок может возделываться на производственных площадях в России! 3) можно получать высококачественное сырье! 4) можно перерабатывать и изготавливать импортозамещающую продукцию! 5) можно экспортировать за рубеж. ВолГАУ завоевал медали главной аграрной выставки страны.

Ислам Каримов, в свою очередь, отметил особую значимость развития гуманитарных связей, и, прежде всего, контактов между студентами вузов. Общение молодёжи - основа для дальнейшего укрепления двусторонних отношений. По этой причине в Ташкенте заботятся, в том числе, и о развитии русского языка. На нём в Узбекистане, по словам Каримова, обучаются 450 тысяч школьников.

"Русский язык изучают по востребованности. Я так считаю: если востребованность есть, будем изучать в любом случае русский язык. Молодёжь должна знать друг друга, говорить на одном языке. И тогда не будет проблем между нами. Не будет проблем между государствами. И это я говорю так горячо, потому что я - ярый сторонник этого. Люди должны думать о завтрашнем дне, и это очень важно", - подчеркнул Каримов.

Поскольку Узбекистан интенсивно развивает машиностроительную и текстильную отрасли, автомобилестроение и химическую промышленность, то Россия может несколько расширить свои возможности при условии, что достаточно эффективно будет работать российский бизнес. На руку может играть и то, что Узбекистан стремится улучшить свой бизнес-климат. Словом, потенциал для роста есть", - считают, как российские, так и наши эксперты.

Президент ПАО «ЛУКОЙЛ» Вагит Алекперов и исполняющий обязанности Президента Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев по-

сетили строительную площадку Кандымского газоперерабатывающего комплекса (ГПК).

Стороны обсудили текущий статус строительства ГПК – ключевого производственного объекта в рамках проекта обустройства Кандымской группы газоконденсатных месторождений, расположенных в Бухарской области на юго-западе страны.

Напомним, ЛУКОЙЛ реализует проект разработки Кандымской группы месторождений совместно с НК «Узбекнефтегаз» в рамках СРП «Кандым-Хаузак-Шады». Впрочем, Ташкент не ограничивает себя сотрудничеством с одним или двумя крупнейшими государствами во внешней политике и, частично, в инвестициях. Россия уступила лидерство Китаю. В последние несколько лет китайское экономическое присутствие заметно увеличилось в Узбекистане. Есть программа развития, которая проинвестирована Китаем. Это в первую очередь касается всего, что связано со скоростными железными дорогами.

Третье место, причем уже не первый год, занимает Казахстан – ближайший сосед, и географический, и торговый. Достаточно эффективна на узбекском рынке Турция. В списке лидеров Япония и Южная Корея, а также и некоторые европейские страны.

Приоритетное значение в нашей внешней политике сохраняет развитие всестороннего взаимовыгодного и конструктивного сотрудничества с Соединенными Штатами Америки.

Узбекистан заинтересован в дальнейшем укреплении всестороннего стратегического партнерства с Китайской Народной Республикой как с близким региональным соседом и государством, играющим важную роль в решении региональных и глобальных проблем.

В Азиатско-Тихоокеанском регионе мы отдаем приоритет развитию партнерских отношений с Японией, Республикой Корея и другими странами в сферах экономики, инвестиций, науки и технологий, образования, здравоохранения и туризма.

Узбекистан придает важное значение развитию взаимовыгодного сотрудничества с ведущими государствами Европы, прежде всего Германией, Францией и Великобританией, а также со странами Центральной и Восточной Европы.

Мы заинтересованы в дальнейшем развитии сотрудничества с Индией, Пакистаном и другими странами Южной Азии в политической, торгово-экономической, транспортно-коммуникационной и культурно-гуманитарной сферах. Узбекистан традиционно будет проводить добрососедскую и дружественную политику в отношении Афганистана.

Мы продолжим развивать и укреплять взаимовыгодные и всесторонние отношения с государствами Ближнего и Среднего Востока.

Интересам Узбекистана отвечает расширение и укрепление связей с ведущими государствами Латинской Америки и Карибского региона, а также странами Африканского континента

Национальным интересам Узбекистана отвечают контакты, активное участие и сотрудничество с ООН, Шанхайской организацией сотрудничества, СНГ, Организацией Исламского Сотрудничества и другими международными организациями.

Мы будем всемерно развивать сотрудничество со Всемирным банком, Азиатским банком развития, Исламским банком развития, Международным валютным фондом и другими международными финансовыми и экономическими институтами, направленное на поддержку осуществляемых структурных реформ в нашей экономике.

В настоящее время в Узбекистане происходит ощутимая трансформация. Изменилась скорость принятия решений. Законы и поправки к ним, месяцами лежавшие, ожидая своей очереди, чуть ли не ежедневно пополняют правовые основы практически всех сторон жизни государства и общества.

Как было выше отмечено, среди приоритетных задач Мирзиев обозначил - активно продолжить реализацию установок и требований Ислама Абдуганиевича Каримова по обеспечению надежной защиты интересов частного предпринимательства и субъектов малого бизнеса. Надо и дальше решительно искоренять различные бюрократические преграды и необоснованные проверки. Его предложение не заставило себя долго ждать...

Принятый 5 октября т.г. Указ И.О. Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по обеспечению ускоренного развития предпринимательской деятельности, всемерной защите частной собственности и качественному улучшению делового климата» направлен, прежде всего, на дальнейшее усиление правовой защиты частной собственности, создание благоприятных условий и всемерную поддержку малого бизнеса и частного предпринимательства, повышение инвестиционной привлекательности республики и свидетельствует о переходе на качественно новый уровень государственной политики в данной сфере.

В частности, Указ в качестве важнейшего приоритета и первоочередной задачи государственных органов закрепляет «предоставление большей свободы малому бизнесу и частному предпринимательству, кардинальное сокращение вмешательства в их деятельность с

концентрацией усилий на раннем предупреждении, повышении эффективности профилактики и недопущении правонарушений". В этих целях государственным органам, прежде всего, правоохранительным и контролирующим структурам, поручено.

Данная норма обязывает государственные органы применять не только самые строгие меры дисциплинарной, административной или уголовной ответственности, но и обеспечивать взыскание непосредственно с виновных работников ущерба, причиненного субъектам предпринимательства.

Реализация указанных мер направлена на недопущение инициирования и проведения незаконных проверок, особенно случаев необоснованного приостановления деятельности субъектов предпринимательства и причинения убытков вследствие неправомерных действий работников государственных органов.

Указом устанавливается ряд принципиально новых механизмов государственного контроля, направленных на обеспечение надежных правовых гарантий от необоснованного вмешательства в деятельность субъектов предпринимательства.

В частности, с 1 января 2017 года вводятся такие беспрецедентные меры, как отмена всех видов:

- внеплановых проверок деятельности субъектов предпринимательства, кроме проверок в связи с ликвидацией юридического лица, а также проводимых исключительно по решению Республиканского совета по координации деятельности контролирующих органов краткосрочных проверок на основании обращений физических и юридических лиц о фактах нарушений законодательства;

- встречных проверок деятельности субъектов предпринимательства, в том числе по уголовным делам.

Таким образом, контролирующие органы теперь не вправе инициировать проведение внеплановых проверок. При этом, в целях обеспечения правовых механизмов защиты прав и интересов граждан сохраняется ограниченная возможность проведения краткосрочной проверки только на основании обращений физических и юридических лиц по фактам нарушений законодательства. Подобная проверка может проводиться исключительно по решению Республиканского совета, и ее продолжительность ограничена одним рабочим днем.

Наряду с этим, продолжая курс на либерализацию административного и уголовного законодательства, Указ предусматривает такие кардинально новые меры, как освобождение от всех видов ответственности субъектов предпринимательства и их работников, впервые со-

вершивших правонарушения при осуществлении финансово-хозяйственной деятельности, а также лиц, осуществлявших предпринимательскую деятельность без государственной регистрации, в случае возмещения ими причиненного ущерба и добровольного устранения последствий правонарушений в установленные сроки.

Кроме того, установлен запрет на применение в отношении субъектов предпринимательства уголовного наказания в виде лишения права на занятие предпринимательской деятельностью.

Указанные нормы не только исключают двойное наказание субъектов предпринимательства, но и предоставляют возможность гражданам, впервые совершившим правонарушения и загладившим свою вину, продолжить свою предпринимательскую деятельность без негативных последствий, что также призвано стимулировать их деловую активность.

В этой связи соответствующие изменения и дополнения будут внесены в Уголовный кодекс, Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности, Налоговый кодекс и ряд других законов,

Для повышения инвестиционной привлекательности республики вновь созданным производственным предприятиям с иностранными инвестициями предоставляется право применения в течении пяти лет ставок налогов и других обязательных платежей, действовавших на дату их регистрации. Следует отметить, что данная льгота распространяется на все предприятия с иностранными инвестициями вне зависимости от суммы инвестированных средств.

В целях усиления форм парламентского контроля за исполнением законов в сфере защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства намечается создание института Уполномоченного по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства при Олий Мажлисе Республики Узбекистан.

Как показывает зарубежный опыт, данный институт играет важную роль в обеспечении правовой защиты субъектов предпринимательства, представления их интересов в отношениях с государственными структурами. В целях практической реализации положений Указа утверждена Программа комплексных мер, предусматривающая реализацию 42 конкретных мероприятий по пяти наиболее приоритетным сферам ускоренного развития предпринимательской деятельности, всемерной защиты частной собственности и качественного улучшения делового климата.

В сфере совершенствования системы налогообложения и таможенного дела, повышения инвестиционной привлекательности и международного рейтинга республики в Программе намечены мероприятия по разработке предложений и нормативно-правовых актов, направленных на:

внедрение передовых рыночных механизмов валютного регулирования и курсовой политики, современных принципов и механизмов регулирования банковской деятельности, упразднение барьеров, препятствующих осуществлению эффективной банковской деятельности;

дальнейшее улучшение качества и эффективности, налогового администрирования;

отмену требования о постановке на учет экспортных контрактов субъектов предпринимательства в таможенных органах;

совершенствование правовых основ деятельности аудиторских организаций и налоговых консультантов по усилению ответственности за качество услуг и достоверность представляемых ими заключений, как один из основных механизмов предупреждения правонарушений и гарантий стабильной деятельности законопослушных субъектов предпринимательства.

В Программе запланированы меры по усилению судебной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства путем поэтапной передачи судам функций и полномочий контролирующих органов по применению административных взысканий в отношении субъектов предпринимательства и их работников. Реализация данной меры призвана устранить практику, когда контролирующий орган, осуществивший проверку субъекта предпринимательства, самостоятельно рассматривает дело об административном правонарушении, что естественно сказывается на беспристрастности и объективности рассмотрения административных дел.

Программа также включает мероприятия по внедрению в систему хозяйственных судов механизмов аудио- и видеофиксации судебных заседаний, а также публикации на веб-сайтах принятых решений, освобождение от уплаты государственной пошлины субъектов предпринимательства при подаче заявлений о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решений третейского суда.

Наряду с этим, предусматривается критический пересмотр с учетом передового зарубежного опыта специальных нормативных документов, таких как технические требования (санитарные, экологические, градостроительные нормы и правила, правила пожарной безо-

пасности, стандартизации и др.) с исключением неэффективных, устаревших и подменяющих рыночные механизмы норм.

Реализация Указа позволит обеспечить преемственность и последовательность курса, определенного Первым Президентом Республики Узбекистан по решительному устранению административных барьеров и искусственных преград на пути развития предпринимательской деятельности, как ключевого фактора устойчивого развития экономики страны. За короткое время в должности и.о. главы государства Ш.М. Мирзиев успел произвести заметные кадровые изменения в правительстве и в региональных администрациях, где на ходу, как сообщают местные СМИ, решал накопившиеся проблемы.

Ш.М. Мирзиев открыл общественную приемную, куда может позвонить или написать любой гражданин страны, и его обращение, жалоба не останутся без ответа. В социальной сети Facebook появилась его страница. На сегодня в общ. Приемную обратились более 100 тыс. граждан. Что касается выборов нового Президента, которые состоятся в нашей стране 4 декабря т.г.

В годы независимости в нашей стране создана отвечающая самым высоким демократическим требованиям национальная избирательная система.

В полной мере обеспечивается право граждан на участие в управлении делами государства и общества.

Подготовка к выборам Президента Республики Узбекистан, которые состоятся, 4 декабря этого года, осуществляется в условиях углубления процессов реформирования и демократизации, общества, возросших общественно-политической активности, гражданской ответственности людей.

В этом контексте предстоящие 4 декабря выборы Президента являются общественно-политическим событием, имеющим чрезвычайно важное значение для жизни нашей страны и народа.

Конституция Республики Узбекистан служит основным документом для функционирования национальной избирательной системы и демократического развития всех сфер жизни нашего общества. Приняты также нормативные акты, упорядочивающие процесс выборов главы государства. В их числе законы «О выборах Президента Республики Узбекистан», «О гарантиях избирательных прав граждан», «О Центральной избирательной комиссии Республики Узбекистан» и другие.

Принятые в этой сфере нормативно-правовые акты направлены на безусловное соблюдение избирательных прав граждан, создание необ-

ходимых условий для свободного участия избирателей в выборах, широких и равных возможностей для политических партий и кандидатов в Президенты в ходе избирательной кампании в соответствии с принципами справедливости, открытости, гласности и транспарентности.

Важнейшей особенностью национальной избирательной системы является функционирование под руководством Центральной избирательной комиссии независимой системы избирательных комиссий, обеспечивающих организацию и проведение выборов в соответствии с требованиями закона.

Важное значение имеет Закон Республики Узбекистан «О гарантиях избирательных прав граждан», в соответствии с которым избирательные права находятся под надежной защитой государства. Независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий, граждане обладают равным избирательным правом.

В целях создания благоприятных условий для голосования граждан с ограниченными физическими возможностями каждый избирательный участок оснащается пандусом для инвалидных колясок. Кроме того, одна из кабин голосования будет приспособлена для инвалидов. Для незрячих готовятся различные брошюры на избирательную тематику с использованием азбуки Брайля. Впервые для них будут подготовлены специальные избирательные бюллетени. Все это делается с учетом того, что лица с ограниченными возможностями являются полноценными членами общества.

Каждому гражданину Узбекистана гарантируется судебная защита его избирательных прав, возможность обжалования в суд незаконных действий наблюдателей, средствами массовой информации, а также зарубежными наблюдателями.

Порядок проведения открытых, гласных и транспарентных публичных выборов регламентируется не столько материальными, сколько процессуальными нормами права. Подавляющее большинство таких норм связано с регулированием процедуры назначения выборов, образования избирательно-территориальных округов и соответствующих им избирательных органов, регистрации избирателей, выдвижения и регистрации кандидатов, предвыборной агитации, голосования и определения его результатов. Поэтому одним из важнейших принципов является принцип проведения выборов независимыми избирательными органами (избирательными комиссиями).

Для информации. В мировой практике существует четыре вида организации выборов.

Первый - выборы организуются правительством. Так, в Великобритании, Италии, Франции и США функции Центральной избирательной комиссии осуществляются исполнительным органом. В Германии их организацией занимается Министерство внутренних дел.

Второй - выборы организуются судебными органами. Например, в Пакистане Центральная избирательная комиссия состоит из трех судей, выбранных из числа председателей Верховного и других судов. В Румынии в Центральную избирательную комиссию отбираются семь членов Верховного суда методом жеребьевки.

Третий - это многопартийный подход, когда заинтересованные партии назначают своих представителей в Центральную избирательную комиссию. Четвертый - самый демократичный - это считается создание независимой Центральной избирательной комиссии.

Согласно действующему законодательству Республики Узбекистан уполномоченным органом, осуществляющим на территории республики контроль за исполнением выборного законодательства, обеспечивающим его единообразное применение, является Центральная избирательная комиссия Республики Узбекистан.

Одним из ключевых вопросов избирательного процесса с точки зрения его открытости является, как известно, возможность наблюдения за выборами. Обязательства по ОБСЕ, принятые в Копенгагене в 1990 году, особо выделяют роль наблюдателей в повышении авторитета избирательного процесса. В действующем избирательном законодательстве республики предусмотрены все условия и гарантии для реализации принципа обеспечения действенного общественного и беспристрастного международного наблюдения за выборами. Оно рассматривается как одно из важных условий обеспечения открытости и гласности избирательного процесса, реализации избирательных прав и свобод всех участников выборов, дальнейшего укрепления сотрудничества между государствами.

С 11 по 14 октября в Узбекистане работала миссия наблюдателей ОБСЕ, которая ознакомилась с внутривнутриполитической ситуацией. На основании этого принято решение о целесообразности полноценного мониторинга президентских выборов, которые состоятся 4 декабря,

ЦИК Узбекистана пригласил наблюдателей ОБСЕ оценить предстоящие президентские выборы. Ташкент демонстрирует Западу большее уважение к демократическим ценностям.

Как ранее сообщила пресс-служба ЦИК, готовность принять участие в наблюдении за выборами Президента Республики Узбекистан уже выразили такие авторитетные организации, как Шанхайская организация сотрудничества, Исполком СНГ, Организация исламского сотрудничества, Всемирная ассоциация избирательных Органов, а также многочисленные представители парламентов, избирательных органов и эксперты из стран Европы, Америки, Азиатско-тихоокеанского региона и СНГ.

Присутствие международных наблюдателей способствует открытости и гласности выборов, соблюдению международных обязательств государств. Деятельность международных наблюдателей регулируется международными документами и законами Узбекистана. Международные наблюдатели получают разрешение на въезд на территорию государства в порядке, установленном законом, и аккредитуются Центральной избирательной I комиссией при наличии соответствующего приглашения. Центральная избирательная комиссия выдает международному наблюдателю удостоверение об аккредитации установленного образца, которое дает ему право осуществлять наблюдение в период подготовки и проведения выборов.

Свидетельством демократичности, открытости и транспарентности избирательной кампании по выборам Президента Республики Узбекистан весной 2015 года стало участие 299 зарубежных наблюдателей от 43 государств Америки, Европы, Азии и Африки, а также пяти международных организаций - Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Содружества Независимых Государств, Шанхайской организации сотрудничества, Всемирной ассоциации избирательных органов и Организации исламского сотрудничества. В мониторинге избирательного процесса приняли также участие более 35 тысяч наблюдателей от политических партий.

Какчекеев Т. К. (г. Бишкек, Кыргызстан)

ДВУСТОРОННЕЕ КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Уважаемый Председатель! Уважаемые дамы и господа!

Позвольте поблагодарить Организаторов столь значительного обсуждения о роли и месте Российской Федерации после распада СССР в судьбах народов СНГ и в частности моей страны Кыргызской Республики. Ведь наши отношения с Россией начались не сегодня, а в 18 веке, когда постоянные угрозы Кокандского ханства и Цинской империи реально нависли над кыргызскими племенами. Для решения этой важной задачи проводились многочисленные поиски верного друга и защитника кыргызского народа в этом свою заинтересованность проявляли Кыргызская знать, посылая посольства Царской администрации где проходили долгие консультации о дружбе и условиях вхождения в подданство.

И наконец Бугинцы прииссыкулья под предводительством Бия Боромбая было поручено близкому родственнику Качыбеку Шералину капитану русской армии заключить договор о добровольном вхождении в состав Российской империи и этот день состоялся 17 января 1855 года под сводами губернаторского Омского дворца, где с Кораном в руках, было принесено присяга на верность России.

С тех пор Кыргызский народ знает Россию во всем её величии и Державности вот уже прошло более 160 лет, но значимость этого шага сделанные Бием Боромбаем не потеряли свою значимость и являются актуальными по сей день.

Кыргызско-Российские взаимоотношения развиваются с первых дней обретения своей независимой государственности, Кыргызстан став полноправным членом ООН и других международных организаций строит свои отношения со всеми странами и в первую очередь со своими стратегическими союзниками Россией и Казахстаном.

Современный политический курс Кыргызстана и России – это радикальные экономические реформы, строительство демократического, правового государства, которое защищает интересы, честь и достоинство человека. Ни в Кыргызстане, ни в России позитивной альтернативы этому пути нет. На данной идее строятся и развиваются все связи, ведется целенаправленная работа по совершенствованию механизма реализации заключенных между странами договоров, специальных межпра-

вительственных соглашений о взаимных поставках и услугах, платежах и ценах, о движении ценных бумаг, о предоставлении каждой из сторон режима наибольшего благоприятствования. Развитие экономических, торговых, научно-технических отношений предусматривается на всех уровнях - от органов государственной власти и управления до предприятий и индивидуальных предпринимателей. В настоящее время кыргызско -российские отношения основываются на обширной договорно-правовой базе, включающей более 167 межгосударственных, межправительственных и 122 межведомственных международных договоров, охватывающих все сферы двустороннего сотрудничества. Российская Федерация для вступления ЕАЭС оказала всемерную помощь для развития экономики и создания новых инфраструктур выделила в размере одного миллиарда долларов США и создана Российского Кыргызский Фонд развития, в стране. Также на рынке Кыргызстана работают Газпром, Роснефть, представители Российских регионов, акционерных обществ машиностроения России и т.д.

По разным оценкам, в России работает не менее полумиллиона кыргызстанцев. Со вступлением в ЕАЭС сняты барьеры для работы в странах Союза, зарплаты становятся "белыми". Об улучшении положения свидетельствует и статистика. По данным Нацбанка КР, денежные переводы мигрантов из-за рубежа в Кыргызстан за январь-август 2016 года составили 1 миллиард 260,6 миллиона долларов и выросли на 143,6 миллиона по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Более 90 процентов средств приходит из России.

Тысячу рабочих мест выделили для кыргызстанцев в Санкт-Петербурге. Общий долг Кыргызстана перед Россией составлял 489 миллионов долларов, но в 2012 году, после визита президента РФ Владимира Путина, было списано 189 миллионов. Оставшиеся 300 миллионов спишут в течение 10 лет равными долями по 30 миллионов долларов в год. В 2016-м Россия уже простила первую часть, таким образом, на сегодня задолженность составляет 270 миллионов долларов. РФ также ежегодно в виде грантов выделяет десятки миллионов долларов на поддержку бюджета Кыргызстана. Поступают средства и на адаптацию к ЕАЭС. При вступлении Кыргызстана в Евразийский экономический союз для модернизации экономики страны был создан Российско-Кыргызский фонд развития (РКФР) с уставным капиталом до 500 миллионов долларов. На 24 октября он выдал в виде кредитов 160 миллионов долларов. Также в рамках евразийской интеграции Россией выделено еще 200 миллионов долларов, в том числе для укрепления границ Кыргызстана, которые стали внешним рубежом ЕАЭС. Это позволит

осуществлять фитосанитарный, ветеринарный и карантинный контроль, Кыргызстан и Россия взаимодействуют в рамках СНГ, ОДКБ, ЕАЭС и ШОС. Первый визит Президента РФ Б. Ельцина в КР состоялся 20 июля 1991 года, итогом которого стало подписание Договора об основах межгосударственных отношений.

В рамках двустороннего сотрудничества подписаны такие основополагающие документы как Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между КР и РФ от 10 июня 1992 года, Декларация о вечной дружбе, союзничестве и партнерстве (27 июля 2000 года). Эти документы положили основу построению стратегических союзнических отношений между нашими государствами. Очень важное место занимает на двустороннем формате Военно-техническое сотрудничество

Основы сотрудничества между Киргизской Республикой и Российской Федерацией в военной области были заложены Договором между двумя странами от 5 июля 1993 года, в котором предусмотрены основные направления взаимодействия:

- размещение военных объектов одной стороны на территории другой;
- сохранение сложившихся связей по производству, ремонту и снабжению вооружением, военной техникой и другими материальными средствами;
- совместное использование военных полигонов и учебных центров;
- подготовка офицеров, прапорщиков, сержантов и младших специалистов; взаимодействие сил и средств ПВО.

За прошедшие годы между Киргизией и Россией было подписано более 40 соглашений на межгосударственном, межправительственном и межведомственном уровнях по различным направлениям военного сотрудничества.

Учитывая заинтересованность российского военного ведомства в сохранении некоторых военных объектов, расположенных на территории Киргизской Республики, был заключен ряд международно-правовых актов, в соответствии с которыми в настоящее время на территории Киргизии функционируют четыре российских военных объекта:

- испытательная база противолодочного вооружения;
- узел связи ВМФ РФ;
- автономный сейсмический пункт службы специального контроля МО Российской Федерации;
- российская авиационная база в г. Кант.

Последняя функционирует в качестве авиационного компонента Коллективных сил быстрого реагирования Центрально-азиатского региона Организации Договора о коллективной безопасности и размещается на безвозмездной основе. Ее присутствие является гарантом обеспечения стабильности и безопасности в регионе.

Предоставление Киргизской Республикой своей территории для дислокации данных объектов ВС РФ является основой российско-киргизского взаимодействия в военной сфере в настоящее время. Арендная плата за размещение двух из них осуществляется поставками военно-технического имущества, а также предоставлением квот на обучение в российских ВУЗах.

Военное и военно-техническое сотрудничество между двумя государствами в последние годы продолжило своё развитие и, в основном было сосредоточено на совершенствовании договорно-правовой базы российского военного присутствия в Киргизии. В течение последних двух лет был подготовлен и проведен ряд визитов высокого уровня, а также посещений страны российскими военными делегациями, в ходе которых стороны в основном обозначили свои позиции по всему спектру стоящих вопросов, и вышли на этап принятия принципиальных решений государственным руководством.

Подготовка кадров для вооруженных сил Киргизской Республики по-прежнему остается одной из основ российско-киргизского сотрудничества в военной сфере. В период с 1993 по настоящее время в военно-учебных заведениях Министерства обороны РФ подготовлено более 400 офицеров и 700 курсантов ГШ ВС Киргизии.

В условиях складывающейся обстановки принципиальное значение для киргизского руководства приобретает совместное с Россией планирование и проведение мероприятий оперативной подготовки вооруженных сил двух стран. Подразделения киргизских вооруженных сил принимают регулярное участие в учениях различного уровня, как на двусторонней, так и многосторонней основе в рамках СНГ и ОДКБ.

Начиная с октября 2008 года, в Республике проводится реформирование Министерства обороны, как основы национальных вооруженных сил. При этом реализация ряда связанных с данным процессом моментов предполагается при военной и военно-технической поддержке со стороны России.

Депутаты Комитета по международным делам парламента Киргизии рассмотрели проект договора между Киргизской Республикой и Российской Федерацией о развитии военно-технического сотрудничества.

Подписание данного договора позволит усовершенствовать механизм поставок российской продукции военного назначения в Киргизию, создать систему долгосрочного планирования оснащения перспективными образцами вооружения и военной техники Вооруженных сил республики, обеспечить армию и спецслужбы высокоэффективными системами вооружения, а также повысить эффективность работы предприятий оборонно-промышленного комплекса двух стран.

По итогам рассмотрения члены парламентского Комитета по международным делам проголосовали в поддержку проекта договора между Киргизской Республикой и Российской Федерацией о развитии военно-технического сотрудничества.

В октябре 2013 года, киргизские и российские власти достигли договоренности о поставках в Киргизию военной помощи на сумму около \$1,5 млрд. Российская сторона намерена подарить киргизским военным вертолеты, бронетранспортеры, бронев автомобили, реактивные системы залпового огня, артиллерийские установки, стрелковое оружие. В марте 2015 года Киргизию посетили представители российского концерна «Алмаз-Антей», специализирующегося на разработке и выпуске зенитного вооружения. Планируется, что российские специалисты помогут обновить систему противовоздушной обороны республики.

Дерябина С. Р. (г. Оренбург, Россия)

ПОСЛЕДСТВИЯ БЕЛОВЕЖСКИХ СОГЛАШЕНИЙ В ЭТНОПОЛИТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ РОССИИ

Этнополитические последствия распада Советского Союза являются определяющими в данном дискурсе для российского общества. Болезненность этих последствий еще явственно ощущается обществом. Распад огромной страны – личное переживание для значительной части взрослого населения России. Либерально настроенный политикум внутри России считает это неизжитыми имперскими замашками. Недоброжелатели России на международной арене связывают подобные настроения с планами восстановления в каком-либо виде политического пространства бывшего Советского Союза. Постоянный возврат к данной теме актуализируется состоянием многоэтничности самой России, которое предполагает постоянную тонкую настройку межэтнического взаимодействия в рамках единого экономического, политического, правового, культурного пространства.

Среди последствий для этнополитического состояния России Беловежских соглашений можно выделить несколько положительных и множество отрицательных.

К положительным последствиям, несмотря на крайне разрушительный и не имеющий достаточных объективных причин распад СССР и резкий всплеск национализма в бывших советских республиках, следует отнести тот факт, что Россия избежала этого сценария внутри себя применительно к основному русскому этносу. Националистическая русская политическая линия никогда не занимала хоть какого-то существенного места в российском политическом процессе. Подобную тенденцию кроме России из бывших советских республик демонстрировала только Белоруссия. Конечно, нельзя отрицать, что существовал "бытовой", на уровне массового сознания, национализм. Однако он не шел ни в какое сравнение с национализмом в других республиках, с антирусской ксенофобией. Впоследствии это подтвердилось, тем, что основная масса беженцев и вынужденных мигрантов из бывших республик СССР устремилась именно в Россию. В то же время не было потока мигрантов - представителей этих наций в свои республики, например, с целью построения собственной национальной государственности. Напротив, обнаружилась прямо противоположная тенденция выезда в Россию представителей статусных наций, в основном интеллигенции и бизнесменов, которые по материальным, политическим или идеологическим соображениям предпочли обосноваться в России - той самой колониальной империи, которая якобы веками угнетала их народы. Националистический тренд в 90-е гг. поддержали российские радикальные демократы - солидаризировались с националистической идеологией, поддержали лозунги и требования националистических сил в других республиках, старательно при этом не замечая шовинистической и псевдодемократической подоплеки этих лозунгов и требований.

Следующим положительным фактором явилось то, что ликвидация СССР, став геополитической катастрофой 20 в., тем не менее, показала устойчивость его ядра – России, сумевшей внутри себя сохранить факторы объединения, которые в 90-е годы проверялись на прочность политическим этносепаратизмом и «парадом суверенитетов» автономий, экономическим кризисом, военными действиями на Кавказе. К числу объединявших факторов следует прежде всего отнести:

- принадлежность к единому государству в длительной исторической традиции общей государственности, восходящую к Российской империи и более длительную, чем период существования самого СССР

- создание пространства общей государственной культуры в ее массовом варианте в условиях модернизации общества. Индустриализация вытесняла и сокращала сферу традиционной культуры, хотя в определенной степени это, в свою очередь, породило новые противоречия, связанные с сопротивлением нивелированию локально-этнических культурных отличий.

- высокая степень межрегиональной экономической интеграции,

- объединяющим фактором выступал русский язык, благодаря которому существовала единая система коммуникации.

Гораздо более обширны и разнообразны для современной России отрицательные этнополитические последствия развала СССР.

В основу для возникновения внутрисоссийских этнических противоречий были положены как внешние, так и внутренние факторы. К внешним относится образование независимых государств вместо бывших советских республик. К внутренним – отсутствие целенаправленной деятельности в решении этнонациональных проблем Российской Федерации, манипулирование этнонациональными вопросами в целях политического популизма под лозунгом предоставления права «глота-ния суверенитета» большими порциями. Эти попытки выстраивания либеральной модели этнонациональной политики разрушали перечисленные выше объединяющие факторы. Они также создавали условия для асимметричной федерации, в которой бывшие автономные республики приняли собственные конституции, в которых закреплялся термин «суверенитет», а также ряд чувствительных для русскоязычного населения законов, например, о языках и культуре, которые наполняли этот суверенитет реальным содержанием. Таким образом, в течение 90-х гг. происходило очевидное размывание федерации и обострялись тенденции превращения России в конфедерацию, о чем мечтательно говорили западные политики, например, З.Бжезинский.

Экономический кризис, вызванный, в том числе, разрывом традиционных связей между интегрированными в общее экономическое пространство бывшими республиками СССР, породил новую форму экономических отношений между национальными республиками и центром, также явившихся дезинтегрирующим фактором. Практически в полном размере налоги, собираемые в Татарии, Башкирии, Чечне оставались в республиках, а тяжесть содержания бюджета несли территориальные члены федерации. Эти деньги способствовали обогащению местной национальной элиты, сепаратизм которой подкреплялся еще и экономически. К экономическому сепаратизму присоединился и самый центр: именно Москва в условиях скудности ассортимента товаров

ввела «карточки москвича», которые были выражением совершенно особенного, запредельного «столичного» сепаратизма. Таким образом, столица посылно поучаствовала в дезинтеграции.

Крайней формой проявления дезинтеграции политического и экономического типа стали проекты образования Уральской и Сибирской республик, которые, к счастью, остались в маргинальном поле, так как распад этнического пространства русского народа был бы настоящей катастрофой.

Распад СССР катализировал такое явление как русофобия, поскольку крушение СССР воспринималось и пропагандировалось как крушение империи, созданной русскими. В первую очередь, это проявилось в очернении исторического прошлого, в умалении или отрицании вклада России в мировую культуру, объявление отсталыми, неактуальными и даже опасными традиционных ценностей русского народа, обвинение русских во всех грехах сталинского тоталитаризма и в попытках решить национальный вопрос в рамках великорусского шовинизма. Результаты этих процессов Россия ощущает в настоящее время в основном во внешней политике.

Таким образом, основными отрицательными последствиями для этнополитической сферы России стали этнонациональное разделение общероссийского политического пространства, превалирование узко понимаемых этнических интересов над гражданскими, социальными, общегосударственными и пр. Как следствие этого – отрицание необходимости межнационального сотрудничества, замена его категориями межэтнического соперничества, рост этнической конфликтности в различных регионах РФ.

Эти разрушительные последствия имелись ввиду при инициировании вопроса об импичменте Президенту РФ Б.Н.Ельцину в 1999 году в Государственной Думе. Специальная комиссия Государственной Думы пришла к выводу, что участники Беловежских соглашений не просто изменили государственный строй СССР, но и привели своей деятельностью к прекращению существования СССР. Были грубо нарушены статьи 74-76 Конституции СССР 1977 г., статьи 4, 5, 68, 70, 71, 76 Конституции РСФСР 1978 г., Закон СССР от 03 апреля 1990 г. «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР», статьи 4, 6 Закона РСФСР от 24 апреля 1991 года «О Президенте РСФСР». При этом была проигнорирована воля народа РСФСР, выраженная им в ходе референдума, состоявшегося 17 марта 1991 года. [1].

Начало 2000-х гг. стало временем, когда тема укрепления единства и преодоления «беловежского синдрома» превратилась в одну из ведущих в российской политической проблематике. Главным стал вопрос северокавказского сепаратизма. Во многом именно на северокавказской теме и призывах покончить с терроризмом и сепаратизмом доверие общества завоевал Владимир Путин. Он заявил о восстановлении вертикали власти сдерживание сепаратизма этнонациональных элит. Одним из инструментов стал его указ о создании федеральных округов от 13 мая 2000 г. [2].

Было исправлено законодательство субъектов Российской Федерации, в первую очередь Татарстана и Башкортостана, прямые выборы региональных руководителей были заменены назначением под предлогом борьбы с местничеством и экстремизмом. На сегодняшний день в России активно не проявляют себя политические силы, которые отстаивали бы сепаратистские настроения в том или ином регионе. В 2000-х гг. заметно снизилось влияние ранее весьма активной организации – ВТОЦ (Всетатарского общественного центра) выступавшей за независимость Татарстана. Защитники «независимой Ичкерии» или скрываются за границей или перешли на службу к Рамзану Кадырову. Сам же президент Чеченской Республики позиционирует себя не просто как лояльного Кремлю лидера, но и как «пехотинца Путина». Кремль в свою очередь рассматривает Кадырова как символическую фигуру в процессе преодоления дезинтеграции и пример для других региональных руководителей.

В настоящее время, извлекая уроки из Беловежских соглашений, следует поставить вопрос: насколько возможно повторение элементов беловежского сценария применительно к самой России, ликвидирована ли для нее опасность распада. К неблагоприятным условиям, которые могут способствовать возвращению проблем сецессии в повестку России, могут быть отнесены:

- рост сепаратистских настроений в мире и в Европе. Примером этого является разделение Чехословакии, судьба Югославии, распавшейся на шесть государств и признание половиной мирового сообщества независимости Косово.

- экономические проблемы современной России, связанные с падением цен на нефть. Необходимость перераспределения средств внутри федеративного государства вновь может обострить центробежные тенденции.

- проблемы внешнеполитических отношений России. В случае обострения внешнеполитических проблем этнонациональные особен-

ности нашего государства могут быть использованы с целью дестабилизации внутренней обстановки в стране.

Следовательно, можно сделать вывод, что последствия Беловежских соглашений, хотя и смягчены в последние полтора десятилетия, но не преодолены и по-прежнему представляют определенную проблему. В частности, актуальные ныне вопросы формулирования национальной идеи ставят на повестку дня определение роли и места русского народа в этнонациональном поле Российской Федерации. Этнокультурное своеобразие, являющееся визитной карточкой РФ как многонационального государства, является определенной проблемой в формировании политической нации россиян. Тесная связь культурного кода этносов с религиозной традицией усугубляет опасность религиозного сепаратизма, особенно актуального на Кавказе. Много претензий вызывает наличие ассиметричной федерации, обеспечивающее различие в доступе к социальным благам и экономическим возможностям внутри одного государства.

Источники и литература:

1. Заключение спецкомиссии Государственной Думы по отрешению от должности Президента Российской Федерации Б. Ельцина [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://api.duma.gov.ru/api/transcriptFull/1999-05-13>
2. Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2000 № 849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/15492>

Мырзашова А. К. (г. Актобе, Казахстан)

РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО КЛАСТЕРА АКТЮБИНСКОГО РЕГИОНА В КОНТЕКСТЕ ЕВРАЗИЙСКОГО ТАНДЕМА

Мы, представители научно-педагогической общественности западного региона Казахстана – приграничной Актюбинской области, признательны за межрегиональное сотрудничество в сфере образования и науки в евразийском диалоге стран СНГ.

Современные векторы развития образовательной индустрии определили новые задачи перед национальной системой образования

Казахстана. Данный процесс привел к смене педагогических реалий и методологической базы всех уровней образования. Как известно, новый этап развития системы высшего образования был обусловлен международной интеграцией Казахстана в единое европейское образовательное пространство, импульсом которого послужило присоединение к Болонскому процессу и подписание Болонской декларации.

В настоящее время казахстанская система образования внедряет обновленное содержание среднего образования, апробация которого была начата в 2015-2016 уч.г. Нынешнее обновление содержания среднего образования осуществляется в рамках реализации главного стратегического документа сферы образования «ГПРО РК на 2011-2020 гг.» и опирается на компетентностную технологию обучения. Так, полная модернизация системы школьного образования намечена на 2021-2022 уч.г. В этом учебном году к обучению по обновленной программе приступили учащиеся начальной школы. Актюбинский регион, являясь участником республиканского проекта по апробации обновленной системы школьного образования (2 школы были в данном проекте – Новая СШ и СШГ №9), вносит свой вклад в эффективную подготовку к реализации новой педагогической системы.

В свете новых возможностей модернизации образовательной системы региона определились актуальные направления деятельности вузов, ссузов, школ и организаций дополнительного образования. В настоящий момент усиливается внимание местных исполнительных органов (МИО) в отношении роли и миссии организаций образования в формировании социо-культурного, интеллектуального, общественно-политического и правового уровня развития населения региона, в частности, учащейся молодежи, родительской общественности и научно-педагогического сообщества. МИО инициируют укрепление связи школ и колледжей с социальными партнерами – НПО, меценатами, общественными объединениями, производственными организациями; вузов – с бизнес-партнёрами (в целях коммерциализации и внедрения в производство научных достижений ученых).

Действуют целевые программы развития и модернизации технического и профессионального образования региона, опирающиеся на образовательно-производственное сотрудничество и дуальное обучение. В свете реализации данных программ открываются ресурсные центры, имеющие государственную поддержку и сетевое взаимодействие на уровне республики.

Тенденции развития образовательного кластера региона определяются сообразно новой региональной политике Казахстана, которая определила Актобе как один из городов «первого уровня» и центром агломерации западного региона Казахстана. Так, в Актобе намечен новый урбанистический переход, обуславливающий формирование перспективных экономических ресурсов. Актобе как урбанистический центр (наряду с Астаной, Алматы и Шымкентом) призван обеспечить реализацию идеи «развитие человеческого капитала», провозглашенной на мировом уровне как один из эффективных ресурсов, который способен обеспечить конкурентоспособность стран глобального мира.

Вместе с тем развитие отраслевых сфер, в данном случае сферы образования региона, рассматривается в контексте подготовки к международной выставке ЭКСПО-2017. В этой связи актуализируются научно-методологический и научно-технический компонент деятельности организаций образования. Открываются технопарки, научные лаборатории и центры. Их деятельность и стоящие перед ними задачи требуют подготовки, переподготовки и повышения квалификации научно-педагогических кадров, способных обеспечить эффективную реализацию проектов индустриально-инновационного развития Казахстана. В этой связи становятся актуальными межрегиональное (внутри страны) и международное сотрудничество вузов, НИИ, лабораторий и центров для усиления научного взаимодействия, осуществления мобильного обмена опытом, расширения научно-технических и кадровых возможностей.

Образовательный кластер региона представлен деятельностью многопрофильных (АРГУ им. К.Жубанова, КРМУ, АУ им. С.Баишева) и специализированных (медицинский, юридический институт МВД РК, военный институт МО РК) вузов, многопрофильных и специализированных колледжей (по области – 41), школ (по области – 418), дошкольных организаций (по области – 558), организаций дополнительного образования (по области – 48), научно-методических центров, НИИ, Актюбинского филиала Национального Центра ПК «Орлеу» ИПК педагогических работников.

Таким образом, научно-образовательный сектор Актюбинской области учитывает в своём новом развитии следующие направления и критерии:

- инженерное образование, робототехника;

- языковое образование на основе государственной программы трехязычия (казахский, русский, английский с дошкольного уровня образования до послевузовского);
- дуальное обучение в системе ТиПО;
- цифровые технологии обучения;
- креативная педагогика;
- технологии компетентностного обучения;
- социальное партнёрство;
- международное сотрудничество: образовательная интеграция; привлечение зарубежных кадров в образовательный процесс, для повышения квалификации и переподготовки кадров, реализации совместных научных проектов; мобильное взаимодействие, обмен опытом в вопросах модернизации сферы образования и повышения качества научных исследований.

В свете сегодняшних задач развития научно-образовательного потенциала актюбинского региона считаем возможным участие научно-педагогических кадров Оренбургской области:

- в переподготовке и повышении квалификации педагогических кадров для программ обновленного содержания образования на основе международного сотрудничества с Областным научно-практическим центром, с АФ Национального Центра ПК «Орлеу»;

- в реализации программ языкового образования: разработке методических, учебно-дидактических материалов для педагогов-лингвистов и обучающихся; в разработке современных двух- и трехязычных словарей (в том числе визуальных, с учётом того, что языки изучаются по обновленным программам с дошкольного возраста) для изучения языка в академических целях и повышения профессиональной компетентности; в разработке программ ускоренного изучения русского языка с учётом возрастных особенностей, уровней образования и цели изучения; в совместной разработке современной сопоставительной грамматики казахского и русского языков для носителей казахского языка; в разработке учебно-методических пособий для изучения и преподавания русского языка, профессионального русского языка в казахской аудитории;

- в повышении квалификации и профессиональной стажировке преподавателей колледжей (ТиПО) по развитию идеи «обучение-практика-производство».

ИСТОРИОГРАФИЯ КАЗАХСТАНСКО – РОССИЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ПОЛИТИКИ, ЭКОНОМИКИ И КУЛЬТУРЫ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

После распада СССР и обретением независимости отношения Казахстана и России вступили в новую фазу. Впервые за время существования Казахстана он стал выступать на международной арене как самостоятельное и независимое государство. Перед внешней политикой ставилась задача обеспечения полного включения Казахстана в региональные и субрегиональные структуры экономического и политического взаимодействия. Был сделан вывод о том, что стратегическим интересам Казахстана соответствует закрепление тенденции к утверждению в отношениях между государствами основополагающих принципов международного права как главного регулирования споров и противоречий [1; с. 167].

С самого начала обретения независимости высшим руководством Казахстана был сделан вывод о необходимости строительства добрососедских отношений с Россией. Речь по существу шла о выработке формата взаимоотношений между двумя государствами в новых исторических условиях. Казахстан за годы независимости достиг значительных результатов в этой сфере. Был заложен огромный фундамент для развития перспективных политических, экономических и культурных взаимосвязей между двумя государствами. Источниковая база также приобрела свою масштабность благодаря активной внешнеполитической деятельности нашего государства. Особую роль в данном направлении заняли интеграционные инициативы Президента – Лидера Нации Н.А. Назарбаева.

14 – 15 сентября 1998 года в городе Астане состоялось расширенное заседание Коллегии Иностранных дел Республики Казахстан, в котором приняли участие Президент Н. Назарбаев, Представители Администрации Президента, Аппарата Правительства, соответствующих комитетов Сената и Мажилиса Парламента, руководители министерств, Члены Коллегии МИД Республики Казахстан, Чрезвычайные и Полномочные Послы, Послы по особым поручениям, Консулы и Временные поверенные в делах Республики Казахстан. Данное заседание определило дальнейший курс много векторной политики нашей страны, а также основные тенденции и перспективы Казахстанско – Российских отношений.

Современная источниковая база отношений нашего государства с Россией весьма обширна и разнообразна. Ее можно разделить на 2 группы. В первую группу входят труды общего характера, посвященные становлению внешней политики. Вторую группу источников представляют работы дипломатов и политических деятелей, а также исследования российских и отечественных исследователей, посвященные вопросам внешнеполитического, социально-экономического и культурного взаимодействия между Казахстаном и Россией.

К первой группе источников относятся, прежде всего, Конституция Республики Казахстан [2]. В ней четко распределены внешнеполитические полномочия между внутри государственными органами внешних сношений и ветвями власти. Все ветви власти вовлечены во внешнеполитическую деятельность. А также труды Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А. Назарбаева, Лаумулина М., Исингарина Н., Мухамеджановой Д., Примбетова С., Абенова Е.М. и многих других. Нужно отметить, что Президент сыграл ключевую роль в становлении отношений с Россией, устанавливая первые контакты на высшем уровне. Его работы наиболее полно и объективно отразили внешнеполитические тенденции прошлого, настоящего и будущего страны. Особый интерес представляют его монографии и статьи, такие как: «Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства» [3], «На пороге XXI века» [4], «Казахстан – 2030- Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев» [5], «Казахстан: взгляд на мировой порядок и развитие и демократию» [6], «В потоки истории» [7], «Критическое десятилетие» [8] и многие другие. Безусловным достоинством работ является то, что Н.А. Назарбаев не простой наблюдатель исторического процесса, а его активный участник, являясь «локомотивом» интеграции и сотрудничества в формате «Казахстан – Россия – Содружество Независимых Государств». По оценке Н. Назарбаева, Казахстанско-Российские отношения представляют наиболее успешную и эффективную модель двустороннего сотрудничества на всем постсоветском пространстве.

Особый интерес представляют работы Лаумулина М., Исингарина Н., Мухамеджановой Д., Примбетова С., Абенова Е.М. Они рассматривают внешнеполитические и дипломатические отношения Казахстана и России через призму международных процессов, происходящих в мире. Широко известны работы Лаумулина М. «Казахстан в современных международных отношениях: безопасность, геополитика, политология» [9] и «Центральная Азия в зарубежной политологии и мировой геополитике» [10]; Исингарина Н. «Проблемы интеграции в СНГ» [11];

Мухамеджановой Д. «Казахстан и международные интеграционные процессы» [12] и «Мировые интеграционные объединения и Казахстан: сотрудничество в условиях регионализации» [13]; Примбетова С. «Интеграция в центрально-азиатском регионе: проблемы и перспективы» [14]; Абенова Е.М. «Внешнеполитические интересы Республики Казахстан: уроки и перспективы» [15].

Значительное место в изучении взаимоотношений Казахстана с Россией занимают работы второй группы источников. Большой вклад в развитие многогранного сотрудничества стран внесли дипломаты, специалисты-международники, экономисты и политологи во главе с экс-министром иностранных дел Республики Казахстан А.Х. Арыстанбековой, Т.С. Сулейменовым, К.К. Токаевым, М. Тажиным, К.Х. Абусеитовым, Е.А. Идрисовым и др. Их работы являются ценными источниками по изучению становления и развития политических, экономических и культурных связей нашего государства с Россией на протяжении двух десятилетий. Кроме того, существует множество статей и выступлений различных дипломатических лиц и послов Республики Казахстан, которые раскрывают особенности двусторонних связей Казахстана и России. Среди них нужно выделить Т.А. Мансурова, Г.Ш. Мылтыкбаева, Б.К. Амреева.

Большое количество работ принадлежит А.Х. Арыстанбековой, которая показала разносторонний характер интеграционных взаимоотношений нашей республики. Все ее работы основательны и объективны. Она раскрыла многие стратегические вопросы внешнеполитической деятельности Казахстана за годы независимости. Среди ее работ нужно, прежде всего выделить монографии: «Современные тенденции в международных отношениях», «Глобализация. История. Динамика. Аспекты. Грани. Перспективы», «Современные тенденции в международных отношениях». Автор анализирует тенденции мирового развития на рубеже XX и XXI веков в течение последних двух десятилетий после окончания холодной войны и распада биполярной системы, формирующиеся под воздействием глобализации и возрастающей зависимости мира, а также исследует нарастание транснациональных угроз международной безопасности и глобальных проблем, требующих совместных решений Казахстана и России.

Огромное количество работ, посвященных политическим отношениям двух стран принадлежит К.К. Токаеву. Наиболее известными работами являются его диссертация «Внешняя политика Республики Казахстан в период становления нового мирового порядка» и монографии «Дипломатия Республики Казахстан», «Внешняя политики Казах-

стана в условиях глобализации», «Под стягом независимости. Очерки о внешней политике Казахстана». В этих книгах содержится анализ процесса становления и развития Казахстанско – Российских отношений в период независимости. К.К. Токаев уделяет особое внимание международной деятельности Президента – Лидера Нации Н.А. Назарбаева, которого по праву называют архитектором казахстанской государственности.

Также интерес представляют работы М.М. Тажина и Е.А. Идрисова. Среди работ М.М. Тажина следует отметить путеводитель, написанный Прусаускасом Альгимантасом Аугустиновичем под редакцией М.М. Тажина «Евразийское пространство: интеграционный потенциал и его реализация». В данной работе рассматриваются интеграционные процессы стран Евразийского пространства в рамках формирования обще региональной организации Евразийский союз. Из работ Е.А. Идрисова можно выделить «Об основных направлениях внешней политики Республики Казахстан в новом международном контексте».

Динамичное развитие двусторонних взаимоотношений Казахстана с Россией рассматриваются в работах Т.А. Мансурова «Казахстан и Россия: позитивный опыт равноправного, взаимовыгодного партнерства» [15] и также «Казахстан и Россия: стратегические партнеры и союзники»; Г.Ш. Мылтыкбаева «Опыт приграничного сотрудничества в системе торгово-экономических отношений РК и РФ»; Б.К. Амреева «О восприятии исламского фактора на постсоветском пространстве».

Заслуживают внимания научные труды российских авторов, которые посвящены Казахстанско-Российским экономическим, политическим, стратегическим и культурным связям. Среди них нужно выделить, прежде всего, И. Иванова «Внешняя политика России в эпоху глобализации: статьи и выступления»; А. Циплакова «Внешняя политика России от Горбачева до Путина»; Л.Д. Гагута «СНГ: новый путь развития в XXI веке»; Е.Г. Моисеева «Правовой статус Содружества Независимых Государств»; А.И. Подберезкина «Национальная доктрина России: проблемы и приоритеты»; В.Б. Мантусова «Международная экономическая интеграция в современных мирохозяйственных отношениях»; П. Бородина «Экономическая интеграция России и Казахстана» и многие другие.

Большой фактический материал был собран в результате проработки периодической российской и казахстанской печати. Это «Казахстанская правда», «Экономическая газета», «Наша газета», «Российская газета», «Панорама», и другие.

Таким образом, нужно отметить, что за годы независимости Казахстан и Россия достигли значительных результатов в двусторонних отно-

шениях. Был основан огромный пласт для развития перспективных тенденций на будущее. Источниковая база также приобрела свою масштабность благодаря активной внешнеполитической деятельности нашего государства. Особую роль в данном направлении заняли интеграционные инициативы нашего Президента – Лидера Нации Н.А. Назарбаева.

Литература:

1. Назарбаев. Н. А. В потоке истории. – Алматы: Атамур, 1999. – 298 с.
2. Конституция Республики Казахстан. – Жеты Жарғы, 1997. – 54 с.
3. Назарбаев Н.А. Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства. – Алма-Ата, 1992. – 62 с.
4. Назарбаев Н.А. На пороге XXI века. – Онер, 1996. – 285 с.
5. Назарбаев Н.А. Казахстан – 2030-Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев. – Алматы, 1997.
6. Назарбаев Н.А. Казахстан: взгляд на мировой порядок и развитие и демократию. // Казахстан и мировое сообщество. – 1994. - №1. – С. 3-12.
7. Назарбаев Н.А. В потоки истории. – Алматы: Атамур, - 1999. – 296 с.
8. Назарбаев Н.А. Критическое десятилетие. – Алматы: Атамур, - 2003. – 240 с.
9. Лаумулин М. Казахстан в современных международных отношениях: безопасность, геополитика, политология. – Алматы: ИАЦ Континент, 2000. – 478 с.
10. Лаумулин М. Центральная Азия в зарубежной политологии и мировой геополитике. Т.1: Центральная Азия и Казахстан в современной политологии. – Алматы: КИСИ, 2005. - Т.1 – 704 с., Т.2, 2006. – 347 с.
11. Исингарин Н. Проблемы интеграции в СНГ. – Алматы: Атамур, - 1998. – 216 с.
12. Мухамеджанова Д. Казахстан и международные интеграционные процессы. – Алматы: КИСИ, 2011. – 200 с.
13. Примбетов С. Интеграция в центрально - азиатском регионе: проблемы и перспективы. // Казахстан и мировое сообщество. – 1995. - № 3(4) – С. 3 – 11.
14. Абенов Е.М. Внешнеполитические интересы Республики Казахстан: уроки и перспективы. // Саясат. – 1995. - № 6. – С. 54 – 68.
15. Мансуров Т.А. Казахстан и Россия: позитивный опыт равноправного, взаимовыгодного партнерства // Дипломатический курьер. – № 3, 1997. – С 69-71.

**IV Всероссийская научно-практическая конференция
«НАРОДЫ ЮЖНОГО УРАЛА НА СТРАЖЕ РОДИНЫ»,
посвященная 75-летию начала Битвы за Москву
г. Оренбург, 2 декабря 2016 года**

ДОКЛАДЫ

Хисамутдинова Р. Р. (г. Оренбург, Россия)

**МОСКОВСКАЯ БИТВА – ПОВОРОТНЫЙ МОМЕНТ В ХОДЕ
ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ
И ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

В конце сентября 1941 г. началась Московская битва — одна из крупнейших битв Второй мировой войны.

Планируя так называемый «блицкриг», гитлеровское руководство рассчитывало с ходу через Смоленск прорваться к советской столице и овладеть ею. Гитлер мечтал 15 августа захватить Москву, а 1 октября закончить войну с Россией. Однако в ходе Смоленского сражения «блицкриг» дал первую крупную трещину, когда враг был вынужден впервые перейти к обороне. Несмотря на это, немецко-фашистское командование не отказалось от своего намерения. 6 сентября (директива № 35) оно снова принимает решение захватить Москву. Гитлеровцам казалось, что с выполнением этой задачи будет достигнута конечная цель блицкрига — разгром СССР. С захватом Москвы Гитлер связывал судьбу развязанной им войны и свои притязания на мировое господство.

Ставка делалась на сокрушение советской обороны мощными стремительными ударами. Поэтому и сама готовившаяся операция получила крикливое название — «Тайфун». Гитлер определил её как «решающее сражение года», а значит, и всего Восточного похода.

Московская битва делится на два периода: период оборонительных действий (30 сентября — 5 декабря 1941 г.) и период контрнаступления (5—6 декабря 1941 г. — 20 апреля 1942 г.). Битва велась на огромном фронте, протянувшемся с севера на юг на 600—800 км и доходившем временами до 1000 км и имевшем глубину свыше 400 км и длилась 203 дня.

Еще перед началом наступления на Москву гитлеровское командование обратилось к своим войскам со следующим призывом: «Сол-

даты! Перед вами Москва! За 2 года войны все столицы континента склонились перед вами, вы промаршировали по улицам лучших городов. Вам осталась Москва! Заставьте ее склониться, покажите ей силу нашего оружия, пройдите по ее площадям. Москва — это конец войны. Москва — это отдых. Вперед!»¹.

Но гитлеровцы стремились не только захватить Москву, но и уничтожить ее вместе с жителями. Сохранился текст выступления Гитлера в штабе армий «Центр» перед началом наступления на Москву. «Там, — говорил Гитлер, — где стоит сегодня Москва, будет создано огромное озеро, которое навсегда скроет от цивилизованного мира столицу русского государства»².

Фашистское командование замышляло прорвать оборону советских войск ударами мощных танковых группировок из районов Духовщины, Рославля, Шостки, окружить в районах Вязьмы и Брянска основные силы Западного, Резервного и Брянского фронтов. После этого пехотным соединениям предписывалось фронтальное наступление на Москву с запада, а танковым и моторизованным — нанести удары в обход города с севера и с юга. Москву гитлеровцы рассчитывали блокировать, а ее население уморить голодом. На совещании в штабе группы армий «Центр» осенью 1941 г. Гитлер заявил, что город должен быть окружен так, чтобы «ни один русский солдат, ни один житель — будь то мужчина, женщина или ребенок — не могли его покинуть. Всякую попытку выхода подавлять силой»³.

Во время подготовки операции «Тайфун» гитлеровское командование провело перегруппировку сил. Никогда ранее немцы не использовали столь огромных сил в составе одной группы армий и не развертывали на одном стратегическом направлении 3 танковые группы из 4-х. Только на Москву враг бросил танковых и моторизованных дивизий больше, чем в мае 1940 г. против Франции, Бельгии и Нидерландов вместе взятых. На Москву было нацелено 42% личного состава, 75% танков, 50% самолетов, 33% орудий и минометов из общего количества вражеских сил, находящихся на всем восточном фронте⁴. В общем соотношении сил на московском направлении Германия превосходила

¹ Рейнгард К. Поворот под Москвой: крах гитлеровской стратегии зимой 1941/42 года. — М., 1980. — С. 189.

² Хисамутдинова Р.Р. Советский Союз накануне и в период Великой Отечественной войны.: учебное пособие к лекционному курсу для студентов ист. фак-тов. — Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2009. — С. 150.

³ Хисамутдинова Р.Р. Советский Союз накануне и в годы Великой Отечественной войны: учебное пособие к лекционному курсу. — Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2015. — С. 104.

⁴ История второй мировой войны, 1939-1945. — М., 1975. Т. 4. — С. 92.

СССР в живой силе в 1,4 раза, по орудиям и минометам в 1,8 раза, по танкам в 1,7 раза и по самолетам в 2 раза.

В общей сложности на полях Подмосковья в сражении участвовало с обеих сторон 7 035 тыс. человек (в начале битвы 3179 тыс.), более 53 тыс. орудий и минометов, 6,5 тыс. танков, 3 тыс. самолетов¹.

Основные силы гитлеровцев были развернуты в трех компактных группировках. Это обеспечило им многократное превосходство на направлениях главных ударов. Так, например, в полосе обороны 30-й и 19-й армий Западного фронта противник превосходил советские войска: в людях — в 3 раза, в танках — 1,7 раза, в орудиях и минометах — в 3,8; в полосе 13-й армии Брянского фронта: в людях — в 2,6 раза; в артиллерии — в 4,5 раза.

К сожалению, ни нашему Генеральному штабу, ни штабам фронтов не удалось своевременно обнаружить сосредоточение столь мощной группировки противника, раскрыть его замысел и начало (день и время) операции «Тайфун». Для советских войск наступление немцев по плану «Тайфун» оказалось почти столь же внезапным, как и развязывание войны 22 июня 1941г.

Наступление немцев на Москву началось 30 сентября ударом 2-й танковой группы на Брянском направлении в районе Шостки и 2 октября на Вяземском направлении обрушились основные силы группы армий «Центр».

Развернулись тяжелые бои. Советские войска стойко отражали удары врага. Однако слабость их оборонительных рубежей и многократное превосходство противника в живой силе и технике позволили ему в первый же день вклиниться в полосы обороны фронтов. Врагу на московском направлении противостояли 3 фронта: Западный (с 10 сентября командующим стал генерал Конев, ему было 43 года), Резервный (вместо Жукова, когда он был направлен в Ленинград, был назначен маршал Буденный), Брянский (командующий — сорокадевятилетний генерал Еременко)².

Ставка потребовала от командующих фронтами энергичными мерами восстановить положение. Но обстановка становилась угрожающей. В первые дни наступления на Москву враг значительно продвинулся вперед — в полосе Западного фронта до 50 км, Резервного до 80 км. В полосе Брянского фронта части врага, преодолев почти 200 км,

¹ Хисамутдинова Р.Р. Великая Отечественная война Советского Союза (1941-1945 годы): военно-исторические очерки. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2014. – С.204.

² Великая Отечественная война 1941-1945. Военно-исторические очерки. Кн.1: Суровые испытания. – М.: Наука, 1998. – С.213.

ворвались в Орел. По словам Гудериана, «захват города произошел для противника настолько неожиданно, что когда наши танки ворвались в Орел, в городе еще ходили трамваи»¹. Захватив Орел (3 октября), Ярцево, Дорогобуж, Ельню, Спас-Деменск (4 октября), 5 октября он овладел Юхновым. Дорога на Москву через Малоярославец оказалась открытой.

5 октября враг прорвал первую линию обороны — между Ржевом и Вязьмой.

7 октября враг вышел в район Вязьмы, где в окружении оказались 5 советских армий Западного и Резервного фронтов и 12 дивизий народного ополчения, которые сковали 28 немецких дивизий, а позднее 14. Военный Совет Западного фронта подчинил все окруженные под Вязьмой войска командующему 19-й армией генерал-лейтенанту М. Ф. Лукину и приказал организовать прорыв. Окруженные войска в течение двух недель вели упорные бои. Все это позволило выиграть время для подготовки обороны.

Враг рвался вперед и на других направлениях. 6 октября он захватил Карачев и Брянск и 9 октября замкнул кольцо в районе Брянска. Войска Брянского фронта оказались рассеченными на 3 части, а пути их отхода — перехваченными. Таким образом, в результате немецкого наступления значительная часть соединений Западного, Брянского и Резервного фронтов попали в окружение в районе Вязьмы и Брянска. Лишь небольшой части окруженных удалось осуществить прорыв и с тяжелыми боями выйти на Можайскую линию обороны. Из вяземского котла вышло до 85 тыс. человек, из Брянского — 23 тыс. человек. Историк В. Анфилов, опираясь на немецкие источники, приводит данные, что попали в плен 663 тыс. советских солдат и офицеров. По другим немецким данным, за 2—3 недели боев под Москвой Красная Армия потеряла 1 млн. человек, из них 688,3 тыс. пленными².

В нашей обороне образовалась огромная брешь шириной в 500 км, открывавшая врагу чуть ли не беспрепятственный путь к советской столице. Сплошной линии обороны не было, резервами для закрытия брешей командующие фронтами не располагали. Возникла реальная угроза прорыва противника на Москву.

Успех под Вязьмой и Брянском вызвал бурю ликования в третьем рейхе. Впервые после начала «восточного похода» публично выступил

¹ Гудериан Г. Воспоминания солдата. / Пер. с нем. — М., 1954. — С. 220.

² Хисамутдинова Р.Р. Великая Отечественная война Советского Союза (1941-1945 годы): военно-исторические очерки. — Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2014. — С.205.

Гитлер, который заявил о том, что «противник разгромлен и больше никогда не поднимется».

5 октября ГКО принял специальное постановление о мерах по защите Москвы. Главным рубежом войск Западного фронта была определена Можайская линия обороны в 120—130 км от Москвы (2-я линия обороны). 6 октября Ставка дала директивные указания о приведении этого участка в боевую готовность и выделении для этого из ее резерва шести стрелковых дивизий, шести танковых бригад, более десяти противотанковых артиллерийских полков и пулеметных батальонов. Сюда спешно перебрасывались также несколько дивизий Северо-Западного и Юго-Западного фронтов. Всего в течение недели к Можайскому рубежу было подтянуто 14 стрелковых дивизий, 16 танковых бригад, более 40 артиллерийских полков и ряд других частей. Но эти соединения не были полностью укомплектованы, и их общая численность не превышала 90 тыс. человек.

В связи с нависшей над столицей угрозой в Москву из Ленинграда срочно был вызван Жуков. В целях объединения руководства войсками западного направления и организации более четкого управления ими ГКО и Ставка 10 октября передали армии Резервного фронта в состав Западного фронта, а командующим назначили генерала Жукова. Прежний командующий Западным фронтом Конев стал заместителем Жукова. Этому фронту были переданы и войска Можайской линии обороны. 2 ноября 1941 г. Жуков пишет письмо члену Военного Совета Ленинградского фронта А. А. Жданову: «Сейчас действуем на западе — на подступах к Москве. Основное это то, что Конев и Буденный проспали все свои вооруженные силы. Принял от них одно воспоминание: от Буденного штаб и 98 человек, от Конева — штаб и два запасных полка». Жуков остановил врага, который в 7—9 раз превосходил силы Западного фронта. «Вскоре после того, как я вступил в командование Западным фронтом, — вспоминал маршал Жуков впоследствии, — мне позвонил В. М. Молотов, заместитель председателя Государственного комитета обороны, член Ставки, и пригрозил расстрелом в том случае, если мне не удастся остановить продвижение немецко-фашистских войск к Москве»¹.

7 октября внезапно и резко изменилась погода: осень превратилась в раннюю зиму, затяжные дожди сменились снегопадом и метелями.

12 октября ГКО принял решение о создании оборонительных рубежей непосредственно в районе столицы. Главный из них строился в

¹ Там же. С.208.

15—20 км от Москвы в форме полукольца. В самом городе возводились три пояса укреплений: по его окраинам, по окружной железной дороге и по Садовому кольцу. Вся система рубежей на ближних подступах к столице получила наименование Московской зоны обороны, которую возглавил командующий Московским военным округом генерал-лейтенант П. А. Артемьев. В нее вошли части столичного гарнизона, формирования народного ополчения и дивизии, прибывшие из резерва Ставки. Москва была разбита на два сектора обороны: Северный и Южный. За короткий срок Москва покрылась сетью баррикад, противотанковых препятствий и др. Общая протяженность противотанковых препятствий превышала 113 погонных км, противопехотных препятствий — 46 км, количество огневых точек — 1400 штук, установлено было свыше 24 000 металлических ежей.

Тем временем обстановка на фронте все более осложнялась. 10 октября фашисты возобновили наступление на калининском направлении. 14 октября ворвались в Калинин. Северо-западную часть города советские воины удерживали до 17 октября. Враг рвался к столице, предвкушая скорую победу. В приказе по группе армий «Центр», направленном в войска 15 октября, падение Москвы преподносилось как неизбежный факт. «Капитуляция Москвы не должна быть принята, если она будет предложена противником. До захвата она должна быть измотана артиллерийским обстрелом и воздушными налетами, а ее население обращено в бегство».

15 октября ГКО принял постановление об эвакуации столицы под грифом «совершенно секретно»: «Ввиду неблагоприятного положения в районе Можайской оборонительной линии, ГКО постановил: 1. Поручить т. Молотову заявить иностранным миссиям, чтобы они сегодня же эвакуировались в г. Куйбышев... 2. Сегодня же эвакуировать Президиум Верховного Совета, а также правительство во главе с заместителем Председателя СНК т. Молотовым (т. Сталин эвакуируется завтра или позднее, смотря по обстановке). 3. Немедленно эвакуироваться органам Наркомата обороны и Наркомвоенмора в г. Куйбышев, а основной группе Генштаба — в г. Арзамас. 4. В случае появления войск противника у ворот Москвы поручить НКВД — т. Берия и т. Щербакову — произвести взрыв предприятий, складов и учреждений, которые нельзя будет эвакуировать, а также всего электрооборудования метро (исключая водопровод и канализацию). Председатель Государственного Комитета Обороны И. Сталин».

16 октября, когда уже шла массовая эвакуация населения московских предприятий и учреждений, в городе возникла довольно напряженная обстановка.

В ночь с 15 на 16 октября после принятия постановления ГКО от 15 октября «Об эвакуации столицы СССР г. Москвы» началась поспешная эвакуация в глубь страны ряда организаций и учреждений (правительства, управлений Генштаба, военных академий, наркоматов, посольств, заводов и др.). Осуществлялось минирование крупнейших заводов, электростанций, мостов, метро. 16 октября в Москве не открылись двери метро, продукты во многих магазинах, к удивлению покупателей, не продавались, а раздавались бесплатно. Было принято решение о продаже рабочим и служащим сверх нормы по одному пуду муки и зерна, о выдаче вперед месячной оплаты. Из-за массового бегства руководителей предприятий и организаций, остановки метро и отсутствия информации, предпринятые действия властей вызвали недоумение, недовольство, растерянность, смятение части населения.

В самом деле, как отмечалось в немецком документе, многие представители советских органов власти «спасали себя, бросив население на произвол судьбы». Думается, этот факт во многом объяснялся кадровым ослаблением Московской партийной организации в первые месяцы войны, когда многие добровольцами и по мобилизации ушли на фронт. За 16—18 октября, по неполным данным, из 438 предприятий, учреждений и организаций сбежало 779 руководящих работников. Бегство отдельных руководителей предприятий и учреждений сопровождалось крупными хищениями материальных ценностей и разбазариванием имущества. За эти дни было похищено наличными деньгами 1 484 000 рублей, ценностей и имущества — на сумму 1 051 000 рублей. Угнано сотни легковых и грузовых автомашин.

Свидетельствует чекист Б. Я. Чмелев: «Единственная дорога, которая еще связывала Москву с другими городами страны, — это была дорога на Рязань. Все другие были либо перекрыты немцами, либо обстреливались. Уже стали грабить магазины, прежде всего ювелирные, а наши группы уже задерживали этих негодяев. Я помню, что мы отправили в трибунал одного из таких воругов, который пытался вывезти на детской коляске два чемодана с бриллиантами и золотом. <...> Два полных чемодана! У людей уже появилось неверие в то, что Москву удастся удержать, народ побежал из города. Кто в чем. Хватали какие-то чемоданчики, портфельчики, сумочки, набивали каким-то барахлишком. Народ шел валом по Рязанскому шоссе. Начинался исход из Москвы. <...> Так продолжалось дня три, не больше — с 16 по 20 ок-

тября»¹. Другая краноречивая запись, в ней художественный редактор, москвич Г.В. Решетников вспоминал об октябрьских днях 1941 г.: «В ночь с 16 на 17 октября 1941 г.: Смотрим в окно. Начинается раннее утро. Все шоссе сплошной поток людей, идущих на восток. Коляски, тачки, тележки. Большинство несет пожитки на своих плечах». 16 октября останется черным днем в истории Московской битвы, и о нем в свое время знали в советской политической верхушке – докладывали (преимущественно по линии НКВД) и Сталину, который распорядился немедленно навести порядок. Однако его реакция была странной. В ответ на доклад о событиях он сказал: «Ну, это ничего. Я думал, будет хуже». На следующий день метро было открыто, булочные возобновили работу².

Поступали сообщения о попытках грабежей квартир, магазинов, складов. Но решительными мерами органов НКВД беспорядки были пресечены к 18-му ноября.

Многие москвичи были убеждены, что враг не пройдет, продолжался выпуск продукции, необходимой для фронта, формировались рабочие батальоны.

17 октября секретарь ЦК Щербаков по радио сообщил, что Сталин остался в городе. «За Москву будем драться упорно, ожесточенно, до последней капли крови», — заявил он.

В этот же день на базе войск правого крыла Западного фронта был создан Калининский фронт (командующий — генерал-полковник Конев). Чуть позже под Москву прибыли с Дальнего Востока несколько стрелковых и танковых дивизий, что стало возможным после поступившего из Токио сообщения советского разведчика Рихарда Зорге о том, что японское правительство решило не вступать в 1941 г. в войну с Советским Союзом.

Ожесточенные бои разыгрались на подступах к Можайску. Подожженный фашистскими бомбардировщиками город пылал. 18 октября под мощным натиском противника советские войска вынуждены были оставить его.

18 октября танки противника ворвались и в Малоярославец.

Гитлеровцы прорвались на нескольких участках, и бои шли уже в 80—100 км от Москвы. Она стала прифронтовым городом. Участились воздушные бомбардировки. За время войны в Москве 141 раз объявлялась воздушная тревога. Прорывы немецкой авиации к городу имели место в 1941—1942 гг. (попытка налета в 1943 г. не увенчалась успе-

¹ Там же. С. 211.

² Безыменский Л.А. Укрощение «Тайфуна». — Смоленск: Русич, 2001. — С. 196.

хом). Но Политбюро ЦК ВКП(б), ГКО и Ставка ВГК во главе со Сталиным на протяжении всей битвы оставались в столице, организуя отсюда силы и средства страны на разгром врага. Несмотря на уговоры Берии, Маленкова, Кагановича покинуть Москву, Сталин остался в столице.

Документом огромной мобилизующей силы явилось постановление ГКО от 19 октября о защите Москвы. Ответственность за защиту рубежей в 100—120 км западнее столицы возлагалась на командующего Западным фронтом Жукова, а за оборону ближайших подступов — на командующего Московским военным округом генерал-лейтенанта П. А. Артемьева.

С 20 октября в Москве и прилегающих к ней районах вводилось осадное положение. ГКО призвал всех жителей столицы соблюдать порядок и спокойствие и оказывать Красной Армии всякое содействие.

Соединения второй танковой немецкой армии 30 октября подошли к Туле, к оружейной кузнице Советского Союза и южным воротам Москвы. Но ворваться с ходу они не смогли. Их остановили ослабленные в тяжелых боях, но крепкие духом войска 50-й армии. На защиту Тулы вместе с войсками поднялось все население города. Все коммунисты и комсомольцы, способные носить оружие, встали в ряды бойцов. Их примеру последовали многие беспартийные. В то время как вооруженные отряды рабочих вместе с воинскими частями отражали яростные атаки гитлеровцев, тысячи туляков под огнем противника возводили баррикады, рыли окопы и противотанковые рвы, строили дзоты. В защите Тулы большую роль сыграл городской комитет обороны во главе с секретарем областного комитета партии В. Г. Жаворонковым.

Героическая оборона Тулы явилась заключительным этапом октябрьских оборонительных боев на южных подступах к столице. Эти бои сыграли огромную роль в стабилизации Брянского фронта и обеспечении устойчивости левого крыла Западного фронта.

В первых числах ноября наступление противника на Москву было остановлено почти на всех направлениях. Такой исход октябрьских боев был явно неожиданным для фашистского командования. Свои неудачи оно стало объяснять осенними дождями и распутицей, якобы затормозившими продвижение немецких войск. Не распутица, не холодные осенние дожди, а величайшая стойкость и выдержка советских воинов, беспримерное мужество и неисчерпаемые силы народа, глубоко верившего в победу своего правого дела, остановили врага у ворот Москвы.

Однако затишье на подступах к столице было тревожным. Разведка доносила, что немецкое командование лихорадочно перегруппировывает силы, спешно подбрасывает резервы.

В такой трудной и сложной обстановке советские люди встречали 24-ю годовщину Октябрьской социалистической революции. 31 октября ЦК ВКП(б) опубликовал свои призывы, нашедшие широкий отклик у советских людей, выражавших свою решимость самоотверженно защищать любимую Родину. Как и в мирные годы, в канун праздника 6 ноября в Москве было проведено торжественное заседание Московского Совета депутатов трудящихся совместно с партийными и общественными организациями столицы в подземном зале станции метро «Площадь Маяковского». По поручению Политбюро ЦК ВКП(б) с докладом выступил Председатель ГКО И. В. Сталин. Прямую радиотрансляцию вел диктор Юрий Левитан.

Закрепили перелом массовых настроений — от неуверенности, подавленности к стойкости, убежденности в победе — исторический парад на Красной площади 7 ноября 1941 г., выступления И. В. Сталина 6 и 7 ноября.

7 ноября на Красной площади состоялся традиционный парад войск, на котором с речью выступил Сталин. Еще 28 октября Сталин принял решение провести парад войск. Командующим парадом был назначен генерал-лейтенант Артемьев (командующий Московской зоной обороны), принимать парад должен был С. М. Буденный. Подготовка парада шла в глубокой тайне. Парад 7 ноября начали на 2 часа раньше, чем до войны. Погода была холодной; небо пасмурным, шел снег. В целях маскировки осенью 1941 г. Мавзолей Ленина прятали под макетом двухэтажного фанерного дома с мансардой; перед парадом макет разобрали. У входа в Мавзолей, как и в мирное время, стояли часовые, хотя гроб с телом Ленина в июле — после первой бомбежки — эвакуировали в Тюмень. Вопреки традиции выступил не принимающий парад, а председатель ГКО Сталин. Парад продолжался 1 час 20 минут; он стал одновременно и проходами на фронт, так как воины прямо с парада уходили в бой. Получив сообщение о параде советских войск на Красной площади, Гитлер пришел в ярость. Он позвонил командующему военно-воздушными силами группы армий «Центр» и приказал немедленно нанести бомбовый удар по Москве. Однако нелетная погода помешала выполнить этот приказ. Гитлер рассчитывал сам 7 ноября провести парад Победы вооруженных сил Германии. Во время контрнаступления советские войска обнаружили целые вагоны с парадной

формой и белыми перчатками, пригласительными билетами, которые немцы, будучи уверены в своем успехе, подготовили заранее.

Сохранилось множество свидетельств мобилизующего, вдохновляющего воздействия парада на население. Маршал Жуков в своих воспоминаниях, рассказывая о торжественном заседании Московского Совета и ноябрьском параде 1941 г., отмечал, что «это событие сыграло огромную роль в укреплении морального духа армии, советского народа и имело большое международное значение. В выступлениях Сталина прозвучала уверенность партии и правительства в неизбежном разгроме захватчиков». По словам Маршала Советского Союза, Героя Советского Союза В. Г. Куликова, «... тот парад был особым исключением из правил, проходил не в день торжества, а в пору всенародной беды. В нем таилась огромная мобилизующая сила. Тогда, после парада, мы твердо поверили, что устоим». Несмотря на то, что с того памятного дня прошло 75 лет, ежегодно в день 7 ноября оставшиеся в живых участники военного парада 1941 г. приходят на Красную площадь и проходят, а в последнее время проезжают по ней мимо Мавзолея.

Беспрецедентным было и воздействие речей Сталина. Из сочинений Эли Расикас (15 лет) «Мой день 6 ноября 1941 г. и утро 7 ноября»: «... По радио объявили, что будет выступать т. Сталин. Вот чего не хватало москвичам, бурным, встревоженным. Только начал говорить И. В. Сталин, загрохотали зенитки. Но теперь не до этого. Жадно все ловят слова вождя под грохот тяжелых орудий, и совсем не страшно, и на душе светло и легко. Приподнялось настроение, и поэтому кажется, что слова вождя не простые, а магические. И хочется закричать, сама не знаю почему, громко-громко, насколько хватит голоса, «ура!»¹.

Сосредоточив большие силы (выделена 51 дивизия, в том числе 13 танковых и 7 моторизованных), немецкое командование 15—16 ноября начало новое наступление после двухнедельной паузы. Соотношение сил на московском направлении было по-прежнему в пользу противника. Оно составляло: в живой силе в 1,9 раза, по орудиям и минометам — в 2,5 раза, по танкам — в 1,5 раза. Советские войска имели небольшое преимущество только в авиации.

Враг стремился обойти Москву с севера — через Клин, Солнечногорск, и с юга — через Тулу и Каширу.

Советские войска оказали огромное сопротивление. Фашисты несли большие потери. Наступая, они шли буквально по трупам своих

¹ Хисамутдинова Р.Р. Советский Союз накануне и в период Великой Отечественной войны.: учебное пособие к лекционному курсу для студентов ист. фак-тов. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2009. – С. 164.

солдат и офицеров. Красноречиво высказался на этот счет один фашистский ефрейтор в своем письме родным из-под Москвы: «Мы шагаем по немецким трупам и оставляем в снежных сугробах своих раненых. Сегодня мы шагаем по трупам тех, кто пал впереди; завтра мы станем трупами, и нас также раздавят орудия и гусеницы».

О характере боев, о стойкости советских воинов, о потерях врага можно судить по героическим действиям 316-й дивизии. В течение 16 ноября она отразила несколько бешеных танковых атак гитлеровцев, рвавшихся к Москве по Волоколамскому шоссе. У железнодорожного разъезда Дубосеково беспримерный подвиг совершила группа истребителей танков в составе 28 воинов из 1075-го полка. Четыре часа длился легендарный бой. Враг потерял 18 танков, множество солдат, но так и не смог пробиться вперед. Шестеро из 28 панфиловцев остались живыми, по разному сложилась их послевоенная жизнь.

Мужественно, стойко, умело дрались и другие части 316-й дивизии. За героические действия это соединение было награждено орденом Красного Знамени и преобразовано в 8-ю гвардейскую, а ее командир генерал И. В. Панфилов удостоен звания Героя Советского Союза. Ему не посчастливилось быть свидетелем полного разгрома врага под Москвой. 18 ноября у деревни Гусенево он пал смертью храбрых. Стойко сдерживали натиск противника защитники Тулы. В тылу вражеских войск чувствительные удары оккупантам наносили партизанские отряды. Символом нестигаемой стойкости является подвиг 18-летней московской школьницы партизанки Зои Космодемьянской, которая была схвачена фашистами в конце ноября 1941 г. в деревне Петрищево и повешена, при этом она выдержала страшные фашистские пытки, но не сказала ни слова.

В ходе упорных боев в ночь на 28 ноября небольшими моторизованными силами противнику удалось выйти к каналу Москва — Волга и форсировать его в районе города Яхромы. 5 декабря один отряд вражеской мотопехоты вышел к московскому пригороду Химки. Однако направлявшаяся на фронт колонна советских танков разгромила этот отряд. Дальнейшее продвижение противника северо-западнее Москвы было сорвано контрударами 1-й ударной и 20-й армий, и враг оказался отброшенным на западный берег канала.

Так закончилось наступление немецко-фашистских полчищ на Москву.

5—6 декабря начинается второй этап Московской битвы, этап контрнаступления. Вопрос о контрнаступлении является весьма запутанным и неясным. Г. К. Жуков в своих неопубликованных воспоми-

нениях пишет, что такого приказа, где заранее, допустим, 30 января, 1—2 декабря, отдали бы директиву на контрнаступление не было. Такая задача не стояла, потому что у нас ни сил не было, ни средств. Такого в классическом понимании начала контрнаступления, как это было, допустим, под Сталинградом, не было. Оно пошло, как развитие контрударов и только к 8 декабря вылилось в более широкое контрнаступление. Если бы противник оказал серьезное сопротивление нашим контрударам, никакого контрнаступления не состоялось бы. Ставке пришлось бы сосредотачивать новые силы и производить новые перегруппировки для того, чтобы сломить сопротивление противника. Тогда бы речь шла о подготовке к контрнаступлению¹. Об этом же говорил маршал А. М. Василевский: «Общие замыслы контрнаступления были первоначально достаточно скромными: снять самую непосредственную угрозу столице, контрударами отбросить врага от Москвы хотя бы на 20—30, а в случае удачи — на 40 километров. Но успех контрнаступления превзошел все наши ожидания».

На рассвете 5 декабря сильный удар по врагу нанесли войска левого крыла Калининского фронта, а утром следующего дня в контрнаступление перешли ударные группы Западного и правого крыла Юго-Западного фронтов. С 7 декабря контрнаступление Красной Армии развивалось все более нарастающими темпами.

8 декабря Гитлер подписал директиву № 39 о переходе к обороне на всем советско-германском фронте «из-за внезапно наступивших сильных морозов».

В декабре 1941 г. немецкий рядовой А. Фольтгейшер жаловался в письме жене: «Здесь ад. Русские не хотят уходить из Москвы. Они начали наступать. Каждый час приносит страшные для нас вести. Умоляю тебя, перестань мне писать о шелке и резиновых ботиках, которые я обещал тебе привезти из Москвы. Пойми, я погибаю, я умру, я это чувствую»².

Фашистские войска превосходили советские по всем видам, за исключением авиации. Важно то, что победа была одержана в этой битве при соотношении сил в пользу врага.

12 декабря освобожден Солнечногорск, 15 декабря — Клин, 16 декабря — Калинин, 20 декабря — Волоколамск, 30 декабря — Калуга, после 10-дневных упорных боев 2 января — Малоярославец.

В начале января 1942 г. войска Калининского (генерал-полковник Конев), Западного (генерал Жуков), Юго-Западного (маршал Тимо-

¹ Жуков Г.К. Из неопубликованных воспоминаний // Коммунист. – 1988. – № 14. – С. 87-101.

² Назаров О. Начало нашей победы // Историк. – 2016. Декабрь. – С. 7.

шенко, а с 18 декабря генерал-лейтенант Костенко) и Брянского фронтов, действуя в условиях численного превосходства противника, успешно завершили первую в ходе Великой Отечественной войны крупную наступательную операцию. Под Москвой были разгромлены 38 немецких дивизий. Особенно большие потери понесли танковые армии врага, которым, как известно, в планах захвата советской столицы фашистское командование отводило решающую роль.

В ходе наступательных действий советские войска освободили от захватчиков свыше 11 тыс. населенных пунктов, 60 городов, ликвидировали опасность окружения Тулы. Враг был отброшен от Москвы на 100—250 км, а на некоторых участках и до 400 км, был полностью изгнан с территории Московской, Рязанской, Тульской, частично Калининской (ныне Тверской), Смоленской, Орловской и некоторых других областей.

Серьезные успехи, достигнутые Красной Армией под Москвой и на западном направлении, Сталин решил использовать для развития общего наступления на многих направлениях советско-германского фронта, считая, что для такого наступления имеется самый подходящий момент.

5 января в Ставке Верховного Главнокомандования состоялось совещание по поводу развертывания общего стратегического наступления зимой 1942 г. Доклад сделал начальник Генерального штаба Шапошников. Сталин считал необходимым наступать на всех направлениях, на всех фронтах, Жуков возражал, предлагая наступать только на западном направлении, усилив здесь советские войска резервами. Его поддержал председатель Госплана Н. Вознесенский, доказывая, что средств, необходимых для наступления на всех фронтах, нет. Однако Сталин навязал Ставке свое мнение и настоял наступать. По-видимому, не последнюю роль в принятии Ставкой ВГК решения о проведении наступательных операций одновременно на всех направлениях сыграли данные о потерях врага, которые сообщило Главное разведывательное управление РККА. По его сведениям, вооруженные силы Германии с 22 июня 1941 г. по февраль 1942 г. включительно потеряли 6,5 млн. человек, в том числе сухопутная армия — 5,8 млн. человек. По данным же генерального штаба сухопутных сил противника, общие потери его сухопутных войск за это время составили немногим более 1 млн. человек¹.

¹ Хисамутдинова Р.Р. Великая Отечественная война 1941-1945. Военно-исторические очерки. Кн. 1: Суровые испытания. — М.: Наука, 1998. — С.222.

Войскам Ленинградского, Волховского и правого крыла Северо-Западного фронтов предстояло при содействии Балтийского флота разгромить главные силы группы армий «Север» и освободить Ленинград от блокады. Калининский и Западный фронты, наносившие главный удар, должны были окружить и разгромить главные силы группы армий «Центр». Южный и Юго-Западный фронты получили задачу нанести поражение группе армий «Юг» и освободить Донбасс. Кавказскому фронту и Черноморскому фронту предписывалось изгнать врага из Крыма. Задачи стояли большие.

Перешедшие в наступление на различных участках фронта советские войска не смогли достичь таких крупных результатов, какие были первоначально намечены в ходе контрнаступления под Москвой, так как не было возможности.

«Сталин требовал от нас наступать, — вспоминал Г. К. Жуков. — Он говорил: если у вас сегодня нет результата, завтра будет, тем более вы будете сковывать противника, а в это время результат будет на других участках. Конечно, эти рассуждения — младенческие... Были дни, когда разрешали один выстрел на орудие, две-три мины. Вы сами понимаете, если пушка сделает один выстрел, то какой может быть результат. В итоге жертв было много, расход материальных средств большой, а общестратегического результата — никакого. А если бы имевшиеся у нас в то время силы и средства были использованы на западном направлении, то итог был бы иной»¹.

В силу этих причин Ржевско-Вяземская наступательная операция (10 января — 20 апреля 1942 г.), проведенная силами Калининского, Западного и Северо-Западного фронтов, превратилась в одну из самых кровопролитных операций Великой Отечественной войны. В ходе ее Красная Армия потеряла 776 889 человек (272 300 — безвозвратно), 957 танков, 7296 орудий и минометов, 550 самолетов.

Начиная с марта Ставка осталась без резервов. В частности, указ Президиума Верховного Совета от 13 февраля 1942 г. узаконил мобилизацию женщин, которые могли заменить призываемых в армию военнообязанных мужчин, до того служивших в милиции и военизированной охране. На основании Постановления ГКО от 13 апреля 1942 г. во фронтовых, армейских и запасных частях связи, а также в тыловых узлах связи началась замена красноармейцев-мужчин женщинами.

¹ Жуков Г.К. Из неопубликованных воспоминаниях // Коммунист. — 1988. — № 14. — С. 87-101.

Следует при этом же учесть, что советская экономика, которая только перестраивалась на военный лад, далеко еще не полностью обеспечивала потребности фронта.

Свою первую зимнюю наступательную операцию, начавшуюся в декабре 1941 г., Красная Армия проводила в условиях недостаточной обеспеченности войск материальными средствами. Это в значительной мере помешало ей добиться в Московской битве более внушительных результатов. Но и достигнутое в сражениях у стен советской столицы трудно переоценить.

Битва под Москвой — одна из страшных человеческих трагедий. Общие потери советских войск составили 1 805 923, из них безвозвратных — 926 244 человека (51,3%), танков — 4171, орудий и минометов — 21 478, самолетов — 983. Из строя выбыли навсегда 7 командующих армиями, из них 4 погибли, 3 попали в плен¹. Генерал Ефремов — командующий 33-й армией, получив тяжелые ранения, застрелился.

Историческое значение Московской битвы заключается в том, что впервые в ходе Второй мировой войны немецко-фашистские захватчики потерпели жестокое поражение, был развеян миф об их непобедимости. «Разбит миф о непобедимости немецкой армии, — писал Гальдер. — С наступлением лета немецкая армия добьется в России новых побед, но это уже не восстановит миф о ее непобедимости. Поэтому 6 декабря 1941 г. можно считать поворотным моментом, причем одним из самых роковых моментов в краткой истории третьего рейха. Сила и могущество Гитлера достигли своего апогея, начиная с этого момента они пошли на убыль»².

Советские войска временно вырвали из рук фашистского командования стратегическую инициативу, перейдя в контрнаступление. Но, к сожалению, весной 1942 г. стратегическая инициатива была утеряна.

В ходе битвы за Москву план «молниеносной войны» против СССР полностью провалился, и война приняла затяжной характер, к которой Германия не была готова. В сражении под Москвой наступил переломный момент. Вскоре после войны, оценивая обстановку, сложившуюся здесь в начале декабря Г. Блюментрит отметил: «Это был поворотный пункт нашей Восточной кампании — надежды вывести Россию из войны в 1941 г. провалились в самую последнюю минуту. Теперь политическим руководителям Германии важно было понять, что дни блицкрига канули в прошлое. Нам противостояла армия, по

¹ Великая Отечественная война 1941-1945. Военно-исторические очерки. Кн.1: Суровые испытания. — М.: Наука, 1998. — С.303.

² Цит. по: Ширер У. Взлет и падение третьего рейха /Пер. с англ. — М., 1991. Т.2. — С.254-255.

своим боевым качествам намного превосходявшая все другие армии, с которыми нам когда-либо приходилось встречаться на поле боя»¹ В бессильной ярости Гитлер буквально «рвал и метал» в своей Ставке, обвиняя в бездарности еще недавно осыпаемых наградами и почестями генералов и фельдмаршалов вермахта. Вслед за Боком, Рундшtedтом, Леебом, главнокомандующим сухопутными войсками Браухичем и Гудерианом были сняты со своих постов Штраус, Вейхс, Гёпнер, всего до 40 высших военных чинов третьего рейха.

Враг отброшен далеко от столицы (на 100—250 км, а на некоторых участках и на 400 км), тем самым снята непосредственная угроза Москве.

За месяцы зимнего наступления Красная Армия разгромила десятки вражеских дивизий, причем, по немецким данным, их потери за 7 месяцев составили 615 тыс. солдат и офицеров, по данным историка Г. А. Куманева, — 832 тыс. человек. Мощь германской военной машины оказалась подорванной, что имело далеко идущие последствия. Для сравнения можно напомнить, что при захвате Польши фашисты потеряли 11 тыс., а Франции — 27 тыс. солдат и офицеров.

Усилилось национально-освободительное движение и в оккупированных вермахтом странах Европы. Отвлекая на себя десятки тысяч вражеских солдат, активную партизанскую борьбу против захватчиков вели патриоты Югославии, Греции, Албании, Польши, Чехословакии, Франции, Бельгии, Норвегии и других государств.

Поражение вражеских войск под Москвой подняло дух народов СССР, вселило в них веру в неминуемый разгром немецко-фашистских захватчиков. Через горечь неудач, потерь и отступлений пришли советские воины, труженики тыла к этой первой и столь желанной исторической победе. Усилилось партизанское движение на оккупированной врагом территории.

Был нанесен моральный урон врагу. «Для дальнейшего ведения боевых действий, — с горечью отмечал гитлеровский генерал К. Типпельскирх, — исход этой зимней кампании имел губительные последствия...». Поражение под Москвой Гальдер назвал «катастрофой» и «началом трагедии на востоке». Во время допроса в июне 1945 г. фельдмаршал Кейтель заявил, что после Московской битвы не представлял себе «военного решения всей восточной кампании». В ходе зимней кампании немецкие военные трибуналы осудили 62 тыс. солдат и офицеров за дезертирство.

¹ Куманев Г.А. Рассекреченные страницы Второй мировой войны. Трагедия и подвиг. — М.: Вече, 2012. — С. 115-116.

Япония и Турция отказались от своих намерений начать военные действия против СССР в случае удаchi немцев под Москвой.

Московская битва имела большое международное значение. 1 января 1942 г. 26 государств подписали «Декларацию объединенных наций», т.е. сложилась антигитлеровская коалиция, которая сыграла большую роль в ходе Второй мировой войны. Ее участники обязались использовать все свои военные и экономические ресурсы для борьбы против фашистского блока, сотрудничать друг с другом и не заключать со странами этого блока сепаратного перемирия или мира.

Своё поражение под Москвой в 1941 г. и на огромных просторах России в целом гитлеровские генералы попытались объяснить русской распутицей — «Генерал Грязь», русскими оврагами — «Маршал Колдобина», русским морозом — «Генерал Зима», а не успешными боевыми действиями Красной Армии и просчётами немецких войск. Начальник штаба 4-й полевой армии генерал Г. Блюментритт писал: «Воспоминания о великой армии Наполеона преследовали нас, как привидение. Книга мемуаров наполеоновского генерала Коленкура, всегда лежавшая на столе фельдмаршала фон Клюге, стала его библией. Всё больше становилось совпадений с событиями 1812 года. Но эти неуловимые предзнаменования бледнели по сравнению с периодом грязи или, как его называют в России, распутицы, которая преследовала нас, как чума»¹. Не грязь и не снег, не дождь и не мороз стали основными причинами поражения немецкого наступления на Москву. Враг был разгромлен благодаря стойкости, мужеству и самопожертвованию бойцов и офицеров Красной Армии и всего советского народа.

1 мая 1945 г. газета «Правда» писала: «Москва победила Берлин, как весна побеждает зиму, как день побеждает ночную тьму, как жизнь побеждает смерть».

¹ Хисамутдинова Р.Р. Отечественная война 1812 г. и Великая Отечественная война: исторические параллели //Россия в Отечественных войнах. Четвертые Всероссийские историко-краеведческие чтения памяти профессора П.Е. Матвиевского, 5-6 апреля 2012 г.: сб. Статей. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2012. – С. 316.

СРАЖЕНИЕ ЗА СТОЛИЦУ

Осенью 1941 года наступление на Москву гитлеровцы готовили как завершающую операцию всей русской кампании. Они дали ей название «Тайфун», предполагая, видимо, что никакая сила не устоит против всеокрушающего фашистского урагана.

Враг рвался к сердцу нашей Родины – Москве. Невиданные сражения развернулись на дальних подступах к столице: у стен Смоленска и Ржева, Ельни и Вязьмы.¹

На Московском направлении создалось угрожающее положение. Государственный Комитет Обороны принял специальное постановление о защите Москвы. В соответствии с этим постановлением главным оборонительным рубежом Москвы была определена Можайская линия обороны. Сюда стягивались все наличные силы и средства из резерва Верховного Главнокомандования.

В глубоком тылу – в Сибири, на Урале, в Казахстане – спешно формировались новые дивизии, которые вооружались новым, только что сошедшим с заводских конвейеров оружием. Солдаты и командиры по ускоренной программе проходили курс обучения ведению оборонительных и наступательных боев, борьбе с танками врага, тактике уличных боев.

28 октября 1941 года в Оренбургском гарнизонном Доме офицеров перед представителями первых формирований Оренбуржья, отправляемых на оборону Москвы, выступил маршал К.Е. Ворошилов. Участником этой встречи был Г.В. Попов. В 1987 году он вспоминал обстановку встречи оренбургских воинов с маршалом, разбор им итогов учений. Маршал похвалил умелые действия младших командиров и в заключение сообщил о решении Главного командования направить южно-уральские формирования в Московскую зону обороны, на защиту сердца Родины – Москвы.²

В величайшем сражении за столицу нашей Родины участвовало пять дивизий и несколько частей, сформированных на Южном Урале, преимущественно из оренбуржцев: 360-я дивизия, 358-я, 349-я стрелковые дивизии, 11-я кавалерийская дивизия им. Ф.И. Морозова, свод-

¹ Разгром немецко-фашистских войск под Москвой. – М., 1964; Самсонов А.М. Поражение вермахта под Москвой. – М., 1981; Победа под Москвой. – М., 1982 и др.

² Уходили на защиту Москвы // Южный Урал. – 1987. – 3 ноября. – С. 8.

ный полк летчиков, танковая бригада и другие. Все они проявили стойкость в обороне, решительность в наступлении.

Во исполнение постановления ГКО от 10 августа 1941 г. и директивы народного комиссара № орг (2) 539000 от 11 августа 1941 г. в Бугурусланском районе приступили к формированию 358-й стрелковой дивизии. Командир дивизии – генерал-майор З.Н. Усачев. Дивизия начала боевые действия 7 января 1942 года с рубежа Зарино, Логотец, Дубок, Заселье, Марьино, Крутец.¹

114 отдельная стрелковая бригада, сформированная в основном из оренбуржцев, приняла участие в Ржевско-Вяземской наступательной операции. Уже 17 февраля 1942 г. бригада потеряла своего первого бойца орчанина Г. Габдрафикова. Его похоронили в деревне Сосноватка Оленинского района Калининской (ныне Тверской) области. Через несколько дней, 20 февраля, погиб в бою рядовой Г. Харин. Его могила находится в деревне Богородицк Оленинского района Тверской области.

В ходе Ржевско-Сычевской операции, проводившейся с 30 июля по 23 августа 1942 г., погибли старший политрук бригады П. Степанов, техник-индендант 1 ранга К. Дубов, рядовые И. Богданов, А. Гуревич, С. Морозкин, Н. Смолнинов.²

360-я дивизия приняла оборону у знаменитой Панфиловской дивизии на Волоколамском направлении³, достойно защищая подступы к Москве. Именно здесь в битве под Москвой, командир взвода 1147 полка 348-й стрелковой дивизии Н.С. Шевляков 12 декабря 1941 года с двумя бойцами подполз к амбразуре вражеского пулемета и закрыл его фуфайкой, а когда он вновь ожил, Шевляков подавил огонь своим телом. Он предвосхитил бессмертный подвиг чкаловского комсомольца Александра Матросова (февраль 1943 года).⁴ Н.С. Шевляков посмертно удостоен звания Героя Советского Союза.

Несмотря на жестокое сопротивление враг был отброшен от Москвы на 120 – 240 км. В своей книге «В начале войны» маршал Советского Союза А.И. Еременко, который командовал 4-й Ударной армией, пишет: «Особый интерес представляет марш 360-й стрелковой дивизии, которая за двенадцать дней прошла 135 км по сплошному снежному массиву со среднесуточным темпом 11 км, буквально прогрызая себе дорогу в густом лесу, утаптывая глубокий снег, укрепляя лед на озе-

¹ ЦАМО РФ. Ф. 1678. Оп. 1 Д. 1. Л. 1, 2, 26.

² Нижник Е. Орские стрелки // Орская хроника. 2002. 20 июня. С. 4

³ Народный генерал. Воспоминания, очерки... 2 изд. – Алма-Ата, 1967; Малинин Г.А. Генерал Панфилов. – Саратов, 1981.

⁴ Блокнот агитатора. 1975. №5. – С. 11; Аргументы и факты. – 1990. – №17.

рах и почти на руках таща за собой технику, что естественно, еще более затрудняло движение».

В боевой операции под Москвой в начале наступления из строя вышел один из командиров взвода 360-й дивизии. Парторг роты рядовой В.Н. Каламацкий, родом из Беляевки, принял командование на себя и повел взвод в атаку. Под огнем противника он крикнул: «Командир взвода убит, взвод, слушай мою команду – «Коммунисты, вперед!»». Взвод блокировал четыре дота противника. В.Н. Каламацкий уничтожил в этом бою 12 гитлеровцев, боец Варагич – 18, сержант Барсуков – 7. После боя на вопрос, кто назначил тебя командиром, В.Н. Каламацкий ответил: «Интересы роты в этом ответственном бою».

В Подмосковье дрался мотострелковый полк Сагида Абдуловича Тазетдинова, проявляя героизм и мужество. В одном из боев под Ельней командира тяжело ранили, но он продолжал руководить частью.¹

Великая Отечественная война застала И.И. Таранова в Краснодарском пехотном училище. Его назначили командиром 759-го артиллерийского полка резерва Главного Командования, который формировался в Сочи. Полк И.И. Таранова принял активное участие в обороне Москвы в суровую зиму 1941 года. За успешное проведение операции под Москвой И.И. Таранова наградили орденом Красного Знамени.²

Только из Шарлыкского района около полутора тысяч бойцов сражались на полях Подмосковья.³ В составе 47-й Краснознаменной дивизии отличился Василий Ефимович Кречетов. «Было трудно, очень трудно, – вспоминал боец. – После одного особенно жестокого боя из восьмидесяти человек нас осталось только шестнадцать. И все-таки выстояли, хотя у многих орудий оставалось по одному человеку».⁴

Чем ближе гитлеровские войска подходили к столице страны Советов, тем чаще совершались налеты. Самую мощную атаку, по словам Василия Фроловича Ясакова, фашисты предприняли в ночь с 6 на 7 ноября 1941 года, когда Москва готовилась к военному Параду, посвященному 24-й годовщине Октябрьской революции. Радио только успевало сообщать об очередной воздушной тревоге. В эти сутки часть, в которой служил В.Ф. Ясаков, сбила 57 вражеских самолетов, 11 из них – аэростатами. Несмотря на то, что служба в аэростатно-заградительных войсках очень опасная, связана с высоким электрическим напряжением, очень капризной техникой, требованием не только глубоких знаний, но и

¹ Татаринцев И. Переживший смерть // Южный Урал. – 1962. – 25 ноября. – С.4.

² Оренбуржцы в боях за Родину. Рассказы о героях. – Челябинск, 1978.

³ Костин В. Шарлык защищал Москву // Комсомольское племя. – 1967. – 7 ноября.

⁴ Костин В. Указ. соч.

большого мастерства, солдаты стояли в нарядах сутками. «Да и после того, как отогнали фашистов от Москвы, послабления никакого в службе не было, – вспоминал Василий Фролович, – также стояли в нарядах, поднимали в воздух аэростаты, докладывали через каждые пятнадцать минут о состоянии боевой техники начальству».¹

Ф. Дегтярев из Абдулино рассказывал: «12 декабря 1942 года в одном из боев в районе г. Клина на пути наступления нашей стрелковой дивизии оказалась долговременная огневая точка (ДОТ) противника, мешавшая нашему продвижению. Командир батальона приказал мне и двум другим бойцам уничтожить дот. Дождавшись темноты, мы незаметно подползли к нему и забросали амбразуру дымовыми гранатами, затем один из бойцов закрыл ее фуфайкой. Вражеский пулемет было смолк, но затем вновь застрочил. Тогда я снял свой полушубок и туда же его, на амбразуру. За те 15 – 20 минут, на которые пулемет смолк, наша рота частично уничтожила немецкую роту, оставшуюся часть окружила, и немцы сдались в плен. За выполнение задания я был награжден медалью «За отвагу».

Фашисты рвались к Москве. Враг захватил поселок Красная Поляна, что неподалеку от столицы. Гитлеровцы доставили туда дальнобойные орудия для обстрела. Подвижная группа генерала Ф.Т. Ремезова получила приказ уничтожить противника. Танковый батальон с десантом автоматчиков и подрывников вплотную подошел к погруженной во мрак Красной Поляне, уничтожив неприятельские танки и артиллерийские батареи и не потеряв ни одного своего танка, группа возвратилась на свою базу. Эта ночная атака сильно поубавила настрой фашистов на скорую победу. Участников смелого рейда представили к наградам.²

Недаром с удивлением и раздражением писала спустя неделю после нападения одна из немецких газет: «Русский солдат превосходит нашего противника на Западе своим презрением к смерти. Выдержка и фанатизм заставляют его держаться до тех пор, пока он не убит в окопе или не падает мертвым в рукопашной схватке».³

Около 30 участников битвы за Москву – в созвездии Героев Советского Союза Оренбуржья.⁴ За образцовое выполнение боевых заданий, проявление доблести и мужества свыше трех тысяч оренбуржцев

¹ Галинская В. Поднимал флаг над Кремлем // На новые рубежи. Шарлыкский район. – 2003. – 15 апреля.

² По зову Родины // Южный Урал. – 1985. – 11 января.

³ Известия. – 1985. – 8 мая.

⁴ Россровский В.П. В битве за Москву // Оренбуржье. – 1996. – 15 декабря.

награждены медалью «За оборону Москвы».¹ В.И. Швыдченко приводит цифру – 2900.²

В сражении за столицу отличился оренбуржец Герой Советского Союза Ф. Асеев. Смертью храбрых при обороне Москвы пали бывший редактор зиянчуринской районной газеты П. Тимофеев, командир орудия сержант А. Дымов и другие.³ В изданной в Оренбурге к 50-летию Победы Книге Памяти, упоминается восемьдесят две фамилии сорочинцев, погибших в Московской битве.⁴

Могилу погибшего под Москвой деда решила найти Л. Северина из с. Трудовое Ташлинского района. Скупые строки официального документа свидетельствовали о том, что Павел Михайлович Уваров погиб в декабре 1941 года у деревни Ракитино Рузского района Московской области. Весной 2004г. Л. Северина с мужем посетила место захоронения деда. Она писала: «Не отрываясь смотрела в окно, боясь пропустить обелиск. И вот он... Я не пошла – побежала к нему. Слезы давили грудь. «Здравствуй, дорогой мой дедушка Павел, я – внучка твоя, привезла привет тебе с Родины! Прости за позднее свидание...».⁵

В обороне Москвы приняли участие многие выпускники Оренбургского военного авиационного училища, среди них Герой Советского Союза М.А. Афанасьев.⁶

Воспитанник училища Г.Я. Бахчиванджи, защищая небо Москвы, вкладывал в свои атаки и храбрость, но и жгучую ненависть к врагу. Совершил 65 боевых вылетов на самолете МиГ-3, провел 26 воздушных боев. Сбил лично два вражеских самолета и три в группе.⁷

Во время жесточайших боев за столицу 7 ноября 1941 года прошел Парад, продемонстрировавший стране и миру стойкость советских людей.⁸

Все было, как обычно привыкли советские люди – день 7 ноября начинался с военного парада на Красной Площади.

Лишь не горели звезды на башнях Кремля. Они были защищены темно-зелеными чехлами.

В боях под Москвой рождались новые герои, множились их ряды. Слова, произнесенные в окопах у разъезда Дубосеково: «Велика Россия, а отступать некуда – позади Москва», стали общенародным девизом.

¹ Пешков П. В боях под Москвой // Южный Урал. – 1986. – 21 ноября. – С. 4.

² См.: Швыдченко В.И. Оренбургская областная партийная организация в годы Великой Отечественной войны Советского Союза (1941 – 1945гг.) – Оренбург, 1967. – С. 130.

³ Вельмякин М. Оренбуржцы в боях за Москву // Южный Урал. – 1968. – 12 декабря. – С.3.

⁴ Сорочинцы на фронтах Отечественной. – Оренбург, 2000. – С. 61.

⁵ Северина Л. Свидание с дедом // Маяк. Ташлинский р-н. 2005. 15 апр. С.2.

⁶ Оренбургские крылья Родины. Оренбург, 2011. – С.37

⁷ Оренбургское летное. – М., 1976. – С. 83.

⁸ Сто военных парадов. – М., 1974; Телегин К.Ф. Не отдали Москвы! 2-е изд. – М., 1975.

МУСА ДЖАЛИЛЬ В ВОСПОМИНАНИЯХ И.Н. СКОБЕЛЕВА

Имя поэта-героя Мусы Джалиля известно сегодня каждому. Но очень немногие знают о том, что его соратником по подполью был оренбуржец, уроженец Абдулинского района Иван Никитич Скобелев.

Свои воспоминания Иван Никитич начал писать по просьбе оренбургского журналиста Л.Н. Большакова¹. Их переписка началась в 60-е годы XX в. Тогда Ивану Никитичу попался на глаза очерк молодого журналиста городской орской газеты о Мусе Джалиле «Бессмертие героя» и он написал автору о себе. Оказалось, корреспондент Большакова был одним из ближайших соратников Мусы Джалиля. После провала организации Скобелев остался жив, но был репрессирован и долгие годы носил клеймо «врага народа».

По просьбе Л.Н. Большакова Скобелев написал воспоминания, в которых рассказал о своей жизни и до войны, и после нее и, конечно, о подпольной работе, которую вел вместе с Джалилем. Этот источник является важным и для конкретно-исторической реконструкции повседневной жизни героев Великой Отечественной войны².

Собственноручные записки до сих пор хранятся в семейном архиве. Это тринадцать восемнадцатистовых ученических тетрадей, пронумерованных самим И.Н. Скобелевым от 1 до 12 (*третья по счету тетрадь помечена номером 2-а – С.Л.*) Каждый тетрадный лист испи-сан с двух сторон, иногда на листах имеется авторская правка. Тетради-воспоминания представляют собой подробный, насыщенный рассказ И.Н. Скобелева о его жизни, начиная с детских лет, в том числе содержат, как принято говорить сегодня, эксклюзивную информацию о работе организованного нацистами национального легиона и о том, какую деятельность вели в рамках этой организации Муса Джалиль и его соратники. Скобелев называет много имен, рассказывает об отдельных эпизодах борьбы, о довоенной и послевоенной судьбе товарищей. Значительный интерес для науки представляет также та часть записок, в которой автор рассказывает о репрессиях против участников данного подполья со стороны советской власти и специфики реабилитационного процесса в отношении себя и своих товарищей.

¹ Большакова Т.Л., Любичанковский С.В. Леонид Большаков: автопортрет на фоне эпохи. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2012. – 460 с.

² Пушкарева Н.Л., Любичанковский С.В. Понимание истории повседневности в современном историческом исследовании: от Школы Анналов к российской философской школе // Вестник Ленинградского государственного университета. – 2014. – Т.4, №1. – С.8-22.

Тетради с воспоминаниями приходили в течение 1967 – 1969 годов. Леонид Наумович очень хотел опубликовать этот материал, но ... органы госбезопасности возражали, вначале потому, что официально Скобелев не был реабилитирован, в последующие годы, вероятно, просто «из осторожности». В настоящее время в личном фонде Леонида Наумовича¹ сохранилась папка с машинописным экземпляром записок, который к тому же явно подвергался редакторской правке, некоторому «приглаживанию». Подлинные же воспоминания И.Н. Скобелева существуют в одном-единственном рукописном экземпляре и до настоящего времени хранятся в домашнем архиве Леонида Наумовича. Они, несомненно, являются уникальным историческим документом, который ждет своего исследователя. Небольшую их часть удалось опубликовать в 2006 г.², когда широко отмечали 100-летие со дня рождения М.Джалиля.

Однако воспоминания И.Н.Скобелева интересны не только в той их части, которая связана с подпольем и Джалилем, – с тетрадных страниц предстает привлекательный, светлый образ доброго, искреннего, честного, порядочного человека, разделившего со страной все беды и тяготы, выпавшие ни ее долю, но не озлобившегося и сохранившего в душе идеалы юности.

Уже в первом письме к Л.Н. Большакову в мае 1966 года Иван Никитич писал:

«Обидно мне было за Мусу Джалиля все годы, пока его не оценили по достоинству, ведь о том, что выяснилось по «Моабитским тетрадям», переданным бельгийским товарищем, не я один, а многие, многие товарищи показали, рассказывали о нем, о людях советских, которые сложили головы вместе с ним еще в 1945 г. до окончания и по окончании войны... А правда все-таки восторжествовала. Муса Джалиль жив и будет жить...».

В своих воспоминаниях автор рассказывает о том, что после создания в Берлине в декабре 1943 г. Волго-Татарского комитета, который должен был вести националистическую пропаганду среди волжских народов, он вошел в состав комитета и даже был назначен начальником финансового отдела, хотя, как он пишет, «финансов нет, источников накопления – тоже нет».

¹ Государственный архив Оренбургской области (ГАОО), ф.2919

² Воспоминания И.Н.Скобелева о М. Джалиле // Мужество останется в веках: сб. юбил. материалов, посвященных 100-летию со дня рождения М.Джалиля/ОУНБ им. Н.К. Крупской. – Оренбург: Оренбургская губерния, 2006. – С. 34-70

Есть в ученических тетрадях Скобелева и рассказы о собственной деятельности в подполье:

... «Побывал в Польше и во Львове, где по линии Волго-Татарского комитета проводил курсы пропагандистов и одновременно совещание с руководителями подпольных групп».

... «В посредничестве мы появлялись с утра. После 10 часов уходили в университет, где изучали немецкий язык самостоятельно, по словарям».

... «В Берлин стали прибывать экскурсанты-легионеры, которых надо было водить по городу и показывать достопримечательности. Каждая группа обязательно представлялась М. Джалилю, после чего он уточнял свои выводы об отдельных из них с нашими наблюдениями. М. Джалиль обладал феноменальной памятью, особенно запоминал лица людей. Достаточно было напомнить о ком-нибудь, он подхватывал и продолжал – этот такой-то, с рыжим чубом или когда ходит – волочит ногу или со злой физиономией, такой тупорылый или надменный, иногда даже копировал жесты...».

... «Надо было срочно разъяснить народу авантюризм Власова...- переписать по-русски данный М. Джалилем текст на татарском языке, размножить и в последующие 2-3 дня раздать по местам наших явок и встреч. И мы с другом всю ночь просидели, пока не создали 10 рукописных экземпляров».

Упомянем о содержании листовок, которые составляли и распространяли члены подпольной организации («обзор военных действий за 1943 год, потери пространства, личного состава, вооружения врага и задачи советских граждан и граждан других оккупированных стран в обеспечении полной и обязательной победы над фашизмом. Призыв к интернациональной солидарности, саботажу, диверсиям и другим действиям для победы над фашизмом»). Автор записок вспоминает, что листовки, предназначенные для Берлина, расходились быстро, а для легиона и других подразделений их приходилось держать иногда по два-три месяца и распространять, «по мере появления надежных и верных товарищей».

В своих воспоминаниях Скобелев по памяти приводит текст листовки, правда, оговариваясь, что пишет сокращенно: «Власов нанялся прислужником Гитлера и собирается продать советский народ... так же, как продавали империалистам в 1918 году Деникин, Колчак, Врангель и Краснов. Власов и его подручные изменили родине и встали на путь прямого предательства. Помните: с ними вместе идут бывшие душители революции - атаманы Краснов, Шкуро и другие, изгнанные

рабочим классом с Советской земли еще в годы революции. Не верьте ни одному слову из обращения Власова. Гоните от себя его прислужников. Придет день, когда Власов и его вдохновители понесут ответ перед советским народом. Наше дело правое. Победа будет за нами. Ком. партия большевиков в Берлине».

Подробно описывает Иван Никитич работу над выпусками газеты «Идель-Урал», которая стала выпускаться при посредничестве. Издание должно было выходить на немецком языке и распространяться среди офицеров и солдат-немцев, находящихся среди татарских подразделений. Он пишет: «Процесс обработки материалов и издание проходили так: статьи писались на татарском языке или же подбирались из татарской газеты. Затем все это переводилось на русский язык. С русского языка секретарь-переводчица переводила на немецкий и перепечатывала на матрицу. После чего размножали на стеклографе, а позднее на ротмашине (ротаторе)...».

Скобелев вспоминает, как переводил на русский язык статью М. Джалиля об основателе современной татарской литературы – поэте Г. Тукае, о композиторе – Жиганове, а также общую большую статью о развитии татарской культуры, литературы и искусства. Он с гордостью пишет о том, что переведенные им статьи прежде чем отправить на немецкий перевод непременно читал Джалиль и всегда оставался доволен.

В одном из писем к Леониду Наумовичу Скобелев писал: «А ведь начатое дело не умерло. Мы, оставшиеся, продолжили дело Мусы Джалиля, правда не в такой форме и средствами, а более осторожно... Организация существовала до конца войны, хотя центр состоял из узкого круга товарищей».

В тетрадях об этом периоде написано подробнее:

«События после ареста М. Джалиля (точную хронологию не помню) вокруг татарской организации разыгрывались одно за другим. Групповые побегі легионеров, отправка 3 и 4 батальонов на восточный фронт, где по прибытию 4-й батальон целиком перешел к своей Красной Армии, 3-й был окружен и разоружен. Из-за невозможности доверить оружие, два батальона, подготовленные фашистами для пополнения легиона, пришлось превратить в рабочие роты. Все эти события явились результатом упорной, кропотливой работы М. Джалиля.

Иван Никитич вспоминает, что в качестве сотрудников Татарского посредничества ему и его друзьям приходилось ездить во все части и подразделения татарского легиона и Туркестанской бригады, расположенной на территории Польши; называет многие польские города и

местечки, а также лагеря для военнопленных, в которых они побывали. «И везде, - пишет Иван Никитич, - мы не уезжали, пока не оставляли группы самых надежных людей, состоящих из 3-4 человек, возлагая на одного из них руководство. Так мы развили дело борьбы, начатое М. Джалилем».

Нельзя без горечи и досады читать страницы, рассказывающие о последних днях подполья и встрече «со своими». Вот как описывает эту встречу Иван Никитич:

«Сотруднику комитета Нафикову дано предписание всех оставшихся увезти на запад. Утром начинаются сборы отъезжающих. Грузят, укладываются продукты, почти все увозят. Прощаются, женщины плачут... Объявляю: кто хочет ехать – налево, кто остается – направо. Отъезжающих строим в одну шеренгу и обыскиваем, нет ли оружия. Продукты разгружены и уложены в одно место, люди накормлены. Это было 27/IV-1945 г. 28 апреля в 10 часов пришла наша советская разведка, затем стали проходить основные силы. Потом подъехал штаб. Остановился. Генерал расспросил, что за заведение, кто старший и, получив исчерпывающий ответ, построил людей, посмотрел и дал команду: меня отвести в контрразведку, а остальных конвоировать к комендантскому взводу. Так я встретил своих. Вот и закончил воспоминание».

В отпечатанном экземпляре есть текст письма, в котором Скобелев продолжает повествование:

«Вы хотели бы спросить – что дальше? Напишу в немногих словах. Дальше контрразведка. Избиение. Затем армии. Тоже избиение не один раз. Показания только о враждебной деятельности, все остальное ничего – сказки про белого бычка. М. Джалиль – выдумка ради спасения своей шкуры и так далее.

Затем суд военного трибунала 65 армии над группой татарских изменников во главе с членом комитета Скобелевым. Приговаривают к расстрелу меня, Нафикова и Исмайлова.

Приговор был окончательный и обжалованию не подлежал. Помилования просить не стал, отказался, хотя за 24 часа вызывали три раза. Устал, надломился. За два месяца нахождения у своих открылись раны, которые причиняли страшную физическую боль. Не лечили. Хотелось умереть. Для борьбы с врагом нашлась бы сила, но тут она не нужна была, тут были свои. Через 24 часа, а затем еще через 24 часа не расстреляли. Потом отправили в тюрьму Брест-Литовска (Бреста). (Судили в Польше, г. Калат). Только спустя 72 суток пришло решение Верховной коллегии воентрибуна о замене смертного приговора деся-

тью годами тюремного заключения. После Брестской тюрьмы меня увезли в Чебоксары во внутреннюю тюрьму МГБ, где я просидел в одиночке более года... После всего, что я перенес, могу сказать – человек очень живуч и может остаться жив, если даже он этого не хочет.

... В то время в лагерях заключенных был такой произвол и со стороны лагерной администрации, и внутри от блатных и проходимцев, что я думал: все это я не буду терпеть. Мысль о том, что не хочу жить, появившаяся после суда, меня долго не покидала.

Потом один за другим стали приходиться в тот же лагерь мои друзья и знакомые ребята из легиона и рабочего батальона: Максимов, Александров, Вася Изосимов и другие. Все со сроками по 25 лет. Я взял себя в руки и, делая вид, что не унываю, стал утешать и поддерживать их морально. Потом собралось человек 30. Я стал их бригадиром и никому не давал обижать. А они оберегали меня как старшего товарища, не покинувшего их в новой беде.

Отправляя последнюю, заключительную часть своих воспоминаний Леониду Наумовичу, Иван Никитич даже как будто извиняется, когда пишет:

«Мое служебное положение, умение лавировать среди вражеского окружения, распознавать людей мне помогли до последнего дня остаться в первом эшелоне, куда меня поставил М. Джалиль. Все, что написал, – это правда без выдумки и прикрас..., это была жизнь в неволе у фашистов. Тяжелая, опасная, хоженная (*так в оригинале – С.Л.*) по лезвию ножа и с натянутой на шее веревкой. Но она была прекрасна тем, что увлекала тысячи и тысячи людей ради борьбы за счастливую жизнь людей на земле».

Вспомним, что это пишет человек, приговоренный вначале к расстрелу, а затем в течение 10 лет находящийся в лагере и на поселении. Он имел право обижаться на власть, которую самоотверженно защищал и которая была к нему, мягко говоря, несправедлива, однако в письмах нет и следа обиды:

«Если будете что-либо писать об этом, прошу Вас, очень прошу – не выделяйте меня, пожалуйста, нигде и ни в чем. Руководить и организовывать легче. Тем более, когда есть кем руководить и организовывать...»

99,9 процента советских людей в самые страшные тяжелые годы остались преданными Родине, независимо от местопребывания. Но и «грязь», «нечисть» вышла наружу. Их было мало, но они, получив власть, были опасны и вредны.

Что касается меня, мне ничего не нужно: ни реабилитации, ни других привилегий. Меня реабилитировала жизнь. Я доволен тем, что не умер и смог сделать для людей моей Родины, что в моих силах....

Вероятно, Леонид Наумович, не желая мириться с несправедливостью, предлагал Скобелеву свою помощь в деле реабилитации, так как в одном из писем Ивана Никитича есть строки, объясняющие его нежелание оправдываться.

«В последние годы ... часто ссылаются на меня, как основного организатора после М. Джалиля. А многих я и не помню теперь. Ведь сколько лет прошло с тех пор. Порой даже затрудняюсь давать какие-либо показания. Может быть, даже обижаю, боясь, как бы под эту марку не вылезло из проруби самое настоящее дерьмо.

А себе я не прошу ничего. Прошу Вас, лучше помогите чувашам – Изосимову Вас. Изосимовичу из Янтиповского района, Егорову Тихону Егоровичу, Александрову Павлу Александр. из Чувашии, Секееву Ивану из Ульяновской области и другим, этим черновым труженикам в неволе».

Согласитесь: так может написать только по-настоящему благородный человек, который больше всего беспокоится по поводу того, что соратником Мусы Джалиля захочет назвать себя недостойный. Вот строки из другого письма, но все о том же:

«Дорогой Леонид Наумович!

Из документов, дозволенных мне для знакомства, многие непричастные к тому, что было создано М. Джалилем, ссылаются на меня, выставляя меня как активного ведущего товарища, выступающего на заседаниях по организационным и другим вопросам... Заявляю и прошу, если это можно, поставить в известность татарских товарищей, занимающихся вопросом о М. Джалиле, не верить этим версиям. Структура организации подполья составляла пятеричную систему. Ни один человек не знал никого из другой пятерки. Даже не все руководители знали руководителей или членов других пятерок. Никогда расширенного заседания ни для присяги, ни для других вопросов не созывалось и никто из низов не знал Джалиля как организатора и руководителя.

С трудом верится, что М. Джалиль, приехавший в легион в сопровождении Султана Фахретдинова и других лиц из Берлина, рискнул в легионе провести подпольное заседание среди единомышленников, даже если в этом была необходимость. И трудно поверить, что листовки, так искусно спрятанные среди материалов, подготовленных для немцев, попали за эту же ночь в руки немцев. Я до сих пор склонен думать, что М. Джалиля предал кто-то из авторитетных лиц, которому он

доверился, надеясь на его образование, партпринадлежность и армейское звание...».

Записки были написаны в 60-70 –е гг. XX в., но письма приходили и в 80-е. (Скобелев тогда жил на Украине, в Старобельске). И записи в дневнике Л.Н. Большакова свидетельствуют: автор дневника не оставлял попыток опубликовать воспоминания Скобелева.

29 апреля 1984 г.: «Злейшему врагу не желаю того, что пережил в молодые годы. Тяжелое ранение, плен, тюрьмы, приговор к расстрелу, северные лагеря, шахты и лесоповалы – словом, куча за кучей мук и страданий; все перенес, перетерпел». Это строки из вчерашней открытки от Ивана Никитича Скобелева. Я уж думал, что его нет. Жив! Жаль, что не могу дать ход воспоминаниям этого человека – соратника Мусы Джалиля. Воспоминания бесхитростны и честны, как бесхитростен и честен... их многострадальный автор. Джалиль – герой и лауреат, а один из его ближайших сподвижников умрет, увы, с клеймом отбывшего двадцать пять лет и не реабилитированного. Обиду за него испытываю я. А ему-то каково!

19 апреля 1986 г. ... Письмо от Скобелева, которого не чаял уже услышать... Жив! Жив и помнит все связанное с джалильским подпольем. Джалиль - гремит, Скобелев – доживает в безвестье, а были они соратниками и воздавать им следует если не поровну, то по «коэффициенту участия», но отнюдь не уничижением, попранием хороших, заслуженных людей. Остается уповать на то, что XXI век внесет в это большую справедливость. А может, и не внесет – не найдутся «заинтересованные люди».

В одном из последних писем Ивана Никитича читаем: «Что касается чуваш, то чувашский народ может гордиться своими сынами. Среди чуваш не было изменников в Великую Отечественную войну. И все, кого я видел и знал в фашистской неволе, стояли на переднем ряду борьбы. Пусть по воле рока многие из них отсидели срок заключения, но, я надеюсь, остались теми же, какими были в неволе – духом сильными и идейно твердыми».

Таким же сильным духом и удивительно светлым человеком остался и он сам. Об этом также свидетельствуют слова из его письма, звучащие, возможно, коряво, но очень искренне и даже по-своему поэтично: «На мой взгляд, нет Родины там, где ты не родился. Нет народа лучше того, среди которого ты вырос. Нет лучше природы, которую ты познал, и нет лучше почвы, чем та, которую ты топтал, проторивая себе путь-дороженьку».

И так же, как когда-то Моабитские тетради стали свидетельством героизма М. Джалиля, так и безыскусные, со многими стилевыми и даже грамматическими погрешностями записки-воспоминания И.Н.Скобелева раскрывают перед нами светлый облик одного из героев Великой Отечественной войны, которым и оренбуржцы, и все россияне по праву могут гордиться.

Семенов В. Г. (г. Оренбург, Россия)

ГЕНЕРАЛЫ-ВЫПУСКНИКИ КАДЕТСКИХ КОРПУСОВ ГОРОДА ОРЕНБУРГА, ВИДНЫЕ СОВЕТСКИЕ ВОЕННЫЕ ДЕЯТЕЛИ

Веревкин-Рахальский Николай Андреевич (1893–1984). Окончил 2-й Оренбургский кадетский корпус (1911) и Алексеевское военное училище (1913). Выпущен из портупей-юнкеров подпоручиком в 4-й Туркестанский стрелковый полк (6.08.1913). Участник Первой мировой войны 1914-1917.

В марте 1915 подпоручик, «за отличия в делах против неприятеля» был награжден орденом Святой Анны IV степени с надписью «За храбрость». В октябре 1916 года поручик Рахальский был отмечен орденом Святого Станислава III степени с мечами и бантом. Войну закончил в чине капитана.

С июля 1918 года в Красной Армии. В 1918 году командовал 1 Ферганским стрелковым полком, временно исполнял дела Ферганского областного военного комиссара. С весны 1919 года начальник Ферганских областных военно-инструкторских курсов. С 21 декабря 1919 по 13 июня 1920 - начальник отдельной Ферганской (впоследствии 2-й Туркестанской стрелковой дивизии). С 19 декабря 1920 года - начальник 1-й Бухарской военной школы. С августа 1921- начальник полевого штаба Туркестанского фронта. С декабря 1921 - начальник штаба военного комиссара Бухарской республики. С апреля 1922 - заместитель военного комиссара Бухарской республики. Затем на командных должностях и преподавательской работе. В 1926 году за отличия в боях с басмачеством был награжден Красного Знамени, а также орденами Красного Полумесяца 1-й и 2-й степеней Бухарской народной советской Республики (1923, 1925). После Туркестана Николай Андреевич служит на Кавказе, и Краснодаре где несколько лет командует 74-й Таманской стрелковой дивизией. В 1932 году был направлен в Военную ака-

демию имени М.В. Фрунзе. Здесь он работал сначала преподавателем, потом начальником кафедры и курса, заместителем начальника. В 1935 году присвоено звание комдива. Перед началом второй мировой войны два года исполнял обязанности начальника академии. В 1941-1944 - генерал-лейтенант Веревкин-Рахальский начальник Военной академии имени М.В. Фрунзе. В 1944-1945, являясь заместителем командующего войсками Ленинградского фронта, принимал участие в Великой отечественной войне. После войны был заместителем командующего Ленинградского и Сибирского военных округов. С 1954 по 1958 год Николай Андреевич руководит военным институтом Комитета Государственной Безопасности при Совете Министров СССР. Скончался в Москве в 1984 году.



Веревкин-Рахальский Николай Андреевич

Кроме названных наград генерал-лейтенант Веревкин-Рахальский был дважды награжден орденом Ленина, четырежды орденом Красного Знамени, орденами Богдана Хмельницкого I степени, Кутузова II степени, Октябрьской революции и Красной звезды. Сын Владимир Николаевич Веревкин-Рахальский (1925-2005) генерал-полковник, в 1982-1992 заместитель начальника штаба Объединенных Вооруженных Сил Варшавского договора.

За время Великой Отечественной войны зенитной артиллерией ПВО СССР было сбито - 3145 фашистских самолетов, в этом есть и заслуга нашего земляка, выпускника Оренбургского Неплюевского кадетского корпуса - оренбургского казака генерал-полковника Горохова Алексея Федоровича. Отец А.Ф. Горохова - Горохов Федор Алексеевич

родился 16.02.1859 года. Числился по станице Кардаиловской 1-го военного отдела Оренбургского казачьего войска. Окончил 6 классов Оренбургской классической гимназии и Оренбургское казачье юнкерское училище по 2 разряду. На службе с 11.07.1878. Хорунжий с 14.12.1879. Сотник с 18.12.1881. Подъесаул с 26.12.1888. Есаул с 01.07.1889. В 1880-1881 гг. служил в 5-м Оренбургском казачьем полку и в его составе принял участие в 1881 году в Ахалтекинской экспедиции. За боевые отличия был награжден тремя боевыми орденами: Святой Анны IV-й степени с надписью «За храбрость», Святого Станислава III-й степени с мечами и бантом, Святого Станислава II-й степени с мечами. В 1892-1894 гг. служил во 2-й отдельной Оренбургской казачьей сотне в Иргизе, а в 1899-1902 в 6 Оренбургском казачьем полку в Новом Маргелане. В 1895 году был награжден орденом Святой Анны III-й степени. В 1902-1904 году был на льготе без должности. Умер 9 августа 1906 года. Мать А.Ф. Горохова - Вера Федоровна была уроженкой Орловской губернии.

Алексей родился 21 октября 1892 года когда отец служил во 2-й Оренбургской отдельной сотне в г. Тургае (ныне г. Тургай в Кустанайской области Республики Казахстан). После окончания Оренбургского Неплюевского кадетского корпуса в 1910 году, в числе лучших его выпускников, поступает в столичное Михайловское артиллерийское училище. Выпускниками Михайловского артиллерийского училища были известные оружейники: С.И. Мосин, В.Г. Федоров, Л.Н. Гобято, летчик П.Н. Нестеров, знаток артиллерии герой русско-японской и первой мировой войн М.В. Ханжин.

Алексей Горохов окончил училище по 1-му (высшему) разряду, 06.08.1913 был произведен в хорунжие и направлен в 1-ю Оренбургскую казачью батарею. 1-я и 3-я Оренбургские казачьи батареи шестиорудийного состава, входили в 1-й Оренбургский казачий артиллерийский дивизион 2-й казачьей Сводной дивизии 12-го армейского корпуса Киевского военного округа. Дивизион был расквартирован на границе с Австрией в г. Бар Подольской губернии. 1-я батарея комплектовалась казаками обоих полковых округов 1-го военного отдела. В составе батареи принял участие в 1-й мировой войны. За годы войны 5 офицеров и 18 казаков батареи были убиты, ранено 5 офицеров и 32 казака. Казкам батареи за подвиги было вручено свыше 100 Георгиевских крестов и медалей.



Подъесаул А.Ф. Горохов во время Первой мировой войны

Хорунжий Горохов 12 августа у м. Монастержиска в Галиции был ранен. Войну Алексей Федорович Горохов закончил в чине есаула (произведен был 30.01.1917). Числясь в той же батарее, 11 февраля 1917 года назначен сверхштатным наблюдателем в 1-й Сибирский авиаотряд. За отличия в боях первой мировой войны был награжден шестью боевыми орденами; святой Анны IV-й степени с надписью «За храбрость», святого Станислава III-й степени с мечами и бантом, святой Анны III-й степени с мечами и бантом, святого Станислава II-й степени с мечами, святой Анны II-й степени с мечами, святого Владимира IV-й степени с мечами и бантом. В августе 1918 года А.Ф. Горохов приказом Оренбургского казачьего войска был прикомандирован преподавателем к Оренбургскому казачьему училищу. 7 марта 1919 года он был откомандирован в распоряжение инспектора артиллерии Оренбургской Отдельной армии.

В декабре 1919 года А.Ф. Горохов вступил в РККА и был назначен начальником артиллерийского полигона. Воевал в составе партизанского отряда Сибирякова, затем 2-го легкого дивизиона Иркутской коммунистической бригады 2-й Верхнеудинской стрелковой дивизии, был назначен начальником артиллерии народно-революционной армии Дальневосточной республики (ДВР), участвовал в борьбе с белогвардейцами атамана генерала Семенова Г.М. и японскими интервентами. В апреле 1928 года А. Ф. Горохов окончил учебу в Военно-технической академии и был направлен в распоряжение Главного управления РККА, с декабря 1928 года по 1932 год был начальником Донгузского научно-испытательного зенитного полигона (ныне на территории Оренбургской области). В 1929-1930 годах был в заграничных командировках

в Америке, Германии и Голландии. Постановлением Президиума Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских Социалистических Республик от 21 февраля 1933 года «За выдающуюся работу по техническому вооружению РККА и укреплению обороноспособности СССР» инженер Главного Артиллерийского Управления РККА Горохов Алексей Федорович был награжден орденом Красной звезды.



Бригинженер Горохов А.Ф., 1930 г.

В марте 1934 года А. Ф. Горохов назначен начальником факультета приборов Артиллерийской академии им. Дзержинского, с июля 1938 года - временно исполнял дела начальника кафедры машин и графики, с ноября 1939 года - начальник кафедры артиллерии инструментального разведывания зенитной артиллерии. 4 июня 1940 года бригадир-инженер Горохов был произведен в генерал-майоры артиллерии.

С началом Великой Отечественной войны на той же должности. После начала войны Великой Отечественной войны генерал-майор артиллерии А.Ф. Горохов назначен командиром сводного артиллерийского полка, который 4 августа 1941 г. по приказу командующего войсками МВО был развернут в четвертом секторе обороны Москвы, - командиром сектора обороны. Когда фашисты подошли ближе к Москве, подразделениям полка было приказано обороняться на рубеже Красная Пахра, Подольск.

В 1941 году генерал Горохов назначен заместителем начальника Главного управления ПВО РККА.

В ноябре 1941 года Управление ПВО было реорганизовано, 9 ноября была учреждена должность командующего Войсками ПВО территории страны, создан штаб и управления командующих истребительной авиацией, зенитной артиллерией и другими родами Войск ПВО.

А.Ф. Горохов как крупный специалист в этой области был назначен командующим зенитной артиллерией ПВО. 29 июня 1943 года в целях улучшения управления Войсками ПВО они были разделены на два фронта ПВО - Западный и Восточный. А.Ф. Горохов был назначен командующим артиллерией Западного фронта ПВО. Боевой состав Западного фронта ПВО: по состоянию на 1 июля 1943 года был следующий: зенитных орудий среднего калибра - 3106, зенитных орудий малого калибра - 1066, зенитных пулеметов - 2280, зенитных прожекторов - 1573, аэростатов заграждения - 1834. 28 сентября 1943 года Алексей Федорович стал генерал-лейтенантом артиллерии.

29 марта 1944 года Западный фронт ПВО был реорганизован в Северный фронт ПВО, А.Ф. Горохов стал командующим артиллерией Северного фронта ПВО. В 1944 году вступил в ВКП(б).

А.Ф. Горохов являлся также организатором подготовки воентехников на курсах в академии имени Дзержинского, кроме того, формировал и вооружал зенитные бронепоезда, занимался вопросами снабжения зенитных артиллерийских частей боеприпасами во время боевых действий в районе Харькова, Воронежа, Грозного, Сталинграда. Принимал участие в организации бесперебойного снабжения частей прикрытия с воздуха в Мурманском порту, а также организацией противовоздушной обороны прибывавших в порт караванов судов союзников СССР. Обеспечивал проведение Керченской и Рижской наступательных операций Красной Армии.

В 1946 году А.Ф. Горохов был избран вице-президентом новой Академии артиллерийских наук (в 1953 году упразднена). В 1953-1955 годах командовал зенитной артиллерией войск ПВО СССР. 31 мая 1954 года произведен в генерал-полковники.



Генерал-полковник Алексей Федорович Горохов

После окончания Великой Отечественной войны большое место в практической работе штабов, соединений и частей Войск ПВО страны занимали вопросы изучения и обобщения боевого опыта, полученного войсками в годы Великой Отечественной войны. В этой связи следует особо подчеркнуть значительную роль командующего артиллерией Войск ПВО страны генерал-полковника артиллерии А. Ф. Горохова. Обладая высокой теоретической подготовкой и незаурядными организаторскими способностями, он много сделал для внедрения опыта в практику оперативно-тактической и боевой подготовки войск, а также для дальнейшего совершенствования вооружения зенитной артиллерии и разработки теоретических основ применения новых зенитных артиллерийских систем.

За боевые заслуги и успехи в руководстве зенитной артиллерией генерал-полковник А.Ф. Горохов был награжден орденом Ленина, тремя орденами Красного Знамени, орденами Кутузова I-й и II-й ст., Отечественной войны I-й ст., Красной Звезды, медалями.



Памятник А.Ф. Горохову на Новодевичьем кладбище

Умер Алексей Фёдорович Горохов в январе 1963 года, похоронен на Новодевичьем кладбище. Похоронена рядом жена Горохова Клавдия Тихоновна (в девичестве Палант) (1898-1967) учитель начальной школы.

Нет, к сожалению, в городе Оренбурге улицы имени генерал-полковника А.Ф. Горохова и генерал-лейтенанта Н.А. Веревкина-Рахальского.

Литература:

1. Ганин А. В., Семенов В. Г. Офицерский корпус Оренбургского казачьего войска. 1891—1945: Биографический справочник. — М.: Русский путь, 2007
2. Войска противовоздушной обороны страны. — М.: Военное издательство, 1968
3. Журавлев Д. А. Огневой щит Москвы. — М.: Воениздат, 1972
4. Командный и начальствующий состав Красной Армии в 1940-1941 гг.: Структура и кадры центрального аппарата НКО СССР, военных округов и общевойсковых армий: Документы и материалы / Под ред. В. Н. Кузеленкова. — М.-СПб.: Летний сад, 2005.
5. Электронный банк документов «Подвиг народа в Великой отечественной войне 1941-1945 гг.» - <http://podvignaroda.mil.ru>
6. База данных. ЦентрАзия. <http://www.centrasia.ru/person2.php?st=1102607699>
7. Именной справочник казаков Оренбургского казачьего войска, награжденных государственными наградами Российской империи. — 2011.
8. Семёнов В.Г., Семёнов О.В. Герои Великой Отечественной войны и видные военачальники в Оренбуржье. В сборнике: Великая Отечественная война глазами молодежи. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне. 2015. Они же Забытые герои. Восполняем проблемы в истории. // Гостиный Двор. 2015. № 49.
9. Семенов В.Г. Оренбургский казак – начальник зенитной артиллерии ПВО СССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. В сборнике: Война и право: бессмертный подвиг советского народа материалы Международной научной конференции (к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне). – Челябинск 2015. – С. 217-221. Он же Гордость российской армии — выпускники Оренбургского Неплюевского кадетского корпуса. Гороховские чтения: материалы седьмой регион. музейн. конф. / сост., науч. ред. Н. А. Антипин. – Челябинск, 2016. – С. 539-544.
10. Приказы по военно-учебным заведениям. СПб, 1911.
11. Высочайшие приказы о чинах военных. ПГ. 1916.

ВОСПОМИНАНИЯ ОЧЕВИДЦЕВ О ПЕРВЫХ ДНЯХ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941 – 1945 ГГ. В ДОКУМЕНТАХ ГБУ «ЦДНННОО»

В последнее время наблюдается повышенный интерес к формированию образа «индивидуальной войны», сведения о котором исследователь может найти лишь в источниках личного происхождения. Сбор этого вида документов для архивистов это не простое дело и по сей день, поскольку участников тех событий осталось очень немного. Кроме того, это, как правило, скромные люди, часто не желающие вновь переживать военное прошлое. Характерно, что в 1960-е – 1970-е гг. особого внимания этому вопросу не уделялось. На кону были темы революционных событий и Гражданской войны. Публикация воспоминаний даже очень значимых военных начальников началась позднее, примерно в 1970-е гг. XX в.

В государственном бюджетном учреждении «Центр документации новейшей истории Оренбургской области» имеется несколько архивных фондов, содержащих воспоминания фронтовиков, тружеников тыла (собранные сотрудниками партийного архива Оренбургского обкома КПСС и его преемником ГБУ «ЦДНННОО»)¹.

В настоящей публикации мы знакомим читателя с воспоминаниями конкретных людей, написанные в большей своей части в 1970 – 1990-е гг. Как правило, они отражают наиболее яркие впечатления и события общественной, производственной деятельности в первые дни, недели, месяцы войны. Воспоминания приведены в извлечениях и публикуются впервые. С полным текстом нижеприведенных архивных документов можно познакомиться в читальном зале ГБУ «ЦДНННОО».

22 июня 1941 г. части Красной Армии были атакованы немецкими войсками на всём протяжении западной границы СССР. Бомбардировкам и артиллерийскому обстрелу подверглись города, железнодорожные узлы, аэродромы, военно-морские базы, пограничные укрепления и районы дислокации советских войск. Началась Великая Отечественная война. Защищали границы советского государства и оренбуржцы. Один из них, учитель по трудовому воспитанию школы № 44 г. Оренбурга Леонид Тимофеевич Крышин в октябре 1984 г., заполняя анкету

¹ ЦДНННОО. Ф. 6002 Коллекция документов ветеранов войн и труда Оренбургской области, Ф. 7931 коллекция фотодокументов, Ф. 8147 Коллекция документов личного происхождения партийных и комсомольских деятелей, Ф. 8208 Коллекция документов «детей войны» и др.

ветерана Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг., скромно указал: «Первое сражение принял 22 июня 1941 г. в 4 часа утра на Западной границе СССР в качестве пограничника. Около месяца был в глубоким тылу врага на 800 км от фронта. Враг в занимаемых населенных пунктах оставлял небольшие группы немцев наводить «Новый порядок». Вооружившись немецким оружием, мы без всякого на то приказа, сами знали, что делать – внезапным налетом, из-за засады уничтожали эти группы. Нападали на немецких мотоциклистов, уничтожали их и пополняли свои скудные боеприпасы, а иногда и продовольствие. 22 июля 1941 г. принимал участие в обороне Москвы от немецких воздушных пиратов. Около месяца готовил ополченцев к бою под Москвой на ст. Софрино. Участвовал в боях на Карельском перешейке. В разных [воинских] частях участвовал в боях на Ленинградском фронте, где получил два ранения»¹.

Практически все очевидцы событий отмечают, что воскресный день 22 июня 1941 г. был солнечный и теплый. Огромное количество чкаловцев находилось на пляжах и лодочных станциях рек Урала и Сакмары, отдыхали. Так, помощник начальника цеха Оренбургского паровозоремонтного завода Лымарев Владимир Алексеевич в 1989 г. вспоминал: «1941 г., 22 июня, воскресенье. Родители мои ушли на водную станцию. На нашем [Оренбургском паровозоремонтном] заводе до войны на р. Сакмаре была построена водная станция для гуляния, где рабочие могли с семьей отдохнуть в выходной день. Там были буфеты и столовая, комнаты отдыха, организовывались массовые игры. По пропускам завода выдавались лодки. Отдых был организован очень хорошо. И вот днем объявляют о начале войны. Мне было в то время 12 лет, так что я этого тогда не понял. Потом был митинг. Потом родители разъяснили, что это серьезно, война! ... Помню, как в г. Чкалов, так тогда Оренбург назывался, стали приезжать эвакуированные. И к нам были подселены. Они рассказывали, как их бомбили по дороге. В общем, всем было тяжело. Продукты стали все по карточкам...»².

Узнав такую страшную новость, несомненно, многие испытывали сложные чувства. Тем не менее, важно было не поддаваться панике. Из воспоминаний персонального пенсионера республиканского значения, бывшего второго секретаря Медногорского райкома КПСС Мартыновой Агрипины Григорьевны от 12 апреля 1975 г.: «22 июня 1941 г. – день воскресный, был солнечный, безоблачное небо, тепло. Все располагало к отдыху. Я тоже решила поехать в пионерские лагеря [г. Мед-

¹ ЦДНИОО. Ф. 8037. Оп. 1. Д. 2. Л. 7 – 8.

² ЦДНИОО. Ф. 6002. Оп. 1. Д. 436. Л. 12; Ф. 7931. Оп. 1. Д. 134. Л. 96 (фотография 1965 г.)

ногорска], посмотреть, как там отдыхают дети. Собрав своих ребят, они были еще дошкольного возраста, совместить приятное с полезным. Но не успела я обойти палатки, как меня позвали к телефону. Дежурный горкома партии сообщил, что началась война... Откровенно говоря, узнав, что началась война, почувствовала всю ответственность своего положения – немного растерялась, а когда приехала в горком [партии], то члены бюро были уже в горкоме и даже некоторые из членов горкома ждали меня. Это вселило в меня уверенность. Тут же начала заседание бюро. Обсуждался один вопрос – о перестройке работы в условиях военного времени. В постановлении было записано [о том, чтобы] обязать секретарей партийных организаций 23 июня [1941 г.] провести партийные и комсомольские собрания о задачах партийных и комсомольских организаций в военное время. Договорились, что все члены бюро сегодня же проведут митинги по организациям с приглашением населения. Митинги были проведены организованно [и] многолюдно. Так в п. Ракитянка на митинг собрались не только рабочие рудника, но и население поселка более 1000 человек. Клуб не мог вместить всех желающих, и митинг состоялся у здания клуба...

23 июня был проведен пленум горкома партии. Пленум отметил исключительно важную ответственность перед страной, перед партией в деле образцового проведения мобилизации и перевода работы предприятий с мирных условий работы на работу военного времени...»¹.

С первых дней войны обозначилась необходимость проведения широкомасштабной эвакуации производительных сил учреждений, населения в тыловые районы страны. В июне образован Совет по эвакуации, в сентябре 1941 г. создано Управление по эвакуации населения. Однако не всем удалось организованно выехать в глубокий тыл. Добирались и своим ходом. Врач, кандидат медицинских наук, бывший студент 1-го Харьковского медицинского института, эвакуированного в г. Чкалов, Бакшт Борис Петрович вспоминал: «Я был студентом 2 курса. 21 июня [1941 г.] сдал досрочно экзамены за 1 курс и выехал в г. Кременчуг к родным. Последний экзамен по марксизму-ленинизму 21.06.1941 – отлично и все 6 экзаменов: физика, органическая химия, анатомия, английский язык.

22 июня проснулся, в г. Харькове, и с хорошим настроением решил здесь же в г. Харькове попрощаться с родными. Где-то в обед слышал речь В.М. Молотова. В г. Кременчуге встал на учет, поехал в пригородный колхоз. Город был наполнен отступающими красноар-

¹ ЦДНИОО. Ф. 6002. Оп. 1. Д. 455. Л. 2 – 3; Ф. 371. Оп. 30. Д. 1042. Л. 3 (фотография 1954 г.).

мейцами. 8 августа 1941 г. немцы подошли к р. Днепр и обстреляли город. Выехали в г. Харьков, а оттуда без вещей, без питания через Харьковский эвакуопункт – в сторону г. Саратова... приехали в Саратов, обратились в эвакуопункт и там узнали, что Харьковский мединститут проследовал в г. Чкалов...»¹.

Документы (протоколы, списки, докладные записки в руководящие органы ВКП(б) и др.) ГБУ «ЦДНИОО» свидетельствуют о том, что главным местом сосредоточения оборудования эвакуированных заводов и фабрик стал областной центр – г. Чкалов. Вместе со своими предприятиями прибывали рабочие с семьями. Из воспоминаний начальника механического цеха № 2 станкозавода им. С.М. Кирова, эвакуированного из г. Ельца Орловской области в г. Чкалов, Дербенева Сергея Михайловича: «Я жил со своей семьей в городе Витебске, когда началась война... Немцы бомбили Витебск с первых дней войны, был разбит мост через р. Западную Двину. Когда объявили эвакуацию, мы закрыли квартиру на замок. Вещи сказали брать не нужно, что это не надолго... Ехали в вагонах по направлению к Смоленску. Вагоны полуразбиты, от дождя прятались, накрывались, кто как мог. В дороге питались тем, кто что взял с собой, а когда продукты кончились, то столовая в поезде нас немного поддерживала. В Смоленске мы были через 12 часов после Витебска, 28 июня 1941 г. ночью. В городе все горело. Бомбили и при нас, а в дороге до Смоленска под бомбежку мы не попали, нас спасло то, что появились наши истребители и разогнали немецкие бомбардировщики. В Смоленске бригада паровоза сменилась, и через 2 часа мы выехали в Елец. Туда мы добрались без происшествий.

В Ельце нас распределили по квартирам. На две семьи дали домик: кухня и две комнаты. Обстановки в доме не было – все уехали. Мы жили с семьей строгальщика Захара Ильина, позже вместе жили и в Чкалове. В Ельце я работал в цеху, где выпускали снаряды, в других цехах работали с чугунным литьем. Так работали до сентября месяца. В Ельце ввели карточную систему. Когда начали бомбить Орел, жители бежали в Елец, где было много военных. У нас на заводе объявили эвакуацию. Три дня не было хлеба, так и эвакуировались из Ельца без продуктов. Помню, с нами уехали в Чкалов Захар Ильин, Лапко, Бирюков, Кучеренко, Мнухин, Алексеев, Тихош, Дмитриев, Жуков.

Приехали в Оренбург (Чкалов). Здесь нам отоварили по карточкам весь месяц. Хлеб увидели – обрадовались, в дороге хлеб получали по кусочку. Город понравился... Жили на кухне по ордеру. Здесь и спали,

¹ ЦДНИОО. Ф. 6002. Оп. 1. Д. 437. Л. 12.

и варили, и стирали, и уроки учили... Трудностей было много, но мы работали и выжили»¹.

Похожие впечатления о начале войны и трудностях эвакуации описывает в своих воспоминаниях ведущий технолог цеха по производству снарядов станкозавода Мнухин Арон Моисеевич: «22 июня 1941 г. в этот день была хорошая погода, многие витебцы отдыхали на р. Витьба. В полдень услышали сообщение, что началась война. Я работал на заводе им. С.М. Кирова, где изготовлялись вертикально-сверлильные станки, заточные станки, лемеха для сельхозмашин. Завод был станкостроительным, а раньше сельскохозяйственного назначения. Численность завода составляла 1500 человек. Сразу же в первый день войны стали смотреть списки забронированных. Я остался на заводе. Первая эвакуация началась после речи Сталина, где-то 8 – 10 июля [1941 г.]. До этого несколько бомб упали на г. Витебск, восточнее г. Минска. Демонтаж оборудования велся вручную, станки ставили на деревянные салазки и волоком тащили до платформ. Отправили 3 – 4 эшелона в г. Елец Орловской области. Люди ехали в теплушках. В дороге были 10 дней, один раз наш состав бомбили. На чугунно-литейном заводе г. Ельца разгрузились, смонтировали оборудование и начали выпускать снаряды для фронта и осваивать выпуск станков для производства снарядов. Уже начали входить в ритм работы – и вновь эвакуация. Немцы подходили к г. Орлу.

Вторая эвакуация длилась 3 недели. На этот раз до г. Чкалова. Со мной приехали Алексеев Леонид Григорьевич, Жуков Дмитрий Петрович, Лапко Дмитрий Иванович с семьей, Тевелев. В дороге кое-кто отстал, в т.ч. и я. В пути кое-как добывали пропитание, выменивая вещи, основательно завшивели. Приехав в г. Чкалов, удивились: не было затемнения, на окнах не было полосок бумаги. От вокзала шли по улице, сейчас это Парковый проспект, обратили внимание – город небольшой, но компактный. Из первых впечатлений запомнился богатый рынок. Все было: хлеб, мясо, овощи. Особенно запомнились большие караваи хлеба...»².

Эвакуированные заводы и фабрики практически сразу по прибытии в г. Чкалов монтировались и начинали производственный процесс, притом, что рабочие места, кроме необходимых станков и сырья, не были приспособлены для выполнения трудовой деятельности, питание

¹ ЦДНИОО. Ф. 6002. Оп. 1. Д. 436. Л. 1; Ф. 7931. Оп. 1. Д. 134. Л. 86 (фотография без указания даты).

² ЦДНИОО. Ф. 6002. Оп. 1. Д. 436. Л. 16; Ф. 7931. Оп. 1. Д. 134. Л. 85 (фотография без указания даты). Витебский станкозавод им. С.М. Кирова № 170 Наркомата среднего машиностроения эвакуирован дважды в июне 1941 г. в г. Елец Орловской области, затем в октябре 1941 г. в г. Чкалов, где был размещен на территории Чкаловского обзостроительного завода.

налажено слабо. В тоже время каждый четко понимал, что важнее «ковать Победу». Из воспоминаний токаря механического цеха № 2 станкозавода им. С.М. Кирова, эвакуированного из г. Ельца Орловской области в г. Чкалов Веры Ильиничны Жильцовой: «[В 1941 г.] нас эвакуировали. Эшелон с оборудованием и большим числом рабочих шел долго. В дороге питались продуктами, взятыми с собой. Ехали в г. Чкалов, говорили, что это город ссыльных... Я устроилась в ремесленное училище № 3 на улице Володарской. Год училась на токаря. Потом работала в цехе на Бухарском переулке, делали гильзы и ободки для мин.

С 1 сентября 1942 г. начала работать на станкозаводе, точила большие и маленькие валы для станков. В годы войны цех не отапливался, посреди цеха стояла большая железная бочка. В нее рабочие бросали щепки, уголь, пластмассовые отходы и грели руки. Часто не было света, но уходить с работы было нельзя. Рядом находился литейный цех и, когда вытаскивали из вагранки детали, грелись, засунув ноги в землю, очищенную с детали. Это было спасение, этого никогда не забыть... В столовой нас часто кормили щами из крапивы, которую собирали в овраге за заводом (завод проходил над обрывом). В щи подсыпалась крупа, немного картошки. В столовую ходили с талонами на питание. Талонов не всегда хватало, и тогда устанавливалась очередь на посещение столовой. Если вчера один цех получил талоны, то сегодня – другой...»¹.

В настоящей публикации мы показали небольшую часть документального исторического наследия. Многие воспоминания, письма и дневники, фотографии и автографы времен Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. уже хранятся в архивах, но есть еще документы в семьях родственников и друзей ветеранов, собрать их, сохранить и использовать в воспитательных и научных целях – задача нашего и каждого последующего поколения.

¹ ЦДННОО. Ф. 6002. Оп. 1. Д. 436. Л. 3; Ф. 7931. Оп. 1. Д. 134. Л. 95а (фотография 1942 г.).

ПРОТИВОВОЗДУШНАЯ ОБОРОНА МОСКВЫ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Материал по данной теме, хотя и не обширный, но доступен. Он изложен в кратком виде в наших энциклопедических источниках по Великой Отечественной войне, мемуарной литературе и на интернет ресурсах.

Выдающуюся роль в обороне Москвы в годы Великой Отечественной войны, особенно в её начальный период, сыграли войска противовоздушной обороны.

В первый месяц войны, ГКО и Ставка Верховного Командования оценив боевой потенциал Люфтваффе, сразу же начали укрепление ПВО столицы.

Для воздушных бомбардировок Москвы немецко-фашистское командование создало специальную авиационную группировку. Основу ее составил 2-й воздушный флот. В группировку входили отборные части 2-го и 8-го авиационных корпусов: 3-я и 54-я бомбардировочные эскадры, 4-я бомбардировочная эскадра «Вебер», 53-я бомбардировочная эскадра «Легион Кондор», 100-я бомбардировочная группа, а также приданные флоту 28-я бомбардировочная эскадра и 55-я бомбардировочная эскадра особого назначения «Гриф». Всего более 1600 самолетов, в том числе более 300 бомбардировщиков новейших типов — «Хейнкель-111», «Юнкерс-88», «Дорнье-215». Экипажи эскадр были укомплектованы опытнейшими летчиками и штурманами с богатым боевым опытом. Многие командиры экипажей имели воинское звание полковник и за успешные бомбардировки столиц и крупных промышленных центров некоторых европейских государств были награждены высшими наградами рейха.

Еще до начала войны все силы и средства противовоздушной обороны Москвы были объединены в Московскую зону Москва. Непосредственно противовоздушную оборону города осуществляли 1-й корпус ПВО и 24-я авиадивизия, впоследствии реорганизованная в 6-й авиационный корпус (АК). В состав 6-го АК входило 29 истребительных авиационных полков, имевших на вооружении 602 самолета. В состав 1-го корпуса входили 10 зенитно-артиллерийских полков среднего и малого калибра, 3 зенитно-пулеметных полка, 4 зенитных прожекторных полка, 2 полка аэростатов заграждения, 2 полка воздушного наблюдения, оповещения и связи (ВНОС), 337-й отдельный радиобатальон ВНОС

(радиолокационные станции РУС - 2 дальность обнаружения самолётов - 120 - 150 км.) и ряд других подразделений.

Система зенитно-артиллерийского огня состояла из 6 секторов, в каждом из которых располагался один зенитно-артиллерийский полк среднего калибра стопушечного состава. На вооружении частей 1-го корпуса ПВО состояло: пушек среднего калибра — 796, пушек (76 и 85 мм.) малого калибра — 248 (25 и 37 мм.), зенитных пулеметов — 371, прожекторов — 1042, аэростатов заграждения — 124.

Командование люфтваффе продуманно и грамотно спланировало и организовало воздушные налеты на Москву, исходя из опыта войны в Европе. Однако это не стало неожиданным для командования Московской зоны ПВО. Состав сил и построение авиационных групп противника весьма точно были смоделированы в ходе учений и тренировок на этапе заблаговременной подготовки к боевым действиям, что обеспечило организованное отражение первого и всех последующих воздушных налетов.

Первый массовый налет на Москву фашистская авиация произвела в ночь на 22 июля 1941 года. В дальнейшем, до конца оборонительного периода битвы за Москву, налеты проводились почти ежедневно, преимущественно в ночное время, продолжительностью от 5 до 6 часов.

Противник бросал на Москву от 150 до 250 самолетов в одном воздушном налете. При этом нес значительные потери — до 10 и более процентов от числа авиации, задействованной для бомбардировок. Для сравнения: в рейдах на Лондон и Париж немцы теряли не более 3% машин. Лучшие бомбардировочные эскадры люфтваффе были разгромлены под Москвой. Это были знаменитые эскадры (тактическое соединение самолетов в количестве от 24 до 100 самолетов), имевшие грозные названия: «Кондор», «Гриф». Именно они стерли с лица земли испанскую Генрику, английский Ковентри, бомбили Лондон, Париж и другие европейские столицы. Эскадра «Кондор» потеряла под Москвой 70% своего боевого состава, другие эскадры — от 30 до 50%. Фактически это был провал единственной предусмотренной планом «Барбаросса» стратегической воздушной операции.

Таким образом, можно считать, что первая убедительная победа Красной Армии в Великой Отечественной войне была одержана войсками Московской зоны ПВО, успешно отразившими первый массовый налет немецко-фашистской авиации. Вторая — обеспечение успешного завершения битвы за Москву, результатом которой стало отступление немецко-фашистских войск от столицы СССР на 150 — 250 км.

Надежную преграду самолетам противника создавали не только истребительная авиация, но и наземные средства ПВО столицы. Здесь следует сказать о таком «тихом» вооружении ПВО, как аэростаты воздушного заграждения. Всего за время воздушной операции против Москвы отмечено 92 случая столкновения вражеских самолетов с тросами аэростатов заграждения. Первые два из них были уничтожены в ходе второго налета на Москву. Всего за время воздушных боев за Москву было официально зарегистрировано (т.е. были найдены остатки самолетов) уничтожение 7 и серьезные повреждения 12 бомбардировщиков противника с помощью аэростатов. В дальнейшем неоднократно было установлено, что часть из налетевших на тросы аэростатов самолетов упали у линии фронта и за ней, не долетев до своих аэродромов.

Основным источником данных об обнаружении немецких самолетов в Московской зоне ПВО являлась служба воздушного наблюдения, оповещения и связи (ВНОС). Кроме службы ВНОС воздушное наблюдение вели летчики, при выполнении боевых заданий, и все наземные части ПВО.

Наблюдательные посты службы ВНОС располагались по фронту на расстоянии порядка 10-12 км один от другого (пост ВНОС - 2-3 человека, бинокль, телефон, винтовка, пулемёт). На территории Московской зоны ПВО они были расположены по системе круговых поясов. Система постов ВНОС состояла из 3-5 полос: первая — на расстоянии 15-20 км от Москвы, последующие — на расстоянии 20-25 км одна от другой. Интересно отметить, что подразделениями ВНОС было уничтожено 6 самолётов противника, хотя в их функции входило лишь их обнаружение и оповещение. Используя данные от комплексной информационной системы ВНОС, на дальних подступах к Москве, самолеты противника встречала истребительная авиация ПВО, на ближних — зенитная артиллерия и пулеметы, аэростаты воздушного заграждения.

Большой исторический интерес и значение имеет факт применения мобильных подразделений ПВО. Еще в ходе Смоленского оборонительного сражения из состава сил и средств ПВО столицы выделялись «кочующие группы» и засады в составе — батарея-взвод для обороны коммуникаций и тыловых объектов фронтов. Внезапное открытие огня по самолетам-разведчикам и бомбардировщикам, совершавшим налеты на транспортные узлы и объекты фронтового значения, заставляло противника увеличивать высоту полета, лишало возможности прицельного бомбометания либо вынуждало отказываться от налетов вообще. При этом такие группы часто наносили неожиданные пулеметно-артиллерийские удары по передовым колоннам прорвавшихся через

фронт наступающих немецких войск, сея среди них панику и нанося серьезный урон живой силе и технике.

До 22 декабря 1941 года Люфтваффе совершило 122 налёта на город. Из 8 тысяч самолётов лишь 229 проникло к Москве. ПВО ликвидировало в день в среднем по 30 самолётов. Самолёты противника использовали фугасные бомбы, мины и зажигательные авиационные бомбы. 5 декабря 1941 года советская армия начала контратаковать, соответственно воздушная активность в Москве снизилась. В январе самолётов, летящих на город, было уже гораздо меньше, и все они были сбиты. Летом 1942 года Люфтваффе совершало несколько безуспешных попыток прорыва к городу. С осени 1942 года к городу летели только самолёты-разведчики и на большой высоте.

В заключение надо отметить, что за период с июля 1941 года по январь 1942 года войска Московского корпусного района ПВО на подступах к Москве и над самой столицей уничтожили 952 самолета и свыше 130 подбили. Отразили 122 налета, в которых участвовало свыше 7146 самолетов противника. Из этого числа к городу прорвались лишь 229 самолетов, что составило около 3,2 % от их общего количества во всех налетах. 2-й воздушный флот Германии за это время потерял более 60% от своего начального боевого состава, резко снизилась его эффективность при выполнении задач непосредственной поддержки наземных войск, наступающих на Москву. Существенным был вклад в разгром наземного противника. Всего же за весь период битвы под Москвой войсками Московской зоны ПВО было уничтожено 1392 самолета люфтваффе (из них 1076 - истребительной авиацией, 267 - зенитной артиллерией, 36 - зенитными пулемётами, 7 - с помощью аэростатов заграждения, 6 - подразделениями ВНОС). Кроме того войсками ПВО было уничтожено более 450 танков, около 5000 автомашин, до 50 тыс. солдат и офицеров. Свыше 25 тысяч воинов ПВО, оборонявших Москву, были награждены орденами и медалями. 32 из них присвоено звание Героя Советского Союза.

Дегтярева Н. А. (г. Оренбург, Россия)

ЭВАКУАЦИЯ РАНЕННЫХ В ТЫЛОВЫЕ ЭВАКОГОСПИТАЛИ ЮЖНОГО УРАЛА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941 – 1945 ГГ.)

В годы Великой Отечественной войны тыловые эвакогоспитали объединялись под руководством военных органов – местных и распределительных эвакопунктов (МЭП, РЭП). Изменение обстановки и характера боевых действий на обеспечиваемых фронтах нередко существенно влияло на характер и объем деятельности госпитальных баз, вплоть до необходимости дополнительного развертывания или свертывания госпиталей, изменения их емкости, профиля или места размещения. Требовали организации и контроля постановка военно-врачебной экспертизы в эвакогоспиталях, соблюдение сроков лечения и порядка выписки завершивших лечение раненых и больных. В интересах этих и некоторых других сторон деятельности госпиталей, а также с целью обеспечения их военно-хозяйственным имуществом и происходило объединение госпиталей. Местный эвакопункт представлял собою объединение эвакогоспиталей в административном районе или области, располагавшее лечебными учреждениями различного профиля. Количество, структура и специализация коек в них обеспечивали прием, сортировку, оказание медицинской помощи и лечение всех категорий поступающих раненых и больных. Распределительный эвакопункт (РЭП) - орган руководства эвакуацией ранбольных из действующей армии в местные эвакопункты, а также орган оперативного руководства госпитальными базами (местными эвакопунктами) тыла страны.

Госпитали Чкаловской области подчинялись местному эвакуационному пункту (МЭП) 110, который сформировали 5 июля 1941 г. в г. Новгороде. В конце июля 1941 г. его перевели в г. Рыбинск, а оттуда 26 августа того же года передислоцировали в г. Чкалов. Таким образом, в систему МЭП 110 включили 27 эвакогоспиталей (14200 коек) Чкаловской области. С января 1942 г. в связи с образованием Южно-Уральского военного округа в состав МЭП 110 вошли госпитали Актюбинской, Западно-Казахстанской и Гурьевской областей. В конце января 1942 г. группа госпиталей гг. Бугуруслана и Абдулино перешла в ведение МЭП 97 (г. Уфа).¹

¹ Архив военно-медицинского музея Министерства обороны Российской Федерации (АВММ). Ф. 263. Оп. 44238. Д. 2. Л. 1.

В сентябре 1942 г. МЭП 110 переформировали в распределительный эвакуопункт (РЭП) 110, на который возложили функции по разгрузке госпитальной базы Сталинградского фронта. Руководили РЭП 110 военврач 1 ранга О.М. Граев, военком – батальонный комиссар А.А. Попов, помощник начальника по снабжению – интендант 3-го ранга С. Т. Терегулов. В течение сентября – октября 1942 г. РЭП осуществил Гурьевский эвакуационный маневр. Для этого в г. Гурьеве организовали оперативную группу в составе руководящих работников управления РЭП 110 и создали приемно-сортировочную базу в количестве 2100 коек, из них 1100 за счет стационарных госпиталей г. Гурьева и 1000 коек за счет передислокации эвакуогоспиталя №1383 (500 коек) со ст. Теренсай (Чкаловская область) и эвакуогоспиталя №2102 (500 коек) из Астрахани. В мае 1943 г. в связи с изменением обстановки на фронте РЭП 110 переименовали в МЭП 45 (начальник – подполковник Шерстнев, начальник эвакуоотдела – майор Лихтенштейн), который в декабре 1944 г. перевели в г. Киев.¹

Челябинская область входила в МЭП 98 (Челябинская, Курганская, часть Кустанайской области), сформированный по мобилизационному плану 29 июня 1941 г. До 8 октября 1944 г. управление МЭП 98 находилось в Челябинске, после чего было передислоцировано в БССР в г. Ново-Белица Гомельской области и поступило в оперативное подчинение санитарного отдела Белорусско-Литовского военного округа. Практическая работа МЭП 98 на территории Белоруссии началась 9 ноября 1944 г.

В начале Великой Отечественной войны МЭП 98 обслуживал ранбольшных поступающих с северных участков фронта (Ленинградского, Волховского, Карельского). Военно-санитарные поезда прибывали в МЭП 98 по специально намеченному Главным военно-санитарным управлением Красной Армии маршруту №1: Ленинград – Волховстрой – Вологда – Киров – Пермь – Свердловск – Курган и далее на Восток. В последующие периоды войны ВСП приходили с различных фронтов (Центрального, Западного, Юго-Западного, Южного, Донского, Сталинградского и др.) Если военно-санитарные поезда первого года войны поступали со своевременным оповещением о направлении под разгрузку и о поступлении на Южно – Уральскую железную дорогу, то для последующих ВСП точные маршруты следования не устанавливались.

¹ Центр документации новейшей истории Оренбургской области (ЦДНННО). Ф. 267. Оп. 15. Д. 139. Л. 40; АВММ. Ф. 263. Оп. 44635. Д. 2. Л. 1.

Формирование управления МЭП 98 осуществлялось призванным из запаса военврачом 2-го ранга А.А. Барышевым (впоследствии майор медицинской службы). Первое время он исполнял обязанности начальника управления МЭП 98. В июле 1941 г. на эту должность назначили военврача 2-го ранга Б. П. Славуцкого, а с ноября 1941 г. до дня расформирования эту должность занимал полковник медицинской службы Г.А. Чулков. Чулков Григорий Алексеевич из семьи служащих. Родился в 1889 г. в г. Минеральные воды. С 1941 по 1944 гг. начальник управления МЭП 98. С 17 марта 1945 г. – начальник военной кафедры Киргизского медицинского института. В 1948 г. уволен в запас.¹

На протяжении Великой Отечественной войны всей сортировочно-эвакуационной работой МЭП 98 руководил начальник 1-го эвакуационного отдела майор медслужбы А. А. Барышев. Лечебная работа эвакогоспиталей, входящих в систему МЭП 98, находилась под контролем подполковника медслужбы И.И. Морозкина. При передислокации управления МЭП в БССР эти обязанности выполнял подполковник медслужбы С.Н. Рохлин. Большую помощь в работе эвакогоспиталей оказывали инспекторы-специалисты лечебного отдела МЭП 98 профессора М.А. Хазанов, Г.Х. Карпилов, Д.С. Калмановский, доктор медицинских наук А.Я. Губенгриц, кандидаты медицинских наук Фундылер, Б.С. Гиппенрейтер, старший инспектор – хирург А.И. Богатов. Врачебно-экспертная комиссия МЭП 98 наряду со своей основной работой привлекалась к инспекторской деятельности. В нее входили майор медслужбы, невропатолог В.И. Малофеев (председатель до передислокации МЭП), майор медслужбы, хирург П.А. Постников (председатель), а также члены комиссии окулист Б.Г. Лайхтер, терапевт К.Г. Печенкин, хирург Бишко. Финансово-хозяйственной деятельностью эвакогоспиталей занимался старший лейтенант В.А. Исаков, обеспечением медицинским имуществом – капитан Л.А. Митлина.²

Местные эвакопункты контролировали сортировочно-эвакуационную работу. Ранбольные прибывали в госпитали Южного Урала на военно-санитарных поездах в количестве 400 – 500 человек. Например, первый ВСП в Челябинской области прибыл 22 июля 1941 г. на станцию Челябинск.³

Мощным санитарно-транспортным узлом в военные годы являлся г. Чкалов. Через него осуществлялась эвакуация ранбольных в различ-

¹ АВММ. Ф. 289. Оп. 8023. Д. 1. Л. 51.

² Там же. Л. 2.

³ Дубравин, А.Н. Транспорт и война. Оренбургская железная дорога в Великой Отечественной войне 1941 – 1943 гг. / А.Н. Дубравин. – Оренбург: ИПК «Юж. Урал», 2007. – С. 144.

ных направлениях Средне-Азиатского, Сибирского, Уральского и других военных округов. Расположение г. Чкалова на перекрестке железнодорожных путей, связывающих фронт с основными тыловыми госпитальными базами Средней Азии и Сибири, обусловило большой приток ВСП по Оренбургской железной дороге. Так, зимой 1942 – 1943 гг. Оренбургский транспортный узел обслуживал основные операции войск Сталинградского, Донского, Воронежского и Юго-Западного фронтов. За это время по Оренбургской железной дороге прошло 257 ВСП. Движение военно-санитарных поездов осуществлялось неравномерно, поэтому в отдельные дни на Оренбургском узле скапливалось в течение суток до двух десятков ВСП.

В начале Великой Отечественной войны в Чкаловской области функции сортировочного выполнял госпиталь НКО №359. Его приемное отделение с санпропускником на 300 коек располагалось в 200 метрах от железнодорожного вокзала. С 3 марта 1943 г. госпиталь начал обслуживать больных местного гарнизона. Организацию сортировки раненых возложили на сортировочный эвакуогоспиталь (СЭГ) №1656 (г. Чкалов), насчитывающий 770 мест и располагавшийся в центре города на асфальтированной магистрали в трех километрах от железнодорожного вокзала. Своего санитарного автотранспорта для разгрузки ВСП администрация госпиталя не имела. Прием раненых происходил в большом дворе госпиталя, огороженном корпусами и подсобными постройками. В среднем санпропускник госпиталя в час обслуживал 20 – 25 человек.¹

В Челябинской области выделяют 7 наиболее крупных сортировочных пунктов: Челябинск (№1724, №385), Магнитогорск (№1128), Златоуст (№ 2191), Курган (№1729), Троицк, Кыштым (№ 3124) и Шадринск. В мае 1942 г. они приняли 69, 5 % всех поступивших за этот месяц больных, их них 99, 1 % носилочных.²

Так, Челябинский прирельсовый приемник находился в деревянном здании барачного типа на территории так называемого переселенческого пункта в 2,5 км от вокзала. Помещение эвакуоприемника, расположенного у открытой ramпы, вмещало 80 носилочных и 100 сидячих раненых. Штат состоял из начальника сортировочного госпиталя, четырех медсестер и 10 санитаров – носильщиков. Транспортировка раненых производилась машинами МЭП 98 («ЗИС – 8», «ЗИС – 18»).

¹ Федорова, А. В. Оренбург в годы Великой Отечественной войны. / А.В.Федорова. – Оренбург: Орен. кн. изд-во, 1995. – С. 93; ЦДННАО. Ф. 371. Оп. 6. Д. 579. Л. 67.

² Государственный архив Курганской области (ГАКО). Ф. Р. – 465. Оп. 1. Д. 270. Л. 1; Объединенный государственный архив Челябинской области (ОГАЧО). Ф.П. – 288. Оп. 6. Д. 270. Л. 38.

Изношенность автотранспорта затрудняла работу сортировочных госпиталей по переброске раненых с пунктов приема в госпитали. Распределение раненых по специальным госпиталям осложнялось плохой сортировкой их во время следования ВСП и отсутствием в распоряжении эвакуопунктов железнодорожной санлетучки для проведения внутриобластной эвакуации. В Курганской области сортировочное отделение организовали в апреле 1943 г. В основном сортировочные госпитали Южного Урала располагались от 0,5 до 3 км от железной дороги.¹

Прием раненых с ВСП вел начальник госпиталя или его заместитель по медицинской части. Они следили за тем, чтобы раненых направляли в специализированные госпитали в соответствии с характером ранения. Все раненые проходили через сортировочный госпиталь и направлялись в специализированные. Однако и здесь наблюдались трудности в связи с хронической перегрузкой последних, превышением потока поступающих в госпитали раненых над выписанными, наличием раненых, поступающих в индивидуальном порядке, а также с прибытием внеплановых санитарных поездов.²

Местные эвакуопункты организовывали снабжение военно-санитарных поездов продуктами, медикаментами, обменным фондом. Так, часто в пути следования по нарядам МЭП 98 для эвакуогоспиталей отпускались продукты питания, вещевое довольствие для военнослужащих. Местный эвакуопункт обеспечивал военнослужащих, выходящих из госпиталя, ордерами для проезда по железной дороге. Сеть военно-продовольственных пунктов в Чкаловской области располагалась на станциях Бузулук, Оренбург, Соль-Илецк. Они снабжали проходящие ВСП всеми видами довольствия. Перебои с поставками возникали лишь в зимние месяцы. Несмотря на значительное количество ВСП на Южном Урале больших затруднений в их снабжении не отмечалось.³

В начале войны разгрузка военно-санитарных поездов на станциях проходила в очень тяжелых условиях. Поезда прибывали ночью. Разгружали их в основном женщины. Врач-нейрохирург чкаловского госпиталя №4405 Л.И. Красильникова вспоминает: «В госпитале лежали тяжелораненые: ампутированные, раненые в живот. Каждую ночь приходили эшелоны, и тогда собирались жители, которые хотели помочь нам переносить раненых. И день, и ночь мы проводили в госпита-

¹ ОГАЧО. Ф. П. – 288. Оп. 6. Д. 270. Л. 37; АВММ. Ф. 263. Оп. 1905. Д. 1. Л. 7.

² ЦДНИОО. Ф. 371. Оп. 7. Д. 627. Л. 1.

³ ОГАЧО. Ф. П. –288-к. Оп. 3. Д. 184. Л. 21; АВММ. Ф. 263. Оп. 1905. Д. 1. Л. 2.

ле: оформляли, перевязывали, убирали, мыли, не выходя по 3 – 4 дня. Дочку я не видела сутками».

Наблюдались и срывы в приеме поездов. Так, Абдулинский райком ВКП(б) и райисполком не организовали приема ВСП №43 с тяжелоранеными, и он простоял под выгрузкой восемь часов. Руководящие работники райкома и райисполкома на вокзале отсутствовали, а служащие станции около 3-х часов решали вопрос о том, на какой путь можно принять поезд. Со временем ситуация улучшилась. Помещения эвакоприемника оборудовали местами для самостоятельно передвигающихся раненых, а также отдельными комнатами для размещения носилочных ранбольных. Дежурили врач и медсестры – представители эвакопункта, были организованы буфеты для раненых. Для выгрузки раненых с ВСП привлекали курсантов школы санинструкторов, сандружинниц и активистов Красного Креста.¹

Чкаловский сортировочный госпиталь №1656 в 1943 г. принял 113 военно-санитарных поездов, в 1944 г. – 92, в 1945 г. – 19. В 1943 г. через него прошло 12 803 человека, а всего за военные годы – 22424 раненых. За время работы сортировочного госпиталя к местам дальнейшего лечения направили 20291 человек. Всего медиками Южного Урала в течение 1941 – 1943 годов принято около 500 военно-санитарных поездов (почти 220 тысяч раненых, в том числе 36,3% носилочных), переадресовано в другие области – 73 ВСП. В Челябинскую область за весь военный период поступило 537 ВСП, которые доставили 237696 ранбольных, из которых 89107 – носилочные (37,5%).²

¹ Знамя Коммуны. Абдулинский район. – 1942. – 12 января. – С. 2; ЦДНИОО. Ф. 371. Оп. 5. Д. 511. Л. 12; Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 603. Оп. 1. Д. 12. Л. 12 об.

² Об использовании в эвакогоспиталях санитарно-оборонных кадров, подготовленных СОКК и КП // Советское здравоохранение. – 1942. – № 3 – 4. – С. 59; ОГАЧО. Ф.П. – 288-к. Оп. 3. Д. 184. Л. 3; Возвращение в строй: сб. статей «Победа века. Челябинская область в годы Великой Отечественной войны». – Челябинск: Урал LTD, 2000. – С. 375; АВММ. Ф. 289. Оп. 8023. Д. 1. Л. 51.

К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ТЕАТРАЛЬНОГО ИСКУССТВА В ФОРМИРОВАНИИ ПАТРИОТИЗМА У СОВЕТСКИХ ГРАЖДАН В ПРЕДВОЕННЫЕ ГОДЫ

Одними из общепризнанных источников победы СССР в Великой Отечественной войне, являлись массовый героизм, самоотверженность и высочайший уровень патриотизма советских людей. Все эти качества, проявленные в военные годы, формировались в предшествующем ей периоде. Он охватил около двух десятилетий и был тесно связан с идеологическими и культурными процессами, проходившими в советской России и в целом в СССР.

Наряду с политическим, экономическим и социальным переустройством в советском государстве, с 1917 г. происходит и рождение новой культуры, изменившей общественное мировоззрение, его духовно-нравственные ориентиры и идеалы. Культурные преобразования имели широчайший масштаб, и неизбежно в них были вовлечены все виды искусства, среди которых особенно интересовали новую власть имевшие такие качества, как доступность широкой аудитории, простота в формах восприятия, возможность систематического и поточного использования при идеологической работе с населением. Именно к такому типу искусства относится театр.

Советский театр существенно отличался от дореволюционного театра России. До 1917 г. единой системы руководства театрами не было, небольшая часть из них – императорские театры, подчинялись Министерству внутренних дел, но подавляющее большинство из них были частными и довольно слабо контролировались государственными структурами. Отсутствовала и практика привлечения театров к идеологическим кампаниям. Количество театров на страну, занимавшую более 22 млн. кв. км. было небольшим, так на всей территории бывшей Российской империи в 1918 г. насчитывалось 250 театральных предприятий различных жанров. [1] В советской республике с первых месяцев её возникновения, ставится задача создания нового театра, в соответствии с «перестройкой государственности и общественности на началах социализма». [2] Данную задачу предполагалось решить посредством объединения «театрального дела» и проведения единой театральной политики. В театральной политике уделялось пристальное внимание театральному репертуару, и уже в 1922 г. был создан Главлит – цензурный комитет, контролировавший издание различных литера-

турных произведений, в том числе содержание пьес и их постановку. Пьесы, получавшие оценку как враждебные ВКП(б) и ее идеологическим установкам, теперь не допускались к постановкам. Главрепертком (Главный репертуарный комитет), организованный при Главлите с 1923 г., составлял и рассылал по Гублитам репертуарные списки с разделением пьес на три группы – безусловно разрешенных, по литере «А»; условно разрешенных, по литере «Б»; запрещенных. [3]

В начале 20-х гг. тема патриотизма, безусловно важная, для любого государства, приобретает особую специфику. Завоевавшие власть большевики – носители марксистской концепции переустройства мира, устойчиво пропагандировали идею мировой революции, которая отвергает какие-либо национальные границы и стремиться к образованию некой глобальной культурно-экономической общности, живущей по коммунистическим идеалам. Патриотизм же характеризовался как социально-историческое явление. В своих работах В.И. Ленин утверждал, что социалистическое движение не может победить в старых рамках Отечества. Оно создаёт новые – «высшие формы человеческого общежития», когда законные потребности и прогрессивные стремления трудящихся масс всякой национальности будут впервые удовлетворены в интернациональном единстве, при условии уничтожения национальных перегородок. [4] Идея любви к своему Отечеству и священного долга его защиты подменялась идеей преданности социалистической республике и защите её от внутренних классовых врагов, по сути соотечественников. Поэтому такие известные в те годы пьесы на военную тематику, как «Шторм» В. Билль-Белоцерковского, «Конец Криворыльска» Б. Ромашова, «Виринея» Л. Сейфуллиной, «Любовь Яровая» К. Тренева, «Разлом» Б. Лавренева, «Бронепоезд 14-69» В. Иванова воспитывали в зрителях не патриотизм, а классовую ненависть к врагам революции. Этих идеологических установок партийное руководство продолжало придерживаться и после смерти В.И. Ленина, что подтверждает принятая 18 июня 1925 г. резолюция ЦК РКП(б) «О политике партии в области художественной культуры». Широко цитировался тезис Н.И. Бухарина о том, что культура в советском государстве должна «идти под знамена рабочей диктатуры и марксистской идеологии».

С другой стороны, на ситуацию с постановкой пьес патриотического содержания оказывали негативное влияние условия НЭПа. Принцип хозрасчёта заставлял театры выбирать те спектакли, которые обеспечили бы кассовый сбор. В прессе и отчётах местного руководства отмечалось, что репертуар театров изобиловал низкопробными

пьесами [5], поскольку аудитория была «заражена обывательскими запросами» и прибыль приносили именно постановки увеселительного и вульгарного содержания. [6]

На возвращение общепринятого понимания патриотизма и осознание его значимости во многом повлияла позиция И.В. Сталина, усилившего своё политическое влияние во второй половине 20-х гг. Именно он отказался от борьбы за осуществление мировой революции и стал отстаивать концепцию возможности построения социалистического государства в отдельно взятом государстве. В данном случае идея пролетарского интернационализма уже несколько утрачивала своё влияние, патриотизм же, напротив, был жизненно необходим. Однако, на тематику пьес с конца 20-х по середину 30-х гг. определяющее влияние оказывает внутренняя политическая ситуация в СССР. Проведение индустриализации и коллективизации, борьба с внутренними врагами в первую очередь должны были отразиться в советской драматургии, которая развивалась под всё более усиливающимся контролем партийного руководства. На прошедшем в мае 1927 г. театральном совещании при Агитпропе ЦК ВКП(б) театр был объявлен отдельным фронтом идеологической борьбы. [7] Соответственно, особое внимание уделялось репертуару. Театр в эпоху построения социализма должен был стать культурным организатором социализма, передовым борцом в переустройстве быта и создания нового человека.

Тема патриотизма не может не опираться на исторические события и факты, которые потом и отражаются в художественных произведениях в той, или иной форме. Однако подобные события из дореволюционного прошлого необходимо было преподнести в «правильном свете», с правильной расстановкой идеологических оттенков. В этом случае особое значение приобретало качество драматических произведений, по которым ставили спектакли. Поэтому постановка действительно качественных спектаклей на патриотическую тематику была напрямую связана с развитием литературы и драматургии. Но в период конца 1920х – начала 1930х гг. таких произведений существенно не хватало.

Ещё одним фактором, замедлившим появление постановок патриотического характера в советском театре, стало усиление администрирования театральной деятельности. В свою очередь это приводило к ещё большей регламентации и бюрократизации в этой творческой сфере. В 1928 г. создается Главискусство - новое структурное подразделение государственной системы управления всеми видами искусства в РСФСР, в том числе и театрального. В соответствии с решением ЦК

ВКП(б) от 23 апреля 1932 г. происходит перестройка литературно-художественных организаций. Первая половина 1930х гг. характеризуется созданием единой государственной театральной сети. Централизация управления, регламентация работы, жёсткая цензура сильнейшим образом влияли на театральный репертуар, что проявлялось в его политизации и идеологизации. Не внешние враги, а именно внутренние выставлялись главной угрозой советскому государству. И драматурги и театральные коллективы выполняли задачи идеологической и культурно-воспитательной работы в массах, поставленные перед ними партийным руководством.

Однако, изменение международной обстановки, появление очагов войны в Европе и Азии потребовало внимания со стороны государственного руководства, которое понимало значимость подготовки советского общества к возможным военным конфликтам не только в аспектах приобретения определённых физических навыков, но и духовно, через формирование патриотизма и необходимых внутренних качеств. Появление фашизма, события в Испании, Чехословакии, Австрии, на Дальнем Востоке, способствовали развитию патриотической драматургии. Проблема фашистской агрессии поднималась в таких пьесах 30х гг., как «На Западе бой» В.В. Вишневского, «Салют, Испания!» А.Н. Афиногенова, «Парень из нашего города» К.М. Симонова и др. В указанном произведении Симонова, сочетавшем зрелость советской драматургии с «революционной романтикой», ясно демонстрировалось, какими качествами должен обладать советский человек для борьбы с фашизмом – искренность чувств, прямота мыслей, неиссякаемая душевная стойкость и бодрость духа. Надо отметить, что были и не очень удачные патриотические пьесы «на злобу дня», к которым можно отнести «Пограничники» В.Н. Билль-Белоцерковского». Антифашистская тематика поднималась и в постановках иностранных драматургов: «Мой сын» Ш. Гергея и О. Литовского, «Мать» К. Чапека, «Профессор Мамлок» и «Флоридсдорф» Ф. Вольфа. [8]

В театрах в это время ставят целый ряд спектаклей, посвящённых славным страницам защиты Отечества. В центральных театрах ставят пьесы И.В. Бахтерева и А.В. Разумовского «Полководец Суворов», В.А. Соловьёва «Фельдмаршал Кутузов», А.Е. Корнейчука «Богдан Хмельницкий». [9]

Патриотическая тема зазвучала также и в советских опереттах. Перед самой войной становится популярна пьеса «На берегу Амура» В. Я. Типота и В. И. Квасницкого с музыкой М. Блантера и Б. Александрова. [10] Этот спектакль оказался созвучным времени и настроению

советских людей, так как в нём говорилось о бдительности и моральной стойкости.

Безусловно, для формирования патриотизма перед Великой Отечественной войной свою роль сыграли и пьесы о событиях Гражданской войны, такие как «Чапаев», «Интервенция» и т.д. Теперь в этих постановках немного сменились акценты, проводилась мысль о священном долге защиты социалистической Родины от всех врагов – и внутренних (контрреволюционеров), и внешних (интервентов).

Наряду с профессиональными театрами различных жанров, обращающихся к патриотической тематике в своих постановках, в этом же направлении работала и театральная самодеятельность. Но ее возможности позволяли ставить не полноценные спектакли, а инсценировки. Например, в 1930-м г. в Оренбурге на городском праздновании очередной годовщины революции, драматический кружок клуба РККА ставит инсценировку о международной обстановке и обороне СССР. [11]

Преодолев различные объективные и субъективные противоречия, советская драматургия смогла освоить патриотическую тематику в 1930е гг. В театрах ставятся качественные и интересные спектакли, которые приобретают широкую популярность. Талантливая работа театральных режиссёров и актеров оказала значительное влияние на патриотическое воспитание советских людей в предвоенные годы. Театры во многом способствовали формированию тех качеств в советском обществе, которые помогли ему достойнейшим образом проявить себя в годы тяжелых испытаний и одержать победу над фашистской Германией и её сателлитами в 1945 г.

Примечания:

1. РГАЛИ. Ф.2310. Оп.1. Д.14. Л.1.
2. Сборник декретов и постановлений рабочего и крестьянского правительства по народному образованию. Вып. 1. – М., 1919. – С. 140-143.
3. РГАСПИ. Ф.17. Оп.60. Д.808. Л.39.
4. Ленин В. И. Положение и задачи социалистического интернационала // Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Изд-е 5-е. М.: Изд-во политической литературы, 1969. Т. 26. С. 39–40
5. Фотиев-Зарницин Н.В. На пороге нового театра // Искусство и жизнь. – 1924. – №2. – С.3.
6. ГАОО. Ф.454. Оп.1. Д.145. Л.12.
7. ГАОО. Ф.455. Оп.4б. Д.1. Л.46.

8. История советского драматического театра. Т.4. – М.: Наука, 1968. – С. 99.
9. Хайченко Г.А. Советский театр. Пути развития. – М.: Знание, 1982. – С. 109.
10. ГАОО. Ф.1581. Оп.1. Д.6. Л.79.
11. ЦДНННО. Ф.4. Оп.1. Д.268. Л.7.

Богданова Е. Г. (г. Оренбург, Россия)

ИЗ ИСТОРИИ ПОДВИГА СОЛДАТА (НА ПРИМЕРЕ ВЫСТАВКИ ОРЕНБУРГСКОГО ГУБЕРНАТОРСКОГО ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ)

Оренбургским губернаторским музеем за долгие годы наработан опыт представления истории Великой Отечественной войны и ее Победы. Ежегодно создаются тематические выставки, раскрывающие различные аспекты истории Оренбуржья в военные годы и вклад оренбуржцев в победу.

Музеи обладают уникальными военно-историческими памятниками, подлинными свидетелями исторических событий военного времени, что дает возможность объективно отражать события военной поры в экспозициях музеев, проводить культурно-образовательную и патриотическую работу на высоком эмоциональном уровне.

Собрание Оренбургского губернаторского музея по Великой Отечественной войне располагает интереснейшими материалами. Это и подлинные документы, фотографии, комплексы по Героям Советского Союза, воинское обмундирование, оружие и награды, боевые и переходящие Красные знамена. В фондах музея хранится богатейший материал, с помощью которого можно показать весь трагизм начала Великой Отечественной с целью формирования гражданской позиции и патриотизма у молодого поколения.

В документальном фонде собраны более 150 фронтовых писем, материалы об 11 кавалерийской дивизии, 360-й стрелковой дивизии, дневники, наградные листы, благодарности, удостоверения оренбуржцев-участников военных действий. Разные стороны жизни и подвига военных лет помогают отразить коллекции живописи и плакатов.

В 2016 г. к 75-летию начала Московской битвы подготовлена электронная выставка «Шел в атаку яростный 41-й год». При подготовке выставки изучен большой пласт информационных материалов о

героях-оренбуржцах, интернет-ресурсы, выявлены фотографии ранее нигде не публиковавшиеся. На выставке использован, в основном, фотодокументальный ряд и плакаты. Часть материалов впервые используется в музейной экспозиции. Представлены имена героев, подвиги которых неизвестны, но которые тоже служат примером храбрости и чести. Каждый планшетный комплекс сопровождается краткая информационная справка по теме.

Соприкосновение, приобщение к подвигу имеет особую роль в патриотическом воспитании. Знание конкретного подвига дает представление о величии подвига народа, наполняет это понятие конкретным содержанием, является ярким примером верного служения своему народу, своей Родине, высоким идеалам духовности и патриотизма.

Основной задачей экспозиционного содержания стало яркое и всестороннее освещение вклада оренбуржцев, сражавшихся в едином боевом строю страны, внесших достойный вклад в победу над врагом. Задача нашей выставки показать в экспозиции, как можно полнее, ярче героические подвиги оренбуржцев на начальном этапе войны. Их жизни, судьбы, героические поступки представляют огромный интерес, они свидетельствуют о духовной силе и нравственной стороне их жизни, тем самым создают хорошие ориентиры для будущих поколений.

Выставка, посвященная 75-летию начала Великой Отечественной войны и битвы за Москву, это, прежде всего дань памяти, долга и поклон всем тем, кто первым принял на себя огненный смерч, кто отстоял столицу, не жалея сил, отдавая жизни.

Структура основной экспозиции включает два тематических раздела:

I раздел: ***Начало войны.***

Три тематических планшета:

- История подвига солдата. Начало Великой Отечественной войны;
- Оренбуржцы – защитники Брестской крепости;
- 13 гвардейская стрелковая дивизия – начало боевого пути.

II раздел: ***Московская битва.***

Три тематических планшета:

- На защите столицы: 11 кавалерийская дивизия;
- В боях под Москвой: 360 стрелковая дивизия;
- Оренбуржцы – защитники столицы.

Открывают экспозицию материалы, рассказывающие о мобилизации в Оренбургской (Чкаловской) области. Начало войны представлено комплексом материалов об оренбуржцах – защитниках Брестской кре-

пости. Показаны материалы об обороне Киева, где ведущую роль сыграл А.И. Родимцев. Продолжают тему документы и фотографии о первых мероприятиях по мобилизации, формированию дивизий и других воинских соединений на территории области. Второй тематический раздел посвящен участию уроженцев Оренбургской области в Московской битве. Структура предполагает два варианта: планшетный и электронный (сайте музея www.oookm.ru).

Оренбуржцы сражались на всех фронтах Великой Отечественной войны, участвовали во всех крупнейших сражениях, воевали в составе практически всех родов войск. На фронт ушло 411 тыс. 461 человек, из них почти половина полегла на полях сражений¹. Более 15 тысяч девушек из Оренбургской области встали в боевой строй. Среди них медсестры, связистки, сандружинницы, прожектористки, сражавшиеся не менее стойко, чем мужчины.

До сих пор десятки тысяч солдат остаются пропавшими без вести, их судьбы, их подвиги неизвестны. Особенно это характерно для начала и первого периода войны. Внезапность нападения, характер военных действий – отступление, привели к утрате документов и просто отсутствию какой-либо информации и сведений. И даже заслуженные награды порой не находили своих героев. В последние десятилетия много имен восстановлено поисковыми отрядами, открыто в рассекреченных архивах. Приходит и понимание того, что пойти в атаку с винтовкой трехлинейкой под шквальным огнем противника это тоже подвиг. Каждый день войны рождал героев. Особенностью данной выставки является представление массового героизма солдат, которые шли на смерть во имя жизни своих детей и матерей, во имя будущей жизни, о которой они тоже так мечтали. В груди каждого солдата билось живое сердце. Оно любило, страдало, переживало за судьбу своих близких, за судьбу своей страны. Наш долг увековечить имена погибших в памяти потомков. Это важно сегодня, когда существуют намерения перекроить историю, принизить величие тех людей, которые отдали за родину жизнь. Важно помочь сформировать в сознании современного поколения, что самая большая ценность – это мирная жизнь на нашей земле, которую отстояли советские солдаты, принеся на алтарь Победы огромную жертву.

75 лет назад началась одна из самых сложных и кровопролитных войн в истории. Наша страна приняла на себя главный удар. Нарушив договор о ненападении, фашистская Германия на рассвете 22 июня

¹ Хвостова Г.И. Сколько бойцов проводили на фронт // Южный Урал. 1995. 22 апреля. С. 1.

1941 г. вторглась на территорию Советского Союза. События на фронте развивались стремительно. Создав на направлениях главных ударов подавляющее превосходство сил, противник внезапно атаковал неприведенные в боевую готовность советские войска и прорвал их оборону. Немецкое командование делало ставку на «молниеносную войну», рассчитывало на скоротечную и легкую победу. Но уже с первых часов войны немецко-фашистские войска натолкнулись на героическое сопротивление воинов, многих частей и подразделений Красной Армии, отважно защищавших родную землю. Имея только стрелковое оружие, насмерть стояли пограничники. Легендарный гарнизон Брестской крепости месяц сдерживал врага. Порой красноармейцам не хватало боеприпасов, гранат, но они стояли до конца. Навсегда остались в памяти подвиги тех, кто отражал первый натиск врага, отстаивая свою землю до последнего вздоха, кто, погибая, успел собственной кровью написать на стене Брестской крепости: «Я умираю, но не сдаюсь! Прощай, Родина!». Даже врага поразила сила сопротивления воинов Красной Армии. Так, начальник Генерального штаба сухопутных войск Германии генерал Гальдер записал в своем дневнике 29 июня 1941 г.: «Сведения с фронта подтверждают, что русские всюду сражаются до последнего человека»¹. Беспрецедентный героизм показали советские летчики, 18 из них совершили таран в первый день войны. Все это иллюстрирует такие вот эпизоды безрассудного, на первый взгляд, и отчаянного героизма в грозный 1941 год!

Великая Отечественная война навсегда останется одной из самых трагических и ярких страниц нашей истории. Много невзгод и лишений пришлось испытать советскому народу и его вооруженным силам. Впервые месяцы войны на фронтах сложилась крайне неблагоприятная для СССР обстановка. К декабрю 1941 г. вражеские войска захватили Прибалтику, Белоруссию, почти всю Украину, ряд областей РСФСР, блокировали Ленинград, стояли у ворот Москвы.

Враг ликовал. Многие зарубежные политические и военные деятели высчитывали, сколько еще продержится Россия. И все же Красной Армии всего за четыре месяца, в невероятно тяжелых условиях начального периода, удалось не только сорвать план молниеносной войны, но и, измотав противника, перейти в решительное контрнаступление под Москвой, которое началось 6 декабря 1941 г. С этого момента Советские Вооруженные Силы захватили стратегическую инициативу в свои руки и удерживали ее до окончания войны.

¹ https://vk.com/wall-4241972_1839

Человечество всегда хранит в своей памяти события, в которых решалась его судьба. В их ряду важнейшее место занимает Московская битва – самая крупная битва Великой Отечественной и всей Второй мировой войны. Ее масштабы наглядно отражали цели фашистской Германии и Советского Союза.

Ярким проявлением патриотизма стало осознанно-массовое участие всех советских людей в вооруженной борьбе с врагом. Мужество, отвага преданность Родине являлись нормой поведения бойцов и командиров Красной Армии. С началом войны были открыты призывные пункты. Выполняя постановление ГКО СССР, военные комиссариаты развернули работу по мобилизации военнообязанных.

Уже в первые дни войны добровольно ушло на фронт около 25 тыс. чкаловцев. Пристальное внимание уделялось формированию воинских соединений. Постановление ГКО «О подготовке резервов в системе Народного Комиссариата Оборона и Военно-Морского Флота» от 16 июля 1941 г. и «О формировании и обучении запасных частей» от 13 августа 1941 г. предусматривали создание воинских соединений, частей, военно-учебных заведений, комплектование их постоянным и переменным составом¹. В результате, из жителей Чкаловской области в военное время были сформированы 15 дивизий. Сформированные осенью 1941г. 11-я и 91-я кавалерийские, 5 стрелковых дивизий и 56 отдельная стрелковая бригада, получили боевое крещение под Москвой. Имена чкаловцев вписаны золотыми буквами в историю сражений за Брестскую крепость, Москву. Медалью «За оборону Москвы» награждены 2900 оренбуржцев².

Нельзя обойти вниманием и имя нашего прославленного земляка дважды Героя Советского Союза генерала Александра Ильича Родимцева. Традиционно его имя связывается со Сталинградом. Однако гвардейское звание дивизия Родимцева получила за бои 1941 года. В 1940 г. он направлен в Воздушно-десантные войска и прошел обучение на курсах Военной академии командного и штурманского состава ВВС РККА. По их окончании в мае 1941 г. назначен командиром 5-й воздушно-десантной бригады в Киевском особом военном округе.

С первого дня Великой Отечественной войны полковник А.И. Родимцев – в боях. Его бригада выдержала натиск врага впервые месяцы войны, а в августе 1941 г. сыграла выдающуюся роль в успешном

¹ Лабузов В.А. Вклад Оренбуржья в Победу//Великий подвиг советского народа в Великой Отечественной войне (1941 – 1945 гг.): материалы Междунар. науч. конф., посвящ. 65-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне. Оренбург, 2010. С. 14.

² Глуховский В.Ф. Чкаловцы на фронтах Великой Отечественной войны// Указ. соч. Оренбург, 2010. С. 95.

контрударе под Киевом, когда враг был отброшен от столицы Украины на 15 км и отказался от плана штурма города.

Имя его стало широко известно как командира 87-й стрелковой дивизии, которую сформировали из воздушно-десантного корпуса. За успешные боевые действия в оборонительных боях в районе Киева и Тима 19 января 1942 г. 87-ю стрелковую дивизию переименовали в 13 гвардейскую. 10 февраля 1942 г. гвардейцам Родимцева в торжественной обстановке вручили гвардейское знамя дивизии. Вскоре А.И. Родимцев получил звание генерал-майора¹.

Каждому бойцу Красной Армии выдавался черный пластмассовый завинчивающийся пенал с бланком-вкладышем – личный воинский опознавательный знак, в солдатском обиходе называемый «смертный» медальон, куда нужно было вложить записку с личными данными, указав дату рождения, год и место призыва, адрес, на который можно сообщить близким о гибели. Среди красноармейцев существовало поверье, что заполнить и взять его в бой – к верной смерти. Кто-то не успел, кто-то не захотел, кто-то просто не смог, потому что не было карандаша, чернил, бумаги, а может просто был безграмотным.

Спустя десятилетия поисковые отряды на местах былых боев иногда находят рядом с останками солдат такие медальоны. Небольшая граненая капсула воинского медальона обычно лежала в кармане гимнастерки или в часовом карманчике брюк. В некоторых сохранилась свернутая в трубку узкая полоска бумаги. С годами все труднее становится прочесть содержимое солдатских медальонов. Время и влага делают свое дело. Иной раз медальонная записка настолько хрупкая, что собирать ее приходится по кусочкам пинцетом. Если информацию не удастся прочитать с помощью подручных средств, документ отправляют в специальную лабораторию на экспертизу. После прочтения бланка проясняется судьба человека, возвращается доброе имя и честь бойца, редет список пропавших без вести.

В выставку включены медальон и скрутка красноармейца Якова Александровича Сарычева, уроженца Шарлыкского района Оренбургской области (родился в 1898 г. в д. Ратчино). Осенью 1941 г. призван на фронт. Дома осталась жена с тремя дочерьми. Старшей дочери, Марии, было 14 лет, средней Анастасии – 12, младшей Евдокии – 10. В январе 1942 года Яков Александрович отправил последнее письмо, в котором сообщал, что их рота выехала из Москвы.

В это время Красная Армия на Западном фронте, развивая контрнаступление под Москвой, столкнулась с яростным сопротивле-

¹ Россровский В.П. Золотые звезды Оренбуржья. Челябинск, 1989. С. 4.

нием врага. Немец стал окапываться и строить снежные валы – преграды, натягивать колючую проволоку и сплошь минировать подходы к ней, превращать в неприступные огневые точки уцелевшие дома, строить доты на лесных опушках и проселочных дорогах. Только 60 лет спустя, когда приоткрылись военные архивы, станет ясно, что это была так называемая «линия Фюрера» – от Юхнова до Ржева, удерживать, которую войскам Вермахта было приказано любой ценой.

Весной 1942 г. 354-ая стрелковая дивизия, в составе которой находился Я. Сарычев, вела боевые действия на гжатском направлении. Ее полки почти ежедневно теряли десятки, а то и сотни людей убитыми. Только за март из боевого состава выбыло 3472 человека, в том числе убитыми – 718 бойцов и командиров. В конце апреля 1942 г. обесковленную 354-ю отвели с переднего края для пополнения¹.

До нахождения медальона Я.А. Сарычев считался пропавшим без вести в марте 1942 г. в Смоленской области. Восстановить подробности последнего для него боя уже не представляется возможным. Медальон найден в период проведения очередной экспедиции «Вахта Памяти» поисковой группой «Рейд» Гагаринского военно-патриотического объединения «Память» и поискового отряда «Братство св. Георгия» из Москвы на территории Гагаринского района Смоленской области, у д. Акатово в 2009 г. (с 30 апреля по 9 мая).

Медальон и скрутка переданы родственниками Я.А. Сарычева, проживающим в Оренбурге, которые через правнучку Анну Викторовну Кириллову (по линии старшей дочери Марии) передали его на хранение в Оренбургский губернаторский историко-краеведческий музей.

Кузнецова Ю. В. (г. Оренбург, Россия)

МАТЕРИАЛЬНЫЕ ВЗНОСЫ СЕЛЬСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ ЮЖНОГО УРАЛА В ФОНД ОБОРОНЫ. 1941 – 1945 ГГ.

Фонд обороны – денежные средства и материальные ценности, добровольно вносимые населением страны в годы Великой Отечественной войны для нужд фронта. 29 июля 1941 г. газета «Правда» объявила об открытии специального счета для перечисления денежных взносов в Фонд обороны в любом отделении Госбанка². На протяжении всей войны вопросы, связанные с участием в пополнении Фонда обо-

¹ <https://rg.ru/2009/06/24/soldaty-vov.html>

² Правда. 1941. 29 июля.

роны, обсуждались на заседаниях обкомов и райкомов партий южно-уральских областей¹. К примеру, в 1943 г. на заседаниях бюро РК ВКП(б) Сакмарского района Чкаловской области этот вопрос рассматривался 7 раз²

С первых дней наступления фашистской армии в селах проходили собрания и митинги, на которых сельская интеллигенция поддержала решение москвичей по созданию Фонда обороны Родины, в который вносились денежные взносы из личных сбережений, облигации займов, отчислялись выработанные трудодни. Так, на собрании в Кизильской средней школе Челябинской области в 1941 г. учителя постановили ежемесячно и до конца войны отдавать стране свой однодневный заработок³.

Индивидуальные вклады сельской интеллигенции составляли, как правило, незначительные суммы, однако были исключения. Например, в Челябинской области, И. И. Шиленков, председатель колхоза «Вторая пятилетка» Горняцкого района, внес 145 тыс. руб., А. А. Захаров, председатель колхоза «Красный партизан» Верхне-Уральского района – 121, 5 тыс. руб., Н. И. Колупайченко, председатель колхоза «Труженник» Кизильского района – 150 тыс. руб.⁴, учителя и учащиеся Шумихинского района в 1942 г. – 24602 рубля⁵. По Чкаловской области председатели колхозов «Свободная жизнь» (ныне «Россия») и «Прожектор» Тоцкого района – И. Г. Анисимов, И. Я. Востриков в 1944 г. сдали по 100 пудов хлеба в Фонд Красной Армии⁶; учителя Городищенской школы внесли в Фонд обороны облигаций на сумму 6300 руб. в сентябре 1941 г.⁷, сотрудники медицинских учреждений Тоцкого района в этом же году – облигаций на сумму 960 рублей⁸.

Благодаря хорошо поставленной агитации интеллигенции, труженники сельского хозяйства Курганской области для нужд Красной Армии в 1943–1944 гг. внесли деньгами 33 млн. 828 тыс. руб.⁹, сдали из

¹ Объединенный архив Челябинской области (далее ОГАЧО). Ф. П-288. Оп. 6. Д. 46. Л. 50.

² Подсчитано по: Центр документации новейшей истории Оренбургской области (далее ЦДННОО). Ф. 1151. Оп. 1. Д. 227.

³ Кизильский вестник. 1994. 29 октября.

⁴ Палецких Н. П. Сельская интеллигенция Челябинской области – фронту // Всемирно-историческая победа советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: материалы науч. конф. Челябинск, 1985. С. 116–117.

⁵ Курганская партийная организация в Великой Отечественной войне: документы и материалы / науч. ред. П. А. Матвеев. Челябинск, 1975. С. 232.

⁶ Степанова З. В тылу, как на фронте // Авангард. 1995. 29 апреля.

⁷ ЦДННОО. Ф. 29. Оп. 5. Д. 37. Л. 2.

⁸ Шипилов И. В. Фонд обороны страны // Тоцкая правда. 1942. 4 января.

⁹ Толстова Ф. В. Патриотизм крестьянства в годы Великой Отечественной войны (1943–1945 гг.) (по материалам Курганской области) // Вопросы аграрной истории Урала и Западной Сибири: докл. и общ. науч. конф. по истории сельского хозяйства и крестьянства Урала и Западной Сибири. Учен. записки. Свердловск, 1966. Сб. 38. С. 461.

своих личных запасов 115 тыс. пудов хлеба, 376 тыс. пудов картофеля¹, жители Чкаловской области – 122759 тыс. руб.².

Осенью 1941 г. всенародная забота о героических защитниках Родины вылилась в благородное и глубоко нравственное движение – сбор теплых вещей. Еще в августе 1941 г. бюро Челябинского обкома ВКП(б) постановило организовывать пункты по приему и отправке на фронт посылок с вещами для бойцов Красной Армии и Военно-морского флота»³. Свои лучшие вещи посылали на фронт председатели колхозов, директора совхозов, учителя, зоотехники, агрономы.

С 5 сентября 1941 г. в соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) стали создаваться областные, районные, городские комиссии по сбору теплых вещей и подарков для Красной Армии. Возглавляли комиссии в колхозах, совхозах, МТС секретари первичных партийных организаций и представители сельской интеллигенции⁴. Общее руководство сбором теплых вещей возглавила Центральная комиссия под председательством секретаря ЦК ВКП(б) – А. А. Андреева.

Большинство представителей сельской интеллигенции участвовали в сборе теплых вещей. Например, в 1942 г. в Гайском районе Чкаловской области они собрали 73 полушубка, 1010 овчин, 466 пар валенок, 967 кг шерсти⁵. Страстный призыв зачинателей движения поддержали тысячи советских патриотов. По сведениям 27 районов указанной области в то же время учителя и учащиеся собрали 7260 теплых вещей⁶.

Всего за годы войны Курганская область выделила армии более 60 тыс. теплых вещей, Челябинская – более 880 тыс.⁷, Чкаловская – более 426 тыс.⁸

Кроме вещей сельская интеллигенция посылала на фронт книги, продукты питания, предметы личной гигиены и другие вещи⁹.

Патриотическое движение интеллигенции по оказанию помощи фронту ярко проявилось в сборе денежных средств на строительство именных колонн военной техники и реализации военных займов. Например, 22 октября 1941 г. обком Челябинской ВКП(б) вынес поста-

¹ Там же. С. 460.

² ЦДНИОО. Ф. 1697. Оп. 1. Д. 699. Л. 115.

³ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 4. Д. 89.

⁴ На новые страницы истории // Призыв. 1992. 7 мая; Урал – фронту / под ред. А. В. Митрофановой. М., 1985. С. 285.

⁵ Гайская новь. 1991. 23 февраля.

⁶ ЦДНИОО. Ф. 371. Оп. 6. Д. 249. Л. 10.

⁷ Уральская историческая энциклопедия. Екатеринбург, 2000. С. 110, 125.

⁸ Оренбургской области 50 лет: краткая хроника событий // Блокнот агитатора. 1984. № 15. С. 16.

⁹ ОГАЧО. Ф. П-115. Оп. 3. Д. 156. Л. 60–61.

новление «О сборе средств на танковую колонну им. Челябинского комсомола»¹, 12 августа 1942 г. «О сборе средств на постройку танковой колонны имени «Трактористов и комбайнеров Челябинской области»².

Сельские педагоги приняли в этом движении самое активное участие. Так, в Ольховском районе Курганской области они внесли 100 тыс. руб. на самолет «Ольховский учитель»³, коллектив учащихся и преподавателей Усть-Катайской средней школы Челябинской области передал на строительство танковой колонны «Челябинский колхозник» – 4135 руб. и на строительство боевых кораблей «Челябинский комсомолец» – 3000 руб.⁴ Учителя Гамалеевской школы Сорочинского района первыми отдали свои сбережения на постройку танков, последовав примеру своего директора Ф. Иванниковой, которая подарила на строительство боевой машины облигаций на сумму 2000 рублей и 300 рублей деньгами⁵. Активно участвовали в сборе средств на боевую технику и другие группы сельской интеллигенции. Медицинские работники Чкаловск⁶ой области отдали свои личные сбережения на строительство самолетов военно-санитарной авиации⁷.

Именные боевые машины построили на свои личные сбережения десятки агрономов, зоотехников, механиков, председателей колхозов. Среди них: Д. Д. Вдовин, участковый механик Уксянской МТС Курганской области, П. Икеменков, А. А. Захаров, Н. И. Колупайченко – председатели колхозов Челябинской области⁸. Благодаря личному примеру, сельская интеллигенция внесла большой вклад в поступлении денежных средств от населения. Например, на постройку истребительской эскадрильи им. Челябинской организации МОПР от населения Агаповского района в 1942 г. поступило 67200 руб.⁹, труженики Грачевского района на постройку танковой колонны им. В. П. Чкалова с октября по февраль 1943 г. внесли 382438 руб.¹⁰.

¹ Там же. Ф. П-288. Оп. 4. Д. 105. Л. 54.

² ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 6. Д. 56. Л. 52.

³ Урал ковал победу: сб.-справочник / сост.: С. Д. Алексеев, Л. М. Евтыва, Г. Д. Иргалин [и др.]. Челябинск, 1993. С. 279.

⁴ Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 628. Оп. 1. Д. 148. Л. 31.

⁵ Синельников А. На строительство боевых танков... // Коммунист. 1985. 13 апреля.

⁶ Урал ковал победу: сб.-справочник / сост.: С. Д. Алексеев, Л. М. Евтыва, Г. Д. Иргалин [и др.]. Челябинск, 1993. С. 319.

⁷ Ларькина К. Десять тысяч на постройку санитарного самолета // Коммунистический труд. 1943. 4 марта.

⁸ Победа века. Челябинская область в Великой Отечественной войне: популярная военная энциклопедия / сост. А. П. Моисеев. Челябинск, 2000. С. 345; Челябинский рабочий. 1944. 8 марта.

⁹ ОГАЧО. Ф. П-590. Оп. 1. Д. 271. Л. 11.

¹⁰ Вадиванова Е. С поддержкой всенародной // Призыв. 1992. 30 апреля.

Сельская интеллигенция участвовала в агитации сбора дикорастущих лекарственных трав. Они служили основным сырьевым средством для производства лекарств. Сбор растений особо активизировался после принятых в 1942–1943 гг. постановления ЦК ВЛКСМ «О Всесоюзном социалистическом соревновании комсомольских и пионерских организаций школ, детских домов, интернатов, лагерей за лучшую организацию и участие в сборе дикорастущих полезных растений в 1942 году» и приказа Народного комиссариата просвещения РСФСР от 7 мая 1943 г. «Об участии учителей, политпросветучреждений, пионеров и школьников в сборе дикорастущих, пищевых, лекарственных и технических растений для нужд фронта и народного хозяйства»¹. К сбору привлекались комсомольские учреждения, школы, колхозы, население; облпотребсоюзы получали задания по сдаче государству не только продовольствия и сырья, но и лекарственных растений. Вопросы о заготовке регулярно рассматривались на местном уровне. Всем управляющим районными и сельскими аптеками рассылались распоряжения о принятии подготовительных мер по заготовке лекарственных растений и о привлечении к сбору трав колхозников, школьников и всего населения. Районным и сельским аптекам дали указания популяризировать сбор лекарственных растений по радио, в печати, а также путем вывешивания в аптеках соответствующих плакатов. Работники аптек и медицинских пунктов получали планы-задания по сбору лекарственных трав. На протяжении войны сельской интеллигенцией систематически проводились декадни и месячники по заготовке трав, организовывались семинары, выпускалась литература с рекомендациями. За первую декаду июня 1942 г. в газете «Челябинский рабочий» был опубликован ряд статей о значении сбора дикорастущих растений. 7 июня 1942 г. в областном воскреснике Челябинской области по заготовке горцвета приняли участие около 4 тыс. школьников из 11 районов. Они собрали более 5 тыс. кг горцвета². Облпотребсоюз и Аптекоуправление Челябинской области в 1944 г. собрали 29612 кг лекарственного сырья³, а на 1 октября 1942 г. в Чкаловской области было собрано 59420 кг лекарственных растений⁴.

Подводя итоги сказанному, следует отметить, что Великая Отечественная война способствовала активному участию сельской интеллигенции в пополнение фонда обороны.

¹ ЦДНПО. Ф. 1697. Оп. 1 Д. 699. Л. 9–10.

² Эти детские военные годы. 1941–1945 гг.: сб. документов и материалов / гл. ред. А. П. Финадеев; отв. сост. Е. П. Турова; сост.: Е. А. Калинин, Н. А. Прыткина, И. С. Янгирова. Челябинск, 2000. С. 53–55.

³ ОГАЧО. Ф. Р-804. Оп. 7. Д. 128. Л. 7.

⁴ ЦДНПО. Ф. 1697. Оп. 1 Д. 699. Л. 13.

ПАМЯТЬ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ В ДЕМОНСТРАЦИИ ФИЛЬМОВ ПОСЛЕВОЕННОГО ПЕРИОДА В КИНОТЕАТРАХ ЧКАЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Самым массовым и популярным видом искусства послевоенного времени считалось кино. После Великой Отечественной войны Советское правительство приняло энергичные меры по восстановлению и дальнейшему развитию киносети в стране.

Объективу киноаппарата предстояло увидеть и запечатлеть послевоенную действительность. Образ процветающей державы, народ которой наслаждается всеми благами социалистической демократии, предстал со страниц газет и журналов тех лет, получил отражение в многочисленных книгах, картинах и фильмах. В лучших произведениях советского киноискусства нашли отражение и героика прошлого русского и других народов СССР, и образы великих государственных деятелей, крупных ученых, писателей, и героическая борьба советского народа против фашистской агрессии. Однако, раскол мира на два враждующих лагеря и начало «холодной войны» свели к минимуму международный культурный обмен, что негативно повлияло на развитие культуры послевоенного времени.

После завершения второй мировой войны сталинский культ в Советском Союзе достиг гигантских размеров. Фактически все сферы культуры находились под пристальным вниманием вождя. С новинками советской литературы, театра и кино он систематически и основательно знакомился. Сталин был озабочен их идеологическим содержанием, поэтому кинематографисты едва успели сделать первые, еще достаточно робкие шаги в реализации своих послевоенных планов, как последовало Постановление ЦК ВКП(б) от 4 сентября 1946 года «О кинофильме “Большая жизнь”», регламентировавшее развитие киноискусства на много лет вперед [2, с. 138].

Кинокартина «Большая жизнь» (2-я серия) режиссера Л. Д. Лукова, созданная в виде продолжения широко известного и любимого зрителями одноименного фильма, рассказывала о восстановлении одной из шахт Донбасса, только что освобожденного от фашистов. Речь шла о народной инициативе, о душевном порыве сравнительно небольшой группы людей, преодолевающих немалые трудности для достижения поставленной перед собой цели. Картина привлекала достоверностью реалий, в ней были живые, обаятельные герои, уже знакомые по пер-

вому довоенному фильму, звучала лирическая музыка Н. Богословского [14, С. 126].

Особенное неудовольствие партийной верхушки вызвал главный конфликт фильма - восстановление шахты производится вопреки решению, принятому в государственных организациях, и рабочие вынуждены преодолевать их противодействие [10, С.134]. В постановлении ЦК ВКП(б) от 4 сентября 1946 года «О кинофильме “Большая жизнь”» говорилось, что «фильм порочен в идейно-политическом и крайне слаб в художественном отношении: он проповедует отсталость, бескультурье, невежество; фальшиво изображены партийные работники; рабочие и инженеры, восстанавливающие Донбасс, показаны отсталыми и малокультурными людьми с очень низкими моральными качествами» [4, с. 160].

Критика была направлена против известных деятелей кино.

В выступлениях А. А. Жданова по разъяснению постановления ЦК ВКП(б) было сказано: «ЦК ВКП(б) устанавливает, что Министерство кинематографии (т. Большаков) за последнее время подготовило, кроме порочной картины «Большая жизнь», ряд других неудачных и ошибочных фильмов - вторая серия Ивана Грозного (режиссер С. Эйзенштейн), «Адмирал Нахимов» (режиссер В. Пудовкин), «Простые люди» (режиссеры Г. Козинцев и Л. Трауберг). Самое выдающееся кинопроизведение в историческом жанре - фильм С. Эйзенштейна «Иван Грозный», законченный в 1945 г., был запрещен [12, с. 86]. Идея трагической расплаты за коварство и жестокость царя Ивана в борьбе за единовластие выходила на параллели с современностью [8, С.28]. (Запрет относился ко второй серии, первая успела выйти на экраны и получить Сталинскую премию).

В кино подобная политика привела к резкому сокращению числа новых фильмов. Поэтому в киноискусстве все средства были направлены на пропаганду исключительных успехов советской экономики и культуры, достигнутых под мудрым руководством «гениального вождя всех времен и народов».

Советский зритель второй половины 40-х годов не был избалован. Выбирать, что смотреть, не приходилось.

Обращение кинематографа к материалу и проблемам минувшей войны дало наилучший творческий результат [7, С. 231]. Поначалу был замысел показать в художественно-документальных фильмах все основные сражения войны, однако осуществлены были только три картины: «Третий удар» (1948), «Сталинградская битва» (1949) и «Падение Берлина» (1950).

В период апогея культа личности, воспеть Сталина удалось, режиссеру Михаилу Чиаурели [6, С. 358]. Его «Падение Берлина» стало апофеозом возвеличивания вождя. Общее число зрителей, просмотревших этот фильм в СССР, уже в 1950 году достигло 38 миллионов человек. Материальные и технические затраты были следующими: для отдельных сцен было мобилизовано 5 артиллерийских и пехотных дивизий, 4 танковых батальона, 193 самолета самых различных типов, а также 45 немецких трофейных танков. Главный персонаж монументального боевого эпоса - Сталин, богоподобный, добрый, мудрый и всезнающий [11, с. 402].

В фильмах выступали очень разные исполнители роли Сталина. Так, в «Падении Берлина» Сталина играл артист М. Геловани, еще с довоенной поры утвердившийся как главный создатель образа великого вождя (фильмы «Великое зарево», «Человек с ружьем», «Ленин в 1918 году», «Валерий Чкалов», «Оборона Царицына»). Ему было запрещено исполнять другие роли на сцене или на экране. Исполнителя этого с прототипом роднила, прежде всего, национальная принадлежность. Он удачно усвоил соответствующую величавую осанку, хорошо воспроизводил характерные сталинские жесты, походку, манеру говорить веско, неторопливо [3, С. 61].

Но среди кинопремьер того времени были и картины, любившиеся зрителям, - «Подвиг разведчика» (реж. Б. В. Барнет), «Сельская учительница» (реж. М. Донской), «Молодая гвардия» (реж. С. Герасимов).

Однобокость идеологической политики, культ Сталина не могли не отразиться на послевоенных премьерах и в уральских кинотеатрах. Например, с большой помпой прошел в кинотеатре «Октябрь» г. Чкалова в 1946 году фильм «Клятва». Отзывы о новом фильме уже через 4 дня после премьеры (7 августа) были напечатаны в «Чкаловской коммуне» [9]. Фильм рассказывал о доверии народа своему вождю - И. В. Сталину, о кровных узах, связывающих его с ним. Основной мыслью этого фильма было представление Сталина как единственного преемника и последователя Ленина, что придавало фильму явно пропагандистский смысл в духе культа личности [1, С. 160].

Фильм «Клятва» (1946) режиссера М. Э. Чиаурели типичен для послевоенного кино. Картина полностью посвящена Сталину, его роли в жизни нашей страны, начиная с момента смерти В. И. Ленина и кончая победой в Великой Отечественной войне. Самым неприятным, самым опасным результатом появления «Клятвы» было то, что фильм этот канонизировали [4, С. 52]. Его тут же объявили образцом искусств-

ва социалистического реализма в кино. Конечно, фильм был отмечен Сталинской премией первой степени.

Перечень подобных фильмов можно продолжать. Цель этих картин заключалась в возвеличивании вождя, воспитании к нему всенародной любви.

После войны киногоалерея Героев Советского Союза была продолжена фильмами «Марите» (1947) о героине литовского народа Марине Мельникайте, «Рядовой Александр Матросов» (1949), «Повесть о настоящем человеке» (1948) о летчике Алексее Маресьеве. Венчала эту категорию фильмов «Молодая гвардия» (1948) С. Герасимова - групповой портрет реальных героев краснодонского подполья, отмеченных (в большинстве случаев посмертно) высокими правительственными наградами [5, с. 98].

Характерно, что после 1946 года количество произведений, посвященных Великой Отечественной войне, постепенно убывало. В 1946 году их вышло 9, в 1947 г. - 7, в 1949 г. - 5, в 1950 г. - всего 3. В течение пяти последующих лет не было снято ни одного фильма военной тематики.

В 1948 году в городе Чкалове работало семь крупных кинотеатров на 2628 мест: «Буревестник» на 300 мест и передвижка от него, «Октябрь» на 535 мест, «Железнодорожник» на 222 места, «Урал» на 200 мест, «Победа» на 525 мест и «Пионер» на 326 мест, «Молот» на 520 мест. Кроме того, действовал сад-эстрада при кинотеатре «Октябрь» на 680 [19]. В 1949 году начинается строительство нового кинотеатра «Комсомолец» и разрабатывается проект кинотеатра «Луч».

В Чкаловской области в послевоенное время шли такие популярные в то время фильмы, как «Сын полка», «Великий перелом», «Жди меня», «Воздушный извозчик», «Два бойца», «Мечта», «Битва за Украину», «Она защищает Родину», «Во имя Родины», «Подводная лодка Т-9», «Суд идет», «Встреча на Эльбе», «Именем закона», «Март-апрель», «Аттестат зрелости», «Повесть о настоящем человеке» и другие актуальные для того времени картины [20]. Указанные фильмы в большей степени демонстрировались в периоды хозяйственно-политических кампаний, революционных праздников, исторических и знаменательных дат. Как видно, в основном это были фильмы на военную тематику. Спрос на такие фильмы был огромен, и в залах практически не оставалось свободных мест. Об этом говорит такой пример: когда в январе 1950 года в кинотеатрах г. Чкалова демонстрировался фильм «Сталинградская битва», за четыре дня его просмотрело свыше 20 тысяч человек.

Очень бедно выглядят в послевоенные годы историко-революционные фильмы. Любопытно отметить, что в этот период не было поставлено ни одной картины о Ленине. Единственная известная попытка режиссера С. Юткевича экранизировать в 1947 году пьесу Н. Погодина «Кремлевские куранты» не получила одобрения у руководства. Фильм «Свет над Россией» был запрещен еще до окончания работы над ним [14, С. 70].

Несмотря на ярко выдержанную идеологическую направленность, послевоенное кино, напрочь лишенное агрессии и пошлости, несло в себе огромный позитивный заряд и не случайно снискало интерес и признательность не только современников, но и зрителей последующих поколений, стало киноклассикой.

Однако существовавшая жесткая цензура и развернувшаяся идеологическая кампания стали причиной снятия с показа ряда фильмов. Так, 14 июня 1948 года за подписью Сталина выходит постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О плане производства художественных, документальных и видовых кинофильмов на 1948 год», где говорилось о необходимости «исключить из плана и прекратить работы по постановке следующих кинофильмов: «Ночь полководца», «Рейд на Карпаты», «Спутники», «Сухой дол», «Девушка из Нацихвари», «Два капитана», «Мать», «В садах Колхиды», «Сказка о царе Салтане».

Сталин, взяв курс на малокартинье, рассуждал по элементарной схеме. Чтобы прокатать новый фильм по всей стране, нужен примерно месяц. Двенадцати игровых картин высокого класса вполне достаточно. В итоге сталинской кинематографической политики даже до двенадцати картин в год не дотягивали [13, с. 36]. Советское кино тех лет оказалось в значительной мере вытесненным с отечественного экрана.

Парадоксально, что в условиях начавшейся «холодной войны» Политбюро ЦК ВКП(б) постановлением от 31 августа 1948 года «О выпуске на экран заграничных кинофильмов из трофейного фонда» разрешило Министерству кинематографии СССР выпустить к показу 50 заграничных фильмов. Среди них: «Песнь одной ночи», «Рембрандт», «Индийская гробница» (2 серии), «Мадам Бовари», «Джузеппе Верди», «Порт-Артур», «Нищий студент», «Звери Южной Америки» и многие другие.

После смерти Сталина, в стране делались робкие шаги по демократизации советского общества, в атмосфере кинематографической жизни ощущались новые веяния.

В 1953 году вышли на экран крупномасштабные историко-биографические фильмы: дилогия М. Ромма «Адмирал Ушаков» и «Корабли штурмуют бастионы».

Помимо демонстрации фильмов в кинотеатрах Чкаловской области осуществлялась политическая и культурно-просветительная работа, путем пропаганды, чтобы подготовить зрителя к лучшему восприятию фильма. В кинотеатрах организовывались выставки, фотовитрины, читальные залы, проводились лекции и беседы, занятия с юными зрителями. Многие городские кинотеатры нередко устраивали зрительские конференции по обсуждению просмотренных фильмов.

В третьем квартале 1952 года кинотеатр «Буревестник» оформил стенды «За мир и дружбу», «Дружба и товарищество»; была изготовлена выставка к юбилейным дням А. П. Чехова. Большая массовая работа была проведена с юными зрителями: в июле — сентябре проведены два кинофестиваля: посвященный летним школьным каникулам и «За дружбу и товарищество», организованы массовые игры, танцы. За этот же период состоялось девять бесед («О героизме советской молодежи», «Великий подвиг советской молодежи в годы Великой Отечественной войны», «Молодые строители коммунизма», «Мир победит войну» «Великий русский полководец Суворов» и др.), после которых, демонстрировались соответствующие фильмы. Кинотеатр организовывал встречи с интересными людьми [21].

В трех кинотеатрах города Чкалова перед сеансами выступали инструментальные ансамбли. В «Победе» и «Молоте» работали симфонические ансамбли. Подобная культурно-массовая работа привлекала в кинотеатры все больше посетителей, способствовала перевыполнению финансовых планов [21].

Таким образом, самое негативное влияние на развитие киноискусства в послевоенные годы оказало постановление ЦК ВКП(б) от 4 сентября 1946 г., которое регламентировало развитие кино на много лет вперед.

С другой стороны, нельзя не заметить и положительную роль того, что было показано советскому человеку на экране послевоенной поры. Кино воспитывало в людях патриотизм, трудолюбие, высокие нравственные качества, уважительное отношение к старшим, к родителям. Кино было добрым, веселым, немного наивным, заряжало зрителей положительными эмоциями, наполняло сердца оптимизмом, что было особенно важно в тяжелое послевоенное время.

Примечания:

1. Азадовский К., Егоров Б. О низкопоклонстве и космополитизме: 1948–1949 // Звезда. 1989. № 6. С. 157—175.
2. Громов Е. Сталин. Власть и искусство / Е. Громов. – М.: Республика, 1998. – 495 с.
3. Дашкова Т. Ю. Любовь и быт в кинолентах 1930-х — начала 1950-х годов // Отечественная история. 2003. № 6. С. 59–67.
4. Ерин М. Культура эпохи сталинизма: советская культура и искусство периода 1930–1950-х гг. / М. Ерин // Вопр. истории. 1995. № 8. С. 160–162.
5. Ждан В. Великая Отечественная война в художественных фильмах / В. Ждан. – М.: Госкиноиздат, 1947. – 112 с.
6. Зезина М. Р. Кинопрокат и массовый зритель в годы «оттепели» / М. Р. Зезина // История страны. История кино / под ред. С. С. Секиринского. – М.: Знак, 2004. – 496 с.
7. Зезина М. Р. Советская художественная интеллигенция и власть в 1950-е - 60-е гг. – М., 1999. – 327 с.
8. Зезина М. Р. От сталинской диктатуры к «коллективному руководству» / М. Р. Зезина, Т. А. Сивохина. – М.: Изд-во МГУ, 1993. – 34 с.
9. Зезина М. Р. Шоковая терапия: от 1953 к 1956 году // Отечественная история. 1995. № 2. С. 121–135.
10. Зубкова Е. Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность. 1945–1953. – М., 2000. – 248 с.
11. Зубкова Е. Ю. Советский режим в послевоенные годы: новации и консерватизм (1945—1953) // Россия в XX веке. Война 1941–1945 годов. Современные подходы. – М., 2005. – С. 492–511
12. Идеологические чистки второй половины 40-х годов: псевдопатриот против псевдокосмополитов // Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал: в 2 т. Т. 2: Апогей и крах сталинизма / под ред. Ю. Н. Афанасьева. – М.: Российский гос. ун-т., 1997. – 138 с.
13. Исаева К. М. История советского киноискусства в послевоенное десятилетие / К. М. Исаева. – М.: ВГИК, 1992. – 76 с.
14. Искендеров А. Очерки новейшей истории советского общества / А. Искендеров // Вопр. истории. 2002. № 5. С. 69–91.
15. История Оренбуржья: учеб. пособие / под ред. Л. И. Футорянского. – Оренбург: Оренб. кн. изд-во, 1996. – 351 с.

16. История советского кино / под ред. Е. А. Аршанского, П. П. Разумовского. – М., 1958. – 176 с.

17. Пыжиков А. В. Рождение сверхдержавы. 1945–1953 годы / А. В. Пыжиков, А. А. Данилов. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2002. – 319 с.

18. Сивохина Т. А. Апогей режима личной власти. «Оттепель». Поворот к неосталинизму. (Общественно-политическая жизнь в СССР в середине 40-х – 60-е годы) / Т. А. Сивохина, М. Р. Зезина. – М.: Изд-во МГУ, 1993. – 31 с.

19. ГАРФ. Ф. А-534. Оп. 1. Д. 258. Л. 57;

20. ЦДНПО. Ф. 371. Оп. 11. Д. 719. Л. 18; Оп. 12. Д. 790. Л. 29; Д. 794. Л. 22;

21. ГАОО. Ф. Р – 846. Оп. 3. Д. 840. Л. 20; Д. 859. Л. 145; Ф. Р-2568. Оп. 1. Д. 227. Л. 85, 86; Д. 43. Л. 54; Ф. Р-1014. Оп. 7. Д. 15. Л. 81.

Федорова А. В., Шмаргун Е.

ОРДЕН СЛАВЫ СВЯЗИСТА А. В. ЧЕРЕПАНОВА

Фронтовик Александр Васильевич Черепанов родился в деревне Петропавловка Вознесенской волости Бузулукского уезда Самарской губернии (ныне Оренбургской области) в 1915 году. Александр был седьмым ребенком и самым младшим в семье. Родился он уже без отца, который погиб в Первую мировую войну. Детство у маленького Саши было очень тяжелое. С раннего возраста, в силу своих возможностей, он помогал по хозяйству. В предвоенные годы А. Черепанов работал мастером по производству брынзы.

Александр Васильевич участвовал в Великой Отечественной войне с 1942 года и воевал до Великой Победы над фашистской Германией. Сражался на Воронежском, 1-ом Украинском и 4-ом Украинском фронтах. Он не любил рассказывать о своих боевых подвигах, предпочитая больше вспоминать о своих боевых товарищах. Но благодаря архивным материалам, мемуарам ветеранов удалось многое узнать о боевом пути Александра Васильевича Черепанова.

Его призвали на фронт в январе 1942 года. Повестка ему пришла из Люксембургского районного военкомата Чкаловской области. 8 января 1942 года Черепанова назначили командиром отделения взвода связи 748-ого стрелкового полка 206-й стрелковой дивизии. Четыре месяца шла напряженная учеба. К маю 1942 года части были полностью укомплектованы личным составом и оружием.

Связисты играли большую роль в военное время. За всю историю Великой Отечественной войны известен, пожалуй, лишь один случай, когда повреждение связи обрадовало командира. В ходе Ельнинской операции в августе 1941-го во время переговоров командующего фронтом Георгия Константиновича Жукова со Ставкой неожиданно прервалась связь. Жуков приказал доложить о причине происшествия и очень обрадовался, узнав от связиста, что провод был порван нашими танками, прибывшими в район Спас-Дамьянска.

Бесперебойная связь серьезно влияла на исход всей боевой операции: отсутствие связи приводило к потере управления войсками, поэтому ее скорейшее восстановление являлось одной из важнейших задач. Чтобы наладить устойчивую связь между отдельными подразделениями Красной Армии и командными пунктами, находящимися в тылу; обеспечить своевременное оповещение об обстановке на фронтах; доставить оперативную информацию в боевые части и письма бойцам из дома, тем самым поддерживая боевой дух армии, военные связисты шли на подлинные подвиги, являя примеры самоотверженности и мужества, решимости и изобретательности, находчивости и стойкости, воинского мастерства на суше, в воздухе и море.

В одном из боев, 29 июля 1942 года, Александр Черепанов получил ранение и был направлен в госпиталь. Но находиться в госпитале, когда гибнут его боевые товарищи, он не мог. С 31 августа 1942 года красноармеец Черепанов продолжал участвовать в ожесточенных боях в районе Воронежа в составе 569-ого стрелкового полка 161-й стрелковой дивизии.

26 декабря 1943 года Александру Васильевичу Черепанову присвоили воинское звание – старшина. 22 сентября 1943 г. 161-я стрелковая дивизия, преследуя противника, вышла к Днепру в районе Козинцы, Вьюнище. Ее задача – форсировать Днепр и овладеть рубежом Малый Букрин, Григоровка. В 4 часа утра 23 сентября передовые подразделения подошли к реке, спустили на воду переправочные средства и без шума отчалили от берега.

На одном из совещаний в Берлине Гитлер заявил: «Скорее Днепр потечет обратно, нежели русские преодолеют эту мощную водную преграду шириною в 700 – 900 метров, правый берег которой представляет цепь непрерывных дотов, природную неприступную крепость».

Молодой боец Черепанов, как и весь личный состав, понимал, что смелое и стремительное форсирование Днепра и захват плацдармов на правом берегу создадут условия для окончательного изгнания врага с

родной советской земли. Варварские действия гитлеровцев, уничтожающих все живое, все созданное руками людей, усиливали жгучую ненависть к ним наших воинов. Враг ожесточенно сопротивлялся, бросая в бой все новые и новые силы. Но советские войны словно выросли в песчаный прибрежный клочок земли. Битва за Днепр стала поистине героической эпопеей.

«За проявленные мужество, бесстрашие и храбрость в боевой обстановке, обеспечение бесперебойной связи, старшина Черепанов был представлен к награждению правительственной наградой – орденом «Отечественная война 2-й степени». Наградной лист, который сохранился в Центральном архиве Министерства обороны Российской Федерации, позволяет представить события далекого января 1944 года: «В бою за овладение железной дорогой западнее села Хажин Бердичевского района Житомирской области 6 января 1944 года старшина Черепанов проявил исключительную храбрость и мужество. Он, рискуя жизнью, под непрерывным пулеметным огнем противника быстро устранил 7 порывов линии телефонной связи. Во время обстрела, пренебрегая опасностью, боец не оставил телефонную линию, а плотно прижавшись к мерзлой земле, взял концы провода в зубы, и тем самым восстановил связь. Он поддерживал связь таким способом до тех пор, пока противник не прекратил обстрел по нему».

В этот же день А.В. Черепанов получил приказ командования дать связь на наблюдательный пункт батальона. При этом телефонная линия должна была проходить по совершенно открытой местности, которую противник хорошо просматривал и держал под постоянным обстрелом. Бесстрашный воин-связист, выполняя боевой приказ, по-пластунски преодолел 400 метров открытого пространства, рискуя каждую минуту своей жизнью, быстро дал связь на наблюдательный пункт батальона. Благодаря этому минометчикам была дана возможность вести точный огонь по огневым точкам противника». Наградной лист отважному воину подписал командир 569-го стрелкового полка Герой Советского Союза подполковник Федотов.

В феврале 1944 года 161 стрелковая дивизия 18-ой армии Воронежского фронта «образцово выполнила задания командования на фронте борьбы с немецкими захватчиками». За проявленную доблесть десять военнослужащих полка наградили орденами и медалями. Среди награжденных орденом «Красная звезда» – командир телефонного отделения роты связи 569 стрелкового полка А.В. Черепанов. Приказ от 9 февраля 1944 года подписал командир 161 стрелковой дивизии Герой Советского Союза генерал-майор Тертышный.

161-я стрелковая дивизия продолжала стремительное наступление. 17 января 1945 года дивизия начала новое наступление, форсировав реку Ондаву. Боевые действия развивались успешно. 19 января освободили город Прешов – крупный промышленный центр и важный узел дорог Словакии. В последующие дни в упорных боях были освобождены многие другие населенные пункты.

Из наградного листа от 16 мая 1945 года: «В боях за село Дарковице (Чехословакия) 25 апреля 1945 года старшина Черепанов, рискуя жизнью, под артиллерийско-минометным и пулеметным огнем противника, лично устранил 9 порывов телефонной линии, чем обеспечил своевременную передачу боевого распоряжения командира полка, после чего полк смог выполнить поставленную задачу командованием дивизии. В боях за город Моравска-Острава старшина Черепанов своевременно и бесперебойно доставлял средства связи».

За проявленную смелость, отвагу в боях с немецкими захватчиками, связиста 569-го стрелкового Краснознаменного полка Станиславской ордена А.В. Черепанова, Богдана Хмельницкого дивизии представили к ордену Славы III степени.

Орден Славы имеет три степени. Он учрежден указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 ноября 1943 года. Им награждались лица рядового и сержантского состава Красной Армии, а в авиации – младшие лейтенанты, проявившие в боях за Родину храбрость, мужество и бесстрашие. Первый Орден Славы III степени получил сапер Г. Израелян.

Военный историк В.С. Хохлов пишет: «Подвиг связиста – особый подвиг. Далекий от внешнего эффекта. Ну что, на первый взгляд, героического в том, что линейный надсмотрщик или телефонист неоднократно исправляет под огнем противника поврежденную линию? Что героического в работе радиотелеграфиста, буквально вылавливающего сигналы нужной ему радиостанции в хаосе сигналов множества других станций? Но если присмотреться к действиям воина-связиста в боевой обстановке, нетрудно заметить, что его работа и, главное, значимость ее результатов далеко выходят за рамки одиночного подвига. От четкой работы связистов зависит быстрота и своевременность передачи донесений, распоряжений, приказов и команд, наибольшая потребность в которых возникает именно в условиях напряженного боя, особенно в критических ситуациях. Поэтому труд связиста на войне – самый необходимый, самый почетный и ответственный, от него часто зависит успех боя и всей операции».

Десять благодарностей Верховного Главнокомандующего И.В. Сталина получил старшина А.В. Черепанов за «умелые боевые действия». За каждой из них – чудовищное напряжение сил, волнение, огромный риск. Сегодня, спустя более 70 лет со дня окончания Великой Отечественной войны, мы высоко ценим каждый подвиг, каждый героический поступок советских воинов.

Связист А.В. Черепанов получил следующие благодарности: за освобождение городов: Станислав (ныне Ивано-Франковск, Украина) – 26 июля 1944 г., Борислав (Украина) – 7 августа 1944 г.; за преодоление Карпатского хребта – 18 октября 1944 г. Также ему были вручены благодарности за овладение городами: Гуменне, Михаловце (Чехословакия) – 26 ноября 1944 г., Прешов (Чехословакия) – 20 января 1945 г., Новы Тарг (Польша) – 21 января 1945 г., Новы Сонч (Польша) – 29 января 1945 г., Моравска Острава (Чехословакия) – 30 апреля 1945 г., Богумин, Фриштадт (Чехословакия) – 1 мая 1945 г., Цешин (Польша) – 3 мая 1945 г.

С 6 по 8 мая 1945 года войска 4-го Украинского фронта вели ожесточенные бои за чешский город Оломоуц. Крупный железнодорожный узел города имел стратегическое значение для группировки немецких войск в Чехословакии, поэтому в его районе сосредоточили 14 дивизий вермахта. Бои за город начались на его северо-восточной окраине, отсюда же первыми в город пробились дивизии 60-й армии 4-го Украинского фронта, а позже и 11-й стрелковый корпус 1-й гвардейской армии. Старшина А.В. Черепанов являлся участником ожесточенных боев за Оломоуц. За освобождение города, согласно приказу Верховного главнокомандующего от 8 мая 1945 года, в Москве был дан салют из 124 орудий двенадцатью артиллерийскими залпами, а войскам – объявлена благодарность. Оломоуц – город, сохранивший свое средневековое лицо. Его костелы, фонтаны вызывают восхищение. Наверняка, боевой старшина из оренбургской глубинки любовался зданиями, построенными выдающимися мастерами каменного дела в стиле барокко. Один из авторов статьи (А.В. Федорова) побывала в этом прекрасном городе более четверти века тому назад. Тогда в центре города стоял бюст И.В. Сталина. Свою последнюю благодарность Верховного Главнокомандующего А.В. Черепанов получил в мае 1945 г. за овладение чешским городом Оломоуц.

Несмотря на то, что уже был подписан Акт о безоговорочной капитуляции Германских вооружённых сил, в районе Праги противник еще оказывал сопротивление. Однако уже 9 мая 1945 года войска 1-го,

2-го и 4-го Украинских фронтов вступили в Прагу. В течение 10 и 11 мая произошла ликвидация последних очагов сопротивления противника в Чехословакии.

Окончилась война. Старшина А.В. Черепанов снял форму воина-связиста. После демобилизации в 1945 г. фронтовик вернулся на Южный Урал и работал комбайнером в совхозе им. Я. Свердлова Красногвардейского района.

В семье фронтовика хранятся его боевые награды, фронтовые документы и военные фотографии, «живые свидетели» тех страшных дней.

Мы никогда не должны забывать, что основную тяжесть в борьбе с гитлеровским фашизмом вынес советский многонациональный народ. Зачастую за попытками переписать историю Великой Отечественной войны стоит желание скрыть собственный позор и оправдать прямое или косвенное молчаливое пособничество нацистам.

Алексенко М. А., Алексенко М. А. (г. Оренбург, Россия)

СЛАВНОЕ ИМЯ ОРЕНБУРЖЬЯ

Из чего складывается история войны? Из подвигов? Из патриотизма? Из долга? На этот вопрос каждый, вероятнее всего, ответит по-своему.

Кому принадлежит победа в войне? Скорее всего, почти все ответят – полководцам. Но ведь победу одерживают не столько полководцы, сколько сама она складывается из мельчайших частиц-судеб, судеб каждого отдельного солдата. Победа во многом напоминает мозаику, где каждый воин, каждый солдат своей судьбой, своей жизнью должен заполнить ее пространство.

Об одном таком солдате я расскажу в своей истории.

История эта касается одного рядового солдата, моего родственника, попавшего на фронт во время Великой Отечественной. Солдата звали Катенин Николай Никитович. Он родился в 1911 году. В 1940 году Николай Катенин вернулся с советско-финской войны 1939-1940 гг.



На фронт Великой Отечественной войны Николая Никитовича призвали в 1943 году с Дзержинского РВК Чкаловской области (Оренбурга), отправив его в январе 1944 году на Белорусский фронт. После призыва солдат попал в 1006 отдельный батальон связи 121-го стрелкового корпуса 49 армии¹. Первоначально красноармеец Н.Н. Катенин был помощником командира паркового взвода 1006 отдельного батальона связи², затем получил звание старшины³.

49-я армия, куда попал Катенин Николай, была сформирована в начале августа 1941 года на основе директивы Ставки ВГК от 6 августа, через несколько дней передислоцировав ее в район города Дорогобуж целью оборудования резервного оборонительного рубеж в тылу Западного фронта. спустя 2 месяца 13 октября передислоцирована в Калугу на Можайскую линию обороны. В ноябре 1941 года соединения армии сумели ослабить силы противника и полностью остановили его продвижение на рубеже западнее Серпухова⁴.

В 1942 году 49-я армия приняла участие в освобождении города Юхнов, выйдя к рекам Угра⁵ и Ресса, целый год удерживая этот рубеж. В 1943 году приняла участие в Ржевско-Вяземской наступательной операции, взаимодействия в 33-й армией освободила Спас-Деменск. В августе 1943 года армия форсировала реки Десна и Сож, освободив Мстиславль, вышла к реке Проня, начав оборону города Дрибина (Беларусь).

Катенин Николай Никитович, находясь на линии фронта, неоднократно совершал подвиги в наступательных боевых действиях 121-го стрелкового корпуса при форсировании реки Проня и прорыве линии укрепления обороны противника в июне 1944 года⁶.

С 24 апреля 1944 года 49-я армия начала вести боевые действия в составе 2-го Белорусского фронта. Летом 1944 года приняла участие в операции «Багратион». 49 армия участвовала в освобождении Могилева от противника, в ходе которой прорвала оборону противника, форсировав реки Бася, Реста и Днепр и наряду с 50-й армией 28 июня освободила Могилёв. 28 июня 1944 года начался штурм Могилева. Первыми, кто ворвался в город и начал общее наступление, были бойцы 121-го и 69-го стрелкового корпусов. Совместными усилиями остальные корпуса очистили город от противника⁷.

При форсировании реки Днепр в районе Могилева 27 июня 1944 года и дальнейшем преследовании противника работал помощником командира паркового взвода, добился отличного состояния автомашин, что дало возможность батальону связи своевременно перевозить техники и бойцов для выполнения боевой задачи. Красноармеец Катенин 28 июня 1944 года под огнем противника провел автомашину по переправе через реку Днепр⁸, за что в последствии будет удостоен ордена «Красной звезды».

Во второй половине июля 1944 года 49-я армия была передислоцирована в район юго-западнее города Новогрудок в Беларуси. В ходе Белостокской операции вместе с другими армиями 49-я армия прорвала оборону противника на рубеже Гродно — Свислочь. 24 июля 1944 года освободила польский город Соколка и к 27 июля вышла в район северо-западнее Соколки⁹.

К 15 сентября 1944 года армия вышла к реке Нарев в районе города Ломжа (Польша), где перешла к обороне. В январе 1945 года 49-я армия приняла участие в Восточно-Прусской, в феврале—марте — в Восточно-Померанской операциях. В результате Восточно-Померанской операции 21 февраля армия освободила город Черск, 8 марта — город Берент, а 30 марта, наряду со 2-й ударной, 65-й и 70-й армиями, овладела городом и крепостью Данциг (Гданьск).

Николай в период наступательных боевых действий частей 121-го стрелкового корпуса с 21 по 29 марта 1945 года в городах Цоппот (Германия), Олива (Польша), Гданьск (Польша) работал старшим механиком паркового взвода. Отличное знание материальной части машин и исключительно добросовестным отношением к своим обязанностям добился хорошего состояния автомашин. На протяжении всей наступательной операции автопарк работал четко и бесперебойно. В любых условиях Катенин Николай Никитович появлялся там, где машина отказывала в работе, и за короткий срок производил ремонт автомашин

на месте. Своей энергичной работой в боевой обстановке добился бесперебойной работы автотранспорта в период наступательной операции.

Николай Катенин в составе 49 армии освобождал Берлин в ходе Берлинской наступательной операции, когда их армия была главной в составе главной ударной силы фронта. По окончании берлинской операции армия вышла к Эльбе, где встретилась с частями 2-ой армии англичан.

По окончании войны подчиненный 49-й армии 121 стрелковый корпус на основании директивы Ставки Верховного Главнокомандования № 11097 от 29 мая 1945 года была переведена в состав образованной 10 июня 1945 года Группы Советских оккупационных войск в Германии.

За доблесть, проявленную на фронте, за неукоснительное выполнение своих обязанностей, за самоотверженный труд Катенин Николай Никитович был представлен к награде орденом «Красной звезды» 1 июля 1944 года командиром 1006 обс подполковником Гуляевым и медалью «За боевые заслуги».

После победы над фашистской Германией и ее союзниками Николай Катенин без ранений вернулся домой в Чкалов (Оренбург). Как сложилась его дальнейшая судьба, мне не известно. Он умер задолго до моего рождения. Как и многие его однополчане и вообще все те, кто воевал в Отечественной войне, он мало рассказывал о своих подвигах, о той роли, что они сыграли в этой войне. Тем не менее, несмотря на это, о нем знают в семье. Память о героях вечна.

Мы не имеем права забывать тех, кто дал возможность появиться на свет, жить, учиться, работать, растить детей. Эти люди, участники войны, положили свои судьбы, свои жизни ради нас. Так давайте сделаем все. Чтобы носить гордое звание потомков ветеранов войны.

Примечания:

1) Перечни войск: отдельные батальоны связи [Электронный ресурс] – Режим доступа:

2) http://www.teatrskazka.com/Raznoe/Perechni_voisk/Perechen_22_01.html (дата обращения: 3.01.2016)

3) Приказ подразделения // Подвиг народа [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://podvignaroda.mil.ru/?#id=30956646&tab=navDetail-Document> (дата обращения: 3.01.2016)

4) Катенин Николай Никитович // Подвиг народа [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://podvignaroda.mil.ru/?#id=24358395&tab=>

navDetailDocument (дата обращения: 3.01.2016); Центральный архив Министерства обороны России (ЦАМО). Ф. 33. Оп. 686196. Д. 1932.

5) Михеенков, С.А. Серпухов. Последний рубеж. 49-я армия в битве за Москву. 1941. — М.: Центрполиграф, 2011. — 254 с.

6) Михеенков, С.А. Кровавый плацдарм. 49-я армия в прорыве под Тарусой и боях на реке Угре. 1941-1942. — М.: Центрполиграф, 2012. — 319 с.

7) Катенин Николай Никитович // Подвиг народа [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://podvignaroda.mil.ru/filter/filterimage?path=VS/234/033-0690155-2074%2b011-2073/00000385_1.jpg&id=30956664&id1=da90d18dbfba1c4e4c27be94873c4a93 (дата обращения: 3.01.2016); ЦАМО. Ф. 33. Оп. 690155. Д. 2074.

8) Участие 49-й армии в Великой Отечественной войне [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://archive.is/20121221140452/victory.mil.ru/rkka/units/03/57.html> (дата обращения: 6.01.2016)

9) Катенин Николай Никитович // Подвиг народа [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://podvignaroda.mil.ru/?#id=30956646&tab=navDetailDocument> (дата обращения: 3.01.2016); ЦАМО. Ф. 33. Оп. 690155. Д. 2074.

10) Участие 49-й армии в Великой Отечественной войне [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://archive.is/20121221140452/victory.mil.ru/rkka/units/03/57.html> (дата обращения: 6.01.2016)

Шангареева А. (г. Оренбург, Россия)

«МИНУВШИХ ДНЕЙ ВОСПОМИНАНЬЕ...»

Я, как и все мои ровесники, не знаю войны. Мы узнаём о ней только из рассказов дедушек и бабушек, или читая книги. Война- это страшное слово. Оно подразумевает боль, страдание, смерть. В эти страшные для всего Советского союза годы (1941-1945 гг.) не было ни одной семьи, которой бы Великая Отечественная война не коснулась. И моя семья не стала исключением.

Моя прабабушка по маминой линии, Корякина Екатерина Спиридоновна родилась в 1922 году. Она успела лишь закончить школу, когда началась война. Профессию кондитера, которую Екатерина Спиридоновна хотела освоить, осталась в мечтах. Моя прабабушка непосредственно в боевых действиях не участвовала, но все время войны трудилась в тылу, помогая обеспечить фронт всем необходимым.

Труд женщин в тылу – не из ряда вон выходящее явление. Всем известно, что после призыва мужчин на фронт, поднимать хозяйство и обеспечивать солдат боеприпасами, продовольствием, медикаментами остались женщины и дети. Наша Чкаловская область не стала исключением.

Очень быстро мужчин в селе не осталось: всех забрали на фронт.



Рабочие руки требовались как никогда. Екатерина Спиридоновна выучилась на тракториста. Косила, сеяла, пахала... Голодные солдаты - плохие защитники. Прабабушка нередко вспоминала, что «было голодно, холодно и страшно...». Вместе с ней поднимали хозяйство ее подружки. Техника ломалась, но знаний у девчат не хватало, чтобы отремонтировать ее и снова приняться за дело. Екатерину Спиридоновну отправили учиться в школу механизации в Сорочинске. Поселили в общежитие, но с фронта поступало много раненых солдат, и общежитие приспособили под

госпиталь. Всех студентов распределили на проживание в частные дома. Трудно было девчатам: днем учились, а вечерами помогали ухаживать за ранеными.

Учеба заняла два года. С новыми знаниями и силами бабушка взялась за прежнюю работу. Вот наступил 1945 год, закончилась война, с фронта стали возвращаться мужчины, и прабабушка принялась обучать их на курсах трактористов. Долгие годы спустя, когда на поля и за баранку автомобилей вновь сели мужчины, она работала в колхозе – механиком, трактористом, комбайнером. За добросовестный труд в родном колхозе



госпиталь. Всех студентов распределили на проживание в частные дома. Трудно было девчатам: днем учились, а вечерами помогали ухаживать за ранеными.

прабабушке было присвоено звание «Заслуженный колхозник». Ее имя занесено в Книгу почета колхоза.

Несмотря на трудные военные и послевоенные годы и тяжелую работу, моя прабабушка прожила очень долгую и интересную жизнь. Я очень любила слушать ее рассказы. В позапрошлом году прабабушки не стало – она умерла, не дожив всего пять месяцев до 92 лет.

За труд во время воны прабабушка была удостоена звания Ветерана Великой Отечественной войны. В память о ней до сих пор хранятся ее юбилейные награды.

Прадедушка по маминой линии, Корякин Николай Фомич (1926 года рождения) на войне не был, так как был еще совсем молод, а вот его старший брат, Корякин Иван Фомич (1914 года рождения) прошел всю войну и был удостоен многих наград². Родился в 1914 году в селе Ивановка, Троицкого района, Чкаловской области. Он был призван на службу 5 апреля 1941 года Дзержинским РВК, Чкаловской обл., г. Чкалов, Дзержинского р-на. Был командиром отделения 1-ой саперной роты 71 гвардейского отдельного саперного батальона, 62 гвардейской стрелковой дивизии.



В ходе войны 62 стрелковая дивизия входила в состав ряда армий Сталинградского, Воронежского, Юго-Западного, Степного и 2-го Украинского фронтов. Участвовала в Сталинградской битве, Острогожско - Россошанской, Харьковских наступательной и оборонительной операциях, в освобождении Левобережной и Правобережной Украины, В Яско-Кишинёвской, Будапештской и Венской наступательных операциях.

17 июля 1943 года в боях за поселок Заводской под непрерывным минометно-пулеметным огнем противника, не зная страха, Корякин

Иван Фомич выполнял поставленную перед ним задачу по проделыванию проходов в минных полях и проволочных заграждениях на левом и правом берегах реки Северный Донец для пропуска пехоты и артиллерии. По окончании проделывания проходов в минных полях и проволочных заграждениях Иван Фомич переправился на правый берег противника, где под пулеметным огнем разминировал 40 противотан-

ковых и 13 противопехотных мин противника, уничтожив при этом из винтовки четырех гитлеровцев. За этот подвиг был награжден медалью «За отвагу».

28 и 29 сентября 1943 года, при форсировании реки Днепр в районе Юго-Западнее села Солошино под непрерывным арт-минометным огнем противника, гвардии старший сержант Корякин со своим расчетом из трех человек переправил с левого берега реки Днепр на правый берег 2 роты пехоты, 3 тонны боеприпасов и продовольствия и обратно эвакуировал 98 человек раненых бойцов и офицеров. Переправа производилась на фанерных лодках. В период эвакуации раненых, когда не хватало санитаров, Николай Фомич сам вынес с лодки 25 человек раненых на берег, этим он спас жизнь бойцов. В период переправы, когда осколками пробивало лодку, он на ходу исправлял пробоины и продолжал переправу, этим самым обеспечивал выполнение приказов командования. Корякин Иван Фомич удостоен правительственной награды «Орден Отечественной войны II степени».

Второй раз был награжден медалью «За отвагу» 9 декабря 1944 года. Проявил мужество и отвагу в бою за Венгерский город Полгардь. Ночью группа разведчиков противника в количестве 11 человек двигалась к нашим боевым порядкам. Иван Фомич обстрелял их из автомата и всех 11 человек забрал в плен и привел в штаб батальона.

За годы войны получил несколько осколочных ранений. В первый раз 15 сентября 1941 года, второе ранение – 16 августа 1943 года и в третий раз - 12 декабря 1944 года.

Когда закончилась война Иван Фомич вернулся в родной край. Последние годы своей жизни он провел в хуторе Степановский Саракташского района, где и был похоронен. В память о нем в семейном альбоме сохранилась одна фотография и нагрудный значок «отличный минер».

Память прабабушки останется навечно в нашей семье, как и память о ее родных старших братьях, погибших на фронте Великой Отечественной. Навсегда в сердце останутся имена - Гуркалова Дмитрия Спиридоновича (1914 года рождения) и Гуркалова Николая Спиридоновича (1919 года рождения).



Гуркалов Дмитрий Спиридонович родился в тяжелый для России год – в год начала Первой мировой войны - в хуторе Ново-Покровка.

Его призвали на фронт в 1940 году с районного военного комиссариата Троицкого района Чкаловской области¹. Местом службы Дмитрия был 287 стрелковый полк. В конце октября 1941 года полк попал в окружение под Симферополем. Многие погибли, а кто-то попал в плен. Дмитрий Спиридонович был пленен 1 ноября 1941 года.

Попал в лагерь военнопленных 27 февраля 1944 года (шталаг 367), который находился на территории Польши в городе Ченстохау. Шталагами называли концентрационные лагеря германских вооруженных сил. Там Дмитрий Спиридонович получил лагерный номер – 31479. Скорее всего, как и все, кто попадал в шталаг, по распределению биржи труда, попал в трудовой отряд. Затем, судьба его сложилась трагично: в плену он был расстрелян, будучи в звании младшего лейтенанта.

Другой брат, Николай Спиридонович, после тяжелого ранения в 1941 году вернулся домой. После кратковременного отпуска в январе 1942 года был направлен на реабилитацию в военный госпиталь. По пути следования поезд был обстрелян фашистами. Дальнейшая судьба его неизвестна. По сей день Николай Спиридонович числится без вести пропавшим.

Имена Гуркалова Дмитрия Спиридоновича и Николая Спиридоновича высечены на мемориальной доске п.Тюльган Оренбургской области.

Прадедушка по папиной линии Шангареев Зиангир Шайхутдинович родился в 1914 году в деревне Тарказы, Ермекеевского района в Башкирии³. По достижении 25 лет был призван на фронт советско-финской войны в начале марта 1939 года. Проливая кровь на одной войне, ему сразу же по окончании финской войны пришлось уйти на фронт Великой Отечественной. К сожалению, весь его боевой путь не известен. По рассказам родственников известно, что он участвовал в боях под Сталинградом. Ему посчастливилось вернуться домой с вой-



ны в конце 1945 года, а затем долгие послевоенные годы трудился в колхозе. За боевые заслуги прадедушку наградили орденом Отечественной войны II степени.

Эта страшная война унесла жизни многих наших соотечественников, разрушила семьи, нанесла колоссальный материальный урон стране. Однако самое страшное в этой войне-человеческие потери, которые никогда не смогут окупиться материальным благополучием или посмертной наградой.

Как бы ни был страшен для Советского союза враг в лице фашистской Германии и всех держав оси, наш народ сплотился и одержал победу над ненавистным противником. Советские люди стояли насмерть, защищая свою страну, не жалея свои жизни ради жизней будущих, а затем еще и в послевоенные годы мужественным и упорным трудом восстанавливая из руин свою Родину, построив новые города, освоив целинные земли, возведя заново заводы и фабрики.

Идет восьмое десятилетие с начала Великой Отечественной войны. Но память о людях, встретивших врага и бившихся с ним до последней капли крови, жива!

Я горжусь, что в истории моей семьи так много участников Великой Отечественной войны. Их имена навсегда высечены в наших сердцах и памяти.

Примечания:

1. Гуркалов Дмитрий Спиридонович // ОБД Мемориал [Электронный ресурс]. URL: <http://www.obd-memorial.ru/html/info.htm?id=59996528> (дата обращения:11.02.2016); Центральный архив Министерства обороны РФ (ЦАМО). Ф.58. Оп.977520. Д.29. Л.66.
2. Корякин Иван Фомич // Память народа [Электронный ресурс].URL: https://pamyatnaroda.mil.ru/heroes/podvig-chelovek_kartoteka1371311563/ (дата обращения:11.02.2016); Центральный архив Министерства обороны РФ (ЦАМО).
3. Шангареев Зиангир Шайхутдинович // Подвиг народа [Электронный ресурс]. URL: <http://podvignaroda.mil.ru/?#id=1522422359&tab=navDetailManUbil> (дата обращения:11.02.2016); Центральный архив Министерства обороны РФ (ЦАМО). № записи: 1522422359

Маркина Н. (г. Оренбург, Россия)

Я ГОРЖУСЬ СВОЕЙ БАБУШКОЙ – УЧАСТНИЦЕЙ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

В этом году страна празднует 71 годовщину Великой Отечественной войны. Все мы с большой скорбью и гордостью вспоминаем всех тех, кто защищал нашу Родину, не боясь и не страшась ничего на своем пути. Ценой своей жизни наши дедушки и бабушки защищали Родину, детей, стариков. Каждый раз, идя в бой, они вспоминали своих близких, родных, и это придавало им сил. Я о войне знаю не только из книг, художественных фильмов, я знаю о ней от своей бабушки- Маркиной Нины Александровны, участницы Великой Отечественной Войны.



Она родилась в 1924 году в посёлке Омары в Республике Татарстан. К 1942 году все мужчины уже ушли на фронт, поэтому в действующую армию стали призывать девушек, среди которых была и моя бабушка. До отправления на фронт бабушку отправили на курсы в Казань, где в течении полугода она проходила подготовку к службе. Одновременно с учебой на курсах бабушка прикрывала 3 объекта стратегического назначения (мост, пороховой завод и еще один 1 объект бабушка не помнит) от фашистов. Пока девушки ехали на фронт, поезда штурмовали, бомбили, поэтому на станциях все разбегались от состава в разные стороны.

Во время службы и учебы бабушка была отличницей в дивизионе, поэтому ее направили получить военное образование в полк. Она отлично сдала экзамены, получив, звание отличник ПВО (Противовоздушной обороны).

Бабушка была дальномерщицей, как бы это сейчас сказали – зенитчицей. В её задачи входили функции определения азимута цели, высоты полета самолета, по её измерениям наводчик поражал фашистский самолет.

По вычисленным ею данным стреляли целых 3 полка.

Бабушка воевала на 2 Белорусском фронте в Зенитно-артиллерийском полку № 18-72, главнокомандующим которого был К.К. Рокоссовский. Фронт образован 24 февраля 1944 на основании директивы Ставки ВГК от 17 февраля 1944 с целью наступления в Белоруссии⁵.

Бабушка в составе Зенитно-артиллерийского полка № 18-72 дошла до Дублина, Варшавы, через Белоруссию⁴. В ходе Полесской операции фронт не смог выполнить поставленных задач, однако сковал крупные немецкие силы и создал благоприятные условия для дальнейшего наступления в Белоруссии. 5 апреля 1944 на основании директивы Ставки ВГК от 2 апреля 1944 фронт был расформирован, его войска переданы в состав 1-го Белорусского фронта¹.

Зенитно-артиллерийского полк № 18-72, где служила Маркина Н.А. изначально был 351-ым зенитным артиллерийским полком. 18 мая 1944 года переформирован в 72-ю зенитную артиллерийскую бригаду ПВО.

Зенитные орудия синхронно наводились при помощи радиолокационной станции СОН-2, в частности таковой была оснащена 27-я батарея.

Моя бабушка, Нина Александровна была очень ответственным, смелым и волевым человеком, горячо любила свою Родину и ценила жизнь. Закончила бабушка свой боевой путь в 1945-ом в городе Варшаве.

30 августа 1945 года вернулась домой, работала бухгалтером в автотехпредприятии и ушла на пенсию. За все заслуги перед Отечеством бабушка награждена Орденом Отечественной войны II степени.



Не так давно о бабушке была выпущена статья, посвященная девушкам, ушедшим на фронт³. Статья получила название «Ветерану ВОВ - 90 лет!»², приуроченное к юбилею бабушки. Вместе с прессой бабушку пришел поздравить заместитель МО «Город Чистополь» Михаил Ксенофонтов, который в торжественной обстановке вручил подарок и поздравительные открытки от главы Чистопольского муниципального района Ильдуса Ахметзянова и Президента РФ Владимира Путина.

Уже десятилетия отделяют нас от суровых дней войны. Уходит поколение, вынесшее тяжелый груз войны. Но народная память сохранит и немеркнущий подвиг, и неслыханные страдания, и непреклонную веру людей. Спасибо Вам огромное за наше счастливое мирное детство!

Я горжусь своей бабушкой. Уверена, что ее пример поможет мне стать достойным гражданином Отечества.

Примечания:

1. Антипенко, Н.А. На главном направлении. — М.: Наука, 1967. [Электронный ресурс]. URL: http://militera.lib.ru/memo/russian/antipenko_na/07.html (дата обращения: 12.01.2016)
2. Ветерану ВОВ – 90 лет! // Портал муниципальных образований РТ. [Электронный ресурс]. URL: <http://msu.tatarstan.ru/rus/index.htm/news/285195.htm> (дата обращения: 12.01.2016)
3. Женщины, прошедшие войну // ВАТАН. [Электронный ресурс]. URL: <http://odm99.ru/odm/vatan/511-zhenshchiny-proshedshie-voynu> (дата обращения: 12.01.2016)
4. Исаев, А.С. Цена Победы. Операция «Багратион» // Эхо Москвы. [Электронный ресурс]. URL: <http://echo.msk.ru/programs/victory/612713-echo/> (дата обращения: 15.05.2016)
5. Маркина Нина Александровна // ОБД Мемориал. [Электронный ресурс]. URL: <http://podvignaroda.mil.ru/?#id=1516413003&tab=navDetailManUbil> (дата обращения: 15.05.2016)

СТРАНИЦЫ СЕМЕЙНОЙ ИСТОРИИ



В прошлом году наша страна отмечала 70 лет со дня Победы в Великой Отечественной войне. Это очень важное событие для нашей страны. Мы должны знать историю этих событий, помнить подвиг своего народа, чтобы ни у кого не возникало желание переписать её и принизить роль нашей страны. Помнить о том, что война коснулась каждой семьи, унесла жизни миллионов людей, искалечила судьбы.

Великая Отечественная война одновременно и самое трагическое, и самое героическое событие в многострадальной истории всех народов, входивших тогда в состав СССР. Это было время, когда от каждого человека зависело настоящее и будущее.

Несмотря на огромные трудности, народы России и других республик СССР вынесли на своих плечах выпавшие на них тяготы и лишения. Победа в войне была достигнута благодаря высокому патриотическому подъему, массовому героизму воинов и трудящихся страны.

Среди моих родственников, участвующих в Великой Отечественной войне, можно выделить прадеда по папиной линии, Верясова Ефима Дмитриевича (1911 года рождения).



До призвания на фронт Великой Отечественной войны прадед воевал на фронте советско-финской войны (1939-1940 гг.).

Прадед был призван на фронт в августе 1941 года с Бузулукского РВК (Районного военного комиссариата), Чкаловской области (ныне Оренбургская). Прадеда направили на службу в 274 гаубичный артиллерийский полк Резерва Главного командования 19 стрелковой дивизии 3 Украинского фронта (19-я стрелковая Воронежско-Шумлинская Краснознаменная орденов Суворова и Трудового Красного Знамени дивизия в действующей армии с 15.07.1941-11.05.1945 гг.)¹.

В Центральном архиве Министерства Обороны РФ есть документ, в котором содержится описание подвига Ефима Дмитриевича.

«Верясов Е.Д., находясь впереди боевых порядков пехоты в бою 24 ноября 1944 года за крупный населенный пункт Дубошевица в Югославии (ныне Хорватия).

Войска 3-го Украинского фронта, перейдя в наступление, форсировали Дунай севернее реки Драва, прорвали оборону противника на западном берегу Дуная и, продвинувшись в глубину до 40 километров, расширили прорыв до 150 километров по фронту. В ходе наступления войска фронта овладели городами и крупными узлами коммуникаций Печ, Батажек, Мохач и с боями заняли более 330 других населенных пунктов, в их числе крупные населенные пункты Бата, Шомберек, Ланьчок, Дубошевица»⁵.

Во время перехода пехоты противника в контратаку Ефим Дмитриевич сумел быстро об этом сообщить командованию, и контратака была успешно отбита. Причем, прадед из личного оружия убил трех немецких солдат. Вместе с разведчиком одной из соседних батарей взял в плен 30 немецких солдат и немецкого офицера, ворвавшись первыми в опорный пункт противника.²

Описание подвига прадеда – не единственное упоминание о нем в архивных документах. В материалах архива Министерства Обороны РФ содержится еще одна заметка о подвиге, совершенном Верясовым Ефимом Дмитриевичем, датированная началом марта 1945 (с 6-13 марта).

Оборонительная операция войск 3-го Украинского фронта продолжалась всего 10 дней — с 6 по 15 марта 1945 года. Балатонская операция стала последней оборонительной операцией советских войск, проводившейся на завершающем этапе Великой Отечественной войны, и силы Красной Армии с честью выдержали это сложное испытание. Для того, чтобы отразить удар нескольких сотен средних и тяжелых германских танков, была построена сложнейшая система противотанковой обороны, которая хоть и не без сложностей, но обескровила немецкую атакующую группировку и позволила нашим войскам вновь развернуть наступление на венском направлении и победоносно закончить войну.

Тяжелая борьба в Венгрии закончилась победой наших войск. Важное военно-политическое значение Балатонской оборонительной операции заключается в том, что в ходе ее фактически рухнули планы нацистов на восстановление прочной обороны на Дунае и сохранение за собой важных экономических районов Западной Венгрии и Австрии. Мысли о приближении военной катастрофы стали доходить даже до самых твердолобых нацистов.

Для повышения устойчивости нашей обороны особое значение имели действия из засад танков и самоходно-артиллерийских установок, а также их маневр на угрожаемые направления³.

Прадедушка в боях с 6-13 марта 1945 года в районе Аба-Шаркерестур, в Венгрии, находясь на передовом наблюдательном пункте обнаружил 4 пулемётных точки, минбатарю, скопление танков, и по его целеуказаниям, огнем батареи уничтожил две пулеметные точки, подбив один танк, подавил минбатарю, что способствовало отражению атак противника¹.

Другой прадедушка по маминой линии Худяков Максим Митрофанович (1903 г.р.) также отличился на полях сражений.

Прадед был крестьянином, очень трудолюбивым, много работал, и даже был «раскулачен», так как считался зажиточным по тем временам.

Призван на фронт 26 августа 1941 года Бузулукским районным военным комиссариатом Чкаловской области Бузулукского района. Направлен в 348 стрелковую дивизию⁶, в последствие названа «Бобруйская дивизия».

Дивизия начала формироваться в августе 1941 года в районе города Бузулука Чкаловской области. Дивизия формировалась из мирных тружеников: рабочих, крестьян, интеллигенции Оренбуржья. На хорошую боевую подготовку не было достаточно времени, так как немецкие войска уже подходили к Москве. К концу ноября 1941 года формирование дивизии закончилась, и она отправилась на фронт.

В первых числах декабря части дивизии выгрузились из железнодорожных составов на станции Загорск. Пешим порядком части дивизии через поселок Вербилки вышли на линию фронта и 5 декабря вступили в бой. В этот день Красная Армия перешла в наступление под Москвой, началась Московская наступательная операция, в которой дивизия принимала активное участие.

В течение 42-го и первой половины 43-го года дивизия вела тяжелые бои в Тверской и Новгородской областях. В мае 1943 года дивизия переведена в район Орел, в июле 1943 года принимала участие в Орловско-Курской битве, и участвовала в освобождении Орла.

К февралю 1944 года, освободив районы Орловской, Брянской, Гомельской и часть Могилевской области, дивизия вышла на реку Друть, приток Днепра, где перешла к обороне.

С 23 июня 1944 года дивизия принимала участие в Белорусской операции (окружение и разгром Бобруйской группировки противника). За эти бои дивизия была удостоена наименования «Бобруйской».

В конце войны дивизия переведена под Берлин, принимала участие в берлинской наступательной операции и 7 мая 1945 года на реке Эльба воины дивизии встретились с американскими союзниками⁸.

Пусть не все рисковали в одинаковой степени, но отдавали себя без остатка, свой опыт и труд во имя грядущей победы, которая досталась нам очень дорогой ценой.

Согласно выписке из приказа архива Министерства обороны РФ «тов. Худяков М.М. на фронтах отечественной войны с1941г в должности коневода административно-хозяйственной части 348 стрелковой дивизии. С декабря 1941 года хорошо ухаживает за лошадьми, лошади имеют хорошую упитанность, четко и аккуратно несет службу по охране лошадей, а также ценных документов и вещей оперативного отделения штаба дивизии. Неоднократно сопровождает офицерский состав на передовую линию фронта и доставляет срочные и ценные документы подразделениям во время боя под артиллерийско-минометным огнем противника. Своей дисциплинированность, точностью и своевременность исполнения приказаний начальников является образцом для остальных красноармейцев»⁶.

Прадед находится в дивизии с начала ее формирования, т. е. с сентября 1941 г, как ординарец начальника штаба. Честно и добросовестно относился к своим обязанностям, в трудную минуту боя всегда под огнем противника, доставлял пищу, организовывал отдых своему начальнику. В июле 1944 г. при бомбежке вражеских авиаций, рискуя жизнью, вывел 28 лошадей административно- хозяйственной части дивизии»⁷.

Награжден медалью «За оборону Москвы». Официальных подтверждений в архивных документах Министерства обороны РФ нет, но в семье бережно хранится медаль и удостоверение к ней.

Война изменила жизнь и моего дедушки. Мой дедушка родился 7 июня 1940 г. в Москве. Как появился он в семье прадеда остается только догадываться. Одно только мы знаем, что он был усыновлен в возрасте 1,5 лет. Тема эта в доме никогда не обсуждалась, чтобы не оскорбить родителей. В 50–годы дедушку искали, на него приходил запрос. Неизвестно, как бы сложилась судьба моего деда, выжил бы

он, дождался бы своих родителей и родственников, если бы мой прадедушка, который очень любил детей, не забрал его к себе.

У бабушки и дедушки хранится письмо, написанное командиром, прадеду Максиму Митрофановичу, датированное 22 сентября 1945 года. Письмо наполнено патриотизмом и гордостью.

«Добрый день, Максим! Тебе и Надежде Леонтьевне шлю свой привет и самые лучшие пожелания!

Ну, Максим! Война кончилась, теперь все! Нет уже страшных фрицев, строчащих из своих автоматов, как сумасшедшие. Уже не квакают своим сумасшедшим кваканьем его минометные батареи. Сейчас все хваленые, лощеные и высокомерные «воинственные» фрицы и их холеные фрау, мирно растаскивают глыбы битого кирпича на развалинах наших городов, строят новые здания.

Несколько слов о себе.

После госпитализации, я был опять на курорте, после курорта был в Киеве. Из Киева вместе с женой и дочкой поехали в Москву. Я попал в резерв НКЮ. В резерве пробыл около месяца. После этого в августе меня назначили областным военным комиссаром в Сибирь, в Кемеровскую область, и вот я уже около месяца комиссарствую в Кемерово.

Теперь несколько слов о тебе. Прежде всего, привет и поцелуй от меня своему сыну. Я не забыл, что у тебя теперь есть сын. Это хорошо, очень хорошо.

Ну как ты живешь, что делаешь, каковы твои планы на будущее. Все это напиши подробно. Я очень интересуюсь. Кроме того, я потерял связь с дивизией, и не знаю, существует она или нет. Так, как из неё, очевидно, много пришло домой твоих товарищей, то прошу тебя, напиши мне, что ты знаешь о нашей дивизии. Кто пришел последним домой, и где была наша славная, Бобруйская. Кто остался жив и кто погиб из наших общих знакомых, после того как мы с тобой оттуда уехали. Если знаешь адрес нашей славной, то обязательно напиши. Напиши все подробно, что тебе известно.

Пиши как твои дела дома, что делаешь, где работаешь, хорошо ли плохо живешь. Ну, пока, все, жду писем, с приветом.

Ромашкин В.П.»

Читаешь, эти строки и понимаешь, что это не художественное произведение, не для красного словца это написано. Так думали, с тем жили люди, прошедшие войну, насколько они были патриотичны, поэтому и победили.

Ценой огромных усилий советские люди отстаивали свою свободу и независимость, спасли человечество от фашизма. Более половины людских потерь в Европе приходится на долю СССР. Война унесла

жизни миллионов советских людей. Но врагу не удалось сломить дух народа. Полчища агрессора, пройдя победным маршем по многим государствам Европы, встретили в нашей стране упорное сопротивление, и нашли свою погибель.

В день Победы мы воспеваем славу бессмертному подвигу нашего народа.

Военные годы остались где-то далеко позади, но мы должны помнить подвиг своего народа, вопреки отчаянным усилиям тех, кому бы очень хотелось как можно скорее и навсегда погасить эту память.

Задача нашего поколения - сохранить в себе силу духа и любовь к Родине наших прадедов, не забывать уроки истории.

Примечания:

1. Верясов Ефим Дмитриевич // Подвиг Народа // Центральный архив Министерства обороны. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://podvignaroda.mil.ru/?#id=44425305&tab=navDetailManAward> (дата обращения: 1.03.2016)

2. Верясов Ефим Дмитриевич / Описание подвига // Подвиг Народа // Центральный архив Министерства обороны. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://podvignaroda.mil.ru/?#id=42219391&tab=navDetailManAward> (дата обращения: 17.03.2016)

3. Операция «Весеннее пробуждение» // История ВОВ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.k2x2.info/voennaja_istorija/rubezhi_slavy/p3.php (дата обращения: 12.02.2016)

4. Свирин, М. «Бои за озеро Балатон январь-март 1945г» // М. Свирин, О. Баранов, М. Коломиец, Д. Недогонов. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.xliby.ru/voennaja_istorija/boi_u_ozera_balaton_janvar_mart_1945_g/p5.php (дата обращения: 12.02.2016)

5. Газета «Красная звезда» от 30 ноября 1944года http://dshinin.ru/Upload_Books3/Books/2011-08-19/201108191932471.pdf

6. Худяков Максим Митрофанович // Подвиг Народа // Центральный архив Министерства обороны. [Электронный ресурс] – Режим доступа: РФ <http://podvignaroda.mil.ru/?#id=19956863&tab=navDetailManAward> (дата обращения: 1.03.2016)

7. Худяков Максим Митрофанович / Описание подвига // Подвиг Народа // Центральный архив Министерства обороны. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://podvignaroda.mil.ru/?#id=32593566&tab=navDetailManAward> (дата обращения: 17.03.2016)

8. 348-я Бобруйская артиллерийская дивизия. [Электронный ресурс] – <http://samsv.narod.ru/Div/Sd/sd348/main.html> (дата обращения: 17.03.2016)

**Международная научно-теоретическая конференция
«ГУМАНИТАРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ
И КАЗАХСТАНА», посвященная 25-летию СНГ**

г. Алматы 9 декабря 2016 г.

Zhumagulov K. T. (Almaty, Kazakhstan)

Materials of Vatican Apostolic Library on early history of Eurasia

The materials of this article is based on the results of journey to Italy by me, professor K. Zhumagulov.

Within the framework of the State Program, supported by the Institute of history and ethnology of National Academy of Sciences, professor I was delegated to Italy. The aim of my duty journey was the Identification of rare sources and materials on the history of the Huns, Avars, Turkic khanate, and the Golden Horde.

As we know, it is very difficult to get permission to work in this unique library of Vatican. In addition to professional qualities and appropriate scientific profile there is a prerequisite to have knowledge of Latin or ancient Greek. Acknowledging him being a specialist in world history, having publications on the history of Roman Empire, the papacy and East-West relationships, and having knowledge of Latin and modern languages, the Library granted professor K. Zhumagulov a membership card number (Matricola 15553).

First of all, I would like to begin our report with the words of our President N.A. Nazarbayev from his speech: “Kazakh Khanate, formed on the territory of Eurasia, five and a half centuries ago, – originates from the era of statehood Saks, huns, uisyn state formations, the Great Turkic khanate, Deshti Kipchak and Golden Horde.”[1].

Sustained attention from the head of state for history and historical science is quite understandable. Among others, now we are talking about a new model for the future of the country, identifying main values and goals. These values should be modern, strengthen national identity in a globalized world. Therefore, the President emphasizes that overall Kazakh identity must become the core of the historical consciousness of the nation.

Largest ethnic group between antiquity and the Middle Ages were Turks – natives of Central Asia. The early history of Kazakhstan is part of a global Turkic history. It is very important to study in detail the history of the Turks – the Huns, because it was them who since the second half of the 4th

century led epochal process in Asia and Europe, which is called the Great Migration. It was a turning point in world history as a whole. Since that time, the synthesis and integration of social relations, cultures and traditions of tribes and peoples who inhabited the Eurasian space had occurred. These processes had many implications for the formation of a qualitatively new civilization and socio-cultural relations.

Now, allow me to return to what was said at the beginning of the report.

In Vatican, in the stacks and collections of the Vatican Apostolic Library (Biblioteca Apostolica Vaticana), which ranks number one in Europe in antiquity, rarity and number of manuscripts, I have done a considerable amount of scientific and research work. For instance, new source materials on the history of the Hun Empire, Avar and Turkic Khanate, as well as state and tribal entities on the territory of Kazakhstan in the era of the Middle Ages were identified. Most of these sources are present only in Latin.

Rare sources are papal correspondence, chronicles, stories and notes of travelers, missionaries and other narrative evidences, containing valuable information on the history of the Huns, Turkic Khanate, Dasht-i-Kipchak, Golden Horde, the integration of East and West on the Silk Road.

All of these materials, we found in the collection of manuscripts in the hall of manuscripts Vaticani Latini (Latin collection). For example, regarding the Turks of the Huns and their relationship with the Roman Empire there is evidence in the writings of Pope Leo I the Great (440-461). He summoned the Eastern Roman Empire (Byzantium) to the joint fight against the Huns in opposition to hegemony in Europe. In a letter dated April 23, 451 Pontiff wrote: “nam inter principes Christianos spiritu dei confirmante concordiam gemina per totum mundum fiducia roboratur, quia profectus caritatis et fidei utrorumque armorum potentiam insuperabilem Facit, ut propitiato per unam confessionem deo simul et haeretica falsitae et barbara destruat hostilitas ...” [2].

Later in 452 after all Northern Italy was taken by the Huns, their way to Rome was short-lived. It became more evident that the Western Roman Empire cannot stop the onslaught of the Huns, and Attila was close to world domination. Hun Empire, consisting of 4 parts, on the northern outskirts stretched from Huns kingdom to Germany (Skythica et Germanica regna). The army of the Roman Empire was unable to withstand the onrush of the Huns, the former was paralyzed by success of the latter. Then the Roman Empire – the world superpower of that time, used a technique: delegated an embassy to the ruler of the Huns, Attila. The Embassy was headed by Pope Leo I: ... “... et tot nobilium provinciarum lattissima eversione credita est

saevitia et cupiditas hostilis explenda, nihilque inter omnia consilia principis ac senatus populique Romani salubrius visum est, quam ut per legatos pax truculentissimi regis expeteretur. Suscepit hoc negotium cum viro consulari Avieno et viro praefectorio Trygetio beatissimus papa Leo auxilio dei fretus, quem sciret numquam piorum laboribus defuisse nec aliud secutum est quam praesumpserat fides, nam tota legatione dignanter accepta ita summi sacerdotis praesentia rex gavisus est, ut bello abstinere praeciperet et ultra Danuvium promissa pace discederet ”.

Analyzing the papal correspondence of those years, you can find a letter of 512 or 513, from bishops of the eastern regions addressed to the Pope Symmachus (498-514). From its content I learn that in 452, during the historic meeting Leo I spoke with Attila regarding the release of prisoners who were captured by the Huns.

The fact that the ruler of a vast Hunnish state, to which both Roman Empires paid tributes by the middle of the fifth century, refrained from conquering the city of Rome, giving heed to the request of the embassy, headed by the Pope, demonstrates the wisdom of Attila. He stopped the violence of his troops, refusing, in substance, from the wanton destruction and casualties...

Thus, these sources allow objectively recreate the image of the ruler Attila as the great statesman who performed great deeds. With good reason, we can say that Attila should be regarded as the most outstanding personality of the first millennium. Under his leadership the Huns demonstrated an outstanding art of war during victorious battles against both Roman Empires.

Attila favorably differed from his contemporaries – other warriors who had undertaken military campaigns to Rome. He showed respect for the Christian religion and the pope. Thus, it is not by chance that even now in the main Christian church of the world – St. Peter's Basilica in Rome, you can see pictures of the great ruler of the Hun Empire. It is a bas-relief of the 17th century made by sculptor Alessandro Algardi. It depicts the historic meeting of Leo I with Attila in 452. The same story was captured by Raphael in Stanza di Eliodoro (“Room of Heliodorus”).

Thus, in the main Christian church – St. Peter's Basilica in Rome, there are two unique things by nature symbolizing the immortality of Attila over a number of centuries by now.

In this regard, I want to particularly emphasize that we have found for the first time a very important image of Attila in Vatican Museums – the third one in a row by now – which is not found so far in any publication dedicated to the history of the Hun Empire and Rome. The finding is in one of

the galleries, which is part of the Vatican Museums. This gallery is painted with 40 maps, which show the former possessions of the Catholic Church. Of particular interest here are paintings on the ceiling of the gallery – frescoes, which are paintings with historical stories, intertwined with the history of the papacy and international relations.

Closer to the center of the hall gallery among the many drawings we found a picture depicting the above-mentioned meeting of 452 between the ruler of the Huns Attila and Pope Leo I.

This fresco is difficult to see, among many other colorful paintings on the ceiling. However, we was lucky enough to find it in a detailed study of historical images of the gallery.

Unlike well-known fresco of Raphael in the Room of Heliodorus (Stanza di Eliodoro), mentioned in a number of publications, in the “Meeting of Leo the Great with Attila” – Attila is sitting on a white horse with a golden royal crown on his head. In all its form discerns the winner, who conquered northern Italy. Then we can notice a respectful attitude of the papacy to the personality of Attila, which persists to this day.

This image of Attila, which I found the first time, we are sharing with you here in this room. As a medievalist we must say here that it was after this historic meeting of Attila and Leo I on Ambuleius field (Ager Ambuleius), when begins the ascent of the authority of the Church and the papacy. Pope Leo I was nicknamed Leo the Great (Leo Magnus), because he was able to persuade Attila not to go to Rome and stopped him at that terrible and dangerous moment for the Empire.

For the history of the papacy and the whole medieval Europe, this meeting objectively was of great importance in terms of the growth of political influence of popes and clergy throughout the Middle Ages and the subsequent history. The Papacy turns gradually into an active force capable to administer the secular affairs across Europe and beyond.

After the Hun Empire on western historical arena comes Avar Khanate of Turks of the 6th-8th centuries. Avars – Central Asian tribes of Turkic origin. In Latin sources of the Vatican they are called Avari, Avars.

Data from written sources and archeology confirm the historical continuity of Avarians and Hunnish state, its large variety of tribes, development of international relations from the East (Altai, region of Central Asia, Iran) – to the West (Byzantine Empire, unions of Germanic tribal formations and kingdoms).

Reading the Latin texts of manuscripts we are increasingly convinced that after the Huns, the Avarians continued in the 6th century the progress of the Great Migration in the West.

By studying the history of relations between East and West, in the archives of the Vatican and the Library of the University of La Sapienza in Rome we can trace the following pattern of direct relevance to the history of the Turkic world and Kazakhstan. So after the Avarians, in the 9th century the migration of the Magyars happens, then Pechenegs and Khazars. Afterwards, in the 11th century, that of Kipchaks and Cumans (Comans).

Now, I would like to speak a bit more about Kipchaks. One of the pivots of the ancient Central-Asian ethnic (the Kazakhs) – the Kipchaks had their statehood and borders, called Dasht-i-Kipchak. It was a vast region: in the West – the Syr Darya, in the East – Irtysh, in the South – Seven Rivers, in the north – Edil (Volga).

In the Vatican Library I paid particular attention to the information of European travelers to the East – Central Asia and the lands east of it, i.e., Mongolia and China. This is particular type of historical sources that shed much light on the history of international relations, as well as the economy and way of life, social and political relations, religion and customs.

In total I indicated 126 names (discovered by me) of those who travel to Eastern and Central Asia since the mid-13th and up to the middle of the 15th century. Many of them are almost unknown. The exception is perhaps a narrow range of individual specialists of Western Europe.

For example, it is possible to mention here the following: Balduin von Hennegau, Odorico da Pordenone, Isachus Venerio (Venier), Jacobus von Florenz, Paschalis Hispanus de Victoria, Gottifredo Morosini, Giovanni Querini and a number of other travelers and missionaries.

Italian travelers, for example, noted the ways in which it is possible to cross the lands of Central Asia and the Kipchak Khanate. In this case, the definition of "khanate" coincides with the word "state". Turkic term "khanate" in its content is absolutely identical to the term "State". The data of the Vatican Library has a lot of information about Golden Horde, Chagatai Khanate, about the rule of various Khans, etc.

As already have been mentioned, in the historical sources it is mentioned about Kipchak Khanate as a separate political and state entity. For example, during the time of Kublai Khan it was anachronistic to assert that Chagatai Khanate, Kipchak Khanate or Persia also obeyed him.

Particularly valuable for the history of Kazakhstan, the Turkic world and Central Asia are correspondence of popes and khans of the Golden Horde. We were able to read the content of some manuscripts. However, this work should be continued. In addition, many of these archives, as noted by the administration of the Vatican Apostolic Library.

We examined a number of source materials and the latest literature in European languages on the above-mentioned subjects in the world's largest university La Sapienza (Sapienza Università di Roma) where more than 150 thousand students, master's degree and doctoral degree students are studying.

These unique materials are important in the ideological-patriotic education of Kazakhstan's society. They certainly will add value to the reserves of the sources and literature for conducting comprehensive studies on the history of Kazakhstan and the Turkic world, as well as world history. New sources and literature will play a significant role in the implementation of scientific and educational activities, especially in the preparation of a new generation of historians within the undergraduate, graduate and doctoral programs in Kazakhstan.

Notes:

1. Nazarbayev N.A. Uli dala ulagattary, Egemen Kazakhstan, Nov. 2, 2016. – P. 12.

2. Biblioteca Apostolica Vaticana (BAV), Vaticani Latini (Vat. Lat. 541, f. 67-68 R). See also: BAV, Vat. lat. 1319, f. 96, Vat. lat. 544, f. 183-184R

Султангалиева Г. С. (Алматы, Казахстан)

РОЛЬ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ ОРЕНБУРГА В ПОДГОТОВКЕ КАЗАХСКИХ ЧИНОВНИКОВ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX В.

В содержание политики Российской империи в Казахской степи в XIX в. входило не только создание единого политико-административного и территориального устройства с империей (губерния, уезд, волость), но и трансформацию социальной структуры казахского кочевого общества и создание нового сословия – казахское чиновничество, верной и лояльной к правящей власти.

Важный шаг российских властей в формировании казахского чиновничества стало открытие учебных заведений по подготовке управленцев, знающих татарский и русский языки. Первым учебным заведением для казахов Оренбургского ведомства стало Неплюевское военное училище (1825 г.) переименованное в 1844 г. в кадетский корпус.

Не случайно в кадетском корпусе уделялось большое внимание лингвистической подготовке учащихся, а именно изучению восточных языков (татарский, арабский, персидский) и русской словесности. Включение в программу обучения будущих казахских чиновников татарского языка оставалось важным до середины XIX в. Русские власти мотивировали свое мнение тем, что молодой казах, выпущенный из стен учебного заведения и не знавший татарскую грамоту, будет «менее полезен, как в быту, так и по службе». Тем более, что к 40-м годам XIX в. татарский язык на арабской графике стал официальным языком в делопроизводстве казахской степи, более того, по словам современника «единственным пока письменным проводником мыслей, сведений, знаний». С 1825-1866г. Оренбургский кадетский корпус окончило 37 казахов, из них: сыновей султанов - 21, биев - 2, остальные выпускники были детьми старшин. Большинство казахских детей было из Внутренней Орды (14) и Восточной части орды Оренбургского ведомства (10), меньше были представлены лица из Западной и Средней части.¹

Основной контингент казахских юношей окончили Оренбургский кадетский корпус в обер-офицерских чинах (от капитана до прапорщика), что давало им право пользоваться правами личного дворянства и явилось отправной точкой для продвижения вверх по лестнице. Первые выпускники кадетского корпуса 1831 года Кучук-Гали Шигаев и Коббылсын Караулов (Внутренняя Орда), Мухамед-Гали Таукин (Западная часть казахов оренбургского ведомства) стали, по сути, первыми дипломированными казахскими чиновниками. Кучукгали Шигаев, сын султана Шигая Нуралиханова, находился на должности советника во Временном Совете по управлению Внутренней Ордой (до февраля 1856), затем был назначен на должность султана правителя 1-м Прикаспийским округом. Имел чин есаула. Более яркую карьеру сделал Мухамед-Гали Таукин, сын надворного советника султана Тауки и внук хана Младшего жуза Айшуака. Он был выпущен из стен кадетского корпуса с чином сотника и дослужился до чина полковника². Знаменательно также, что он в 1848г. отправил учиться в кадетский корпус своего сына Шангирея.³ Начал службу в Западной части казахов Оренбургского ведомства с должности помощника султана-правителя. В 1846 г. Пограничная комиссия отмечала, что по честно-

¹ Султангалиева Г.С. Западный Казахстан в системе этнокультурных контактов XVIII-начало XXвв. – Уфа, 2001. – С.120

² ГАОрО ф. 6. оп.10. д. 5526.л.24

³ ЦГА РК ф. 4.оп. 1. д. 2929.л.101

сти, объективности и интеллектуальному потенциалу М.Таукин «...бесспорно лучший из помощников и со временем из него может выйти отличный правитель».¹ Через год султан Таукин был назначен на должность султана-правителя Западной части Младшего жуза, которую занимал в течение 20 лет (1847-1867 гг.). Не случайно, чиновник особых поручений при председателе Пограничной комиссии В. Лазаревский писал, что султан правитель Западной части казахов Мухамед-Гали Таукин «...один из любимых в орде султанов за свой благородный характер, участие к нуждам казахов и неизменное расположение к добру»². Одним из критериев принадлежности султана-правителя М-Г. Таукина к привилегированному чиновничеству стало вхождение его в высшее сословие Российской империи – дворянство. В послужном списке Музаффара (1870 г.р.), сына султана-правителя Западной части области оренбургских казахов Мухамедгали Таукина, отмечено, что он из династии потомственных дворян Оренбургской губернии³. По сути, султаны-правители получали чины и соответствующее положение в русском истеблишменте.

Яркие представители второго выпуска Оренбургского кадетского корпуса в 1855г. были Альмухамед и Тлеумухамед Сейдалины, выпущенные из стен этого учебного заселения с чином прапорщиков. Альмухамед Сейдалин за короткий период сделал блистательную карьеру, начав службу в Оренбургской пограничной комиссии с чином прапорщика. В 1866 г. он был произведен в чин ротмистра армейской кавалерии при исполнении им должности султана – правителя Западной части орды Оренбургского ведомства. С введением новой административной реформы (1868 г.), А.Сейдалин, приказом Министерства юстиции в 1869 г., был переведен на должность уездного судьи Тургайской области.⁴ Это назначение не являлось случайным. Его глубокие познания в области кочевого быта казахов, традиций землепользования, и норм их обычного права, а также приобретенный богатый опыт разбора межродовых тяжб между казахами Западно-Сибирского и Оренбургского ведомств, (родами шекты и торткара) позволили А.Сейдалину заслужить признание казахского народа и стать одним из наиболее справедливых судей в Степи.

¹ О почетнейших и влиятельнейших ордынцах //История Казахстана в русских источниках XVI-XX вв. Т. VIII. Ч.2. Алматы. 2006. док. №. 228 С. 67

² О почетнейших и влиятельнейших ордынцах //История Казахстана в русских источниках XVI-XX вв. Т. VIII. Ч.2. – Алматы. 2006. док. №. 244. – С.125

³ ЦГА РК. Ф. 25. Оп. 2. Д. 848. Л.1-3.

⁴ ЦГА РК ф.25.оп.5. д.172.л.1-10

Анализ послужного списка Тлеумухамеда Сейдалина с 1856г. по 1890г. позволяет отметить, что он являлся активным участником всех мероприятий, проводимых правительством и местной администрации в казахской степи. Так, в 1868г. Т.Сейдалин был членом организационной комиссии по введению «Временного положения об управлении Оренбургского и Западно-сибирского генералгубернаторства» в регионе, участвовал в переписи четырех волостей Кустанайского уезда, работал в комиссии по улучшению быта казахов в Новолинейном укреплении, сопровождал в качестве переводчика казахскую депутацию в Санкт-Петербург.¹ Более того, Т.Сейдалин стал единственным казахом, получившим должность уездного начальника. Так, с 17 октября 1892г. по 11 января 1893 он работал начальником Актюбинского уезда Тургайской области. В этом качестве он оставил о себе память тем, что «положил начало обширному изучению уезда». Как отмечал староста уездного города Актюбинска В.Машанский, отчеты, составленные Т.Сейдалиным «поражают глубиной мысли», умением быстро вникнуть в суть вопроса и дела уезда. Отчеты Т.Сейдалина стали «образцом» для последующих начальников уезда.²

Вместе с тем появление выпускников Оренбургского кадетского корпуса в Степи вызывало «настороженность» со стороны родоправителей, не знавших русский язык и грамотность. Это тонко подметил начальник 34-й дистанции Восточной части Оренбургского ведомства Исенгазы Бабин. Он докладывал, что «все должностные лица и родоначальники вообще не расположены к подобным мне чиновникам», а именно выпускникам Оренбургского кадетского корпуса, ибо в них они видят «...для себя какую-то опасность».³ Но эта тенденция постепенно преодолевалась, переломным моментом трансформации сознания казахского населения стала успешная деятельность султанов-правителей (М.Тяукина, А.Сейдалина, Мухамед-Салих Бабаджанов) на российской службе, выпускников Оренбургского кадетского корпуса. Процесс разрушения представлений казахов о власти и их адаптации к новым условиям хорошо отразило прошение Оренбургскому военному губернатору жен умершего есаула, Караул-ходжи Бабаджанова, датированный от 20 декабря 1855 года.⁴ Во-первых, обратив внимание губернатора на «столь долговременную и беспорочную службу» (более 45

¹ ЦГА РК ф. 25. оп.5. д.174.л.14

² Мощанский В. Исторические материалы города Актюбинска. //Актюбинский городской вестник. 1913.№13-14.

³ ЦГАРК.Ф. 4. Оп.1. Д.4413. Л.383-386.

⁴ Караул-ходжа Бабаджанов (1775- 26.02.1850) – старшина, полковой есаул (с 1826), управляющий 1-й частью приморских казахов и частью рода адай Внутренней Орды (с 1834).

лет) Караул-ходжи Бабаджанова, они подняли вопрос о том, что могут ли его сыновья, как «дети чиновника» иметь преимущество в определении на службу перед детьми не должностных султанов, так и «тех детей простолюдинов и кои удостаиваются службы». Во-вторых, понимая, что изменились требования к образовательному уровню претендентов на должность в сравнении с периодом службы их мужа, когда знание русской грамотности не являлось определяющим, они подчеркнули в своем прощении, что их сыновья отличаются «хорошим знанием русского языка».¹

Свидетельством этому явилась карьера Мухамед-Салих Бабаджанова, сын Караул-ходжа Бабаджанова, воспитанника Неплюевского кадетского корпуса. Он занимал разные должности в системе местного и пограничного управления Внутренней Ордов: от депутата 1-го Приморского округа, советник Временного совета по управлению Внутренней Ордою до султана правителя Камыш-Самарской и Таловской частями.

На протяжении XIX в. происходил и процесс изменения представлений казахского населения о соплеменниках, получивших образование в русских заведениях. Если в середине 20-х годов XIX в. обучение в таких учебных заведениях как Оренбургский кадетский корпус воспринималось как «опасное», тем более что Оренбург воспринимался как «недоступная даль», то начиная с конца 40-х годов XIX в. обучение казахских детей в кадетском корпусе стало, по мнению М-С.Бабаджанова, модным², а к 60-м годам казахское население уже рассматривало знание устного и письменного русского языка, как одну из возможностей получения должности в Степи, сохранения уважения среди родственников.

Потребность в образованных чиновниках постепенно росла, что связано было с созданием новых административно-территориальных единиц в Степи и соответственно аппарата управления. Решению этой задачи должна была способствовать школа для подготовки письмоводителей при Оренбургской пограничной комиссии (1850–1869.). Эта школа стала вторым учебным заведением, для казахских детей существовавшим в Оренбурге в 1850-1869 гг. Образование было элитарным. Из первых 30-ти детей, записанных в школу, 11 являлись детьми султанов, 5 – биев, остальные были детьми почетных казахов, известных

¹ ЦГА РК Ф. 4. Оп. 1. Д. 5742. Л. 2-3

² См. Бабаджанов М-С. Заметки киргиза о киргизах. /М-С.Бабаджанов Сочинения. – Алматы: Санат, 1996. – С.77-78.

старшин.¹ Вероятно это объясняется тем, что «как сук» и верхушка «черной кости» стремилась в рамках нового времени при помощи образования закрепиться на государственной службе, тем самым доказав свою исключительность и права на власть, но уже в новой форме. Одним из известных выпускников школы стал Ибрай Алтынсарин, внесший весомый вклад в развитие просвещения казахской степи. Выпускники школы работали письмоводителями при султанах-правителях, дистанчных начальниках, канцелярскими служащими 3-го разряда при региональной администрации (И. Джаксыбаев, И. Тлеугабылов), волостными управителями (Абиль Тюлькубаев) и т. д.. К 60-м годам XIX в. началась практика назначения на должности дистанчных и местных начальников выпускников школы для казахских детей при Оренбургской пограничной комиссии. К примеру, выпускник этой школы, Канчувак Байтоков занимал должность начальника первой половины 8-й дистанции 1862-1864гг.² В 1865 году Областное правление оренбургскими казахами предписала султану правителю Восточной части предоставить должность выпускнику школы для казахских детей при Оренбургской пограничной комиссии Идигу Айтукину при первой открывшейся вакансии в системе местного управления в Степи.³ Султан Ишимжан Саматов, писал управляющему областью оренбургских казахов Л.Ф.Баллюзеку, что он «способен занять всякую должность», как выпускник Казахской школы при Оренбургском областном правлении, имевший опыт работы в канцелярии Оренбургского генерал-губернатора в течение четырех лет (1859 по 1863гг.). Более того, он подчеркивал в своем письме, что о его прежней службе могут «засвидетельствовать» все начальники и сослуживцы, как генерал-губернаторской канцелярии, так и областного правления⁴.

Проблема обеспечения местной администрации казахскими служащими, способными вести делопроизводство на русском языке оставалась острой. Оренбургский генерал-губернатор А.А. Катенин (1857–1860) в своем докладе в Министерство иностранных дел подчеркивал, что «день ото дня ощутительнее» недостаток хорошо подготовленных к службе чиновников в Степи. Казахская школа при Пограничной комиссии не оправдала надежды региональной администрации по подготовке казахских писарей. Во-первых, контингент учащихся был минимальный – 30 человек, а во-вторых, осуществлялся прием только казах-

¹ Султангалиева Г.С. Западный Казахстан в системе этнокультурных контактов XVIII-начало XX вв. – Уфа, 2001. – С.124

² ЦГА РК Ф. 4. Оп. 1. Д. 3261. Л.1-2

³ ЦГА РК Ф. 4. Оп. 1. Д. 4413. Л.477

⁴ ГАОрО. И- Ф. 6. Оп. 10. Д. 7805. Л.8 -9

ских детей, следствием которого стало только теоретическое знание русского языка. Председатель Оренбургской пограничной комиссии В. Григорьев (1854–1859) подготовил «Записку об увеличении числа воспитанников в школе киргизских /казахских – Г.С./ детей при Оренбургской пограничной комиссии». Содержание «Записки» отражало основное требование региональной власти – подготовить «большее число полезных людей для занятия должностей по пограничному управлению», предоставленных казахам. Но самое важное в ней то, что В. Григорьев, рассуждая о перспективе развития казахской школы, впервые поставил вопрос о превращении ее в русско-казахскую, ибо непосредственное общение казахских детей с русскими воспитанниками быстрее позволит получить больше «познаний в разговорном русском языке». Как мы видим, из необходимости подготовки казахских служащих и обеспечения нужд местной администрации появился прообраз русско-казахских школ.

О целенаправленной деятельности российского правительства в этом направлении свидетельствует Положение «Об учреждении школ в области Зауральских киргизов», изданное Комитетом Министров от 9 февраля 1860 года.¹ В преамбуле данного документа указывалась основная причина открытия школ в Степи – подготовка казахских служащих для нужд Оренбургской администрации. В 1860г. открылись школы при укреплениях (Оренбургское, Уральское), форт Перовском №1 (на Сырдарьинской линии), а в 1861 еще одна школа в Троицке для казахов Восточной части орды².

Таким образом, на протяжении первой половины XIX в. российское правительство осуществляло политику по созданию надежной социальной опоры посредством формирования местных государственных чиновников, ставших партнерами российской власти и проводниками их воли в Степи. Постепенно содержание и понимание служебной деятельности казахами, занимавшие должности в системе областного и уездного правления претерпели изменения. Это нашло свое выражение в повышении их образовательного уровня казахских чиновников. Теперь реальные достоинства (образование, способности, а не принадлежность клану), опыт административной работы, знание быта и культуры казахского народа предопределяли их дальнейший карьерный рост, т.е. началась так называемая профессионализация государственной службы.

¹ ПСЗ РИ Т. 35. № 35428.

² ПСЗ РИ. Т.36. № 36565.

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Двадцать пять лет назад подписанием Беловежских соглашений был ознаменован распад Союза Советских Социалистических Республик, на обломках которого возник новый формат многостороннего сотрудничества СНГ. Следует отметить, что в первые постсоветские годы СНГ сдержало центробежные тенденции, которые могли перерасти во множество конфликтов, а также «минимизировало негативные последствия распада единого народнохозяйственного комплекса». Кроме того, по мнению специалистов, создание содружества позволило избежать «югославского сценария», добиться замораживания карабахского и приднестровского конфликтов. Сегодня одним из ресурсов данной организации является создание эффективной диалоговой площадки высочайшего уровня, на которой руководители стран СНГ обсуждают актуальные и острые вопросы.

Активно развивается экономическое, гуманитарное сотрудничество, ряд направлений, из которых получили самостоятельные форматы. К примеру, Евразийский экономический союз, в создании которого огромная роль принадлежит Казахстану и лидеру страны Нурсултану Абишевичу Назарбаеву.

Сегодня в ЕАЭС входят Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия. По мнению экспертов (Кузьмина Е.М.), многое достигнуто. У ЕАЭС «единое таможенное, экономическое пространство, регулирование вопросов трудовой миграции: проработано социальное страхование, введены одинаковые с гражданами государства трудоустройства условия налогообложения». Между Россией, Казахстаном и Белоруссией запускается система взаимного перевода пенсий. Почти все страны ЕАЭС являются членами Всемирной торговой организации.

Следует отметить, что сегодня десятки стран ведут переговоры о создании зон свободной торговли с ЕАЭС. Есть и негативные моменты. К примеру, ряд проектов имеют в основном двухсторонний характер, между странами ЕАЭС плохая логистика.

В обществах стран, входящих в ЕАЭС, нет единого мнения в отношении интеграционных процессов. Хотя, основная масса поддерживает курс руководства стран на интеграцию. К примеру, опрос студентов в вузах Оренбургской и Западно-Казахстанской областей свидетельствует о том, что молодежь приграничных регионов двух стран

(свыше 70 % опрошенных) поддерживает курс на интеграцию [1]. Особенно эффективно развивается приграничное сотрудничество Российской Федерации и республики Казахстан. Эти процессы можно проследить на примере приграничного и межрегионального сотрудничества Оренбургской области России с Западно-Казахстанской, Актюбинской и Костанайской областями Республики Казахстан.

По данным экспертов, на межрегиональную и приграничную торговлю приходится порядка 70% двухстороннего российско-казахстанского товарооборота (21 млрд. долларов). Традиционно Оренбургская область входит в четверку лидеров взаимной торговли с Казахстаном, обеспечивая более 10% всего объема российско-казахстанской внешней торговли [2, с. 295-305].

Помимо соседей партнерские связи установлены со всеми территориями Казахстана. Наибольший потенциал межрегионального сотрудничества также представлен в Астане, Алматы, Атырау, Караганде, Чимкенте, Кызыл-Орде.

Оренбуржье поставляет казахстанским партнерам природный газ, сырую нефть, нефтепродукты, кокс, продукцию машиностроения, продовольственные товары, черные и цветные металлы, цемент, удобрения, асбест, бытовую технику. В свою очередь по импорту из Республики Казахстан регион получает продукцию топливно-энергетического комплекса, черные металлы и изделия из них, хромовую руду, продукцию АПК, кварциты, продукцию неорганической химии.

Десятки предприятий и организаций Оренбуржья наладили прямые связи с казахстанскими партнерами. Крупнейшие из них «Уральская сталь», «Орскнефтеоргсинтез», «МК Ормето-ЮУМЗ», «Новотроицкий завод хромовых изделий», «Новотроицкий цементный завод», ЗАО «Завод синтетического спирта», «Медногорский медно-серный комбинат», «Орский завод металлоконструкций», «Оренбургские минералы» и многие другие. На 1 января 2016 года из 380 зарегистрированных в области совместных предприятий – 92 с участием казахстанского капитала [2, с. 295-305].

На территории Оренбургской области расположено крупное предприятие газовой отрасли России – ООО «Газпром добыча Оренбург», в составе которого газоперерабатывающий завод и единственный в России гелиевый завод.

Развивается гуманитарное сотрудничество. Оренбургская область является привлекательной для обучения жителей Казахстана. В общеобразовательных, средних специальных и высших учебных заведениях Оренбуржья обучаются более 1,5 тысяч граждан Республики Казах-

стан, из них более 1 тыс. человек в ВУЗах. С тенденцией к ежегодному росту. В том числе: в Оренбургской государственном университете около 700 человек, а также в Оренбургском государственном аграрном университете, Орском гуманитарно-техническом институте (филиале) ОГУ и т.д. Оренбургские вузы успешно развивают с казахстанскими коллегами сотрудничество, которое осуществляется в таких формах, как:

- обмен преподавателями для чтения краткосрочных лекционных курсов;
- научные стажировки студентов и педагогов;
- обучение научно-педагогических работников по программам повышения квалификации;
- совместная организация и участие в научно-практических конференциях, семинарах, образовательных форумах, ярмарках и т.д.

Регулярные творческие встречи и объемные проекты мастеров искусств Республики Казахстан и Оренбургской области в последние годы вышли на новый уровень развития. В качестве примеров такого взаимодействия можно назвать проведение обменных гастролей театральных коллективов. Подобные проекты организует Оренбургский областной театр кукол и Актюбинский театр кукол «Алакай», Орский драматический театр имени А.С. Пушкина, Оренбургский татарский драматический театр им М. Файзи. Делегации театральных деятелей из Республики Казахстан.

Оренбургский областной музей изобразительных искусств вносит свой вклад в упрочение этих связей и уже многие годы тесно сотрудничает с Актюбинским областным историко-краеведческим музеем. В рамках проведения года России в Казахстане и следующего года – Казахстана в России, Новотроицкий, Оренбургский, Орский и другие музеи обменивались передвижными выставками с музеями Республики Казахстан.

Неразрывны родственные связи, простые человеческие отношения. Ежедневно происходят сотни контактов. Общаются и дружат районными центрами, селами, творческими коллективами особенно приграничные районы. Многие посещают город-курорт Соль-Илецк. Так или иначе, у более половины населения области есть точки соприкосновения с Казахстаном, а порядка 80 % оренбургских казахов имеют родственные связи с Республикой Казахстан.

Постоянные гости в Оренбуржье – казахстанские спортсмены. На территории региона ежедневно проводится от десяти до пятнадцати

открытых областных всероссийских и международных турниров с участием спортсменов из Казахстана. Они составляют достойную конкуренцию россиянам в соревнованиях по вольной и греко-римской борьбе на приз Губернатора Оренбургской области, турнире по вольной борьбе «Ковер надежд», национальной борьбе казахша-куреш. Участвуют казахстанские спортсмены в первенствах по боксу, теннису, волейболу на кубок Губернатора. Практически ни одно спортивное мероприятие в области не проводится без участия делегации Актюбинской и Западно-Казахстанской областей [3, с.163-169].

Примечания:

[1] Аналитический отчет «Евразийский экономический союз в восприятии студенческой молодежи приграничных территорий России и Казахстана» / научный рук. В.В. Амелин. – Оренбург, 2016.

[2] Калинин А.Е. Оренбургская область и Республика Казахстан. Основные аспекты приграничного и межрегионального сотрудничества на современном этапе // Евразийский перекресток. Сборник материалов научно-практических мероприятий. Выпуск 5. – Оренбург-Уральск: ООО ИПК Университет 2016. – с. 295-305.

[3] Амелин В.В. Культурное и гуманитарное сотрудничество как фактор укрепления исторического и цивилизационного единства народов России и Казахстана (региональный аспект) // Евразийский перекресток. Сборник материалов научно-практических мероприятий. Выпуск 2. – Оренбург-Астана, 2015. – Оренбург-Уральск: ООО ИПК Университет 2016. – с.163-169

Комлев Ю. Э. (г. Оренбург, Россия)

МУЗЕЙНАЯ КУЛЬТУРА КАК ФАКТОР ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ И КАЗАХСТАНА

Между Республикой Казахстан и Оренбургской областью много – много общего, что нас бесспорно объединяет.

Например, Казахстан является крупнейшей страной в мире, расположенной в Европе и Центральной Азии. Оренбург расположен на перекрестке дорог из Европы в Азию, город был задуман как форпост России на востоке. Ему исторически была предопределена роль торгового и делового центра между Европой и Азией. И наша общая граница составляет 1670 км.

На территории Казахстана проживает более 120 национальностей. Сегодня в Оренбургской области проживают представители 126 национальностей.

В недрах Казахстана находятся все элементы таблицы Менделеева. В недрах Оренбургской области более 75 видов полезных ископаемых.

Государственный язык казахстанцев – казахский, однако, русский также широко распространен и имеет статус официального языка, который используется наравне с государственным. Надо отметить, казахи являются коренными жителями восточной и южной части Оренбуржья и часто в Оренбурге слышна казахская речь.

Первый искусственный спутник Земли (Спутник-1) и первый человек Ю.А. Гагарин были отправлены в космос из Казахстана, с космодрома Байконур. А в Оренбурге Юрий Гагарин учился.

Казахстанцы – очень гостеприимный народ с древней культурой, доброжелательный и открытый по отношению к России. Существует много объединяющих нас факторов.

Характеризуя культуру, необходимо выделить, что культура – это не только достояние нации, скрытое в веках, а еще и динамичное свойство общества, способное выдвигать социальные, нравственные и культурные нормы современной жизни социума. Попытки удержать бесконечное богатство и разнообразие мира имеют своим итогом музей как выражение самого современного отношения к действительности.

Музейное дело – это специальная область культурно-образовательной и научной деятельности, которая осуществляется музеями по комплектованию, сохранению, изучению и использованию памятников природы, материальной и духовной культуры.

Все, что происходит в обществе, политике, бизнесе, образовании, культуре, вся эта информация собирается, обрабатывается и далее представляется в музеях. Директор Государственного Эрмитажа, М.Б. Пиотровский сказал, что «музей это витрина государства»!

Музей в современной России – одно из самых доступных и самое посещаемое учреждение культуры, ежегодно музеи России посещают более 80 млн. человек, для сравнения – театры 30 млн., библиотеки около 60 млн. человек. Причём посещаемость в последнее 10 лет удерживается и увеличивается.

Оренбургский областной музей изобразительных искусств – единственный художественный музей в Оренбургской области и его роль в сохранении и развитии культуры области очень велика.

Музей изобразительных искусств является методическим центром, который оказывает поддержку различным музеям Оренбургской области.

Сотрудники музея ежегодно проводят более 50 выставочных проектов по городу, области, России и за рубежом... На сегодняшний день музей успешно сотрудничает не только с музеями России, но и активно устанавливает связи с музеями, выставочными залами зарубежных стран, например, Великобритании, Италии, Чехии, Дании, Испании, Мальты, Германии, Белоруссии, Армении и, конечно, Казахстана, что способствует межкультурному обмену и привлечению туристов из других стран.

С каждым годом Оренбургский областной музей изобразительных искусств все более естественно воспринимается как составляющая культурного пространства региона, в которое включены его уникальные информационные источники, музейные работники, и, конечно, – жители и туристы Оренбургской области. Оренбургский музей способствует экономическому развитию региона, повышая имидж и культурную привлекательность всей области.

Социальная сущность Оренбургского музея выражается, в том числе и, в стабилизирующей роли, которую он играет в жизни общества. Деятельность музея напрямую направлена на обеспечение процесса усвоения каждым пользователем определенной системы знаний, норм, ценностей, которые позволяют ему стать достойным и полноправным членом общества. Через лучшие произведения культуры, искусства, литературы музей прививает своим посетителям главные общечеловеческие качества: честность, доброту, милосердие, добросовестность, трудолюбие, духовность. Ежегодно наш музей проводит совместные выставочные проекты и мероприятия с дружественными музеями Казахстана. Сложились добрые традиции, проводить художественные выставки в Уральске, Актобе, Астане.

В 2015 году в рамках сотрудничества Оренбургской и Актыбинской областей, в сфере культуры, Автономная некоммерческая организация по содействию в развитии сотрудничества стран СНГ «Содружество народов Евразии» и Оренбургский областной музей изобразительных искусств открыли выставку «По страницам «Капитанской дочери». А.С. Пушкин в Оренбуржье» в здании «Ассамблея народов Казахстана» г. Актобе.

На выставке было представлено 37 работ оренбургского художника-графика Андрея Филипповича Преснова. Работы иллюстрируют

пребывание А.С. Пушкина в Оренбуржье, его встречу с В.И. Далем и иллюстрации к главам «Капитанской дочери».

Отдельно необходимо выделить, что многогранная деятельность музея изобразительных искусств способствует процессу создания культурной идентичности своего региона. Например, в музее открыта галерея «Оренбургский пуховый платок». Оренбургский пуховый платок для нашего края, это такой же бренд или символ, как «швейцарские часы», «голландский сыр», «тульские самовары» или снежный барс в Казахстане.

5 марта 2016 года в преддверии празднования Международного женского дня 8 марта, Оренбургский областной музей изобразительных искусств открыл 19-ую по счету выставку «Оренбургский пуховый платок» в Актюбинском областном историко-краеведческом музее.

Став одним из первых выставочных проектов сотрудничества между музеями России и Казахстана, она до сих пор вызывает большой резонанс у жителей и гостей г. Актюбинска. Многолетнее сотрудничество наших музеев помогло выработать взвешенную и доброжелательную линию в области культурного обмена.

Жители Актюбинска знают, любят и высоко ценят изделия оренбургских вязальщиц. На выставке их ждали встречи не только с произведениями лучших мастериц Оренбуржья: А.Я. Рябининой, М.Г. Абдулиной, М.Е. Козловой, О.Я. Неудахиной, М.Г. Ишмухаметовой, В.Р. Масалимовой, Э.А. Биктимировой, и др., но и с дипломными работами выпускников Оренбургского областного художественного колледжа – молодёжными костюмами, выполненными на основе оренбургского пухового платка и сувенирной продукцией оренбургского дизайнера Анны Советовой.

Не каждый человек может себе позволить отправиться в дальнее путешествие, в том числе и в Россию, в Оренбургскую область, на то есть разные причины: непереносимость дальней дороги, дефицит времени, финансов и многое другое... Теперь это уже в прошлом, т.к. современные цифровые технологии делают посещение музеев доступнее. И сегодня российские музеи стали ближе ко всем, кто интересуется культурой России и мира. Практически все российские музеи имеют виртуальные экскурсии, в рамках которых зрители могут совершить виртуальное путешествие по залам музея, посмотреть уникальные шедевры и виртуально «побродить» по залам музеев. Музей изобразительных искусств предоставляет всем такую возможность. Используя Интернет, мы стираем границы, наш музей стал доступнее.

Организация Галереи «Оренбургский пуховый платок» позволила оживить культурную среду города и области посредством ярких музейных событий, проектов, презентаций историко-культурного наследия Оренбуржья в форме новых выставочных экспозиций; эффективнее использовать музейные фонды, включать их в культурно-образовательные процессы в целях воспитания эстетического, художественного, исторического самосознания и патриотизма граждан, развития культурно-досугового потенциала края в развитии локального туризма. И сейчас в нашем музее, в Оренбурге, продолжая плодотворное культурное сотрудничество Республики Казахстан и Российской Федерации, в рамках 25-летия Независимости Республики Казахстан и Дня Первого президента, Актюбинское областное управление культуры, архивов и документации и Актюбинский областной историко-краеведческий музей совместно с Оренбургским областным музеем изобразительных искусств представили этнографическую выставку «Теплые традиции Актюбинской земли».

Организаторы выставки преследовали цель – расширение приграничных связей двух стран в сфере культуры, осуществление взаимовыгодной культурной политики между дружественными странами. Главной задачей выставки является знакомство оренбургской публики с многовековыми культурно-духовными традициями казахского народа и пропаганда их национальных ценностей.

Народное прикладное искусство – наследие материальной и духовной культуры древних племен, обитавших в бескрайних просторах степной зоны. Культура жизнеобеспечения казахов во многом определялась народными промыслами и ремеслами. Различные орнаменты и узоры на старинных изделиях отражают древние взгляды и мировоззрения этого народа. Мастера прикладного искусства стремились к удовлетворению эстетических потребностей, максимальному использованию имевшихся возможностей для художественного оформления быта.

Узорные полосы и ленты, безворсовые и ворсовые настенные ковры, чехлы и футляры, конские попоны, хранящиеся в фондах Актюбинского областного историко-краеведческого музея, являются уникальными творениями из овечьей и верблюжьей шерсти и занимают особое место в этнографической коллекции. И эта «живая» выставка вызывает большой интерес у всех наших посетителей.

Ежегодно музей изобразительных искусств в целях пропаганды культурного наследия Оренбургской области принимает участие в международных акциях «Ночь музеев», «Ночь искусств», в праздничных

мероприятиях, посвященных Дню города Оренбурга, Дню Детства... И недавно к нам в музей поступила в дар коллекция художника Николая Савидова – микроминиатюриста из Казахстана, которого называют «Левша из Балхаша».

Оренбургский областной музей изобразительных искусств сегодня активно развивается, востребован и продолжает привлекать в регион туристов со всей России и из других стран.

Современный музей выполняет важнейшую государственную функцию по сохранению культурного наследия, исторической памяти и права на память. Музеи воспитывают в людях чувство исторического достоинства, обеспечивают культурный уровень и вкус, необходимые для принятия правильных современных решений и для способности их выполнять.

Социальная сущность современного музея выражается, в том числе и в стабилизирующей роли, которую он играет в жизни общества. Деятельность музеев напрямую направлена на обеспечение процесса усвоения каждым пользователем определенной системы знаний, норм, ценностей, которые позволят ему стать достойным и полноправным членом общества. Через лучшие произведения культуры, искусства, литературы музеи прививают своим посетителям главные общечеловеческие качества: честность, доброту, милосердие, добросовестность, трудолюбие, духовность.

Отдельно необходимо выделить, что многогранная деятельность современного музея способствует процессу создания культурной идентичности своего региона.

Мы с вами делаем много позитивного, интересного, необходимого, на благо России и Казахстана, а также для всех жителей наших территорий.

Культура – это то, что нас объединяет, и культура должна быть успешной!

Примечания:

1. Комлев Ю.Э. Коммуникации в музее: теория и практика: монография / Ю.Э. Комлев. – Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2015. – 316 с.
2. Волькович А.В. Модель музейной коммуникации в концепции зарубежных музееведов / А.В. Волькович // Музей в современной культуре. – СПб., 1997. – С. 69 – 73.

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ И ВЗАИМОВЛИЯНИЕ КАЗАХСКОГО И РУССКОГО НАРОДОВ ОРЕНБУРГСКОГО КРАЯ В XVIII – XIX ВВ.

История казахского и русского народа тесно переплетена с момента принятия российского подданства казахами младшего жуза, инициированного ханом Абулхаиром. Взаимоотношения между народами складывались по-разному. Они были либо спокойными, если не затрагивались интересы сторон, либо напряженными, когда возникали спорные моменты. Многогое зависело от политики местных властей – оренбургских губернаторов и казахских ханов.

Российское правительство со времён Петра I было заинтересовано в продвижении на восток, прежде всего для развития азиатской торговли, и в качестве посредников рассматривало население казахской степи. Привлечение казахов на свою сторону сулило выгоды как экономические, так и политические. Для осуществления этой цели был построен город Оренбург, который «... от самой природы определён быть цветущим купеческим городом; положение места его делает из него удобнейшее, для складки как европейских, так и азиатских товаров...» [18, Л. 6]. С 1734 г. Оренбург имел большие привилегии. В 1735 – 1738 гг. установили беспошлинную торговлю, в 1736 г. продлили льготы ещё на 6 лет.

Правительство Анны Ивановны было заинтересовано в развитии торговли с казахами, о чём свидетельствует указ 1738 г. «О распространении торговли России с киргиз-кайсаками». Императрица поручила тайному советнику В.Н. Татищеву установить, каким образом можно учредить «хотя б малый торг» с казахами, для выменивания у них верблюжьей шерсти, чтобы в дальнейшем использовать как для собственного потребления, так и для продажи излишков за границу [3, Л. 5 – 5 об.]. Уже в 1751 г. в Оренбург было привезено 243 пуда 39 фунтов верблюжьей шерсти, в 1755 г. – 225 пудов 30 фунтов. [17, Л. 284 об.; 455 об.]. С «малого торга» стала развиваться меновая торговля с казахами.

Роль Оренбурга как центра торгового обмена с казахами с каждым годом росла. Об этом свидетельствуют и мероприятия, проведённые начальником Оренбургской экспедиции В.Н. Татищевым. В 1738 г. по приказу Татищева был построен Меновой двор для летней торговли

с 148 амбарами и 344 лавками. В центре города выстроили Гостиный двор для зимней торговли на 150 торговых мест [2, С. 162].

Оренбургская администрация приглашала казахов «...чтобы они со скотом своим ехали в Оренбург для мены, ... и увещевание приняв ..., за благо прибыли на реку, состоящую... недалеко от Оренбурга...» [5, Л. 4]. Власти убеждали старшин и биев не сомневаться, приходить на Меновой двор для торговли, что «...обида при мене никому не будет, а если... что-либо случится неприятное, то обиженный немедленно будет удовлетворён...», об этом предлагали объявить всем [24, Л. 1].

Оренбургские власти, руководствуясь правительственными указами, создавали льготные условия для торговли на меновых дворах Оренбурга и Троицка, освобождали казахов от уплаты пошлин, в виду большой потребности российских мануфактур в дешёвом сырье, которое теперь доставляли из казахской степи. Казахскому населению сбывали мануфактурные изделия, не имевшие выхода за границу.

Российское правительство, понимая необходимость и востребованность металлических изделий в кочевом обществе, разрешило в 1749 г. торговлю медью, сталью и железом «...по отсутствию вреда и чтобы не заставить киргизов обращаться в азиатские города за этими вещами. Медь, сталь и железо запрещено продавать потому единственно, чтобы у киргиз, из этих металлов не могло заводиться и умножаться никакого художества» [11, С. 25].

Казахи приобретали необходимые в быту казаны, кумганы, ковши, ножницы, напёрстки, иглы, сундуки, в которых кочевники хранили своё имущество, для охоты – капканы, лески, также украшения (особо ценились серебряные изделия). Большим спросом пользовались медные и оловянные кольца, перстни, запонки.

Торговля оказалась столь успешной, что доходы оренбургского менового двора в 1747 г. составили 12 тыс. 698 рублей 34 копейки [17, Л. 228]. В последующие годы, 1748 – 1754, благодаря увеличению торговых оборотов, И.И. Неплюеву удалось заменить деревянные сооружения Гостиного и Менового двора на каменные.

В первой половине XIX в. меновая торговля казахов с Россией продолжала развиваться. Промышленные предприятия Оренбургской губернии нуждались в сырье животноводства, в частности, в губернии к середине XIX в. работали 85 кожевенных, 49 салотопенных, 9 мыловаренных заводов [22, С. 407], 7 свечных, 2 сыромятных, 2 маслобойных и другие [16; 1]. Только за десятилетие с 1818 по 1828 гг. казахи привели на меновые дворы более 2 миллионов 609 тысяч баранов, 20 тысяч – быков, 18 тысяч 100 – козлов, 2 тысяч 700 лошадей [25] и пр.

Кроме домашнего скота, были востребованы дикие звери и животные. Использовались их шкуры для пошива шуб, тулупов, а также пушнина для изготовления головных уборов и воротников. Вот частный пример, товары, привезённые казахами в 1751 г. Значительным было количество привезённых корсаков (16. 477) и лисиц (13. 115), лисьих лапок (7. 060), на который был большой спрос, т.к. шкуры использовались и для женского, и для мужского гардероба. Несколько меньше привезено волков (4. 698) и волчьих лапок (577) [17, Л. 281; 282; 282 об.; 283 об.; 284 об.; 453; 453 об.; 454; 454 об.]. Это объясняется не только потребностями людей, но и численностью зверей в регионе.

В хозяйстве казахов развивались ремёсла, кожевенное производство, изготовление пороха, красок, резьба по дереву и кости, обработка металла, шерсти. Казахские ремесленники изготавливали кузнечные изделия с накладным серебром: топоры, уздечки, седельные наборы, ножи, стремяна.

Казахи в обмен на свои товары приобретали чугунные, медные, железные изделия: котлы, приборы к сёдлам, напёрстки, иглы, ножницы, ножи, топоры, косы, замки и пр., а также бархат, сукно, парчу, шелка, платки, зеркала, сундуки, купорос, нашатырь, нюхательный табак.

С момента принятия российского подданства казахов стали «приохочивать» к употреблению хлеба для удержания в подданстве и в последующем для перевода к оседлости. Правительство постепенно приобщало и приучало казахов употреблять хлеб, чтобы в больших объёмах продавать его в казахской степи.

В частности, А.И. Тевкелев, благодаря личностным качествам, красноречию, знанию казахских традиций, пользовался авторитетом среди казахов. Особые отношения сложились у Алексея Ивановича с ханом Нурали, Тевкелев иногда гостил у хана, «состоял в дружбе и переписке». В 1757 г. направил Нурали хану «для пробы ... на первый случай муки пшеничной 1 пуд». В записке А.И. Тевкелев уточнял, что если подарок понравится, то с переводчиком Усманом пришлёт ещё 3 пуда муки и 3 пуда чистой пшеничной крупы. Спустя два года, в служебной записке Тевкелев отмечал, что некоторые казахи имения себе заводят, «траву косить начинают, да и к хлебной пище уже привыкли...» [12, С. 175].

В 1763 г. императорском указе отмечалось, что необходимо продавать казахам хлеб в крепостях Оренбургской губернии в течение трёх лет беспошлинно, чтобы народ почувствовал царскую милость и

видел пользу от российского подданства. Сохранившиеся документы свидетельствуют, что с 16 октября 1763 г. по 22 июня 1766 г. казахам было продано 19 тыс. 620 пудов 14 фунтов пшеницы, 499 пудов 30 фунтов муки пшеничной, 4 тыс. 230 пудов 28 фунтов муки ржаной, 21 тыс. 838 пудов 2 фунта пшеничных круп, 1 тыс. 458 пудов 22 фунта полбенных круп, 703 пуда 3 фунта ячных круп [11, С. 101; 111]. В 1772 г. в Оренбурге казахи приобрели 132 тыс. 876 пудов хлеба. «Киргизцы, много или мало, но почти берут всё; главнейший же отпуск к ним из России заключается во хлебе разного рода...» [25, Л. 102 об.], – писал в отчёте чиновник, составлявший ведомость о товарах, приобретаемых казахами в России.

Беспошлинная торговля хлебом продолжалась и в XIX веке, этому способствовала ситуация в среднеазиатских городах Бухаре и Хиве, перманентно воевавших между собой. Так в октябре 1823 г. из-за очередной войны повысились цены на хлеб, поэтому и «дальние» степные казахи пришли на оренбургский меновой двор [6, Л. 14 об.]. «Дозволено вывозить беспошлинно в киргизскую степь через таможенные места Сибирского и Оренбургского таможенных округов всякого рода хлеб, как зерном, так и мукою» [11, С. 211.]. Областное правление старалось всеми зависящими мерами поощрять хлебную торговлю казахов с их соседями: жителями Оренбургской губернии, казаками Оренбургского и Уральского войск. В 1864 г. с оренбургской линии в казахскую степь было отпущено 517 тыс. 794 пуда 20 фунтов хлеба, что на 85 тыс. 641 пуд больше, чем в 1863 г., по таможенной оценке это составило 247 тыс. 400 руб. 50 коп. на 65 тыс. 549 руб. 35 коп. больше, чем в предыдущем году [4, Л. 9 об.].

Однако, занятие земледелием не приводило к оседанию казахов, об этом свидетельствуют источники, например, Т.А. Сейдалин – выпускник Оренбургского кадетского корпуса, член-сотрудник Оренбургского отдела императорского российского географического общества, изучая развитие хлебопашества по бассейну реки Тургай, в 1870 году докладывал в географическом обществе, что «занятие казахов скотоводством и кочевая жизнь их для поддержания последней является не прихотью народа, а делом самым ответственным, и эта жизнь со своим пастушеством не уступит места оседлости с земледелием до тех пор, пока естественным приращением казахского населения не почувствуется крайняя теснота, вместо прежнего простора в степи» [20, С. 237]. Об этом писал и А.И. Левшин «...впрочем, земледелие не делает их оседлыми. Они кочуют около пашен своих только до того времени, пока хлеб спеет. Сжав его и обмолотив, ... берут с собой нужную часть

онаго, а остальную зарывают в землю до будущего посева и уходят в другие места» [14, С. 380].

Однако, занятия торговлей, хлебопашеством были дополнением кочевому скотоводству, основной отраслью было овцеводство. Овцы в экономическом быту казаха играли важную роль, они служили денежным эквивалентом, средняя цена составляла один рубль [19, Л. 48 об.]. Овцы ценились как русскими, так и среднеазиатскими купцами, они были основным товаром в меновой торговле, так с 1818 по 1828 гг. казахи продали, точнее, променяли более 2 миллионов 609 тысяч баранов [25.]. Из года в год в течение десятилетия количество пригнанного на мену скота увеличивалось. Занимаясь торговлей, казахи в качестве главного товара приобретали овец. В частности, подтверждением является документ 1836 г., в котором отмечается, что Айтуар Кыйшиков – казах рода Жагалбайлы «...взял недавно в Оренбурге товару на 2000 рублей и уже весь променял на баранов...» [23, Л. 14 об.].

Славились овцы казахской курдючной породы, при хороших кормах от них получали от 15 фунтов до 1½ пуда сала. Очевидец, описывая Илецкую Защиту 1870-х гг., отмечал, что от обыкновенных овец – савлуков получали 25 – 30 фунтов сала и пуд мяса, а от первосортных старых – до одного пуда чистого сала и ещё больше мяса [9].

Из овечьей шерсти валяли войлоки (кошмы) для юрт, изготавливали ковры (кииз, текемет, сырмак, тускииз), войлочные плащи, шляпы, чулки (байпак). Животных стригли два раза в год: в апреле и сентябре. Весенняя грязная шерсть называлась джебага, её получали от 3 до 5 фунтов с каждого барана, осенняя (джун) – чистая, до 2 фунтов [13]. Джебагу отправляли на суконные фабрики Симбирской и Московской губерний [14]. Из овечьих кож (миша) выходили отменные тулупы, обувь, ремни. Тулуп сшили из дублёных овчин шерстью вовнутрь, использовали обычно 5 – 6 шкур взрослой овцы [10].

Излишки шерсти и кожи казахи продавали на меновых дворах и ярмарках Оренбургской губернии. В 1859 г. на 73 кожевенных заводах Оренбургской губернии было возделано 66385 кож на сумму 216424 руб. 60 коп. На 45 салотопенных заводах вытоплено 82355 пудов сала на 254 960 рублей. Затем сало отправляли за пределы губернии, из Оренбурга на Бугульму, из Челябинска и Троицка в Бирск, Мензелинск и в Казань [15].

На баранье сало был огромный спрос в Санкт-Петербурге и Москве, в городах Оренбургской и других губерний. Сало поступало в продажу в двух видах – сыром и топлённом, налитое в требушину или

бараний желудок. Например, в Троицке ежегодно вытапливалось до 80 тысяч пудов сала, и пуд сала стоил 2,5 – 3 рубля [21, 81].

Оренбургские прилинейные казахи, которые вели полуоседлый образ жизни, заготавливали кизяк. Они на зиму строили для овец загоны – кура (длинные узкие землянки), где бараний помет, утаптываемый ногами животного, превращался в плотную массу, которую через каждые два месяца вырубали пластами и использовали для топлива [13]. Кизяк продавали русским поселенцам. В Илецкой Защите сотня кирпичей – пластов кизяка стоила 1 руб., чтобы истопить печь достаточно было 10 штук. Местные жители приобретали этот вид топлива, т.к. он был экономичным и не давал дурного запаха [9].

Таким образом, осуществление различных видов деятельности приводило к прямому либо косвенному взаимодействию, отношениям между народами, населявшими обширный Оренбургский край.

Между линейными жителями и казахами часто возникали споры о кочевых и сенокосных местах. Сложной была обстановка в западной части оренбургских казахов, т.к. она примыкала к территории казаков Уральского войска, считавших, что все близлежащие земли являются собственностью войска. Споры возникали и по поводу рыболовства в реках и озёрах. Самовольный переход казахов через линию, спорные дела о кочевых и сенокосных местах стали результатом правительственной политики – заселения Оренбургского края выходцами из центральных российских губерний, что приводило к сокращению пастбищ и земельной тесноте.

Источники и литература:

1. Ведомость о заводах и фабриках в городах Оренбургской губернии в 1869 г. // Оренбургские губернские ведомости. – 1871. – 6 марта.
2. Витевский В.Н. И.И. Неплюев, верный слуга своего Отечества. – Казань: Тип. император. ун-та, 1891. – С. 162.
3. Государственный архив Оренбургской области (ГАОО) ГАОО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 3.
4. ГАОО. Ф. 6. Оп. 17. Д. 96.
5. ГАОО. Ф. 6. Оп. 3. Д. 2475
6. ГАОО. Ф. 166. Оп. 1. Д. 3.
7. ГАОО. Ф. 175. Оп. 2. Д. 3.
8. ГАОО. Ф. 175. Оп. 2. Д. 13.

9. Из записок илецкого пациента // Оренбургский листок. – 1878. – 16 июля.
10. Казалинские народные промыслы // Оренбургский листок. – 1876. – 10 октября.
11. Крафт И.И. Сборник узаконений о киргизах степных областей. – Оренбург: Типо-лит. Жаринова, 1898.
12. Кундакбаева Ж.Б. Политика Российской империи в отношении народов Сев. Прикаспия в XVIII в.: дис. док.ист. наук. – М., 2005.
13. Леваневский М.А. Очерки киргизских степей // Тургайская газета. – 1895. – 15 сентября.
14. Левшин А.И. Описание киргиз-кайсацких орд и степей. – СПб.: Типография К. Крайла, 1832. – Ч. III.
14. Меновая торговля в Оренбурге // Оренбургский листок. – 1882. – 27 июня.
15. Новиков В.А. Сведения о состоянии промышленности Оренбургской губернии // Оренбургские губернские ведомости. – 1861. – 14 января.
16. О числе и силе производительности заводов и фабрик в Оренб. губернии в 1851 г. // Оренбургские губернские ведомости. – 1852. – 3 мая.
17. Российский государственный архив древних актов (РГАДА) РГАДА. Ф. 16. Оп. 1. Д. 808.
18. РГАДА. Ф. 16. Оп. 1. Д. 816. Л. 6.
19. РГАДА. Ф. 829. Оп. 1. Д. 1419. Л. 48 об.
20. Сейдалин Т.А. О развитии хлебопашества по бассейну реки Тургая // Записки Оренбургского отделения ИРГО. – Казань, 1870. – Вып. I.
21. Султангалиева Г.С. Западный Казахстан в системе этнокультурных контактов (XVIII – н. XX вв.): монография. – Уфа: Госкомнауки РБ, 2001. – 262 с.
22. Черемшанский В.В. Описание Оренбургской губернии в хозяйственном, статистическом, этнографическом и промышленном отношениях. – Уфа, 1859. – 472 с.
23. Центральный государственный архив Республики Казахстан (ЦГА РК) Ф. 4. Оп. 1. Д. 318. Л. 14 об.
24. ЦГА РК. Ф. 4. Оп. 1. Д. 1414
25. Подсчитано по материалам ЦГА РК. Ф. 4. Оп. 1. Д. 1437. Л. 91 об.; 92 об.; 93 об.; 94 об.; 95 об.; 96 об.

**«БЫЛ УПОТРЕБЛЯЕМ В НУЖНЕЙШИЕ ДОЛЖНОСТИ».
СТРАНИЦЫ ЖИЗНИ ИНЖЕНЕРА – ТОПОГРАФА
ИВАНА КОПТЕВА**

Большой вклад в исследование территории обширного Оренбургского края внесли инженеры, геодезисты и топографы XVIII - XIX вв. Их труды, особенно топографические карты, являющиеся памятниками истории региона, вызывают неизменный интерес у современников. Однако, биографии и судьбы первопроходцев Южного Урала остаются малоизученными или вовсе неизвестными. О топографе Иване Фёдоровиче Коптеве напоминала лишь его подпись под изготовленной им картой Оренбургской пограничной линии 1764 года. Благодаря документам Государственного архива Оренбургской области, стал известен весь жизненный путь этого заслуженного человека, «одобренного в аттестатах в добром поведении, знающим и исправным в своей должности».

Коптев Иван Федорович происходил из древнего дворянского рода.¹ 15 апреля 1738 года вступил в военную службу, не завершив курса наук. Однако, по воле дивизионного командира графа Александра Ивановича Румянцева, был отпущен для окончания и усовершенствования курса инженерной науки.² Кроме учителей обучением Коптева наукам занимался его родной брат Анфим Коптев, инженерный офицер.

В 1745 году Иван Коптев был направлен в команду генерал-майора Фермана, которому было повелено произвести размежевание земель помещиков в Ингерманландии и составление планов Ямбургскому, Копорскому Шлиссельбургскому и Санкт-Петербургскому уездам на основании именного указа 1744 года. Генерал Ферман устроил Коптеву экзамен, после чего 18 мая 1745 года он был произведен в капралы.³

Межевание в Ямбургском уезде проводилось в присутствии генерала Фермана. Несмотря на волнение, Коптев смог самостоятельно провести все необходимые измерения и подготовить план местности в районе реки Луги. За успешную работу по составлению этого плана 10 ноября 1745 года Коптев был произведён в сержанты. Вскоре генерал

¹ Один из дворянских родов Коптевых восходит к началу XVII века и внесен в VI часть родословной книги Костромской губернии. Другой происходит от Прокопия Григорьевича Коптева, писанного в списке детей боярских в 1680 году. Этот род Коптевых внесен в VI часть родословной книги Курской губернии. Третий ведет начало от воеводы на Алешне Даниила Коптева (1652 - 1653) и внесен в VI часть родословной книги Тульской губернии.

² Граф Румянцев Александр Иванович (1680-1749) генерал-аншеф, отец генерал-фельдмаршала графа Петра Александровича Румянцева-Задунайского.

³ Возможно речь идет о графе Ферморе Вилеме Вилимовиче (1702-1771) генерал-аншефе. Ингерманландия – территория Приневского края.

Ферман был переведен на другую должность, а руководить размежеванием Ингерманландии был определен полковник Мордвинов.¹

В 1748 году размежевание земель закончилось, и на все уезды были составлены подробные топографические планы. В честь этого важного события Иван Федорович Коптев искусно изготовил уменьшенный многократно план и приклеил на зеленую тафту для поднесения Ея Величеству Государыне Императрице Елизавете Петровне.² Подписать план автору не разрешили, автограф на памятном экземпляре оставил сын командира, инженер-прапорщик Михаил Мордвинов. Благодаря этому изящному подарку Мордвинов быстро начал продвигаться по служебной лестнице, и дослужился впоследствии до генерала.

Топографу Коптеву позволили подписать другой созданный им план, подклеенный на алой тафте, который был поднесен Его Императорскому Высочеству Великому князю Петру Федоровичу. Никакой роли в жизни Коптева этот подарок не сыграл. Из Петербурга он был направлен в далёкий Оренбургский край, устройством которого занимался губернатор Иван Иванович Неплюев. Для освоения губернии «птенцу гнезда Петрова» требовались геодезисты и топографы.

Но заниматься Ивану Коптеву, успешно прошедшему в своё время курс инженерной науки, пришлось не только инженерными делами. Ему доверялись самые ответственные и трудные дела, которые он всегда выполнял с честью. В 1750 году, во исполнение высочайшего именного указа, состоявшегося по всеподданнейшему прошению Нурали Хана, Иван Фёдорович Коптев был послан в составе команды на полгода в киргизкайсацкую Малую орду для выполнении особых поручений.

Правда, «за посылку в Киргиз-кайсацкую орду» и «другие посылки» Коптев не был удостоен наградой чином, как его сверстники, пожалованные «через три чина, как то господин Миллер в генерал-майоры, господин Пальчиков в полковники», а господин Горяинов «находится в Вологде губернатором».³ Но об этой несправедливости чиновник Коптев написал лишь спустя годы, когда у него возникли сложности с оформлением пенсии. В годы же службы в Оренбургском крае он был одним из самых надёжных помощников губернатора.

Не было такого поручения, которого Иван Фёдорович не смог выполнить. В 1753 году по распоряжению тайного советника Неплюева Коптев занимался описанием Нижнеяицких крепостей и форпостов и

¹ Мордвинов Иван – генерал майор, участник Семилетней войны.

² Мордвинов Михаил Иванович (1826-1772) инженер-генерал, военный педагог.

³ ГАОО, Ф. 6, Оп., 2 Д. 1983, Л. 3. Горяинов Алексей Алексеевич (1752-1826) действительный статский советник, Вологодский гражданский губернатор (1801-1805)

осмотром «расположенных там Яицких казаков».¹ Эти данные были использованы для карты, составленной Красильниковым в том же году (См. иллюстр.). За отличие по службе 25 апреля 1754 года Иван Коптев был назначен на должность адъютанта.



¹ Семенов В.Г., Семенова В.П. Губернаторы Оренбургского края, - Оренбург, 2014.

В 1755 году адъютант Коптев принимал участие в подавлении башкирского бунта, организованного религиозным фанатиком Батыршой Алеевым. Оренбургский губернатор Неплюев, преодолевая болезнь, принял тогда руководство по прекращению восстания на себя. Неплюев дал подробные наставления присланным по его требованию войскам и каждому полку указал места расположения.

Какая миссия выпала на долю Коптева неизвестно, но поручений у губернатора хватило многим офицерам. По всему краю были разосланы указы с обещанием простить бунтовщиков, если те явятся с повинной. Была отправлена грамота киргизскому хану Нурали с просьбой Неплюева удержать свой народ от участия в бунте. Так, благодаря слаженным действиям команды губернатора, восстание было подавлено.

В 1756 году топограф Коптев был послан от губернатора И.И. Неплюева с «особым» заданием для составления ландкарты по Самарской и Закамским линиям, расположенным по рекам Титувле и Толкаевке. 20 февраля 1757 года за усердную службу Коптев был произведён в поручики. В 1758 году поручик Коптев был направлен высочайше утвержденной комиссией для описания городов Уфы и Ставрополя «в экономическом отношении церквей, монастырей и находящейся в них церковной утвари, и служащих при монастырях монашествующих лиц, и, какое из них женский пол имеет рукоделие, а о крестьянах узнать: могут ли оне с каждой души платить в казну по три рубля оброку».¹

В 1762 году, во исполнение Именного указа, Коптев был послан от Оренбургского губернатора Афанасия Романовича Давыдова сопровождать вызванных к высочайшему двору в Санкт-Петербург посланцев киргизской Средней орды султанов Баира и Уруса. Иван Федорович Коптев к тому времени был опытным и понятливым сопровождающим, ведь за время шестимесячного пребывания в киргиз-кайсацкой Малой орде у хана Нурали прошло не зря.

1 января 1764 года Коптев был произведен в капитаны. В том же году он был командирован генерал-поручиком Лачиновым, исполняющим должность губернатора, в Санкт-Петербург с «самонужнейшими



¹ ГАОО, Ф. 6, Оп., 2 Д. 1983, Л. 2 об.

представлениями в Правительствующий сенат, в Военную коллегия и Иностранную коллегия». ¹ Вполне возможно, что этими «самонужнейшими представлениями» была топографическая карта, тоже датированная 1764 годом. ² Подлинность её удостоверил Иван Коптев.

После трудной и непрерывной службы 25 января 1767 года капитан Коптев был причислен к Герольдии для определения его на новую должность, но указа от Военной коллегии по неизвестной причине не последовало. Оставшийся без средств к существованию Коптев, был вынужден искать место на гражданской службе. Как имеющего опыт и знания, он был принят в межевую канцелярию, от которой «был посылаем по разным городам для межевания земель; а потом находился при канцелярии для свидетельства присылаемых от землемеров планов». ³

В 1772 году И.Ф. Коптев был определен в Костромскую межевую контору первоклассным землемером. Находясь в этой должности, он провел межевание губернского города Ярославля и «обошел специально межою разные земли, простирающиеся на 1445 верст; и составил на них планы». Коптев подготовил план-проект будущего города Ярославля, который в 1777 году был поднесён от имени генерал - губернатора Мельгунова императрице Екатерине Великой «на конфирмацию, каковой был Высочайше удостоен, принял действие, и поднес производится по оному построение». ⁴

В сентябре 1777 года Иван Фёдорович Коптев был пожалован в секунд-майоры, но документы на подтверждение не получил: «почему Правительствующего Сената от межевой экспедиции 25 сентября дано знать указом Военной коллегии и предписано дать Коптеву на майорской чин патент, какового и по сие время однакож не получил, хотя за повышение и вычеты тогда же надлежащие деньги». ⁵

В 1779 году по поручению Ярославского генерал-губернатора Мельгунова И.Ф. Коптев был послан депутатом в город Рыбинск для разрешения спорных вопросов, возникших при межевании между казенной стороной и прикосновенными помещиками. Это поручение, как и многие подобные, И.Ф. Коптев выполнил успешно. Как показывает послужной список, 50 лет Коптев находился в непрерывной службе и «всегда от начальства был употребляем в нужнейшие должности, что праздным он не находился».

¹ Там же. Коптев в это время числился в Шешминском ландмилицком полку.

² Семенов В.Г., Семенова В.П. Таналык: крепость, станица, село. - Оренбург, 2015.

³ ГАОО, Ф. 6, Оп., 2 Д. 1983, Л. 2 об.

⁴ Мельгунов Алексей Петрович (1722-1788) генерал-поручик.

⁵ ГАОО, Ф. 6, Оп., 2 Д. 1983, Л. 2 об.

ЭТАПЫ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ КАЗАХСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ОРЕНБУРЖЬЯ В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД

В военные и послевоенные годы культурно-массовые учреждения и система народного образования испытывали огромные трудности, связанные с проблемами материально-технического обеспечения, острой нехваткой квалифицированных кадров, учебной и методической литературы. Все эти трудности в полной мере переживала и национальная школа, а также клубы и библиотеки, действующие в национальных селениях. Данные факторы, безусловно, сказывались на постепенном сокращении количества нерусских (как они тогда назывались) школ, на достаточно низком качестве образования, неудовлетворительной квалификации преподавательских кадров. Однако, несмотря на многочисленные трудности, в этот период удалось не только сохранить систему учреждений культуры и национального образования, но и приступить к выполнению программы всеобщего семилетнего образования.

Система национального образования претерпела определенные изменения. Если в 1940–1941 учебном году в Чкаловской области действовало 145 казахских школ, в которых обучалось 4718 учеников, то на начало 1944–1945 учебного года в области действовало 103 казахских школы (из них 88 – начальных, 14 – неполных средних и 1 – средняя школа). В них обучалось в этот период 3 468 детей.

Образовательный уровень учителей оставался крайне низким. В 1941–1942 учебном году в школах Домбаровского района, например, не было ни одного учителя, квалификация которого соответствовала бы необходимым требованиям. Основные учительские кадры в области по-прежнему готовили педагогические училища. В годы войны в Чкаловской области работало семь педучилищ, в их числе Домбаровское казахское, переведенное туда из Акбулака. В 1943/44 учебном году в Домбаровском училище обучалось 69 учащихся (выпуск составил 13 человек). В 1944/45 учебном году набор в Домбаровское училище составил 57 человек (общее количество студентов составило 93 человек) [1, л.102-107].

Решением Чкаловского областного исполнительного комитета от 29 сентября 1945 г. казахское педагогическое училище было возвращено из Домбаровского района в Акбулак, где для размещения учебного

корпуса училища было освобождено помещение средней школы. Общежитие учащихся, столовая и кухня были временно размещены в здании татарской начальной школы. Бывшее здание училища было занято под спецгоспиталь, а в бывшем общежитии размещалась начальная школа. После переезда в Акбулак и учащиеся и преподаватели были поставлены в очень трудное положение. Из оборудования имелось только девять парт, а также 7 скамеек, 15 шкафов, 2 дивана и 20 столов. Вместо кроватей в общежитии были поставлены столы, на каждом из которых спали по два человека. Кухня и столовая временно были вынуждены расположиться в подвальном помещении, где были земляные полы. При этом в столовой совершенно отсутствовала посуда.

В Акбулакском педучилище велась подготовка учителей, как и для казахских школ, так и для школ с преподаванием на русском языке. Учитывая слабый уровень подготовки абитуриентов, поступающих на казахское отделение, был создан специальный подготовительный класс. По данным на 1 января 1946 г. в казахских классах училища занималось 47 учеников (в первом – 26, втором – 10, и подготовительном – 11) и в русских классах – 67 учеников (в первом классе – 29, во втором – 23 и в третьем – 15). Материальная необеспеченность учеников казахских классов являлась основной причиной отсева учащихся в казахских классах. Так, к концу 1945/46 учебного года в казахских классах продолжали обучаться уже только 38 человек. Отсев только за второе полугодие 1945/46 учебного года составил 9 человек (в русских классах за этот же период – 4 человека).

После принятия 10 сентября 1945 г. постановления бюро обкома ВКП(б) «Об улучшении дела подготовки учителей в области» инструкторами отдела школ обкома в течение всего 1945/46 учебного года проводились проверки работы районных комитетов ВКП(б) по выполнению данного постановления по отношению и к национальным педучилищам. В отчете о проверке состояния Акбулакского педучилища отмечались тяжелые бытовые условия проживания как учащихся, так и преподавателей училища. Все учителя, приехавшие в Акбулак из Домбаровского района, проживали в частных квартирах, где зачастую отсутствовали самые элементарные условия для работы. Так, например, преподаватель училища Газизова жила на квартире с земляным полом, где вместе с хозяевами помещались и домашние животные. Преподавание казахского языка и литературы велось по программам средней школы, так как других программ облоно предоставлено не было.

Делая выводы о результатах обследования работы Акбулакского педучилища инструктор обкома рекомендовала обязать райисполком

возвратить педучилищу ранее принадлежащее ему здание и разместить в них квартиры учителей, а облоно рекомендовалось обеспечить училище программами и учебниками казахского языка и литературы для всех классов казахского отделения [2, л.79-80]. На основании этих рекомендаций чкаловский облисполком обратился с просьбой в Совет Министров СССР обязать Министерство здравоохранения СССР расформировать Акбулакский спецгоспиталь № 3926, размещенный в здании средней школы и казахского педучилища [3, л.49].

В 1948 г. состоялся первый выпуск Акбулакского училища, который составил 10 учителей казахского языка.

В 1947/48 учебном году общая численность школ нерусского языка в области несколько сократилась, составив 407 учебных заведений. Численность казахских школ напротив, увеличилась до 117, а количество обучающихся в них школьников – до 3626 [4, л. 31-32, 39-40,42].

В этот период во всех нерусских школах Чкаловской области работало 1497 учителей. Из них 940 человек преподавали в начальных классах (в казахских школах работали – 141 учитель), 425 человек в 5-7 классах (в казахских школах – 44 учителя).

Характеризуя количественные показатели казахских школ на конец 40-х, начало 50-х годов в Чкаловской области следует отметить, что к 1948/49 учебному году 93,7 % из них являлись начальными (118 из 126 школ). Кроме того, в области функционировало еще 8 семилеток и не было ни одной казахской средней школы. Еще одной особенностью, которую можно отметить, является то, что к числу «коренизированных» в 1949/50 учебном году относилось 73 казахских школы и еще 52 школы функционировали на основе казахского и русского языка. Это самые высокие показатели по количеству «смешанных» школ среди всех национальных школ области. Показатели численности учеников в казахских школах оставались стабильными. В 1948/49 учебном году в казахских школах обучалось 3394 ученика, в 1949/50 учебном году этот показатель несколько увеличился, составив 3615 школьников [5, л. 8-9; 6, л.2-6; 7, л.2-4]. К началу 1950/51 учебного года в Чкаловской области насчитывалось 404 нерусских школ, в том числе 131 казахская школа.

Абсолютное большинство национальных школ не имели типовых зданий и размещались в приспособленных, зачастую мало пригодных помещениях. Многие казахские школы все еще размещались в переоборудованных зданиях бывших мечетей, ютились в землянках. В результате проверок, проведенных по линии обкома ВКП(б) в 1948/49 и в 1949/50 учебных годах, выяснилось, что большинство казахских школ

в Адамовском районе (Букебаевская, Буденовская, Молотовская, хутора № 13 совхоза «Красный чабан» и др.) размещались в бараках, а три школы даже на частных квартирах. В Байгужевской и Бабичевской начальных школах Ивановского района за одной партой были вынуждены сидеть по три ученика, так как классные комнаты были очень маленькими.

По своему образовательному уровню педагогические кадры по-прежнему далеко не соответствовали предъявляемым требованиям. Из 981 учителя начальных национальных школ 230 человек (23,5 %) имели незаконченное среднее образование и 139 человек (14,2 %) имели образование в пределах средней школы. Наиболее низкий образовательный уровень наблюдался среди педагогических кадров казахских школ, где из 204 преподавателей не было не одного закончившего высшее педагогическое учебное заведение (не считая учительского института), при этом половина учителей не имела специального педагогического образования (80 человек – 39,2 % учителей, не имели даже среднего образования, и еще 23 человека – 11,3 % учителей, закончили только среднюю школу). 37,8 % учителей казахских школ (77 человек) имели образование на уровне педагогического училища и только 18 учителей (8,8 %) закончили учительский институт или имели незаконченное высшее образование.

Одним из путей повышения квалификации учителей казахских начальных школ являлась организация системы заочного обучения при Акбулакском педагогическом училище. В 1948/49 учебном году охват заочным обучением учителей казахских школ составлял 10,3 % (19 учителей).

В июне 1949 г. облоно совместно с институтом усовершенствования учителей были организованы месячные курсы для учителей казахских школ в Акбулаке. Аналогичные курсы были организованы и в июне 1950 г., однако вместо планируемых 50 учителей на курсы прибыли только 9 человек [6, л.16; 8, л.30].

Еще одной из острых проблем, возникающих при организации учебного процесса в национальных школах, являлось крайне бедное обеспечение наглядными пособиями, учебниками и художественной литературой на родных языках. Не могла в полной мере восполнить недостаток учебной литературы и система заказов через КОГИЗ. Так в 1948/49 учебном году из заказанных чкаловским облоно 17450 учебников на казахском языке было получено только 9314 [6, л.15]. В 1949/50 учебном году было получено только 35,4 % от заказа учебников на казахском языке (5150 учебников).

В начале 1950-х годов проблемы подготовки квалифицированных учительских кадров сохраняли свою актуальность. В 1951/52 учебном году Акбулакским педагогическим училищем было выпущено всего 7 учителей для казахских школ. Это объяснялось малочисленностью учеников, окончивших казахские семилетки. Ежегодный выпуск по всем казахским школам Чкаловской области составлял порядка 30-40 человек. Соответственно конкурс на казахское отделение был невысок. В 1951 г. в Акбулакское педучилище, при плане приема – 90 учащихся (по 30 человек в русскую, казахскую и татарскую группы), было подано 152 заявления, из них в русскую группу – 68, в татарскую – 45 и в казахскую – 39. Большинство поступивших имели очень низкую подготовку. В 1951/52 учебном году успеваемость на первом курсе казахской группы составляла 78 %, на 2 курсе – 67 %. Низкая успеваемость приводила к значительному отсеву учащихся или к лишению стипендии, что в свою очередь влекло отчисление учащихся казахской группы, не имеющих материальных возможностей для продолжения обучения. Свою роль в сокращении количества учащихся играл и призыв в ряды Советской Армии. В результате, на 3-4 курсах в казахской группе обучалось обычно уже не более 10-12 человек. Многие учащиеся, отчисленные по неуспеваемости или бросившие учебу по материальным обстоятельствам, не имея необходимого педагогического образования, устраивались на работу в школы области, что приводило к очень низкому уровню педагогических кадров в казахских школах [9, л.2-3].

Занятия в педучилище велись в одну смену. Под общежитие для студентов использовалось старое здание, в котором размещалось 67 человек. Остальные вынуждены были жить на частных квартирах. Преподавательский состав училища состоял из 25 человек, из них 13 имели высшее образование, 4 – незаконченное высшее и 8 – среднее образование (учителя музыки, рисования и труда).

Методика преподавания русского языка основывалась на базовых положениях «гениального» произведения И.В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания». Программа преподавания родных языков увязывалась с преподаванием русского языка. Особое внимание обращалось на изучение грамматики и обогащение словарного запаса. При изучении курса казахской литературы основной упор делался на изучение произведений советских писателей [9, л.16].

Созданная еще в предвоенные годы система национального образования, несмотря на многочисленные трудности просуществовала вплоть до второй половины 50-х годов, когда начал происходить постепенный отказ от принципа преподавания на родном языке и стал по-

этапно осуществляться процесс перевода национальных школ на русский язык обучения, с включением в качестве этнокультурного компонента преподавания родного языка как предмета. Это во многом было обусловлено принятием новой Программы партии, ориентированной на построение в ближайшем будущем коммунизма, а также дальнейшим развитием идеи строительства социально и национально-однородного государства и формирования новой исторической общности людей – «советского народа».

21 января 1957 г. Министерством просвещения РСФСР был принят приказ «О состоянии и мерах по улучшению преподавания русского языка в нерусских школах». В Оренбургской области этот документ был изучен учителями национальных школ на прошедшем в Саракташском районе традиционном августовском совещании, где работала секция учителей нерусских начальных школ.

После изучения состояния преподавания и качества знаний учащихся нерусских школ, а также анализа отчетов районных отделов образования Оренбургский облоно издал приказ от 20 октября 1958 г. «О состоянии и мерах улучшения преподавания русского языка в нерусских школах». В исполнение этого приказа в 1958/59 учебном году облоно было проверено 20 нерусских школ (всего в области в этот период действовало 290 нерусских школ) [10, л.48, 68].

Особое внимание в ходе проверки уделялось районам с многонациональным составом населения. Так, в Домбаровском районе 31,7 % населения составляли казахи (русские – 33,3 %, украинцы – 23,0 %) в 1958/59 учебном году действовали 18 казахских и 9 смешанных русско-казахских школ. В их числе 2 семилетние казахские школы (Истемисская и Домбаровская № 39) и 2 семилетние смешанные (Красночабанская и Еленовская), 16 начальных казахских и 7 начальных смешанных школ. В них обучалось 569 казахских детей: в 1-4 классах – 447 человек, в 5-7 классах и в 8-10 классах всего 31 ученик. На все казахские школы имелся всего 1 преподаватель с высшим образованием и 15 – с незаконченным высшим. Еще 36 учителей имели среднее педагогическое образование и 17 преподавателей не имели педагогического образования. При Еленовской семилетней школе имелся интернат на 10 мест.

Преподавание во всех казахских школах велось на родном языке. В ходе проверки был установлен низкий уровень знаний казахскими детьми русского языка, бедный словарный запас и искажение при чтении отдельных слов [10, л.54-55]. Выпускники казахских школ, как и других национальных школ, зачастую слабо владея русским языком,

испытывали затруднения как при поступлении в вузы, так и в процессе обучения в них. В 1959 г. в трех ведущих вузах, расположенных в г. Оренбурге обучалось всего 43 студента – казаха (всего в этих вузах обучалось 5466 студентов всех национальностей): в сельхозинституте – 13 человек на очном отделении и 20 на заочном, в пединституте и мединституте – по 5 студентов – казахов.

Одним из решающих факторов, повлиявших на снижение количества национальных школ и уменьшение численности детей, обучающихся на родных языках в 1950-80-е годы, стало желание родителей, чтобы их дети получали образование на русском языке. Выпускники национальных школ, поступая в вузы и сдавая экзамены на русском языке, не могли конкурировать с учениками, обучавшимися в школе на русском языке. Обучение детей на русском языке, таким образом, открывало для детей большие перспективы на вузовское образование и было более престижным с точки зрения родителей.

По данным переписи населения 1959 г. в Оренбургской области проживало 77 тыс. 708 казахов (4,3 % от общей численности населения области). При этом у казахов отмечался достаточно большой процент этноязыковой идентичности. Казахский язык родным назвали 97,0 % (75 тыс. 388 чел.), а русский – только 2,7 % оренбургских казахов (2 тыс. 150 чел.). Другие языки отметили 170 человек.

В апреле 1959 г. Оренбургским обкомом была проведена проверка осуществления массово-политической работы среди нерусского населения Акбулакской и Домбаровской партийными организациями.

В Акбулакском районе нерусское население составляло в этот период 26,2 % населения, в том числе 17,7 % – казахи. Организации агитационной работы среди жителей нерусской национальности райкомом уделялось большое внимание. В состав лекторской группы райкома входили 7 человек нерусской национальности. В обществе по распространению политических и научных знаний состояли еще 8 докладчиков и 32 члена из числа национальных меньшинств. В структуре общества было создано 2 национальных лектория – при Акбулакской и Акинской казахских школах. Только за первый квартал 1959 г. членами общества было прочитано 156 лекций в нерусских селах, в том числе 34 – на родном языке. Кроме того, 11 кружков на казахском языке действовало в районной сети партийного просвещения и еще 9 – в сети комсомольского просвещения. Агитационно-массовую работу на родном языке вели 87 агитаторов, из них 73 казаха.

Во всех 11-ти нерусских селах района имелись клубы и избы-читальни. При этом кружки художественной самодеятельности были

созданы только в трех поселках: в п. Алгабарс – 2 кружка и по одному в п. Чаган и Кзыл-Ту. Во всех четырех кружках занималось всего 50 человек.

Кинокартины на казахском языке в район не поступали. Жителями района выписывалось 50 газет и журналов на казахском языке. Система национального образования района была представлена 7 казахскими и 9 русско-казахскими школами.

Обращая внимание вышестоящего руководства на необходимость учета специфики национального состава населения района местное партийное руководство просило обратить внимание торгующих организаций на необходимость завоза в район большего количества чая, сахара и тканей яркой расцветки.

В казахских колхозах Домбаровского района вся лекторская работа проводилась на родном языке. Только в течение 1959 г. было прочитано 75 лекций на казахском языке. В составе лекторской группы райкома числились 23 человека, из них только 2 казаха. Среди докладчиков райкома партии было 6 казахов. Районное отделение общества по распространению научных и политических знаний состояло из 58 человек, в том числе 12 казахов. Кроме того, в районе насчитывалось 388 агитаторов, включая 85 казахов.

Тематика лекций была традиционной: разъяснение решений последних партийных съездов, участие граждан Советского Союза в выборах, освещение международного положения, разъяснение реакционной сущности ислама.

Несмотря на то, что казахи составляли треть населения района, в системе кинопроката фильмов на казахском языке не было. В клубной системе имелся лишь один казахский творческий коллектив в с. Истемис. В книжных магазинах литература на казахском языке отсутствовала. В Ащевутакской, Еленовской, Истемисской сельских библиотеках книги на казахском языке составляли не более 10 % от общего объема книжных фондов. Жителями района выписывалось 43 экземпляра газет и 16 журналов на казахском языке.

Сокращение сети нерусских школ в Оренбуржье продолжалось и к концу 1950-х годов в Оренбургской области оставалось уже только 112 школ с преподаванием на родном языке, в том числе 20 казахских школ [1, с.25].

Главным недостатком в преподавании русского языка в национальных школах чаще всего являлась излишняя формализация процесса обучения. Уроки часто были направлены исключительно на изучение грамматики языка, зазубривание правил, при этом дети мало раз-

вивали разговорную речь, слабо пополняли свой словарный запас. В сельской местности, где обычно компактно проживали представители различных этнических групп населения, русский язык практически не использовался в качестве разговорного языка общения и ученики национальных школ зачастую не имели необходимой практики общения на русском языке. Это обуславливало неудовлетворительную успеваемость по данному предмету.

В 60-е годы по-прежнему большое внимание уделялось повышению качества преподавания русского языка в национальных школах. Во всех национальных школах Оренбургской области для детей, родители которых выражали желание, чтобы их дети были зачислены в классы с русским языком обучения, были организованы подготовительные группы.

В 1967 г. в Оренбургской области работали уже только 192 школы, в которых преподавание велось как на родном языке, так и на русском, но с преподаванием родного языка как предмета. В их числе было 17 казахских (6 – начальных, 5 – восьмилетних и 5 – средних школ), в которых обучалось 4302 ученика. Еще в 10 школах был осуществлен переход преподавания на русский язык с сохранением обучения казахскому языку в качестве предмета [12, л.118-120]. В 1970-е годы поступательно осуществлялся переход к системе этнокультурного образования, при котором родные языки, в том числе и казахский, преподавались как предмет.

Данные о национальном составе специалистов, имеющих высшее и среднее специальное образование, свидетельствуют о том, что к середине 60-х годов у казахского населения области была самая большая диспропорция между уровнем представительства в общей массе населения и среди квалифицированных специалистов. Составляя 4,6 % населения области, казахи к 1966 г. имели в общей массе специалистов только 0,7 %. Высшее образование имело всего 213 казахов (0,7 % от общего количества специалистов с высшим образованием). Еще 452 казаха имели среднее специальное образование (0,8 %).

В августе 1970 г. по всей стране проводились мероприятия, посвященные 50-летию образования Казахской ССР. В преддверии этой даты в областных газетах «Южный Урал» и «Комсомольское племья» публиковались статьи, документы, воспоминания людей, имеющих отношение к созданию Казахской государственности. 26 августа эти газеты выпустили специальные выпуски, посвященные юбилейной дате.

На областном радио был организован цикл передач, посвященных Казахстану, а областное телевидение продемонстрировало кинокарти-

ны, созданные на казахской киностудии. В эфире проводились беседы и лекции по вопросам межнациональных отношений и советской национальной политики. Особое внимание при этом уделялось оренбургским казахам, их социально-экономическому положению и культурному развитию. Областным управлением кинофикации был организован кинофестиваль лучших фильмов о Казахстане.

Областной Дом народного творчества организовал смотр казахской художественной самодеятельности, итоги которого были подведены непосредственно в праздничный день – 26 августа 1970 г.

На зданиях областного центра, в которых располагались ЦИК и Совнарком Казахской АССР, а также областной комитет компартии Казахстана были установлены соответствующие памятные доски. Их торжественное открытие состоялось также 26 августа.

Истории создания Казахского государства, развитию его экономики и культуры был посвящен цикл лекций, подготовленный обществом «Знание». Во всех библиотеках области были подготовлены выставки книг о Казахстане. Специальная выставка под названием «50 лет Казахской ССР» была подготовлена областным краеведческим музеем, а музей изобразительных искусств при помощи казахских творческих организаций подготовил выставку картин казахских художников.

Во всех вузах, техникумах и старших классах школ области были проведены беседы в ходе которых говорилось о достижениях экономики Казахстана, раскрывалась роль интернационального сотрудничества и братской помощи русского и других народов трудящимся Казахстана.

На торжественное заседание, посвященное юбилейной дате, были приглашены представители ЦИК, Совета министров и ЦК партии Казахстана. В свою очередь представители Оренбургских властей приняли участие в юбилейной сессии ЦИК Казахской ССР. Торжественные заседания прошли и во всех районах области, где компактно проживало казахское население. В Оренбурге и казахских районных были организованы торжественные митинги [13, л.4-6].

Результаты переписей населения 1970 и 1979 годов подтвердили тенденцию постепенного снижения уровня этноязыковой идентификации практически у всех этнических общностей, в том числе у казахов. Перепись 1970 г. показала, что казахское население области, составив 4,5 % населения области (93,2 тыс. человек), вышло на четвертое место по своей численности среди других этносов. К 1979 г. казахи увеличили свою численность до 98,6 тыс. человек. Если в 1970 г. казахский язык называли родным 95,2 % казахского населения, то в 1979 г. этот

показатель равнялся уже 94,2 %. При этом в 1979 г. свободно владели русским языком в качестве родного или второго языка 83,6 % казахов.

В 1989 г. в области проживало уже 111 тыс. 477 казахов (5,1 % от общей численности населения). Казахский язык в качестве родного называли 91,2 % казахов. Снижение в данном случае уровня этноязыковой идентичности на основе родного языка, по сравнению с данными переписи 1979 г. следует признать незначительным. Из общей численности казахского населения свободно владело русским языком 82,0 % казахов и 8,6 % называли своим родным языком русский.

Определенные изменения в системе национального образования стали происходить только во второй половине 1980-х годов. Создание системы этнокультурного образования пришлось практически заново. И начать необходимо было с учительских кадров.

В начале 1990-х годов произошло восстановление и обновление национальной школы, изменение социокультурных приоритетов. В конце 1990 г. Министерством образования была разработана новая концепция национальной школы, в соответствии с которой планировалось создание множества образовательных систем. Аналогичные концепции начали разрабатываться и на местах. Отделы народного образования осуществляли деятельность по выявлению потребностей населения в изучении родного языка, рассматривали вопросы улучшения качества преподавания родных языков.

К началу 1991-1992 учебного года в Оренбургской области действовали 140 школ с этнокультурным компонентом, в которых обучалось 8921 ученик. В этот период начинается новый этап развития этнокультурного, в том числе казахского, образования в Оренбургской области. Пик интереса к этнокультурному образованию пришелся на 1990-е годы. В 1998-1999 учебном году казахский язык преподавался как предмет в 18 школах, где родной язык изучали 1017 учеников. Кроме того, факультативно казахский язык преподавался в 62 школах (878 учеников) и в 24 кружках родной казахский язык изучали еще 366 школьников.

С 1989 года дополнительная подготовка преподавательских кадров в области родного (казахского) языка по специальности «Преподавание в начальных классах» осуществлялось в педагогическом колледже города Орска. Был осуществлен прием 23 учащихся на казахское отделение, еще 21 ученик был зачислен на казахское отделение в 1990 г. и 24 учащихся в 1991 г. Однако из 23 выпускников первого набора в 1994 г. трудоустроены по специальности были только 3 молодых учи-

теля [14, с.10]. Остальным работы по специальности просто не нашлось.

В 1998 году выпуск колледжа составил 7 человек (трудоустроено только 2 учителя), но набора нового курса учащихся уже не состоялось по причине отсутствия желающих обучаться по курсу «Казахский язык». Но педколледж продолжал готовить специалистов. За период с 1990 г. по 2009 г. было выпущено 128 учителей казахского языка. В составе обучающихся в колледже в 2009 г. около 29% студентов казахской национальности. Однако по причине отсутствия социального заказа и сокращения численности профильных школ дополнительная подготовка учителей казахского языка перестала проводиться.

По последней переписи 2010 г. в Оренбуржье насчитывается 120 тыс. 262 казаха (5,9 % от общей численности населения области). Среди всех регионов Российской Федерации Оренбуржье занимает 2-е место после Астраханской области по абсолютной численности, а после ещё и Республики Алтай 3-е место по относительной доле казахского населения. Здесь сосредоточены 18,5 % всех российских казахов.

Казахи преобладают в Домбаровском районе (43,3 % населения). В Ясненском районе ранее казахи также являлись преобладающим населением, составляя 56,1 %. Но после объединения Ясненского района и г. Ясного в один Ясненский городской округ удельный вес казахского населения в новом муниципальном образовании значительно снизился и составляет только порядка 27,0 %. Более 30 % населения составляют казахи в Адамовском районе (34,8 %). Ранее к этой категории можно было отнести и Соль-Илецкий район (35,6 % казахов), но после объединения в 2015 г. района и г. Соль-Илецка в Соль-Илецкий городской округ, удельный вес казахского населения в этом муниципальном образовании снизится ориентировочно до 25,3 %. От 20 % до 30 % населения составляют казахи еще в трех муниципальных образованиях: Акбулакский район (24,4 %), Первомайский район (23,4 %) и Беляевский район (24,0 %). Менее 20 % составляет казахское население в Оренбургском (11,6 %), Новоорском (19,9 %), Кваркенском (14,6 %), Светлинском (15,1 %) районах. В остальных муниципальных образованиях удельный вес казахского населения не превышает 10 %. В г. Орске проживает 12 891 казах (5,3 %), в г. Оренбурге – 12 424 казаха (2,2 %) и в г. Новотроицке – 2 125 казахов (2,2 %).

В целях этнокультурного развития казахского населения Оренбуржья в области созданы и действуют 15 национально-культурных общественных объединений, созданных в Акбулакском, Беляевском, Домбаровском, Новоорском, Светлинском, Ясненском районах, Соль-

Илецком городском округе, а также в городах Оренбург, Орск, Новотроицк. Большинство из них входит в систему областной организации «Ассоциация казахов Оренбуржья». Ассоциация казахов Оренбуржья концентрируется в основном на этнокультурной деятельности, обращая особое внимание на работу с детьми и молодежью. Под эгидой Ассоциации ежегодно проводятся областные праздники и дни казахской культуры, детские фестивали «Ак-Бота», отмечается Наурыз, проводятся семинары с учителями казахского языка, издается областная газета «Жана Айкап», отметившая в июле 2016 г. свое 25-летие.

Одним из приоритетных направлений деятельности Ассоциации казахов Оренбуржья является сохранение системы этнокультурного образования.

Начиная с середины 2010-х годов наблюдалось постепенное сокращение численности школ с казахским этнокультурным компонентом. Это объясняется отсутствием социального заказа на преподавание казахского языка и реформированием малокомплектных школ.

Таблица 1. Динамика численности школ с казахским этнокультурным компонентом в Оренбургской области

Учебный год	Количество школ	Количество учащихся
2005–2006	33	935
2006–2007	39	1011
2007–2008	35	977
2009–2010	40	997
2010–2011	35	860
2011–2012	27	748
2012–2013	21	662
2013–2014	22	513
2014–2015	25	524
2015–2016	17	334
2016–2017	15	267

В 2016–2017 учебном году образовательные учреждения с преподаванием казахского языка были расположены в 9 районах области: Адамовском, Акбулакском, Беляевском, Домбаровском, Новоорском, Оренбургском, Саракташском, Светлинском и Соль-Илецком.

Начиная с 2008 г., в школах с этнокультурным (казахским) компонентом содержания образования вводятся электронные учебники, основанные на коммуникативных технологиях. Данные учебники раз-

работаны в Республике Казахстан для детей, не владеющих родным (казахским) языком.

В библиотечных фондах области хранятся 5 257 экземпляров книг на казахском языке. В Домах культуры области работают 55 казахских фольклорных творческих коллективов, объединяющих 367 участников. Однако их численность из года в год также сокращается.

Таблица 2 – Динамика численности и количественного состава казахских национальных творческих коллективов в Оренбургской области

Дата	Число коллективов	Число участников
На 01.01.2011 г.	76	475
На 01.01.2012 г.	75	463
На 01.01.2013 г.	68	424
На 01.01.2014 г.	62	439
На 01.01.2015 г.	55	387
На 01.01.2016 г.	55	367

В ходе реализации проекта строительства в г. Оренбурге культурного комплекса «Национальная деревня» 23 августа 2007 г. было открыто казахское подворье, где расположились музей традиционной культуры и быта, редакция областной казахской газеты, кафе и ресторан национальной кухни. В сентябре 2009 г. на территории казахского и русского подворий «Национальной деревни» прошла встреча президентов России и Казахстана в рамках VI Форума межрегионального сотрудничества Российской Федерации и Республики Казахстан.

Ежегодно в местах компактного проживания казахского населения проводятся праздники и фестивали национальной культуры, Наурыз. Активное участие в праздничных мероприятиях принимают гости из приграничных районов Республики Казахстан: Актюбинской, Западно-Казахстанской и Кустанайской областей.

Примечания:

1. Центр документации новейшей истории Оренбургской области (ЦДННЮО). Ф. 371. Оп. 8. Д. 135.
2. ЦДННЮО. Ф. 371. Оп. 10. Д. 608.
3. ГАОО. Ф. 1014. Оп. 4. Д. 97.

4. ЦДНННО. Ф. 371. Оп. 12. Д. 767.
5. ГАОО. Ф.1014. Оп.1. Д. 693а. Л. 8-9.
6. ЦДНННО. Ф. 371. Оп. 13. Д. 746.
7. ЦДНННО. Ф. 371. Оп. 14. Д. 776.
8. ЦДНННО. Ф. 371. Оп.14. Д. 774.
9. ЦДНННО. Ф. 371. Оп. 16. Д.957.
10. ЦДНННО. Ф. 371. Оп. 20. Д.396.

11. Кораблёва Г.В. Осуществление общих условий права на образование в развитии национальной общеобразовательной школы Урала (1936-1993 гг.). – Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 1999.

12. ГАОО. Ф. 1893. Оп. 3. Д. 374.

13. ЦДНННО. Ф. 371. Оп. 40. Д. 304.

14. Цыганова Л.М. О состоянии и перспективах этнокультурного образования, проблемы преподавания родных языков в учебно-воспитательных учреждениях области // Жизнь национальностей Оренбуржья. – 2000. – № 1 (13).

Аманжолова Д. А. (г. Москва, Россия)

ОРЕНБУРГ И СТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОГО КАЗАХСТАНА

Один из уникальных факторов истории Казахстана в XX веке состоит в неоднократной смене столичного центра, что было обусловлено рядом важных обстоятельств – историко-географических, политических, социально-экономических, демографических и др. Первый такой центр находился в Оренбурге, когда состоялось образование Казахской АССР в 1920 г. Этот выбор предопределялся рядом факторов. В начале XX в. именно Оренбург – со времени основания важный центр межцивилизационного взаимодействия разных культур – был средоточием наиболее активных политических структур казахского и башкирского автономизма. Здесь в 1917 г. прошли два всеказахских съезда, принявшие принципиальные решения о создании национальной партии Алаш и провозглашении казахской автономии, было сформировано ее правительство – Алаш-Орда, дислоцировавшееся в 1918-1920 гг. в Семипалатинске. При этом по данным переписи 1897 г., в Оренбургской губернии с населением 1600145 чел. казахи составляли 0,31%. Оренбургский отдел Русского географического общества и Оренбургская ученая архивная комиссия сделали немало для изучения этнографии и истории казахов [1, с. 61, 68-70].

В Оренбурге после изгнания белых разместился созданный 10 июля 1919 г. первый советский орган власти в Казахстане – чрезвычайный орган по управлению краем – Киргизский военно-революционный комитет (КирВРК), в ведении которого находились Уральская и Тургайская области (со 2-й половины XIX в. они входили в состав Оренбургского генерал-губернаторства), а также Семипалатинская, Акмолинская, Букеевская орда (заселенная казахами часть Астраханской губернии). Алашординские лидеры в Оренбуржье (А. Байтурсинов и др.) уже весной 1919 г. первыми начали переходить на сторону Советской власти, пересмотрели свои идейные позиции и связали судьбу с РКП(б), надеясь реализовать принцип самоопределения казахов в федеративной советской России. Решение о выборе Оренбурга в качестве столицы советской казахской автономии принималось в сложных условиях и в ходе достаточно острых дебатов [2].

В частности, важно отметить, что Оренбург объективно в наибольшей степени подходил для организации административного центра новой автономии. Столица должна была располагаться в центре с необходимой инфраструктурой, кадровым, организационным, финансовым, производственным, материально-техническим и т.д. потенциалом. Он был одним из крупных городов России, по численности населения занимая 28-е место: здесь проживало более 100 тыс. чел., тогда как в Кустанае – 22 тыс., Актюбинске – 11 тыс. Оренбургская губерния занимала 15-е место в России по численности фабрично-заводских рабочих, что было принципиально с точки зрения принципов диктатуры пролетариата как основы советской власти. В Оренбурге в 1920 г. насчитывалось 9542 рабочих (столько же было, к примеру, во всей Армении). В Акмолинске имелось около 4 тыс., в Семипалатинске – 4800, во всей Уральской губернии – 4,4 тыс., в Кустанае – 1560 рабочих. В целом в Казахстане в 1923 г. было 36473 рабочих, причем 20,5 тыс. сосредоточивались именно в Оренбургской губернии, а четвертая часть – в Оренбурге [1, с.121].

Выбор Оренбурга был важен и в этнополитическом плане. С одной стороны, как уже отмечалось, до революции Оренбург был своеобразным пунктом активности и взаимодействия татарских, башкирских и казахских деятелей, сосредотачивался существенный интеллектуальный потенциал будущей автономии, а теперь при сохранении некоей преемственности в то же время снимался вопрос о претензиях некоторых башкирских и татарских деятелей на его включение в сферу своего влияния. С другой стороны, столичная власть здесь могла оторвать ненадежную с точки зрения центра национальную элиту от непосредст-

венного общения с массами, что облегчало контроль над ней (его, судя по данным Департамента полиции, вполне успешно осуществляли и царские власти). К тому же присоединение Оренбургской губернии к казахской автономии подрывало устои казачьей самостоятельности, раздражавшей центр.

Активная работа по созданию советской автономии в Казахстане развернулась летом 1920 г. 4 июня КирВРК принял постановление о проведении в жизнь включения Оренбургской губернии в состав автономии, хотя решение ВЦИК об этом состоялось уже после ее провозглашения. Чуть позже Оренбургская губконференция Советов приняла подобное решение, а 7 июля КирВРК временно образовал Оренбургско-Тургайскую губернию. При этом руководство страны продолжало нащупывать оптимальный вариант решения всего комплекса проблем, связанных с управлением огромным регионом, его советизацией и удержанием под контролем в обстановке отчуждения национальных масс и их лидеров от новой власти, запятнавшей себя многочисленными эксцессами военно-коммунистической политики. На местах до поры до времени большевики предпочитали использовать лозунг национального самоопределения как знамя, зовущее в не определенное конкретными пределами светлое будущее. Идеалы мировой революции неизбежно превращали их в космополитов, а потому все национальные проблемы подчинялись главной цели и должны были разрешаться сами собой по мере утверждения царства диктатуры пролетариата, уничтожающего всякую эксплуатацию человека человеком, в т.ч. и на национальной почве. И в этом смысле Оренбург представлялся символом пролетарского авангарда для пребывавших в «первобытном коммунизме» патриархальных окраин.

Учредительный съезд рабочих, крестьянских, казачьих, киргизских и красноармейских депутатов состоялся в Оренбурге в здании клуба им. Свердлова (ныне Дом учителя) 4-12 октября 1920 г. 273 делегата из всех областей Казахстана и 6 делегатов от казахского населения Алтайской губернии (всего казахов 128) приняли «Декларацию прав трудящихся Киргизской АССР», определившую принципы образования первого казахского государства как автономной единицы РСФСР. Съезд избрал ЦИК КАСССР. В состав президиума КирЦИК вошли С. Мендешев, В. Радус-Зенкович, А. Джангильдин, С. Сейфулин и др. Председателем СНК республики был избран Радус-Зенкович [3, с.193-194].

Следует заметить, что столичная жизнь начала 1920-х годов разительно отличалась от современных представлений о статусной повсе-

дневности и реалий XXI века. В 1921 г. в столице автономии – Оренбурге – с населением в 100 тыс. чел. из 69 госпредприятий работали 41, распространенными стали прогулы, когда люди в рабочее время стояли в очередях за хлебом или отправлялись в деревни в поисках продовольствия. В городе находились 11 наркоматов, СНХ, Управление почтой и телеграфом, ЧК. При правительстве были Центральное статистическое управление, промышленное бюро, Госплан, Экосо, Совет труда и обороны и т.д. – по аналогии с общероссийскими и союзными. При наркоматах создавались всевозможные ведомства, например, Управление уполномоченного Наркомата внешней торговли с аппаратом в 11 чел., позднее он вырос до 39 чел.; штат Киргосторга в 1922 г. составил 113 чел. [4, с. 23-27, 34, 58, 60, 65, 77].

Состав обкома партии – ядра советской системы управления и власти – с 1921 по 1925 гг. вырос с 14 до 28 чел. Кроме секретарей (первый и второй – в 1923 г. не избирался), 4 функциональных отдела имели 6 подотделов и 5 секторов, штат их вырос от 30 до 50 чел. Соответствующие отделы создавались в парткомах всех уровней, при отделах работали разные коллегии и комиссии, с 1922 г. – инструкторы. Важную роль играли контрольные комиссии – республиканская, областные и губернские (1921-1934 гг.), причем республиканская выросла с 5 чел. до 53 в 1925 г. и 75 в начале 1930-х гг. На 3-й партконференции в 1922 г. в состав обкома были избраны 11 членов, в ОблКК вошли 3 члена и 2 кандидата, в ревкомиссию – то же. Более 1200 депутатов 3-й партконференции составляли казахи. Всего в республике было 6 губкомов, 27 укомов и 15 райкомов партии. При этом в составе управленцев было «из ученых 662 работников 217 киргиз, из них 15 краевого, 67 губ., 135 уездного, из них часть на губернской работе. 20% из учтенных киргиз занято в партаппарате, 11% в органах Наркомпроса, 17 в губ. и уездных исполкомах, 14% в отделениях управления, 10% в органах юстиции» [5, с.48; 6].

Зарплата чиновников устанавливались в зависимости от подчиненности структур КАССР общесоюзным или российским, с учетом социальной и даже природно-климатической специфики. Инфраструктура Оренбурга была отсталой, ее отличали скученность застройки, недостаточное водоснабжение и благоустройство территорий, отсутствие канализации, разрозненность частей города, неудачное размещение городского базара на месте стока поверхностных вод с кладбища. В 1922 г. 89% населения губернии голодало, последовательно и быстро росла безработица, прежде всего в городах [6; 7, с.114-116,121].

Возможно, именно полуголодная жизнь вынуждала некоторых новоиспеченных наркомов отправляться в степь, где он, как жаловался секретарь Киробкома РКП (б) Г.А. Коростелев И.В. Сталину в октябре 1921 г., «сидел месяцев 5 – 6, не заглядывая в свой наркомат». Председатель ЦИК КАССР С. Мендешев в марте 1922 г. сообщал Сталину: «Продовольственное положение у нас катастрофическое. Рабочие и служащие, находящиеся на государственном снабжении, не получают пайков за неимением у продорганов продуктов...» [8, с.332, 350-351]. При этом наряду с организацией распределения продуктов среди сотрудников Киробкома, бесплатной медпомощью, обучением детей в школе и льготах по оплате коммунальных услуг каждый партработник республики должен был 10–20% своего пайка отдавать голодающим. 150 сотрудников обкома получали паек: мука, чай, мясо копченое, масло сливочное, сахар, соль, яйца, дрожжи, керосин, мыло, папиросы [9, с.83-84].

Собственно процесс «собираения земель» происходил уже после провозглашения КАССР. В начале 1921 г. начались переговоры о входивших в состав Туркестана районах с преимущественно казахским населением. Они были включены в состав Казахстана в ходе национально-государственного размежевания в Средней Азии в 1924 г. Столичный статус Оренбурга не устраивал национальную общественность. Велись активные дискуссии по поводу других вариантов: Ташкент, Перовск, Чимкент, Семипалатинск.

Так, Т.Р. Рыскулов, выступив в Оренбурге на дискуссионных заседаниях обкома партии по национальному вопросу с участием ответственных партработников и части делегатов, прибывших на очередную партконференцию (19-27 февраля 1922 г.), писал 20 февраля И.В. Сталину: «Нельзя совласть противопоставлять всему киргизскому населению, не опираясь на один из слоев последнего. ...Между высшими органами Кирреспублики (Оренбургом) и местами почти никакой органической связи и даже сколько-нибудь политических влияний на места нет. Есть, наоборот, сепаратические стремления отдельных губерний, стремящихся не считаться с Оренбургом и непосредственно связаться с Центром. Благодаря отсутствию какой-либо крупной жизненной задачи, которая поглотила бы внимание высших органов Кирреспублики, вся деятельность последних сводится, во-первых, к себя-снабженчеству, во-вторых, к мелкой повседневной бюрократической работе. Особенно это относится к обкому. Он является не столько обкомом Кирреспублики, сколько г. Оренбурга... Киргизские массы смотрят на Обком как на орган диктатуры оренбуржцев над Киргизией,

как на зло, которое мешает всякому действительному привлечению трудовых масс киргиз к Советвласти». Несмотря на ряд спорных идей, опровергнутых республиканским руководством в дискуссии с Рыскуловым, его вывод о «совершенной неспособности Оренбурга по пространственным и другим техническим причинам быть центром разбросанных на громадном пространстве губерний Кирреспублики» [9, с.345-350] совпадал с мнением бывших алашординцев, а также части новой казахской политической элиты о необходимости переноса центра автономии. В итоге в 1925 г. столица КАССР была переведена на юг – в г. Ак-Мечеть (до 1922 г. Перовск, с 1925 г. Кзыл-Орда). 2 апреля 1925 г. Политбюро ЦК РКП (б) поручило Президиуму ВЦИК создать комиссию по размежеванию Оренбургской губернии и КАССР, а 6 апреля решением ВЦИК Оренбургская губерния была выделена из состава Казахстана, что отвечало объективным социально-экономическим и политическим условиям [10].

Оренбург в силу комплекса причин оказался наиболее приемлемым городом для формирования административно-политического центра созданной в 1920 году Казахской АССР и оставался таковым до середины 1920-х гг. Несмотря на продолжавшиеся вплоть до национально-территориального размежевания Средней Азии оправданные дискуссии по поводу места расположения столицы, именно в Оренбурге состоялось оформление органов власти и управления, системы распределения полномочий, сосредоточились наиболее ценные кадры этнополитической элиты, принимавшие непосредственное участие в создании советской государственности. Здесь принимались принципиально важные решения, повлиявшие на многие стороны жизни и деятельности всего Казахстана.

Примечания:

1. История Оренбуржья. Сост. и науч. ред. Л.И. Футорьянский. – Оренбург, 1996. – 351 с.

2. Подробнее см.: Аманжолова Д. Казахская автономия: от замысла националов к самоопределению по-советски // Acta Slavica Japonica. The Slavic Research Center, Hokkaido University. – Tomus XXI, 2004. – P.115-143.

3. Борцы за Советскую власть в Казахстане. – Вып.1. – Алма-Ата: Казахстан, 1982. – 236 с.

4. Киргосторг. Обзор деятельности за первый год существования (с 1-го августа 1922 г. по 1-е октября 1923 г.). Сост. И.М. Расторгуев. Оренбург, 1923. – 80 с.
5. Яковенко О.А. История административно-территориального деления Центрального Казахстана в XX веке // Вестник КарГУ. – 2005. – № 2(38). – С.47-54
6. РГАСПИ. Ф.17. Оп.67. Д.83. Л.43-44, 56.
7. Рянгин И.В. Оренбург будущего // Советская Киргизия. – 1924. – №5-6. – С.161-165.
8. Футорянский Л.И. История Оренбуржья. – Оренбург, 1996. – 183 с.
9. Россия и Центральная Азия. 1905-1925 гг. Сб. документов. – Караганды, 2005. – 495 с.
10. Чиликова Е.В. Особенности быта партийных руководителей Казахстана в 20-30-е гг. XX столетия // Политическая история Казахстана: первая половина XX века. (Материалы Межд. научно-практ. конф.). – Алматы: Архив Президента РК, 2005. – С.80-90.
11. Подробнее см.: Аманжолова Д. Оренбург в истории столиц Казахстана // От столицы – к столице. – Уральск, 2015. – С. 56-79.

Валерий Йотов (Варна, Болгария)

СТРЕМЕНА СТЕПЕЙ И СТРЕМЕНА ВИЗАНТИИ (VII-XII ВВ.)

Распространение стремян и седел на Западе западноевропейские авторы связывают с ранним периодом – так называемой „военной революции” (середина XI – середина XIV вв.), которая характеризовалась „доминирующей ролью *тяжёлой конницы*” (Rogers 1993, 241–248).

Анализ средневековых источников, археологических свидетельств и историографический обзор показывают, что точку зрения западной историографии в связи с повышением значения средневековой конницы можно скоррелировать, а дату снизить до V–X вв., когда происходят перемены в вооружении и снаряжении всадника, которые изменили тактику и вообще военную организацию – правда сначала на Востоке и постепенно эти новшества стали известны и на Западе.

В литературе о военном деле периода „Великого переселения народов” (IV–XIII вв.) есть исследования, посвященные происхождению

и ранней истории стремян (Индия, Китай(?); Littauer 1981, 99–105; Köhalmi 1968, 347–358), первым археологическим свидетельствам в Европе (авары, протоболгары; Csallány 1943, 160–197; Айбабин 1974, 32–34; Curta 2008, 297–326), теоретическому изучению снаряжения (Lynn White, Jr., *Medieval Technology and Social Change...*, 1964, Никоноров 2002, Тишкин 2005).

Стремена не раз становились объектом исследования специалистов. Были сделаны археологические типологии стремян с территории России (Кирпичников 1973, 43–55), Украины (Крыганов 1989, 108–114), Польши (Nadolski 1954, 89–91; Swietoslowski 1990), Словакии (Mèchurová 1983, 61–89), Болгарии (Йотов, 2004, 139–160) и др. В принципе мало, можно добавить нового. Нужно признать, что не все известные по археологическим раскопкам стремяна представлены в типологических рядах, выработка единой классификации – дело будущего.

На основе пересмотра восточноевропейских стремян (конечно имея в виду и стремяна с других территорий) А.Н. Кирпичников и А.В. Крыганов правильно отметили, что ... *выделены две основные формы стремян, сложившиеся в раннем средневековье на территории всей Евразии. Одна представлена округлыми стремянами кочевого Востока, другая – треугольными („каролингско-викингскими“) оседлого Запада...* (Кирпичников 1973, 43; Крыганов 1989, 113).

Странно, но в литературе о вооружении и снаряжении Восточной Римской империи – Византии специально о стремянах сказано практически не так много. С одной стороны это объясняется тем, что конница в империи состояла из наемников / федератов. С другой стороны, если довериться трактату Псевдо-Маврикия (Стратегиконе), в начале VII в., стремяна уже были знакомы византийцам (Маврикий 1903, 17). В византийских источниках для наименования стремени использовалось греческое слово *скала-и* (Bivar 1972, 271–291). Кроме письменных источников есть и немало художественных изображений того времени, где представлены стремяна – как например, знаменитая рукопись (сделана в Константинополе в 879–882 гг.) – так называемые „Беседы Григория Богослова“ (Brubaker 1999, fig. 40; 45).

Некоторые авторы принимают, что достоверных данных об использовании стремян для собственно военных нужд византийцами нет (отмечено у Никоноров 2003). В книгу „Byzantinische Waffen“ где рассматриваются в основном письменные источники и художественные произведения, Т. G. Kolias высказал свое песимистическое мнение о возможности вообще сделать типологию византийского оружия и сна-

ряжения из за того, что очень мало находок (Kolias 1988, 140). Последняя статья, в которой анализируется византийское конское снаряжение основывается лишь на две двух стременах, которые были найдены на памятнике Царичин град в Сербии, в слое конца VI – начале VII вв. (Ivanišević 2009, 135–277) – остальные предметы указанные там не являются византийскими.

До недавнего времени, на территории Балканского полуострова (и на других территориях империи) известно не так много ранних стремян (VIII–IX в.) – в основном найденных в Северной Болгарии, исключение – одно стремя найдено в крепости Перник (Йотов, 2004, с. 142, кат. № 754).

В исследовании „Въоръжение и снаряжение от българското средновековие, VII–XI в.” я собрал все известные стремяна того времени с территории Болгарии и сделал археологическую типологию. В число стремян, которые определяются как тип 7 (варианты А и Б) были включены: стремяна из состава коллективных находок и несколько других – неизвестно где конкретно найденных, но из Северо-Восточной Болгарии. Короткие замечания о типе 7 можно закончить выводом о том что ... *подобные стремяна мне неизвестны в литературе и датируются X-XI вв.* (Йотов 2004, 154). В другом месте в книге в связи с рассмотрением этнических влияний отмечено, что, ... *наверно византийское происхождение имеет пара стремян из укрепление Красен* (Йотов 2004, 184). Это предположение дополнительно подтверждается тем, что эта пара стремян украшены серебром и были найдены с булавой в слое пожара конца XII в. (Григоров 2010, 103).

Первые находки только поставили вопрос о выделении нескольких типов собственно византийских стремян. Две новые коллективные археологические находки (оба хранятся в фонде Археологического музея Варны) дали возможность сделать новые выводы.

1. Первая находка найдена в районе проходов, недалеко от второй столицы средневековой Болгарии – Великого Преслава, состоит из 13 стремян, которые датируются второй половиной XI в.

2. Вторая – найдена южнее города Силистра. Состоит из оружия, инструментов и снаряжения – 19 стремян, которые кроме особенности формы, отличаются и большим весом.

К общему числу можно добавить и пару стремян, которые хранятся в музее города Русе и более 80, которые хранятся в одной частной коллекции.

Полагаю, что все эти стремяна связаны с поражением в 1087 г. войска императора Алексея I Комнина (1081–1118) южнее Дрыстра

(современная Силистра). Столкновения Византии с печенегами до и после этой битвы известны еще как „византийско-печенежская война 1086–1091 гг.” (Любарский 1966). В 1087 г. Алексей I Комнин организовал поход против главного города, в котором жили печенеги – Дрыстра (Силистра). Единственным письменным источником, который подробно рассказывает о первой неудачной попытке овладеть дунайским городом, и о том как Алексей разбил лагерь недалеко от Дуная и как готовился к битве *разделив войско, построив боевым строем фаланги...*, является „Алексиада”, написанная дочерью императора Алексея I Анной Комниной.

Сражение продолжалось весь день. И с обеих сторон было много убитых: ... *Победа еще не склонялась ни на ту, ни на другую сторону, и оба войска продолжали упорно сражаться, когда вдали показались скифские лохаги во главе тридцати шести тысячного войска; ромеи, не имея сил сопротивляться столь многочисленному врагу, повернули назад...* (Комнина, 1996, с. 210).

Анна подробно останавливается на бегстве самого императора (по этому поводу есть ироническая песенка: *от Дрыстра до Голое – хорошее расстояние, Комнине*), о бегстве отдельных военачальников, о брошенных воинских реликвиях: ... *Все это заставило императора свернуть знамя и спрятать его от людских глаз в кустах чебреца....* Печенеги захватили много пленных, в том числе и военачальников (например, Никифора Мелисина) и большую добычу. Сам император после поражения собрал большую сумму денег и в кратчайшие сроки выкупил пленных. Можно полагать, что в это сражение погиб и известен по выражению Анны Комнины ... *предводитель варягов Намбит...* (Комнина, 1996, с. 209; Йотов, 2010; про этого персонажа смотри Бибииков, 1965).

В конечном итоге, появились и так долго ожидаемые куманы, которые были удивлены большими размерами добычи. Союзники не поделили добычу и в новом сражении победили куманы.

Поражение византийской армии возле Дрыстра одно из самых значимых военных событий на Нижнем Дунае в конца XI в. Всегда нужно помнить, что военно-политическое положение империи восстановилось только после битвы возле Левунион в 1091 г. Там успехом император Алексей I Комнин был обязан другим кочевникам – куманам.

Краткий рассказ о битве связан с того, что много интересного археологического материала, в основном оружие и снаряжение, осталось на поле битвы под Доростолом (при Дрыстре) в 1087 г. (Yotov 2016, 241–253). К сожалению, весь известный на сегодняшний день материал найден только местными кладоискателями. Локализуется он где-то в 30

км южнее Силистры (средневековый Доростол / Дрыстр) и можно предположить, что это брошенный обоз сборной византийской армии. Основанием связывать материал с битвой является тот факт, что часть оружия – копья, топоры безусловно, скандинавского происхождения, а об участии варяжского отряда в сражении указано в письменных источниках. Среди этих предметов немало стремян, есть и сабли, которые вероятно принадлежали упомянутым в „Алексиаде” союзникам византийцев – *савроматам Уза и Караца* – возможно узам.

Заключение

Стремена из помещения № 32 в Плиске; из крепости Красен; с поля битвы южнее Дрыстра в 1087 г. имеют арковидную форму корпуса и широкую подножку. Самое главное отличие, в том, что эти стремяна большие по размеру и вероятно использовались для тяжелых всадников. Одно стремя найдено и в Стамбуле (Константинополь) – сейчас хранится в музее Бодрума, Турция.

Пока, эти стремяна, датируемые серединой XI – концом XII в., являются единственными, которые можно связать с византийскими тяжелыми всадниками, с так называемыми катафрактариями, о которых говорится в трактате (Кулаковский 1908) императора Никифора II Фоки (963–969).

Источники:

Комнина 1996 = Анна Комнина, Алексиада (перевод с греческого Я. Н. Любарского). Санкт-Петербург, 1996.

Кулаковский 1908 = Ю.А. Кулаковски, Стратегика Императора Никифора // Записки Императорской Академии наук. — СПб., 1908.

Маврикий 1903 = Маврикий. Тактика и стратегия. СПб., 1903.

Литература:

Айбабин 1974 = А. Айбабин, Стремена Перещепинского типа. – СГЭ, XXXIX, 1974, с. 32–34.

Григоров, 2010 = В. Григоров, Крепостта Красен до Панагюрище. София, 2010.

Йотов 2004 = В. Йотов, Въоръжението и снаряжението от българското средновековие (VII–XI в.). Варна, 2004.

Кирпичников 1973 = А.Н. Кирпичников, Снаряжение всадника и верхового коня на Руси IX–XIII вв. – САИ, Е1–36, Ленинград, 1973, 43–55.

Крыганов 1989 = А. Крыганов, Восточноевропейские кочевнические стремени второй половины VII–X вв. – Вестник Харьковского университета, 1989, № 343, история, вып. 23, с. 108–114.

Любарский, 1966 = Я. Н. Любарский, Византийско-печенежская война 1086–1091 гг. на территории Балкан. I. – Славянские исследования. Ленинград, 1966.

Никоноров 2003 = В. П. Никоноров, К вопросу о роли стремян в развитии военного дела. – Степи Евразии в древности и средневековье, 2. СПб, 2003.

Тишкин 2005 = Снаряжение кочевников Евразии. Барнаул, 2005 (сборник под ред. А.А. Тишкин).

Bivar 1972 = A. Bivar, Cavalry equipment and tactics on Euphrates. – DOP, 26, 1972, p. 271–291.

Brubaker 1999 = Leslie Brubaker, Vision and Meaning in Ninth-Century Byzantium: Image as Exegesis in the Homilies of Gregory of Nazianzus. Cambridge, 1999.

Curta 2008 = F. Curta. The earliest Avar-age stirrups, or the 'stirrup controversy' revisited. – The Other Europe in the Middle Ages. Avars, Bulgars, Khazars, and Cumans. Leiden – Boston, 2008, p. 297–326.

Csallány 1943 = D. Csallány, Deszk D. számú temető avar sírjai. – AÉ, 1943, 160–197.

Ivanišević 2009 = V. Ivanišević, I. Bugarski. Les étriers byzantins : la documentation du Balkan central. – Le cheval dans les sociétés Antiques et Médiévales. Strasbourg, 6-7 novembre 2009, p. 135–277.

Kolias 1988 = T. G. Kolias, Byzantinische Waffen. Wien, 1988.

Köhalmi 1968 = K. Köhalmi, Two saddle finds from Western Mongolia. – ААН, 20, 1968, p. 347–358.

Littauer 1981 = M. Littauer, Early Stirrups. – Antiquity, LV–214, 1981, p. 99–105.

Mèchurová 1983 = Z. Mèchurová, Trmeny, a jine součásti sedla z časné stredovekého obdobi. – Časopis Moravského Muzea, 1983, LXVIII, s. 61–89.

Nadolski 1954 = A. Nadolski, Studia nad uzbojeniem polskim w X, XI i XII wieku. Łódź, 1954, s. 89–91.

Rogers 1993 = C. J. Rogers, The Military Revolutions of the Hundred Years' War. – In: The Journal of Military History, 57, 1993, p. 241–248 (<http://www.deremilitari.org/resources/articles/rogers.htm>).

Yotov 2016 = V. Yotov, Traces of the presence of Scandinavian warriors in the Balkans. – Byzantium and the Viking World (= Acta Universitatis Upsaliensis Studia Byzantina Upsaliensia, 16). Uppsala, 2016, p. 241–253.

COOPERATION OF KAZAKHSTAN AND THE UNITED STATES IN MAINTAINING PEACE AND STABILITY IN CENTRAL ASIA

During the years of independence, Kazakhstan has been steadily developing relations with leading world powers. Multi-vector policy and maintenance of a balance of interests of the major powers are the basis of the foreign policy of Kazakhstan that contributes to regional stability in Central Asia,

One of the priorities of Kazakhstan's foreign policy is the development of relations with the United States, which is associated with the following objective reasons. Firstly, the US is a global superpower, exerting a significant influence on the development of global political and economic processes.

Secondly, the US economy is one of the most competitive in the world. The experience of economic development of the USA seems valuable for Kazakhstan at the present stage; taking into account, the tasks in the Strategy of Kazakhstan's entry into top of 50 the most competitive countries of the world.

Thirdly, the experience of the US democratic development and constitutional development seems no less valuable for Kazakhstan in the light of the forthcoming constitutional reforms. In this regard, at present Kazakhstan is actively developing cooperation with the US in almost all areas of bilateral relations.

Development of partner relations with the United States plays a vital role for Kazakhstan. Kazakhstan considers these relations as a long-term priority related to the implementation of its national interests in the international arena, and the harmonious and balanced functioning in the global community.

Beginning to the Kazakh-American relations was laid in October 25, 1991 by the US official recognition of the Republic of Kazakhstan as an independent, sovereign state. During the first official visit to the United States in May 1992 the Head of Kazakhstan Nursultan Nazarbayev signed such important documents as the Agreement on trade relations, the Agreement on promotion and mutual protection of investments, as well as a joint statement on the conclusion of the Convention to avoid double taxation.

The second official visit of N. Nazarbayev to the USA took place in February 14, 1994. As a result of this meeting, relations between the two countries were put on the level of partnership: Nursultan Nazarbayev and Bill Clinton signed the Charter on Democratic Partnership. This document

has played a very important role in the further development of cooperation between Kazakhstan and the United States.

Of fundamental importance is the position of the Charter that the security, independence, sovereignty, territorial integrity and democratic development of Kazakhstan are the issues the highest value for the USA. The document considered two countries' cooperation in the implementation of economic reforms in Kazakhstan and provision of business interests. In late 1994, Washington, DC, in pursuance of the provisions of the Charter, initiated the granting to Kazakhstan as a country that voluntarily renounced possession of nuclear weapons, guarantees of security by the nuclear club members.. This was followed by the third Summit – a meeting of Kazakh and American presidents in 1997, the fourth – in 1999, the fifth – in 2001.

The negotiations between the two leaders in 2001 ended very efficiently. They signed a joint statement of «New Relationship". This document means that the two countries entered a new stage of strategic partnership aimed at ensuring the prosperity of independent Kazakhstan, which "is increasingly integrated into the global economy and the community of democratic states."

A special place is given in the statement to the corporate actions to prevent and curb international terrorism. The parties also agreed to work closely in the field of the economy, promoting trade and investment relations, working to ensure the rule of law and reduce corruption.

One of the natural consequences of the September 11, 2001 was intensification of contacts between Kazakhstan and the United States, strengthening of their political cooperation. This, of course, is an important point, which will have a significant impact on the development of Kazakhstan in the medium and long term.

Cooperation with Kazakhstan currently has a clearly defined focus on security programs (United States consider Kazakhstan a partner in the war against terrorism), the program of market reforms, with an emphasis on the support of the formation of the middle class and democracy support programs to improve citizen participation in society and its transparency. In December 2001, the two countries signed a memorandum providing for the establishment of the strategic partnership between the US and Kazakhstan. The Kazakhstani party stated in this Memorandum of its wish to join the anti-terrorist coalition. It was agreed to provide state airspace for the international peacekeeping forces, conducting operations in Afghanistan, and airports for the UN humanitarian mission airplanes. By agreement, the republic participated in humanitarian assistance to the people of Afghanistan, providing its grain, other types of food, fuels and lubricants and equipment. Within

the framework of economic aid to Afghanistan, Kazakhstan funded social and infrastructure projects, conducted training for the law enforcement and border control of Afghanistan.

When the United States and NATO leadership managed to agree on transit of nonmilitary cargo for the mission of coalition forces with almost all of the key neighboring countries with Afghanistan, there was a question about the invitation of new countries and the troops to participate in the operation. Kazakhstan has been considered for such a role since the beginning of 2008, that is in the period when the Bush administration was in the White House, and the decision to expand the military operation of the coalition forces in Afghanistan had not yet been adopted. [1]

Through diplomatic channels, US officials regularly probed the ground for the participation of the Kazakh side in such an operation, highly appreciated Kazakhstani servicemen's participation in the mission in Iraq and hinted that they could cooperate in Afghanistan in a similar format. This format consisted of attracting the servicemen of Kazakhstan as the staff of officers, military medics and combat engineers who could teach the Afghans (as in Iraq), to demine their own territory [2].

In February 2009, Kazakhstan allowed the transit of US civilian cargo for ISAF troops in Afghanistan, in January 2010; it allowed to transit NATO cargo to Afghanistan. Then, the USA received the permission for the transit of military property. On November 13, 2010, Kazakhstan and the US signed an additional agreement on air transit through the territory of Kazakhstan to deliver supplies to Afghanistan. The agreement extended the terms of the agreements between Kazakhstan and the United States, under which the United States began transit flights to Afghanistan across Kazakhstan's airspace in 2001. On December 3, 2010 Kazakhstan decided to send military trainers and combat engineers to the International Security Assistance Force in Afghanistan (ISAF). [3]

Relations with the United States of America is one of the main priorities of Kazakhstan's foreign policy. Republic is considered by the USA from the perspective of a strategic partnership, which has the main goal – to maintain peace and stability in Central Asia, economic and political development of the region and the well-being of the peoples living in it. To achieve these goals the Republic of Kazakhstan jointly with the United States will:

- Continue its efforts to combat the proliferation of weapons of mass destruction, to strengthen global and regional security and development of civil nuclear power;

- To carry out joint projects on processing of hydrocarbon raw materials, as well as the technical development and maintenance of the Caspian fields;

- To promote cooperation in the real sector of economy of Kazakhstan, especially in knowledge-intensive industries and high-tech;
- To continue the dialogue in the field of modernization of political system of the Republic of Kazakhstan [4].

Overall, the prospects of development of Kazakh-US relations in the future can be described as positive. Kazakhstan is quite able to continue its course towards the United States with regard to the factors mentioned above. The United States is still interested in cooperation with Kazakhstan as a key country in the region.

Kazakhstan is estimated by US analysts as the most important in Central Asia, the largest and the most influential state in the region.

From the point of view of fundamental importance for the United States in Central Asia, Kazakhstan is not so much as important and key element in foreign policy, but as predictable and understandable partner for Washington.

In April 2010, during the nuclear security summit in Washington there was a meeting of N. Nazarbayev and Barack Obama (as well as with Dmitry Medvedev). These negotiations can be considered a breakthrough in relations of the Republic of Kazakhstan with the administration of Barack Obama. Kazakhstan demonstrated that it rightfully holds the OSCE chairmanship, that it is a responsible actor in Central Asia (in connection with the events in Kyrgyzstan) and it is interested in enhancing of nonproliferation policy on a global scale.

US traditionally occupy an important place in the foreign policy priorities of Kazakhstan. This is quite natural, since the United States, will be the most powerful state in all respects with global influence for a long time despite all the changes in the global balance of power, it should be taken into account by all states of the modern world. US have performed and still conduct an active policy in the sphere of energy security that directly affect the Central Asia and the Caspian region.

Overall, Astana should continue to support friendly and constructive relations with Washington, to develop a strategic dialogue on all major areas of cooperation – political, economic, military, as well as on security and development of democracy.

Примечания:

1. Лаумулин М.Т. Стратегия США и Запада (ЕС и НАТО) в Центральной Азии: вызовы для Республики Казахстан (1 часть). 26.12.2012. <http://cc-sauran.kz/rubriki/safety/25-strategiya-ssha-i-zapada-es-i-nato-v-centralnoy-azii-vyzovy-dlya-respubliki-kazahstan-1-chast.html>

2. Лаумулин М.Т.Стратегия США и Запада (ЕС и НАТО) в Центральной Азии: вызовы для Республики Казахстан (1 часть). 26.12.2012. <http://cc-sauran.kz/rubriki/safety/25-strategiya-ssha-i-zapada-es-i-nato-v-centralnoy-azii-vyzovy-dlya-respubliki-kazahstan-1-chast.html>

3. Лаумулин М.Т.Стратегия США и Запада (ЕС и НАТО) в Центральной Азии: вызовы для Республики Казахстан (1 часть). 26.12.2012. <http://cc-sauran.kz/rubriki/safety/25-strategiya-ssha-i-zapada-es-i-nato-v-centralnoy-azii-vyzovy-dlya-respubliki-kazahstan-1-chast.html>

4. Лаумулин М.Т.Стратегия США и Запада (ЕС и НАТО) в Центральной Азии: вызовы для Республики Казахстан (1 часть). 26.12.2012. <http://cc-sauran.kz/rubriki/safety/25-strategiya-ssha-i-zapada-es-i-nato-v-centralnoy-azii-vyzovy-dlya-respubliki-kazahstan-1-chast.html>

Fabio L. Grassi (Rome, Italy)

SOME ASPECTS OF CENTRAL ASIAN HISTORY: PAST AND PRESENT

I am very happy and proud to be here and I thank you very much for your kind invitation to international conference.

For European explorers, travelers, merchants, the earth of Central Asia was par excellence the land of the great spaces and of the great adventure. In his capital book on Aesthetics, the great German philosopher Georg Wilhelm Friedrich Hegel (1770-1831) wrote that Chinese civilization, contrarily to Ancient Hellenic civilization and Early Middle Age Europe civilization, had not got and could not have got a great epic literature because State had born in China too early and State tradition, based on agriculture, never faded. So, due to the pre-eminence of agriculture, the European explorers, travelers, merchants once arrived in China found something familiar. Central Asia has always the land of great civilizations, nonetheless was more the land of the horse than the land of the plough. Therefore, Central Asia did see great States, fine social buildings, but also travel, adventure, a mobile crucible of peoples, unforgettable epos. Nothing more than with the Silk Road (actually several Silk Roads, whose some passed by nowadays Kazakhstan) a matter of trade could become a matter of knowledge, a matter of material and spiritual adventure.

Despite the well-known adventure of Alexander the Great of Macedonia, Ancient Romans had quite vague ideas on the world east of the great Parthian Empire. The Roman historian Florus describes the visit of numer-

ous envoys, including "Seres" (probably people coming from Central Asia), to the first Roman Emperor Augustus, who reigned between 27 BCE and 14 CE.

In 568 the Sky Turks, who ruled the better part of the nowadays Kazakhstan, sent an embassy to Constantinople to form an alliance with the Byzantines and commence the silk trade directly with them, bypassing the Persian middlemen. The offer was accepted by Emperor Justin II and in August 568 the general Zemarchus left Byzantium for Sogdiana. The embassy, whose description is preserved by Menander Protector, was under the guidance of Maniakh, chief of the people of Sogdiana. After several ceremonies the envoys proceeded to a hollow encompassed by the Golden Mountain, apparently in some locality of the Altay Mountains. They found the khan surrounded by astonishing pomp – gilded thrones, golden peacocks, gold and silver plate and silver animals, hangings and clothing of figured silk. They accompanied him some way on his march against Persia, passing through Talas or Turkestan in the Syr Daria valley. Zemarchus was present at a banquet in Talas where the Turkish khan and the Persian envoy exchanged abuse; but the Byzantine does not seem to have witnessed actual fighting. Near the river Okh (possibly Syr Darya) he was sent back to Constantinople with a Turkish embassy and with envoys from various tribes subject to the Turks. For several years this Turkish-Byzantine alliance subsisted, encouraging close intercourse: when another Roman envoy, one Valentinus, went on his embassy in 575, he took back with him 106 Turks who had been visiting Byzantine lands.

With the Islamization and Turkification of the better part of Central Asia, the ancestors of modern Kazakh people gained a better knowledge of the Land of Rum, to say the survived Eastern part of the Roman Empire, to say Byzantine Empire. Now the Turkic peoples looked mainly Westwards, to Mecca if not to Constantinople, also those Turkic peoples that had not left the motherland of Turks.

In the Early Middle Age, and especially in the first centuries of Islam, a precious role of intermediation had the Radhanites, Jewish merchants. The activities of the Radhanites are documented by Ibn Khordadbeh, the Director of Posts and Police for the province of Jibal under the Abbasid Caliph al-Mu'tamid, who ruled from 869 to 885, when he wrote *Kitab al-Masalik wal-Mamalik* (Book of Roads and Kingdoms), probably around 870. Ibn Khordadbeh described the Radhanites as sophisticated and multilingual. He outlined four main trade routes utilized by the Radhanites in their journeys; all four began in the Rhone Valley in Southern France and terminated on the east coast of China. Radhanites primarily carried commodities that com-

bined small bulk and high demand, including spices, perfumes, jewellery, and silk. They are also described as transporting oils, incense, steel weapons, furs, and slaves.

13th Century is the Century of the great Mongolian Empire, of the Pax Mongolica, of the zenith of importance of the Silk Road (actually Silk Roads, we said) and of the first peak of the great economical, demographical and cultural reprise of Europe, a reprise started in 11th Century and only temporarily stopped in the middle 14th Century by the terrible Black Death, the great pandemy that travelled, alas, along the same Silk Road that had brought so many goods and knowledge. Before this calamity, in the 2nd half of 13th Century the Polo family had repeatedly travelled between Venice and China and the younger Marco had later left, with the intermediation of the Pisan Rustichello, the souvenir of his experiences. Once more the territories of modern Kazakhstan were recorded in European culture as a fascinating Land-between, where, in a geographical environment so different from the one of the little Europe, brave and wise lords knew how to rule peoples, economies, religions.

With the Ottoman conquest of Costantinople, the great Geographical discoveries and the consequent radical changes in trade and economy, in Europe a decrease of interest towards Central Asia occurred. Tamerlan was still a well-known figure in European popular culture, but the advent of the great, long-living Khazak Khanate, the birth and the glory of a State clearly referred to a people rather than to a dynasty, were not subject of sufficient interest and study. Long time later European diplomacies will follow carefully Russian influence in Central Asia and the consequent Great Game with the British Empire, but still with scarce resonance in popular European culture, that in late XIXth Century saw the rise of the Chinese wave and the Japanese wave, but not of a Central Asian/Turkic wave.

And so, one of the duties of contemporary European culture is to acquire and transmit a deeper knowledge of post-Tamerlan Central Asia and in particular of the history of Kazakhstan so to understand, to learn and to teach nowadays Kazakhstan, a growing power having with Europe growing relationship. In an age where independent Kazakhstan, under the wise and philosophically inspired leadership of his President, scores so great a development and so great achievements in so many crucial fields, from economy to culture, in an age where independent Kazakhstan, in a World so troubled by religious and political fanaticisms, prompts and accomplishes peaceful coexistence of identities and creeds, Europe must not cope with the intense call of Kazakhstan for intellectual cooperation and must look at Kazakhstan with utmost interest. As an Italian scholar who has devoted his scholarly life to

Ottoman political space and Turkic World and as an Italian scholar who since 2011 is member of the scientific community of Rome Sapienza University, to say member of the most important university in Italy, I am proud and happy to state that my university is ready and willing to give a strategic contribution to the enforcement of Italo-Kazakh relations.

With Al-Farabi University of Almaty we have recently signed a frame agreement and have ambitious common purposes. Let me here thank all the governance of Al-Farabi University and personally prof. dr. Kalkaman Zhumagulov. He trains young Kazakhs to a fine appraisal of the roots of European culture. We hope to have in the future in Sapienza University and in Italy the exact correspondent of prof. Dr. Kalkaman Zhumagulov, an authoritative scholar mastering and spreading the knowledge of Kazakh history, language and culture. We have a great task to fulfill and we are going to work on it.

I want to express my confidence that the relations between Italy and Kazakhstan scientists, particularly among historians will develop fruitfully. Thank you.

Meier M. (Tübingen, Deutschland)

ÜBER FORSCHUNGEN ZUR SPÄTANTIKE UND ZUM FRÜHMITTELALTER

Der Übergang vom *Imperium Romanum* der Spätantike zum frühmittelalterlichen Europa ist in seinen verschiedenen Facetten im vergangenen Jahrzehnt intensiv und kontrovers diskutiert worden. Neuere Arbeiten behandeln neben der ‚Völkerwanderung‘ im engeren Sinne die Heermeister und die Militärorganisation, religiöse und kulturelle Wandlungsprozesse, Probleme spätrömischer Staatlichkeit, die Transformation der antiken Stadt(kultur), die theologischen Debatten und weitere grundlegende Fragen – und zwar sowohl für den lateinischen Westen wie auch für den griechischen Osten, für den entsprechende Transformationsprozesse spätestens seit einem wegweisenden Aufsatz von Günther WEISS eingehend untersucht werden.

In der einschlägigen Forschung lassen sich aktuell drei große Diskussionskreise erkennen:

(1) Die ältere Literatur hatte den raschen kulturellen und politischen Niedergang sowie Auflösungsprozesse und Zäsuren betont; diese Sicht klingt noch in dem – letztlich eine spezifisch deutsche Sichtweise spiegelnd

den – Begriff ‚Spätantike‘ nach, der um 1900 aus einer kunst historischen Perspektive von Alois RIEGL geprägt worden war. Dagegen hat sich seit den 1990er Jahren zunächst das Paradigma einer zwar regional differenzierten, in vielen Bereichen aber auch friedlichen „Transformation der römischen Welt“ durchgesetzt. Der Blick war dabei einerseits auf das Fortwirken römischer Traditionen, andererseits auf Kulturkontakte und Prozesse der Akkulturation zwischen Römern und ‚Barbaren‘ gerichtet; sogar für die Herausbildung der Barbarenreiche auf ehemals römischem Territorium wurden Kontinuitäten hervorgehoben. In dieser Diskussion haben insbesondere die Forschungen von Walter POHL und seiner Wiener Arbeitsgruppe eine wichtige Rolle gespielt: Sie haben nachgezeichnet, wie sich in den politischen Einheiten der Spätantike und des Frühmittelalters langfristig Identitäten wandelten und Ethnizität ausbildete.

Gegen dieses Paradigma einer allmählichen Transformation haben vor kurzem Peter HEATHER und Bryan WARD-PERKINS wieder auf existenzielle Zäsuren im 5. und 6. Jahrhundert aufmerksam gemacht; sie haben dabei die ‚Völkerwanderung‘ als harschen Einschnitt neu zu fassen versucht und insbesondere die Bedeutung extremer Gewalt im Kontext dieses Umbruchs hervorgehoben. Ihre Thesen haben die Diskussion über die Bewertung der Spätantike und des Frühmittelalters neu belebt. Bereits zuvor hatte Bernhard JUSSEN speziell für Gallien auf kurzfristige, aber tiefgreifende Verschiebungen in der kulturellen Semantik und auf dramatische Veränderungen in der aristokratischen Repräsentation hingewiesen, die sich im 6. Jahrhundert vollzogen haben. Seine Ergebnisse lassen sich auch für andere Regionen bestätigen. Selbst für den nordeuropäisch-skandinavischen Raum sind die tiefgreifenden Veränderungen im Umfeld des *Imperium Romanum* mittlerweile in archäologischen Reflexen fassbar. Angesichts der aktuellen Entwicklungen innerhalb der Geschichtswissenschaft und der Archäologie nimmt es nicht wunder, dass die Frage der Epochengrenze zwischen Antike und Mittelalter bereits neu gestellt worden ist. Ein Ende der kontroversen Debatte ist aber noch nicht absehbar.

(2) Parallel dazu hat sich in der deutschen Mediävistik – nicht zuletzt unter dem Eindruck der politischen Entwicklungen der Gegenwart – eine neue eistererzählung etabliert. In der älteren Literatur wurde Europa im Wesentlichen mit dem hristlich-katholischen Abendland gleichgesetzt, das aus einer Synthese aus Römertum, Germanentum und Christentum hervorgegangen sei. Dagegen rückt derzeit die Prägekraft der drei monotheistischen Religionen Christentum, Judentum und Islam in den Blickpunkt. Mittlerweile werden die „Integration und Desintegration der Kulturen“ erforscht und Transferprozesse zwischen dem Islam, dem Christentum und dem Judentum,

aber auch zwischen Byzanz und dem lateinischen Westen untersucht. Im Zuge dessen ist auch der Spaltung des Christentums in eine östlich-orthodoxe und eine westlich-katholische Kirche mit je eigenem Anspruch auf Universalität (die sich bereits im so genannten Akakianischen Schisma 484-519 angedeutet hatte) neue Bedeutung für die Konzeptionalisierung des Mittelalters zugewachsen.

(3) In der Byzantinistik schließlich ist auf die fundamentalen Differenzen zwischen dem mittelalterlichen ‚Byzantinischen‘ und dem spätantiken ‚Römischen‘ Reich hingewiesen worden – so etwa mit Blick auf die neu entwickelte Stadtkultur, auf religiöse Praktiken und mentalitätengeschichtlich relevante Prozesse oder auf die Institutionen der Reichsadministration, die ab dem späteren 6. Jahrhundert eine folgenreiche Evolution durchliefen. Überdies wurde für Ostrom/Byzanz der Blick verstärkt auf Aspekte kultureller Vielfalt gerichtet, wobei insbesondere syrische und arabische Quellen ein stärkeres Gewicht erhalten haben. All dies hat dazu beigetragen, die byzantinischen ‚Dark Ages‘ aufzuhellen.

Ein neues Forschungsprojekt an der Universität Tübingen (Prof. Dr. Steffen Patzold, Prof. Dr. Mischa Meier) greift diese drei Grundsatzdebatten über den Charakter des Übergangs von der Spätantike zum Frühmittelalter, über das ‚Europa der drei Kulturen‘ und über die byzantinischen ‚Dark Ages‘ auf; es nähert sich dem Problem aber aus einer neuen Perspektive und mit einer innovativen Fragestellung. Das Projekt zielt darauf ab, das Auseinanderdriften des östlichen und des westlichen Teils des *Imperium Romanum* zu untersuchen. Spätestens seit 395 war das Reich administrativ geteilt, allerdings blieben die Differenzen zwischen den beiden Hälften zunächst noch überschau- und überbrückbar. Dies änderte sich – so lautet unsere Arbeitshypothese – um die Wende zum 6. Jahrhundert: Nun riss das ehemalige *Imperium Romanum* kulturell auseinander.

Einige wenige Beispiele mögen diese Arbeitshypothese einer kulturellen Dislokation in den Jahren um 500 näher illustrieren. So berichtet der Bischof und Historiograph Gregor von Tours im späten 6. Jahrhundert über eine Begebenheit aus dem Jahr 508, die der Forschung Rätsel aufgegeben hat: „Damals erhielt er [sc. Chlodwig I.] vom Kaiser Anastasius ein Patent als Konsul und legte in der Kirche des heiligen Martinus den Purpurrock und Mantel an und schmückte sein Haupt mit einem Diadem. Dann bestieg er ein Pferd und streute unter das anwesende Volk mit eigener Hand Gold und Silber auf dem ganzen Wege von der Pforte der Vorhalle bis zu der Bischofskirche der Stadt mit der größten Freigebigkeit aus; und von diesem Tage an wurde er Konsul oder Augustus genannt. Von Tours ging Chlodwig nach Paris und machte dies zum Sitz seiner Herrschaft“ (Greg. Tur. *Hist.* 2,38

[Übersetzung: W. GIESEBRECHT/R. BUCHNER]). Die Forschung hat darüber debattiert, was das „Patent“ des Anastasius beinhaltet hat, wie Chlodwigs Inszenierung tatsächlich gestaltet war und was der Franke mit ihr intendierte. Ganz unabhängig davon verweist die Szene aber auf zweierlei: Einerseits bestanden offensichtlich um 500 durchaus Kontakte zwischen dem Oströmischen Reich und Akteuren in Gallien; andererseits werden eklatante Brüche erkennbar. Anastasius dürfte Chlodwig kaum dazu aufgefordert haben, sich offen als Augustus zu gerieren (und bei dieser Information kann es sich nicht nur um ein Missverständnis Gregors handeln). Chlodwig wiederum dürfte in der politischen Situation des Jahres 508 um ein gutes Verhältnis gegenüber Ostrom bemüht gewesen sein, um den gemeinsamen Gegner Theoderich d.Gr. in Schach zu halten; er wird deshalb kaum gezielt die Provokation gesucht haben. Auch wenn man alle Unklarheiten und die späte Abfassung der Quelle in Rechnung stellt, dürfte das Beispiel doch zumindest eines deutlich zeigen: 508 hatte niemand den anderen recht verstanden.

Vergleichbare und sogar noch eklatantere Missverständnisse zwischen dem „Osten“ und dem „Westen“ häufen sich in den Jahren um 500. So lässt sich etwa für die so genannte Zweigewaltenlehre des Papstes Gelasius I. (494) aufzeigen, dass ihr Adressat, der oströmische Kaiser Anastasius, sie in ihrer Tragweite und Motivation überhaupt nicht erfassen *konnte*, weil sie auf einem ekklesiologisch determinierten Grundverständnis von Herrschaft beruhte, das im griechischen „Osten“ schlichtweg unbekannt war. Darüber hinaus kam es zu sehr konkreten Miss- und Fehlverständnissen: So offenbart die Korrespondenz des Bischofs Avitus von Vienne eine Unkenntnis nicht nur der theologischen Grundsatzfragen, die zu seiner Zeit im „Osten“ debattiert wurden, sondern auch der entsprechenden kirchenpolitischen Vorgänge: Avitus verwechselt die beiden großen Antipoden des christologischen Streits im 5. Jahrhundert, Nestorios und Eutyches, weiß nichts von einer päpstlichen Verurteilung des konstantinopolitanischen Patriarchen Akakios - immerhin Auslöser des 484-519 währenden Akakianischen Schismas zwischen Rom und dem Osten! -, sah den als miaphysitisch stigmatisierten theopaschitischen Zusatz zum Tr/'sag/'on-Hymnos fälschlich als orthodox an und besaß über den so genannten ersten Sfaurotfe's-Aufstand gegen Anastasius in Konstantinopel 510/11 nur unzureichende Informationen. Ähnlich gravierende Missverständnisse und Wissenslücken prägten später den Brief des Trierer Bischofs Nicetius an Kaiser Justinian – und dies bei einer Person, die wie Avitus von Vienne überregional vernetzt war und über Kontakte in den Osten verfügte. Einige Missverständnisse betrafen sogar elementare Aspekte des christlichen Glaubens: So lassen sich etwa für den „Osten“ verbreitete Endzeiterwartungen in den Jahren um 500 nachweisen, die den

„Westen“ in dieser Dichte nicht erfasst haben; stattdessen brachen dort eschatologische Naherwartungen offenbar um 600 hervor, als sich im „Osten“ die Lage schon wieder einigermaßen beruhigt hatte.

Schon diese wenigen Beispiele verweisen auf einen folgenreichen historischen Prozess: Seit den Jahren um 500 verstanden sich Akteure aus dem „Osten“ und dem „Westen“ gegenseitig immer weniger und redeten immer mehr aneinander vorbei; zugleich wuchs in auffälliger Weise die Unkenntnis von Ereignissen, Strukturen und Denkhorizonten auf der jeweils anderen Seite.

Ausgewählte Literatur:

-M. BORGOLTE, Christen, Juden, Muselmanen. Die Erben der Antike und der Aufstieg des Abendlandes 300 bis 1400 n. Chr., München 2006

-M. BORGOLTE/J. SCHIEL/B. SCHNEIDMÜLLER/A. SEITZ (Hgg.), Mittelalter im Labor. Die Mediävistik testet Wege zu einer transkulturellen Europawissenschaft, Berlin 2008

-S. BRATHER, Archäologie der westlichen Slawen. Siedlung, Wirtschaft und Gesellschaft im früh- und hochmittelalterlichen Ostmitteleuropa, Berlin/New York 2008

-S. BRATHER (Hg.), Zwischen Spätantike und Frühmittelalter. Archäologie des 4. bis 7. Jahrhunderts im Westen, Berlin/New York 2008

-A. GILLET (Hg.), On Barbarian Identity. Critical Approaches to Ethnicity in the Early Middle Ages, Turnhout 2002

-W. GOFFART, Barbarian Tides. The Migration Age and the Later Roman Empire, Philadelphia 2006

-F. K. HAARER, Anastasius I. Politics and Empire in the Late Roman World, Cambridge 2006

-J. F. HALDON, Byzantium in the Seventh Century. The Transformation of a Culture. Cambridge u.a. 1990

-P. HEATHER, The Fall of the Roman Empire, London 2005 (dt. Stuttgart³ 2008) B. JUSSEN, Über ‚Bischofsherrschaften‘ und die Prozeduren politisch-sozialer Umordnung in Gallien zwischen ‚Antike‘ und ‚Mittelalter‘, in: HZ 260 (1995), 673-718

-DERS., Um 567 – Wie die poströmischen Könige sich in Selbstdarstellung übten, in: B. JUSSEN (Hg.), Die Macht des Königs. Herrschaft in Europa vom Frühmittelalter bis in die Neuzeit, München 2005, 14-26

-Th. KÖLZER/R. SCHIEFFER (Hgg.), Von der Spätantike zum frühen Mittelalter: Kontinuitäten und Brüche, Konzeptionen und Befunde (Vorträge und Forschungen 70), Ostfildern 2009

-M. MEIER, Eschatologie und Kommunikation im 6. Jahrhundert n. Chr. – oder: Wie Osten und Westen beständig aneinander vorbei redeten, in:

- W. BRANDES/F. SCHMIEDER (Hgg.), Endzeiten. Eschatologie in den monotheistischen Weltreligionen, Berlin/New York 2008, 41-73 (= MEIER 2008C)
- DERS., Anastasius I. Die Entstehung des Byzantinischen Reiches, Stuttgart 2009
 - U. NÄSMAN, The Scandinavian's View of Europe in the Migration Period, in: L. LARSSON/B. STJERNQUIST (Hgg.), The World-View of Prehistoric Man, Stockholm 1998, 103-121
 - E. PITZ, Die griechisch-römische Ökumene und die drei Kulturen des Mittelalters. Geschichte des mediterranen Weltteils zwischen Atlantik und indischem Ozean 270-812, Berlin 2001
 - W. POHL, Die Germanen, München 2000
 - DERS., Die Völkerwanderung, Stuttgart u.a. ²2005
 - W. POHL/M. DIESENBERGER (Hgg.), Integration und Herrschaft. Ethnische Identitäten und soziale Organisation im Frühmittelalter, Wien 2002
 - A. RIEGL, Stilfragen. Grundlegung einer Geschichte der Ornamentik, Wien 1893
 - B. WARD-PERKINS, The Fall of Rome and the End of Civilization, Oxford 2005 (dt. Darmstadt 2007)
 - G. WEISS, Antike und Byzanz. Die Kontinuität der Gesellschaftsstruktur, in: HZ 224 (1977), 529-560.

Кожакеева Л. Т. (г. Алматы, Казахстан)

УРБАНИЗАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Среди источников индустриальной революции разные авторы выдвигают разные приоритеты. Это и изменение в технологии, потребовавшее адекватной формы социальной организации, и изменение в характере производительных сил, повлекшее сдвиг в производственных отношениях. Протестантская реформация утвердила ценности рациональности, тяжелого повседневного труда и его материальной оценки. Одновременно с этим, причины индустриализации обнаруживают и в разрушении феодального порядка, росте национальных и современных государств. /1/.

Британия является страной классического индустриального урбанизма, и именно на примере этой страны особенно хорошо прослеживается эволюция городских поселений того времени. В начале XVIII столетия в английском сельском хозяйстве произошли революционные изменения, связанные главным образом с переходом на трехпольную

систему возделывания земель. Это повлекло укрупнение хозяйств и привело к массовым разорениям и ликвидации земельных наделов фермеров и мелких землевладельцев. Кроме того, появились более эффективные технологии выращивания домашних животных, а также хранения кормов для них. Таким образом, в Британии того времени за 50 лет произошли следующие изменения: количественное увеличение и качественное улучшение продуктов питания, сократившие смертность; сокращение заинтересованности в рабочей силе на селе; качественное улучшение транспортной системы между поселениями и внутри городов, появляются паровые двигатели. Британия покрылась паутиной водных каналов, существенно упростивших доставку товаров в города. Существенные изменения произошли и в производстве товаров, и в жилищной сфере. Началось строительство дешевого жилья для семей в городах. Лондон в 1800 году стал крупнейшим городом мира с населением 900 тыс. человек.

Условно можно выделить урбанизацию в узком смысле слова, как рост городского населения и рост городов, и в широком смысле слова, как исторический процесс повышения роли городов и городского образа жизни в развитии общества. Повышение роли городов наблюдалось на всем протяжении истории человечества, но лишь в XIX веке начинается существенная концентрация людей в городах, которая усиливается в XX веке и достигает своего пика после второй мировой войны. Современная урбанизация — это процесс появления уже не только крупных городов, но и объединений городов — агломераций.

В содержательном плане урбанизации понимается как целостный процесс, содержанием которого являются изменения культурного значения и социальных функций городской концентрации населения, орудий производства, капитала, наслаждений, потребностей /2/.

В рамках наиболее развитого в российской урбанистике экологического подхода к урбанизации под последней подразумевается “концентрированное выражение форм, способов, принципов организации человеком окружающей среды, ареалов окружающей территории, способности осваивать неосвоенное пространство, организовывать его в соответствии с объективными предметными закономерностями среды” /3/.

Для современной урбанизации характерны следующие особенности:

1. Концентрация, интенсификация, дифференциация и разнообразие городских видов деятельности в городах и агломерациях.

2. Распространение вне центров и урбанизированных ареалов городского образа жизни.
3. Развитие крупных городских агломераций.
4. Усложнение форм и систем урбанизированного расселения: переход от точечных агломераций к линейным — к узловым, полосовым.
5. Увеличение радиусов расселения в пределах агломераций и урбанизированных районов, связанных с местами приложения труда, зонами отдыха и т. д. /4/.

Урбанизация неминуемо затрагивает и существенно деформирует структуру пригородов, размеры сельской местности сокращаются. Стремительное развитие пригородов (субурбанизация) и внедрение городских норм условий жизни на селе (рурурбанизация) — сущностные черты современной урбанизации.

За последние 40 лет с 1950 по 1990 г. городское население земного шара увеличилось в 3,6 раза, а его доля в общей численности населения превысила 45%. В 1990 г. горожане составляли 75% всего населения в Северной Америке; 73% в Европе; 71% в Латинской Америке, Австралии и Океании; 66% в бывшем СССР; 34% в Азии и Африке.

Уже в XIX веке становится заметной тенденция увеличения численности населения в крупнейших городах. В 1800 году в мире насчитывалось 750 городов с населением более 5 тыс. жителей, из них лишь около 50 имело 100 тысяч и более жителей. В 1900 году городов с теми же параметрами насчитывалось уже более 300, в 43 из них проживало более 500 тыс. жителей, а в 16 — свыше одного миллиона.

В 1950-1990 гг. количество городов с населением более 1 млн. человек увеличилось с 77 до 275. Ныне в агломерациях-миллионерах проживает 1/3 всех горожан мира. В 1950 г. в мире были лишь две сверхагломерации с населением выше 5 млн. человек: Нью-Йорк и Лондон, в 1990 г. — 20, из них 14 в развивающихся странах. В результате слияния агломераций, вдоль транспортной магистрали возникают мегалополисы. В США один мегалополис — “Босваш” сформировался вдоль Атлантического побережья: Нью-Йорк, Филадельфия, Балтимор, Вашингтон. Другой — вдоль побережья великих озер: Чикаго, Детройт, Кливленд, Питтсбург. Самый большой в мире мегалополис сложился в Японии вдоль Тихоокеанского побережья, в нем проживает свыше 70 млн. человек.

Размытость границ города, агломерирование городов затрудняют определение самого термина пригород (suburb). В США под этим тер-

мином понимают кольцо урбанизированной территории вне центрального города.

С тех пор, как существует город, существует пригород. Археологи обнаружили следы вилл и загородных домов знати вокруг Рима и Афин, древнейшего города Ура. Усталость от назойливого шума города всегда побуждала горожан к поиску уединения. Однако гигантский рост пригородов произошел в XX веке. Соединенные штаты Америки — страна с наиболее ярко выраженными чертами субурбанизации. Если в 1920 г. США стали нацией горожан, где большинство жителей проживало в городах, то в 1970 г. была зафиксирована другая веха — Америка стала нацией жителей, живущих в пригородах. Уникальность американского пригородного образа жизни проявляется в: собственности на дома; низкой плотности населения в пригородах; гомогенности социального статуса соседей; наличии одного или нескольких автомобилей в семье.

Однако реальный процесс субурбанизации сопровождается огромное число мифов. Первые социологические работы об американских пригородах отразили общественное недовольство городом. В городах начала века в особой степени проявлялись негативные черты индустриализации и урбанизма. Неудивительно, что для большинства авторов, особенно тех, кто вырос в деревнях, пригород 20 — 30 гг. казался местом, где возможно воссоздание норм традиционного социального контроля.

Благодаря целенаправленной жилищной политике федерального правительства после II мировой войны, процесс загородного строительства принял воистину общенациональный размах. В свою очередь, у социологов того поколения экстенсивное развитие пригородов стало вызывать опасение за дальнейшую судьбу американских городов. Для этих людей, в большинстве своем выросших в городах, городской образ жизни был вполне привычным и города для них были местом образовательной, культурной и иной активности, обеспечивающей “критическую массу”, необходимую для нововведений. Их претензии к развитию пригородов можно свести к четырем основаниям. Во-первых, двигаясь в пригород, средний и высший классы уклоняются от общественного лидерства в городах. Во-вторых, проблемы бедности и расизма будут в городах нарастать. В-третьих, переезд этих слоев в пригороды приведет к эрозии налогооблагаемой базы. Положение города будет существенно ухудшаться, ибо работая и проводя досуг в городах, жители пригородов не способствуют собственно развитию города. Кроме того, критике с их стороны подвергся стиль жизни в пригородах с изо-

лированностью и вечерней замкнутостью жен-домохозяек, так же как и неэффективное использование национального достояния — земель, воды и т. д.

В 1960-е гг. начался новый этап в изучении пригородов. В работе С. Грира “Появляющийся город: миф и реальность” пригород был охарактеризован как весьма искусственное, статическое образование. /5/. И его развитие связано, главным образом, с недостаточностью земель в городах. Эти замечания Грира определяли во многом развитие социологических исследований о пригородах в последующие три десятилетия. В книге К. Джексона, получившей огромную известность, стремление жить в пригородах оценивалось как один из признаков американского национального сознания. /6/.

Сама субурбанизация — это смесь политических и технологических факторов. Во-первых, новые строительные технологии, требующие низкокзатратного труда. Во-вторых, изменение в транспортной технологии. В-третьих, место приложения деловой энергии — национального достояния страны. В-четвертых, правительственная политика. Все это сделало американскую субурбанизацию уникальным феноменом.

Однако, наряду с перемещением в пригороды населения, туда переместилась и существенная часть промышленности. Существует несколько теорий, объясняющих этот процесс. А. Вебер объяснял перемещение промышленности в пригородную зону рациональным решением о сокращении издержек и необходимостью увеличения прибыли. Фирмы выбирают место расположения исходя из близости к собственным рынкам или рабочей силе, от которой они зависят. Еще одним мотивом выбора места размещения фирм является их близость к субподрядчикам и деловым партнерам. Особенно если между ними перетекают взаимные товаропотоки.

Другая модель индустриального размещения связана с именем Я. Хэмилтона /7/. Он указывает на очевидную прямолинейность и простоту теории А. Вебера и предлагает учитывать при объяснении роль человеческого фактора, а именно, тот факт, что решения в конечном счете принимаются людьми. Таким образом, при объяснении размещения необходимо учитывать важные социальные, политические и психологические элементы. Многочисленные исследования показывают значимость зональных ресурсов, политического климата, уровня налогов, качества школ и близость к местам отдыха и значимым услугам.

Третья модель — своеобразный синтез двух первых, основанная на анализе самого процесса принятия решения о перемещении. При этом само окончательное решение зависит от перевешивания факторов

в пользу изменения места расположения в противовес факторам, сдерживающим новацию (push-pull model). Сегодня ни одна из моделей не является доминирующей. Все они в равной мере объясняют разнообразие выбора места расположения фирм. Стиль и образ жизни американских пригородов породили значительное число исследований.

Изучение ценностных оснований перемещения в пригород показывает доминирование значимости семьи. Эти ценности вызывают, как правило, положительный образ. Однако не все так безоблачно. М. Баумгартнер в работе “Моральный порядок в пригороде”, используя антропологические методы изучения, описал явление, названное им “моральным минимализмом”. /8/.

Жители пригорода, как он выяснил, чаще всего ограничивают свои контакты лишь со своими сослуживцами, соседями, прихожанами. В случае переезда эти контакты обычно прерываются. Он также обнаружил, что в домах на одну семью, типичных домах средних американцев, члены семьи живут разными жизнями, не соприкасаясь друг с другом, даже по вечерам и в выходные дни. Кроме того, они стараются оградить себя от каких-либо крайностей, вмешательства в собственную личную жизнь всего, что им мешает.

Термин джентрификация (Jentification), появившись в Британии в середине 1960-х гг., стал впоследствии весьма популярным в США и означает явление, противоположное субурбанизации. В соответствии с Оксфордским американским словарем понятие означает “движение семей среднего класса во внутренние городские территории по причине увеличения ценностей собственности и имеющее вторичный эффект в обратном движении более бедных семей”. Таким образом, явление, ставшее весьма популярным в 1970-е гг. в США и Западной Европе, предполагает изменение на рынке жилья и последовавшее за ним возрождение жилья рабочего класса, а также нуждающихся в реконструкции исторических зданий и соответственно окружающей жилой зоны.

Процесс изучения джентрификации можно условно разделить на несколько этапов. На первом этапе доминировала эмпирическая направленность исследований, превалировало само описание эффекта, а не причины его вызвавшие. Такой подход доминировал в североамериканской литературе до 70-х гг. Главные вопросы, на которые исследователям удалось ответить, были:

- как широко распространено указанное явление;
- кто такие джентри (их возраст, раса, доход, вид занятий)?

Второй этап начался в конце 1970-х гг. в Британии. В британских работах доминировала теоретическая составляющая анализа выявлен-

ного феномена. В них, главным образом, изучались сами причины, а не эмпирические проявления /9/. Ученые этого направления рассматривали джентрификацию не как изолированный процесс, а в контексте общественной и частной политики в жилищном строительстве. По мере углубления в изучение процесса, становилось все более ясно, что восстановление старого жилья — это лишь видимая грань явления. В то время как более серьезные следствия налицо в экономической, социальной и пространственной реконструкции внутреннего города.

В действительности джентрификация тесно связана с реконструкцией городских набережных и приспособлением их для рекреационных и иных функций, упадком традиционных мануфактур, расположенных во внутреннем городе, и ростом отелей, деловых зданий, появлением торговых кварталов и модных ресторанов. Основой этих изменений в городском ландшафте являются: реструктурирование индустриальной базы развитых капиталистических стран; сдвиг в структуре занятости, в которой наибольшее число рабочих приходится теперь на сферу обслуживания и соответственно трансформация структуры рабочего класса; сдвиг в государственном вмешательстве и политической идеологии в целях расширения значимости потребления и сферы услуг. Джентрификация, таким образом, лишь видимый пространственный компонент сложной социальной трансформации городских процессов в “западных” городах.

Примечания:

1. Хорев Б. С., Безденежных В. А., Быкова Н.В. Мировой урбанизм на переломе. Москва: МГУ. 1992, С.19.
2. Долгий В. М., Левада Ю. А., Левинсон А. Г. Урбанизация как социокультурный процесс. Ю. Статьи по социологии. Москва. 1993.
3. Ахиезер А. С. Социальное пространство и человеческий фактор в свете теории урбанизации. В кн.: Проблемные ситуации в развитии города. М: Институт Социологии. 1988, С.33.
4. Пивоваров Ю. Л. Современный урбанизм. Курс лекций. Москва: Российский открытый университет. 1994, С.46.
5. Грир С. Появляющийся город: миф и реальность. М., перевод с англ. М., 1997, С.63.
6. Jackson K. Crabgrass Frontier: The suburbanization of the United States. N.Y. : Oxford University Press. 1985.
7. Hutchison Ray. (ed.) Gentrification and urban change: Research in urban sociology. Wisconsin, Green Bay: JAI press Ltd. 1992.

8. Baumgartner M. D. The moral order of suburb. New-York; Oxford: Oxford University press. 1988

9. Hutchison Ray. (ed.) Gentrification and urban change: Research in urban sociology. Wisconsin, Green Bay: JAI press Ltd. 1992, P.27.

Мәшімбаев С. М. (Алматы, Қазақстан)

ОРЫНБОР ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРЫ И.И. НЕПЛЮЕВ ЖӘНЕ ӘБІЛҚАЙЫР ХАН АРАСЫНДАҒЫ ҚАРЫМ-ҚАТЫНАС

XVIII ғасырдың 40 – жылдарында Ресей империясы қазақ даласында отарлық саясатын белсенді жүргізе бастады. Орынбор комиссия әкімшілігі қазақ хандарымен тығыз байланыс жасап, шекара маңындағы бекіністерге орыс-қазақ әскерлерін әкеліп, қазақ даласында болып жатқан оқиғаларды бақылап отырды. Кіші және Орта жүз хандары Ресей патшасына өздерінің берген анттарына берік бола алмады. Қазақ хандары өздерін еркін сезініп, сыртқы жаулармен күресті ұйымдастырып жатты. Бірақ қазақ қоғамында саяси бірлік, ел тұтастығы жоқ болды. Ішкі бақталастық хандар мен сұлтандардың арасындағы жікті анықтай түсті. Хандық билік әлсіреді. Елде ауыз бірлік болмады. Ресей әкімшілігінің басшылары қазақтардың сұлтандарын қолдап, хандық билікті әлсіретуге тырысты. Орыс әкімшілік билігін енгізуді ойластыра отырып, қазақтарды бір – біріне айдап салып отырды. Отарлық саясатты мемлекеттік деңгейде жүргізе бастады. Орынбор комиссия әкімшілігі қазақ жеріне ену үшін нақтылы шараларға көше бастайды. 1742-1744 жылдарда И.И. Неплюев Орынбор комиссиясының басшысы болды. 1744 жылы Орынбор комиссиясы Орынбор губерниясы болып қайтадан құрылды. Орынбор генерал-губернаторы болып Иван Иванович Неплюев (1693-1773 жж.) тағайындалды. 1744-1758 жылдарда И.И. Неплюев Орынбор губерниясының басшысы болған жылдарда Ресей патшасына адал қызмет атқарды. Қазақ даласындағы отарлық саясатты өте батыл аяусыз жүргізді. В.Н. Витевский: «И. Неплюев Орынбор өлкесінің І Петрі» – деп бағалаған.

И.И. Неплюевтің алғашқы жүргізген саясаты қазақ-орыс шекараларын нығайту үшін жаңа бекіністер салудан бастайды. Орынбор комиссиясының болашақ орталығы Орынбор қаласын жаңа жерге көшіріп, 1743 жылы іргетасын қалай бастады. 1742-1747 жылдар аралығында И.И. Неплюевтің тікелей нұсқауымен Жайықтың төменгі

ағысына дейінгі 600 шақырым жерге 28 бекініс, 36 редут, 3 казак станциясын салдырды. Орынбор, Үй, Жайық сызығы арқылы 2500 шақырым жерге 114 бекіністер салынып, жаңа бекіністерге Жайық және Орынбор орыс-казак әскерлерін орналастырды [1]. Сонымен Жайық өзенінің сол жағасына қазақ-орыс шекарасы болып қалыптасты. Орынбордан Гуревьке (Атырау) созылады. Ежелден келе жатқан Жібек жолы Батыс пен Шығысты жалғастырып келген сауда жолы Ресей әкімшілік шекарасы арқылы өтіп, Орта Азия халықтарымен сауда-саттық байланыстар тежелді.

И.И. Неплюевтің ұсынысымен Тобыл, Есіл, Ертіс өзендері бойымен жүгізілген ескі Сібір сызығын жаңартып, бекіністер салуға рұқсат алды, генерал-майор Киндерман сенаттың бұйрығымен жаңа бекіністер салатын жерлерді аралап, 1746-1752 жылдарда 11 бекініс, 33 редут, 42 станциялар салынды. Бұл екі жобаның жүзеге асуы Ертіс өзенімен Тобылға дейін Орынбордан Гуревьке 6000 шақырымға созылған қазақ-орыс шекарасы қоршалып жаңа бекіністер арқылы қазақ даласына әскерлер арқылы экспедициялар ұйымдастырылып ішке қарай ене отырып, қазақ жерін отарлауға кірісті.

1755 жылы Ертіс өзенінің бойынан Ж. Қасымбаевтың зерттеуінде 5 бекініс, 10 форпост, 29 редуттар салынған. Бұл Колыван – Воскресен сызығы деп аталды [2].

Бекіністер салу барысында ішке қарай ене отырып қазақтардың ата-баба жайылымдарын бекіністерге бере отырып, қазақ-орыс қарым-қатынастарында жер мәселесі шыға бастады. Қазақтар Жайық, Ертіс, Тобыл өзендерінің жағалауынан балық аулауға тиым салды. Бұл бекіністерге Ресейдің тұрақты әскерлері орналастырылып, Сібір полкі құрылды. Әскер полктің штатында 5188 солдат және 1043 аттары болған. Жайық, Орынбор, Сібір орыс-казак әскерлері де қазақ жерін жаулап алуға толық дайындықта тұрды. XVIII ғасырдың 40 – жылдарында Кіші жүз жерінде бекіністер салынып орыс-казактардың отарлау саясаты басталды.

Жаңа бекіністерді сала отырып Орынбор генерал-губернаторы И.И. Неплюев Кіші және Орта жүз хандарын өзіне бағындыру саясатында жалғастырады. Кіші жүз ханы Әбілқайырмен кездесуді ұйымдастырады. 1742 жылы И.И. Неплюев тамыз айында Орск бекінісіне келіп, алғашқы рет Әбілқайырмен кездеседі. Кіші жүз жағынан бұл келіссөздерге Ерәлі, Жәнібек, Дербісәлі сұлтандар қатысты. Бұл кездесуде жоңғар мен қалмақтар арасындағы қарым-қатынастар, қазақ даласындағы орыс, башқұрт тұтқындарын қайтару, сауда-саттық мәселелері талқыланды. Әбілқайыр ханды зор сый құрмет

көрсетіп қарсы алған. Келіссөздерге жоңғар елшілері Қашқа, Бургун және қарақалпақ елшілері Мамыр мен Құшақ батырлар қатысады.

Келіссөздер аяқталғаннан кейін жоңғарлар мен Кіші жүз арасындағы мәселелерді анықтау үшін поручик Д. Гладышевті және Муравинді жібереді. Жоңғарларға елшіліктер жіберу арқылы И.И. Неплюев Орта жүз хандарымен сұлдандарын өз жағына шығару үшін К. Миллер елшісін жібереді. К. Миллер елшілігінің алдына қойған мақсаттарының бірі жоңғарда тұтқында отырған Абылай сұлтанды босату, Орта жүз хандары мен жоңғарла арасындағы қарым – қатынастарды, жоңғарлардың Ресейге деген көзқарастарын білу болды [3].

Әбілқайыр хан мен И.И. Неплюев арасындағы келіссөзде патша өкіметі өз шекараларын қорғау, олармен сауда-саттықты дамыту, бодан болған халықтарға өзінің ықпалын күшейту сияқты мәселелер әңгіме болды. Бірақ келіссөздер аяқталғаннан кейін Әбілқайыр хан Орынбор генерал-губернатордың саясатына көңіл толмағандығын білдіріп, кейбір мәселелерде қарсы екенін айтқан. Осы кезден бастап И.И. Неплюев Әбілқайыр ханды үнемі өз назарынан тыс қалдырмайды. Бұл жөнінде И. Муравин өз күнделігінде екеуінің арасындағы талас мәселелерімен қатар жеке бастарының келіспеушіліктерінің бар екенін жазады. Әбілқайыр хан И.И. Неплюевті «шыншыл емес алдаушы адам», – деп сипаттағанын жеткізеді [4].

И.И. Неплюев өз жағынан Кіші жүз ханы Әбілқайырмен кездескеннен кейін өзінің хан саясатына қарсы екенін ашық білдіріп, жек көру саясатын жүргізе бастады. Қазақ хандарының саясаты орыстар үшін тиімді емес, сондықтан оларды бөлек-бөлек ұстап, біріктіруге жібермеу қажет деген. Әбілқайыр хан мен И.И. Неплюев арасындағы талас – тартыс және келіспеушілік себептері болған. Біріншіден, 1738 жылдан аманаты мәселесі, яғни баласы Қожахметті Шыңғыспен ауыстырмауы, екіншіден, 1742 жылдан бастап отарлау саясатының батыл жүргізілуі, бекіністер салу арқылы жайылымдардың тартылуы; үшіншіден, Әбілқайырдың Жайық-Еділ өзендері арасындағы жайылымдарға шығуын қолдамады, төртіншіден, бас хан болып біртұтас қазақ хандығын құру арманына жете алмасын Әбілқайыр енді ғана түсіне бастады. И.И. Неплюевтің өзі «бас хан қазақ үшін зиянды» деген қорытындығы келді. Бесіншіден, оңтүстіктегі позициясын Ресей арқылы бекітуді көздеген ойы толық жүзеге аспады, әскери көмек ала алмады. Алтыншыдан, орыс әкімшілігі Еділ қалмақтарының қазақтарға қарсы шабуылын тоқтатуға мүдделік

танытады. Керісінше қалмақтарға көмек көрсетуге келісім беріп отырады.

Текетірес 1743-1745 жылдарда жалғаса береді. 1743 жылы 3 қыркүйектегі хатында Әбілқайыр хан патшаға И. Неплюевтің өзіне қарсы іс-әрекеттерін жеткізіп, өзі ұсынған талап – тілектерінің есепке алынбайтынына өкпесін білдірді. Патша үкіметінің қолындағы аманаттағы ұлы Қожахметті құтқару үшін 1743 жылы Сорчинск бекінісіне шабуыл жасайды. Бірақ баласын күшпен босату ойы жүзеге аспаған соң, И. Неплюев әкімшілігіне қарсы бірнеше рет шабуыл жорықтар ұйымдастырады. Әсіресе 1747 жылдың қысында Жайық форпостарын теңіз жағынан айналып өтіп, казак – орыс мекендерімен қалмақтарды талқандауын В.Н. Витевский «қырып жою» деп бағалаған. Әбілқайырдың патша үкіметінің саясатына қарсы әскери жорықтары орыс бекіністерін нығайтуға мәжбүр етті.

И.И. Неплюев Әбілқайырдың ұлы Қожахметті Петербургке одан 1748 жылға дейін Қазан қаласында аманатта қалдырылды. И.И. Неплюевтің бұл іс-әрекеті Әбілқайырды бұрынғыдан да ашу ызасына келтірді. Осындай жеке басына түскен ауыр кезде Әбілқайыр хан өзінің бұрынғы орыс басшысы болған Татищевке хат жазып өзінің И. Неплюевпен талас- тартыста жүргенін айтып, көмектесуін сұрайды.

Кіші жүз ханы Әбілқайыр өзінің бодан болу саясатының барысында, орыс әкімшілігінің И.И. Неплюевтің қазақтарды бағындыру, жерді отарлау саясатын жүргізіп отырғандығын түсініп, қазақтардың тәуелсіздігін сақтап қалу үшін, жаңа саясат керек екендігін түсіне бастады. Сондықтан хан өзінің айналасындағы сұлтандар мен старшындарды жинап ақылдасу үшін құрылтай шақырып орыс әкімшілігі мен хан арасындағы жекпе-жектің шешу жолын табу үшін, 1747 жылы хан ордасында құрылтай жиналысын өткізеді. Бұл жиналыс «Ақтабан шұбырынды» жылдарынан кейін, Орынбор генерал-губернаторы И.И. Неплюевке хабарламастан өзінің жеке саяси тұлға ретінде өткізеді. Орыс әкімшілігінің қазақтарды отарлау саясатының күшейтіп келе жатқан уақытында құрылтай өткізуді Әбілқайырдың саясаткер екенін тағы да бір дәлелдейді.

Құрылтай жиналысына Кіші және Орта жүз сұлтандары мен старшындары қатысты. Орыстар жағынан сакмар казагы Көбек елші ретінде қатысты. Қатысқандардың көбі Әбілқайырдың бодан болу саясатын қолдаған сұлтандар мен батырлар болды. Құрылтайда Әбілқайыр ханның өзі сөз алып «... қазақтар алдындағы міндетін шын жүрегімен орындалғанын, орыс патшасына бодан болдым, менің жеке басымның шешім болғандығы, сөйтіп қазақтардың дербес билігін және

оның мемлекеттілігін сақтай отырып, жоңғарлардың шабуылынан сақтап қалдым, орыс әкімшілігімен тең қазақ жері үшін саясат жүргіздім. Қазіргі кезде орыстардың жүргізіп отырған саясатын түсіне отырып, халықтың бірлігі үшін күресте жүрмін. Уақытында менің бодан болу саясатыма қарсы болғандар, сіздер тыныштықта өмір сүре алдыңдар. Мен халқым үшін қызмет атқаруыма әр уақытта дайын екенімді керек болса жеке басымды құрбандыққа шалуға барамын, сіздерден елдің еркіндігімен тыныштығы үшін бірлікке шақырамын, ел мен жер үшін күреске әр уақытта қызмет атқара беруге дайын екендігімді білдіремін», деп өз сөзін аяқтады дейді орыс елшісі Көбек [5].

Құрылтай жиналысын шақырып Әбілқайыр хан қазақ елінің тәуелсіздігін сақтай отырып әз-Тәуке заманындай мемлекеттік тұтастық үшін күрестерін жүргізді. Өзінің бодандық саясатының жүзеге аспайтынын түсіне бастады. Бірақ бұл кезде қазақ даласында бірлік болмауы, Әбілқайырдың саясатының іс жүзіне асуына ешқандай мүмкіндік болмады. Елдің бірлігінің болмауы қазақ хандарының беделі әлсіреп, тақ үшін талас, Әбілқайыр саясатына қарсы топтардың көбеюі, Орынбор генерал-губернаторы И. Неплюев қазақтарды бір – біріне айдап салып, Әбілқайырдың көзін құрту үшін сұлтан Барақты өз жағына шығарады.

Әбілқайыр хан мен Барақ сұлтан қарым-қатынастарының шиеленісуі тарихшы Ж. Қасымбаев пікірінше, Голдан Цэрен өліп ойрат қаупі жойылған соң күшейе түскен. Ал мұрағат құжаттарында Барақ пен Әбілқайыр хан арасындағы айтарлықтай реніштің болмағанын айтады. Барақты «отменно в верности себя подтверждает» деп анықтаса, Әбілқайыр жөнінде «носам оной хан в письмах своих сюда не только никакого противного не показывает и верность себя более прежнего утверждает», – деген унтер-офицер Гардеев хабарларын оқимыз. И. Ерофеева ханның осы уақыттағы Ресейге өшпенділігін оның хандық өкіметті күшеутуге деген ұмтылысымен түсіндіреді [6].

И.И. Неплюевтің өтінішімен орыс елшісі А.Тевкелев 1748 жылы маусым айында Орынборға жетеді. 27 маусымда Әбілқайыр хан және қасындағы адамдармен Орынбор генерал – губернаторы И. Неплюев және елші Тевкелевтер кездеседі. Кездесу барысында барлық талас мәселелер талқыға түскен. Бірақ, елге кейін аттанарда Әбілқайыр хан губернатормен қоштаспастан кетіп қалған. Бұл әрекет ханның И. Неплюевпен кездесу барысында ұстаған саясатына қарсылығын көрсетсе керек. Бұл Әбілқайырдың И. Неплюевпен соңғы рет кездесуі болды.

Кіші жүзге жеткеннен кейін Әбілқайыр хан орыс әкімшілігіне деген саясатынан бас тартып, қазақ-орыс арасындағы қатынасты

уақытша тоқтатады. Мейірдің айтуыншы, Әбілқайыр хан жоңғарлармен қарым-қатынасын жалғастырып И. Неплюевке қарсы дербес саясатын жүргізді. Ресейге бодан болғаннан кейін де өзінің тәуелді болмағанын дәлелдей түсті. Қазақ елін біріктіру үшін, жалпы қазақтың бас тағына бірден – бір үміткер болғандығын дәлелдейді.

И.И. Неплюевпен кездесудің алдында елші Тевкелевке Әбілқайыр хан өзінің алдына қойған мақсатына жету үшін «Что же возвращение без удовольствия будет получше смерти, нежели до недовольствие», – деп айтқан. И.И. Неплюевпен жеке кездескенде: «Менің Кіші және Орта жүздегі хандығымды мойындап, елдің бірлігі үшін күресімді қолдауыңды сұраймын, егер менің айтқаным орындалмаса, мен сізбен қатынасымды үземін», – деп өзінің ойын батыл білдіре алды. Шынында да бұл кезең Әбілқайырдың Орынбор әкімшілігімен қатынастың үзілген кезеңі еді. Әбілқайырдың орыс әкімшілігіне қарсы саясаты мемлекеттік деңгейде жүргізіле берді. Бұл саясатын И. Неплюев «бүлікшіл» (интриган) деп атады [7].

Патша үкіметіне өзіндік пікірі саясаты бар Әбілқайыр сияқты айбарлы хан отарлау саясатын батыл жүргізуде басты кедергілерге айналған генерал-губернатор И. Неплюев татар, қалмақ, башқұрттарды басқару жүйесі қазақтар үшін де жарамды деген қорытындыға келеді. И. Неплюев Әбілқайырдың саяси сахнадан тайдыра алмағандықтан Барақтың ханға деген өшпенділігін пайдалануды көздейді. Ресей деректерінде И. Неплюевтің Барақты айдап салғаны туралы еш мәлімет жоқтығына қарамастан, сол кезде қазақтардың саяси билігіндегі хандар мен сұлтандардың араздығын пайдаланғандығы шындық деп ойлаймыз. Дүниежүзілік отарлық империялардың бірден-бір жүргізіп келген саясаты.

Кімдер отарлық саясаттың құрбаны болмады. Соның бірі қазақтардың ұлы қолбасшысы, қазақ әскерлерінің бас сардары бола тұрып, бойын алдырып, ішін бермеген Әбілқайыр хан еді. 1748 жылы 1 тамызда Әбілқайыр Барақ сұлтанның қолынан қаза тапты. Ол кезде 56 жаста болатын, алла тағала берген жастың 38 жылын Кіші және Орта жүз қазақтарының ханы болды. Бұл уақытта аз болмас, мемлекеттік қайраткер екендігін дәлелдесе, XVIII ғасырдың ұлы тарихи тұлғасы Әбілқайыр хан болғандығын ешкім жоққа шығара алмайды.

Примечания:

1. Сабырханов А. Қазақстан мен Россияның XVIII ғасырдағы қарым-қатынастары. Алматы, 1970 г.49 б.

2. Мәшімбаев С.М. Патшалық Ресейдің отарлық саясаты. Алматы, 1994. 38-40 бб.
3. Ерофеева И. Хан Абулхаир: полководец, правитель и политик. Алматы, 1999 г. 261-262 бб.
4. Касымбаев Ж. Последние годы жизни Абулхаир хана// Столичное образование 7 августа, 1998 г.
5. Сабырханов А. Көрсетілген еңбек...52-53 бб.
6. Ерофеева И. Көрсетілген еңбек...240 б.
7. Жақсығалиев Ж. Әбілқайыр ханның саяси – мәмілегерлік қызметі// Автореферат. Орал, 2003. 17 б.

Asylbekova Zh. M.-A., Zhandybaeva S.S. (Almaty, Kazakhstan)

**KAZAKHSTAN'S EXPERIENCE IN THE FIGHT AGAINST
TERRORISM IN THE FUTURE GLOBAL DEVELOPMENT AND
PARTNER ENTRANCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
INTO THE WORLD COMMUNITY**

Today, terrorism is one of the critical challenges of globalization for humanity in its scope of cruelty and inhumanity. In varying degrees, it has been encountered and suffered significant losses by the Arab countries, Africa, Asia, Europe, Russia, USA, Great Britain, and Norway. The world is colliding with global restructuring, the struggle for a redivision of the world, for the possession of energy resources and other natural sources of livelihood. According to some scientists, a reaction to the increasing globalization with the single center of power in the West is the process of regional integration, which leads to the creation of many centers of power in the East, hindering the pursuit of domination of one superpower. The movement toward a multipolar world is due to the desire of many countries to conduct an independent and constructive foreign policy, to avoid the interference of external forces in their internal affairs, to protect the national economy from the new challenges. The difference in the types of security threats, their sources and scale requires, respectively, the differences in the organization of the system of opposition to them.

Research of sources of existing and potential threats (actions of states aimed at violating of the territorial integrity, undermining and containment of the integration processes, violation of rights and freedoms of national minorities, conducting of "double standards" policy) allows to identify the main threats to the world community in modern conditions: international ter-

rorism; the energy crisis; regional and local conflicts; international organized crime; breach of strategic stability; drug trafficking; environmental protection; information war.

The recent increase in terrorism-related actions on the territory of the neighboring countries of Central Asia has created the prerequisites for Kazakhstan to be drawn into the orbit of interests of international terrorist and subversive organizations. Leaders of foreign extremists penetrate the region with forged documents, use sophisticated methods of communication and enhanced methods of secrecy, which, without exaggeration, makes it impossible to expose them without proper systematic interaction between all interested state bodies.

Wherein, if earlier the activists of terrorist organizations regarded Kazakhstan as a terminal station or a temporary hiding place. Now, the citizens of Kazakhstan are being directly drawn into the activities of terrorist groups, involved in carrying out of terrorist attacks in neighboring states, they are leaving the country as mercenaries to take part in the fighting on the side of gang-formations. The emergence of social and political phenomenon has forced the government not only of the Republic of Kazakhstan, but also of the world's leading countries to radically change their conceptual views of the traditional system of checks and balances, that has been ensuring their national interests and the maintenance of international security for many years. It has become obvious that the new global challenge must be countered by measures, which effectively prevent, protect and deal with the consequences of the application of the destabilizing effects of mass terror weapons.

For effective work of all law enforcement agencies in the fight against terrorism and religious extremism, the Antiterrorist Center was established in December 2003 (ATC) by the order of the President of RK. It is responsible for coordinating of the activities of all special, law enforcement and other agencies to combat terrorism. On the territory of Kazakhstan organization of a terrorist nature are banned.

Legal regulation of the fight against terrorism in the Republic of Kazakhstan is based on the Constitution of the Republic of Kazakhstan, the Law "On Combating Terrorism", Criminal Code of the RK and other legal acts, as well as international treaties ratified by the Republic of Kazakhstan [1]. If international treaties ratified by Kazakhstan, establish other rules than those stipulated by the law "On Combating Terrorism", then the rules of international treaties are applied. The Law of Kazakhstan "On amendments and additions to some legislative acts of the Republic of Kazakhstan on combating terrorism" was accepted on April 8, 2010, which corrects 5 codes

and 11 laws in accordance with international standards established by principles and model of the state system of combating terrorism [2].

On the background of the current events, international cooperation in the fight against terrorism intensifies in Kazakhstan, including the adoption of a Comprehensive Convention on combating international terrorism. In accordance with the decisions of the UN Security Council, the country has a system of combating money laundering and financing of terrorist organizations

The Republic of Kazakhstan cooperates the most closely in the field of international cooperation and the fight against terrorism with the countries of the Commonwealth of Independent States. Republic of Kazakhstan has ratified international treaties relating to the fight against international terrorism with the Russian Federation, Uzbekistan, Kyrgyzstan, Belarus, Azerbaijan, Hungary, and Mongolia. Kazakhstan is a member of several regional anti-terrorist structures such as ATC, the SCO and CSTO.

The Shanghai Cooperation Organization (SCO), established in June 15, 2001, becomes a significant component of ensuring security and stability, regional and global political factor, within its frameworks an Executive Committee of the Regional Antiterrorist Structure (RATS) in Tashkent has operated since January 1, 2004.

The SCO task is to create additional areas of cooperation, which previously did not exist or are not possible outside its framework. Kazakhstan pays special attention to issues of regional and sub regional security, both of the European and the Asian parts of the continent. The priority in this regard is the work on realization of President Nursultan Nazarbayev's initiative to convene the Conference on Confidence-Building Measures in Asia (CICA).

The Republic of Kazakhstan develops contacts with the Counter-Terrorism Committee and the Committee on the implementation of UN resolutions 1267 (sanctions against "Al Qaeda" and "Taliban") and 1540 (nuclear nonproliferation) of the UN Security Council.

Kazakhstan participates in the implementation of counter-terrorism measures in the framework of Individual Partnership Action Plan with NATO. The cooperation with the Council of Euro-Atlantic Partnership Council (EAPC) also widens. An indicator of confidence to Kazakhstan became third Security Forum of NATO / EAPC and inter-parliamentary seminar Rose-Roth held in Astana on 24-26 June 2009.

The Republic of Kazakhstan has become one of the initiators of the EAPC units, in which on a regular basis the leaders of the anti-terrorist agencies would meet to share information and experiences, to make decisions to coordinate the activities on areas of common interest. As part of the

formation of this division in NATO, the list of the Republic of Kazakhstan's priorities on the development of cooperation in this area was handed over.

Participating in the Partnership Action Plan on Combating Terrorism (PAPT), Kazakhstan contributes to this fight. This includes sharing intelligence and analytical developments with NATO, development, improvement of national capacity necessary for counter-terrorism activities, and strengthening of the border security.

Participation of the Central Asian states, in particular Kazakhstan, in the EAPC and PIP is an opportunity to integrate into the global security system, to practically participate in the international military and political cooperation.

In conclusion, it is necessary to note that the fight against terrorism is complex and specific, its overcoming requires the adoption of systemic efforts of many states (global, regional, bilateral). Today Kazakhstan is a modern, forward-looking and confident nation, a responsible partner in the international arena. However, effective and consistent development of any country depends on its ability to adequately and timely respond to the new challenges and threats.

On the one hand, it is the danger of international terrorism, extremism and organized crime from Afghanistan and Pakistan, the aggravation of the situation around Iran's nuclear program, which is one of the states of the Caspian region; such instability can affect the whole of Central Asia. On the other hand, these are challenges of the global economic downturn caused by the crisis of the Eurozone, as well as the excess of world powers of their public debt. All the above-mentioned problems have the potential to have a negative impact on the country's development. Therefore, in order to adequately respond to all these challenges, it is necessary to expand the horizons of strategic planning today.

Примечания:

1. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью. Алматы: «Жеты жаргы», 1999 г.

2. Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам противодействия терроризму» // <http://bar.prokuror.kz/rus/o-prokurate/normativnye-pravovye-akty/zakon-o-vnesenii-izmeneniy-i-dopolneniy-v-nekotorye..>

ҰЛЫ ЖІБЕК ЖОЛЫ ТАРИХНАМАСЫНАН

Қазақстандық және жалпы дүниежүзілік тарихнамада жолдар тарихы мәселелері біршама нашар зерттеліп келеді. Кеңес дәуірінің соңында аздап басталып, еліміз тәуелсіздік алғаннан кейін жақсы зерттелуге ден қойылған – Ұлы Жібек жолы тарихы мәселелері болды. Бірақ ежелгі және ортағасырлық кезеңдерде халықаралық экономикалық, мәдени, саяси қарым-қатынастарда маңызды рөл атқарған және тіпті сол Ұлы Жібек жолы мен оның тармақтарының негізі болған көптеген жолдар туралы мәселелер жекелеген зерттеушілердің еңбектерінде сөз болып отырады. Бірақ әлі де болса сол жолдар туралы арнайы зерттеу еңбектері жоқ. Бұл шағын мақалада біз сол мәселеге зерттеушілердің назарын аударуды мақсат еттік.

1977 жылы жарық көрген Қазақ Совет энциклопедиясында Ұлы жібек жолы туралы арнайы мақала жарияланған. Онда былайша анықтама берілген: «Ұлы жібек жолы – сауда, керуен жолдарының жалпы атауы, б.з.б. 2 ғ.-дан 16 ғ-ға дейін Орта Азия арқылы Қытайды Алдыңғы Азиямен байланыстырды»[1]. Энциклопедияда Ұлы жібек жолы б.з.б. 2 ғасырда Чжан Цяньның жасаған саяхаты нәтижесінде ашылды деп көрсетілген. Ұлы жібек жолы Сианьнан Ланчжоу арқылы Дуньхуанға апаратыны айта отырып, бұл жерден оның екі жол торабына бөлінетінін жазады және оны былайша сипаттайды: «солтүстік жол Тұрпан, Қашғар, Самархан, Мервті, Ферғана алабын, ал оңтүстік жол Хотан, Жаркент, Балх және Мервті басып өтіп, Памирдің тау жоталары арқылы Үндістанға, сондай-ақ Таяу Шығысқа апарды. Мервте оңтүстік және солтүстік жолдар қосылып, одан әрі батыстағы «Ұ. ж. ж.» Ниса, Гекатомпил, Экбатан, Бағдад арқылы Жерорта теңізінің шығыс жағасындағы порттарға, Тир мен Антиохияға дейін созылып жатыр»[2]. Бұл жолдың атауының пайда болуы экспорт үшін арнайы дайындалған және Батыста жоғары бағаланған қытай жібегінің негізгі сауда тауары болғандығымен түсіндірілген. Бұл шындық еді. Мұнда Жібек жолының даму кезеңдерін көрсетуге де ұмтылыс жасалған. Онда 1-2 ғасырларда Ұлы жібек жолы арқылы сауда-дипломатиялық байланыстың мейлінші дамығандығы ерекшеленген. Бірақ жол қатынасының қиындығының Қытай мен Рим арасындағы тікелей байланысқа мүмкіндік бермеді деп те көрсетіледі. Ал III – VI ғасырларда Ұлы жібек жолы көбінесе «қажылар жолы» болғандығы, ол арқылы будда монахтарының Қытай мен Үндістан аралығында жүріп

отырғандығы айтылады да, YII – X ғасырларда Ұлы жібек жолының халықаралық маңызының арта түскені, Қытайдық Византиямен арабтармен байланысының дамығандығы жазылады. Ұлы жібек жолы ХУ ғасырда өз маңызын жоя бастағаны атап көрсетіледі және оның себебі теңіз байланыстарының дамуымен байланыстырыла түсіндіріледі. Ұлы жібек жолының ұзындығы 7 мың километрден асты деп көрсетіледі де, оның Кіші Азия мен Орта Азия және Қытай халықтары арасындағы экономикалық және мәдени байланысты дамытуда ролінің зор болғандығы жөнінде тұжырым жасалады.

С.М.Ақынжанов ортағасырларда Дешті-Қыпшақ кеңістігіндегі Ұлы Жібек жолының басты даңғылынан Қазақстанның далаларын Орта Азия оазистері сияқты екі аймақтың тығыз экономикалық байланыстарының болғандығын дәлелдейін бірнеше керуен жолдары болды,- дей отырып, оларға арнайы назар аудартады. Зерттеуші **бірінші жолды**, Сырдарияның төменгі ағысы бойынан Батыс Қазақстанға және Оңтүстік Оралдың тауетегіне барды деп есептейді. **Екінші, негізгі**, орта ғасырларда Сарысу жолы деп аталған жол Фараб-Отырардан шығып Ақсүмбеге, одан Сарысу мен Шу арқылы Қаракеңгірдің Сарысуға құяр сағасына жетіп, оны бойлай отырып Ұлытауға, одан Есіл арқылы Ертіс жағалауына шыққанын, ал келесі, **үшінші** орта ғасырларда **Ханажал** деп аталған жол – Тараздан солтүстікке бағыттталып, Бетпақдала, Атасу арқылы Дешті-Қыпшақ даласына жеткендігін сипаттайды. С.М.Ақынжанов осындай көп сауда жолдарының болуы бұл кезеңде тығыз шаруашылықтық байланыстың болғандығын айғақтайды деп тұжырымдаған.

Ал Р.Б.Исмагилов болса қазақ даласындағы жолдар мен олардың бағыттарының уақытын тереңдете түсуге ұмтылыс жасаған. Ол сақтардың батысқа қоныс аулауының екі жолы болды: біріншісі, оңтүстік жол- Алтай, Тарбағатай, Тянь-Шань және Қаратау бойымен Орал-Каспий дәлізіне жетті. Мұнда Орталық және Солтүстік Қазақстан арқылы келетін солтүстік жол да келіп тоғысты дей отырып, дәл осы жолдар арқылы кейіннен Шығыс пен Батыс арасындағы сауда операциялары да жасалып отырды деп тұжырымдай отырып, бұл ойын б.з.бұрынғы YIII –YII ғасырларға тән Шілікті, Ұйғарақ, Тегіскен ескерткіштері мен Солтүстік Қазақстандағы жерлеу орындары мәліметтері арқылы дәлелдеуге тырысады.

Біздіңше Ұлы Жібек жолына берілген анықтамалардың ішінде К.М.Байпақовтың мына анықтамасы, ауқымды әрі біршама дұрыс сияқты. Оны сөзбе-сөз келтірейік: «Великий Шелковый путь – система караванных путей, пересекавших Евразию от Средиземноморья до

Китай и служивших в эпоху древности и средневековья важным каналом осуществления торговых и культурных связей представителей этих регионов»[3]. Зерттеуші бұдан соң Ұлы Жібек жолының тарихы, негізгі даңғылдары, оның бойындағы қалалар туралы мәселеге көшеді. Жібек жолының жекелеген тармақтарының ежелгі прототиптері туралы мәселеге келетін болсақ, – дейді ол, – б.з. бұрынғы Ш – II мыңжылдықтарда-ақ байланыс пен айырбастың басталған еді. Олардың Бадахшан тауларында лазурит, Жәркендарияның жоғары ағысы бойында, Хотан ауданында нефрит өндірумен байланысты болғанын, лазуриттің Иран, Месопатамия, Анталия, Египет пен Сирияға, ал I мыңжылдықтың ортасынан бастап Қытайға шығарылғандығын жазған. «Лазурит жолымен» қатар Орта Азия мен Орталық Шығысты Жерорта теңізімен және Индиямен байланыстырған, сондай-ақ Шығыс Түркістанды Солтүстік Қытаймен жалғастырып отырған «нефрит жолы» да болғандығын жекелеген зерттеушілер еңбектері негізінде баяндайды. Б.з.бұрынғы I мыңжылдықта «дала жолының» болғандығын айта отырып, оны Геродоттың жазғандары негізінде, Дон бойындағы Қаратеңіз жағалаулары арқылы Оңтүстік Оралдағы савроматтар жерінен Орынборға, Ырғызға, одан Тобыл, Есіл мен қазіргі Семей маңында Ертіске, ары қарай Алтайға, Жоғарғы Ертіс пен Зайсан көлі бойындағы агрипсилер еліне жетті. Бұл жол бойынша жібек, тері, бұлғын, иран кілемі таратылды. К.М.Байпақов VI ғасырда Ұлы Жібек жолының Қашқар мен Ферғана маршрутының қысқа әрі қолайлылығына қарамастан Жетісу мен Оңтүстік Қазақстан арқылы өтетін бағыты жандана түсті дей отырып, оның себептерін, бүкіл Орта Азия бойынша өтетін сауда жолдарын бақылап отырған түрік қағанының ордасының Жетісуда болуымен және VI ғасырда Ферғанада өзара қырқысулардың болып отыруымен түсіндіреді. Сөйтіп, VI –XIII ғғ. елшілер мен сауда керуендерінің көпшілігі «қазақстандық» немесе «солтүстік» жолмен өткенін де айтады. Бұл Ұлы Жібек жолының Қазақ жеріне дейінгі тармақтары туралы қорытындылары еді.

1991 жылы Ұлы Жібек жолы туралы әртүрлі көлемдегі бірнеше еңбек жарық көрді. Солардың ішіндегі ғылыми көзқарастарды айқындауға мүмкіндік беретіндеріне тоқталайық. Алдымен «Қазақстан коммунисті» журналының аға редакторы Д.Сейсенов жүргізген әңгімеге тоқталайық. Бұл әңгіме «Ұлы Жібек жолы, оның өткені мен болашағы хақында» деп аталады[4]. Мақала Ұлы Жібек жолының нашар зерттеліп келгендігі, оның сол кездегі маңызы, болашағы туралы қысқаша кіріспемен басталып, белгілі ғалымдар мен қоғам қайраткерлерінің пікірлерін сұрақ-жауап түрінде келтіріп отырады.

Бірінші болып сөз алған Ә.Кекілбаев: «Жібек жолы сонау ерте заманның өзінде ел мен елді, құрылық пен құрылықты байланыстыруға дәнекер болған шын мәнісіндегі ұлы жол. Сол шақта оның мәні кейінгі Колумб пен Магелан ашқан жаңалықтардан кем болған жоқ», - деп тұжырымдап, ол ойын Ұлы Жібек жолының Азия мен Еуропаны бір емес, бірнеше ғасыр бойы жалғастырған үлкен даңғыл болғандығымен, тек сауда ғана емес, дипломатия мен мәдени алмасулар жолы болғандығымен және қазіргі өркениетке өзіндік үлес қосқандығымен дәлелдейді[5].

К.Ақышев Ұлы Жібек жолының бастауы б.з.дейінгі V-IV ғғ. жатыр деп мәлімдеген. Ол кездегі жол Тарим өзені бойымен Памир, Бадахшан арқылы Үндістан, Иран, Ирак елдеріне барды, ал II-I ғғ. Ұлы Жібек жолы Ыстық көлді айналып өтіп, Баласағұн, Отырар, Ташкент арқылы ауған, парсы, үнді елдеріне жол тартты деп есептейді. Осы екінші бөлігінің үш торабы болды деп көрсетеді. Оның бірі Ыстық көлден бұрылып, Сымтас асып, Кегенге келетін, одан Шелек, Қаракемер, Түрген, Есік, Талғар арқылы Алматыға тірелетін, ал келесі торабы – Қорғастан өтіп, Жаркент, Алтынемел асуымен Сарыөзекке, одан Арқарлы асуы арқылы Шеңгелдіге, одан Таңбалы тасқа келіп Іле өзеніне тірелетін дейді де, ол жерде Іледен көпір салған секілді деп қызықты ой айтады. Ал үшінші торабы – Жоңғар қақпасынан өтіп, Талдықорған, Қойлық арқылы Шеңгелдідегі жолға тоғысқан деп есептейді. Ал бұдан соң Ұлы Жібек жолы Алматыдан Тараз, Испиджаб, отырар, Ташкент және Сыр бойындағы қалалар арқылы Астраханды басып Еуропаға баратынын айтқан. К.Ақышев сонымен қатар, тек қытайдан ғана жібек келіп қана отырмағандығын, Жетісудан алтыннан, қоладан жасалған заттар толассыз шығарылып отырғанын, қытайлықтардың Жетісу арғымақтарын «батыс кереметі» деп атап қадырлеп, бағалап отырғанын да айтқан.

Ленинградтық зерттеуші Заднепровский Ю.А. «Усунь и кангюй на трассе Великого Шелкового пути» атты баяндамасын: «В пределах крупнейших кочевых государств Усуннь и Кангюй, занимавших обширные пространства Семиречья, Тянь-шаня и Южного Казахстана, проходил большой участок Международного торгового пути (в дальнейшем ВШП). Усунь и Кангюй (Канцзюй) обладали значительной военной силой и на своей территории контролировали и определяли функционирование ВШП», – деп бастайды[6]. Үйсін және қаңлы халықтарының Ұлы Жібек жолы бойынша Шығыс пен Батыстың отырықшы өркениеттерінің мәдени және техникалық жетістіктерін меңгеріп, өзінің бойындағы тарихи үрдістерде үлкен рөл атқарды.

Шығысында ғұндармен, оңтүстігінде Шығыс Түркістанмен, оңтүстік-батысында Ферғанамен, ал батысында Қаңлылармен шектесіп жатқан үйсіндер орасан зор аумақта өмір сүрді. Осындай үйсіндердің қармағында болған Ұлы Жібек жолының тармағы туралы былай деп тұжырымдаған: «Чтобы уточнить представление о границах Усунь, обраим внимане на сведения Цянь – Ханьшу, что усуни находились к северу от Яньци – Карашара, т.е. крайние восточные части Тянь-шаня. Следовательно, под контролем усуней была большая часть Северной дороги в Западном крае (Вост. Туркестан), которая шла от владения Чеши Переднего через Карашар до Шулэ (Кашгар). Длина торгового пути от Карашара до Кашгара составляет около 1200 км. Более того, усуни, как полагают, распространили свое влияние на владения Сюсюнь, Цзюаньду и Юйтоу, находившиеся к западу и к северу от Кашгара. Все они располагались на трассе или в непосредственной близости от Алай – Каратегинской части ВПШ. Таким образом, усуни расширили возможности своего влияния и на этой – Северной дороге»[7].

Осы 1991 жылы «Ұлы Жібек жолы бойынша» атты орыс тіліндегі фотоальбом жарияланды[8]. Кітап сөз жоқ көпшілікке, ең алдымен жарнамалық мақсатта жазылған. Мұнда әртүрлі археологиялық заттардың, қалалардың орындарының, кесенелердің суреттерімен қатар екі қатарлы, бірі көпшілікке арналған публицистикалық бағыттағы екіншісі ғылыми зерттеулер негізіндегі мәтін берілген. Біріншісінің авторы – Р.Насыров, ал қосымша сияқты, кішірек жазумен берілген екінші ғылыми негіздегі мәтіннің авторы – К.М.Байпақов. Бұл еңбекте Франческоның қыпшақ бекінісі Азақтан (Азов) шығып, ноғай бекінісі Джутарханға (Астрахан) келіп, одан Жібек Теңізімен (Каспий) сегіз күн жүзіп Жайыққа, одан Сарайшыққа келгендігін жазғанына тоқталады. Бұл жолдың әрине ежелгі Ұлы Жібек жолы тармағы екендігі белгілі. Бірақ біздің тағы бір нәрсеге назар аударғымыз келеді. Ол Азов деп жүргеніміздің Азақ, ал Астрахан деп жүргеніміздің Джутархан екендігі. Бұл мәселені тарихи шындық үшін болашақ зерттеушілердің ескеріп, нақтылап, анықтағаны дұрыс болар еді. Керуен –сарайдан екі түйеге жегілген дөңгелекті жылы баспана жалдап, Отырарға көктемде келіп жетеді. Бұл жерде дөңгелекті баспананы тастап, мықты есектер жалдап, Алматау етегімен Армалекке (Құлжаға) жетеді. Іле өзенінен өтіп, Кассайға (Ханьчжоу), одан соң Гамелекке (Ханбалық, Бежін) келеді, – дейді Р.Насыров.

Автордың келесі бір пайдаланғаны Кураш ибн Джафардың «Китаб-ал-харадж» атты мемлекеттік басқару мен қаржы мәселелеріне

арналған, X ғ. ортасына тән еңбегі. Шавғарға дейін созылатын Қайрақ тас тауларынан Таразға, одан Құланға, Меркіге, Аспараға, Суябқа, Жоғарғы Барсханға одан Қашғарияға баратын жолды сипаттаған. Ол Суябтан Қашғарияның шекарасындағы Жоғарғы Барсханға дейін керуен он бес күн жүрсе, почта үш-ақ күн жүретіндігі туралы мәліметіне үлкен назар аударады. Мұнысы дұрыс-та. Джафардың түріктердің бұл жолмен байланысының халықаралық сипат алғандығы жөніндегі пікіріне сүйене отырып, ол кезеңде кең көлемді почта байланысы мыңдаған жылдан бері келе жатқандығы, түрік тілінің халықаралық байланыс тілі болғандығы жөнінде тұжырым жасайды және оны мәмлуктер, Ұлы Селджуктер, Қараманидтер, моғолдар тарихы негізінде дәлелдеуге тырысады. Ұлы Жібек жолы бойында Ақыртас, Айша-Бибі, Тараз, Отырар, Яссы сияқты тамаша тарихи орындар мен қалалар болғанына, әсіресе Тараз, Отырар, Яссы тарихына кеңірек тоқтала отырып сипаттама береді.

1992 жылы жарық көрген К.Байпақов пен А.Нұржановтың «Ұлы жібек жолы ортағасырлық Қазақстан» атты кітабы. Авторлар Ұлы жібек жолының жекелеген бөліктерімен зат алмасу б.з. бұрынғы III –II мыңжылдықтарда басталған деп санайды. Оны Бадақшаннан шыққан көк лағылды (лазуритті) Иран, Месопатамия, Анатолий, Египет, Сирия жерлеріне, I мыңжылдықтың ортасында Қытайға жеткізген жолдың және сол кездерде –ақ «Нефрит жолының» да болғандығы арқылы айғақтайды. Бұлармен қатар б.з.бұрынғы I мыңжылдықтың ортасында «Дала жолы» деп аталған жол Қара теңіз, Дон бойы, Орал тауы етегі, Ертіс жағалауы, Алтайға, Жоғары Ертіс пен Зайсан көлі бойындағы агриппийлерге дейін созылып, былғары, терілер, иран кілемі, құнды металдардан жасалған бұйымдар тасылды дейді. Міне осылайша ежелгі замандарда-ақ қазақ жері арқылы бірнеше халықаралық сауда жолдарының болғанын байқатады. Жібектің пайда болуы мен саудасының ұзақ уақыт б.з.бұрынғы I мыңжылдық делініп келгендігі, ал таяудағы Қытайдың Чженцзян провинциясындағы Тайху көлі маңынан табылған неолит дәуіріне, б.з. бұрынғы 2750-жылдарға, тән тән жібек маталар, белдіктер мен жібек жіптер бұдан бес мың жыл бұрын-ақ жібектің болғанын көрсететініне назар аударады. Зерттеушілер б.з. бұрынғы VI –V ғасырларда қытай жібегі шет елдерге, соның ішінде Батысқа да шығарыла бастады деп есептейді. Ол тұжырымдарын Алтайдағы Пазырық қорғандарынан, Оңтүстік және Батыс Еуропадан табылған жібек маталар мен шашақтарарқылы дәлелдейді. Олар жібектің таралуында сақтар мен скифтердің ат салысқанын, солардың арқасында жібектің Орталық Азия мен Жерорта

теңізіне дейін таралғанын жазады. Ұлы жібек жолының тұрақты сауда мен дипломатия жолына айналуын б.з. бұрынғы II ғ. ортасынан басталды деп санайды және бұл тұжырымдарын Чжан Сянның сапарымен байланыстыра түсіндіреді.

1998 жылы М. Елеуовтың «Шу мен Талас өңірлерінің ортағасырлық қалалары (ҮІ – XIII ғ. басы) атты еңбегі жарық көрді[9]. Кітаптың бірінші тарауы Ұлы Жібек жолына қосылатын және оның тармақтары болып келетін керуен жолдары тарихы мәселелеріне арналған. Оның екінші тармақшасы **Түрік жолының**, Талас пен Шу бойындағы керуен жолдардың тарихын баяндайды. Зерттеуші Ұлы Жібек жолының әлемдік өркениеттің дамуындағы орны мен маңызына жоғары баға бере келе, оның өзінің дамуы мен тармақтарының өзгеруіне сол замандардағы халықаралық қатынастардың, оның бойындағы елдердің ішкі өміріндегі өзгерістердің ықпалының да болғандығын көрсетеді. Шу мен Талас өңірлерінің ортағасырлық керуен жолдарының картасын келтіре отырып, ол жолдарға сипаттама береді. Ұлы Жібек жолының ҮІ – ҮІІ ғасырларда Атбасы, Арпа өңірі, Қара шұра асуы, Яссы өзені бойымен Өзгентке жетіп, одан соң Ош пен Ферғанаға өтетін Оңтүстік немесе Ферғана тармағының біртіндеп **Түрік жолына** орын бергенін айтады және оның себептерін жазба деректер негізінде дұрыс түсіндіреді. Біз автордың мұның себебі В.Бартольдтың ҮІІ ғ. Ферғанадағы өзара қырқысулардың, О. Қараевтың таулы аймақтағы қиын жол болғандығының әсері туралы деген түсініктемесінен гөрі «Шу мен Талас өңірінің түрік қағандарының ата жұртына айналып, қағандарының ордаларының осында орналасуы, ондағы қалалар мен елді мекендердің бой көтеріп, көркейіп қолөнер мен сауда – саттықтың дамуына мол мүмкіндіктердің болуы және қағанаттардың сыртқы дүниемен байланыс орнатуға әрекеттенуінен», - деген тұжырымын шындыққа жақын, әрі ауқымды деп білеміз[10]. Бұдан соң автор ҮІ – X ғасырлардағы жазбаша деректерге сүйене отырып, Түрік жолдың Испиджабтан шығысқа қарай Шараб, Бадухкет, Тамтадж, Жувикат қалалар мен елді мекендерін басып өтіп Таразға келіп, Төменгі Барсхан, Қасырабасқа жеткенін, одан шыққан керуеннің Күлшуб, Жұлшуб, Құланға келіп одан Суябқа дейін тағы он қаланы басып өтіп, содан соң Сагур Кубалға одан әрі Ыстық көлге өткендігін жазады. Түрік жолын ондаған үлкенді-кішілі керуен жолдарының қиып өтіп отырғандығын және Шу өзеніне жеткенде екі бағытқа: Іле өңіріне және Ыстық көлге қарай бөлінгендігін көрсетеді.

Тараздың Түрік жолындағы аса ірі сауда және қолөнер орталығы, бірнеше керуен жолдары тоғысқан қала болғандығын көрсете отырып,

одан жан-жаққа Ферғана, Жоғарғы Талас, Телікөл, Қимақ және Талас жолдары сияқты әртүрлі керуен жолдарының таралып отыратынын, бұлардың әрқайсысының бағыттарын сипаттай жазады. Солардың ішінде Ферғана жолының Ұлы Жібек жолына, Телікөл және Талас жолдарының Нәнсай жолына, Ран мен Ақсүмбе жолдарының Телікөл жолына, Дарбаза жолының Сарысу жолына, ал Қимақ жолының Хан жолы мен Қарқаралы жолдарына қосылатынын көрсеткен. Ал Талас пен Шу өңірлері арқылы өтетін Қарқаралы, Уванас, Жеті қоңыр және Банджар атты керуен жолдарының Қаратаудың бірнеше асуынан асып оның солтүстік беткейіндегі қалалар мен елді мекендер арқылы Орталық Қазақстанға, одан Есіл мен Ертіс өзендеріне, ары қарай Батыс Сібірге өтіп отырғанын, олардың әрқайсысына жеке-жеке тоқтала отырып баяндайды. Шу және Хан жолы аталған керуен жолдары мен олардың тармақтары да жан-жақты сипатталады. Шу бойындағы Навакет қаласынан солтүстік – батысқа қарай шыққан Шу керуен жолы Кирмирау, Шөміш, Ақтөбе, Ақсутөбе, Жетіжар, Сабыр, Қыркүй, қалалары мен елді мекендері, Аңырақай мен Қопа арқылы Іле өңіріне жеткен. Шу керуен жолының Текей, Ақсу, Соқұлық тармақтарының бағыттары да жазылған. Хан жолының Тайатқан, Шұнақ тауларынан шығып Шуға жететін және Қойлыбай, Болат тауларынан шығып Шуға дейін баратын екі жолы, немесе автор жазғандай сол тармағы мен оң тармағы болғандығын баяндайды. Мұнымен бірге Хан жолының Байқара, Иткешу, деп аталған сорабтары мен тармақтары да болғандығын айтады. Осыларды қорытындылай келе автор: «Қорыта келгенде, VI – XIII ғ. басы аралығында Шу мен Талас өңірлерінің жекелеген аудандарын, олардың қалалары мен елді мекендерін бір-бірімен байланыстырып жатқан күрделі керуен жолдары жүйесі басты-басты үш жолмен байланысты болған, ол жолдар: Түрік жолы, Шу жолы және Телікөл жолы», – деп көрсетеді[11]. Автор бұл тұжырымды жасауға көптеген жазбаша деректер негізінде жоғарыдағы мәселелерді баяндай отырып қол жеткізгендігін атап өтуіміз қажет.

М.Хошимов өзінің еңбегінде ең ежелгі жолдардың қалыптасуы туралы мәселеде төмендегідей тұжырым жасаған: «Таким образом, можно отметить, что к эпохе энолита восходит начало интенсивного освоения земледельцами новых районов Средней Азии. В эпоху бронзы эти пути служили не только целям расселения земледельцев и скотоводов – расширения их ареалов обитания, но все чаще для экономических и культурных связей. В раннем железном веке сформировались районные и межобластные пути транзитного сообщения, торговли и обмена. Они использовались в завоевательских

походах Ахеменидов и армии Александра Македонского»[12]. Оның бұл тұжырымдары қолдауға тұрарлық деп ойлаймыз. Тек қазақстандық тарихнамада бұл мәселелердің, дәлірек айтқанда энолит, қола дәуірлеріндегі ғана емес ерте темір дәуіріндегі де қазіргі қазақ жеріндегі жолдар туралы зерттеулердің жоқтығы болашақ зерттеушілерді ойландыруы қажет деп есептейміз.

Хошимов еңбегінің ежелгі дәуірдің белгілі жолдары туралы екінші тараушасында мәселені «**лазурит жолын**» баяндаумен бастайды. Аспан түстес көгілдір тасты Бадахшандағы қазба орнынан Бактрия арқылы Иранға, Түркменияға және Алдыңғы Азияға апаратын жолдың осылай аталғанын, оның Қытайда қымбат бағалы силық ретінде қабылданып, көптеген елдерде қасиетті заттар жасауда және зергерлік бұйымдар үшін пайдаланылғанын Э. Ртвеладзенің еңбегіне сүйене отырып жазады[13]. Қытайға лазурит Шаш, Қотан арқылы жеткізілді Иран, Месопатамия, Египет, Алдыңғы Азия жерлерінен табылған ең ежелгі лазуриттік заттар б.з. бұрынғы 4-3 мыңжылдықтарға тән екендігін айтады. Оның дәлелі ретінде ассирия патшасына жазылған хаттан үзінді келтіреді.

Дунхуаннан шығып Хотан арқылы Вахан аңғарымен Памирді айналып өтетін жолды «**нефрит жолы**» деп атағандарын, нефриттің де ежелгі Қытайда жоғары бағаланғанын көрсетеді.

«**Алтын жол**» атты жол бойынша сақтардың әйгілі алтыны тасылды, ол Бактрияны Соғды мен Хорезм қалалары арқылы байланыстырды дейді. Біздіңше негізгі мекені қазіргі қазақ жері болған сақтардың бұл «алтын жолы» тарихын зерттеу қазақстандық тарихшылардың үлесіндегі дүние. Өйткені байқап отырғанымыздай өзбек зерттеушілерінің «алтын жолды» толық сипаттауды өз міндеті санамайтыны байқалады. Олар мұны қазақстандықтардың үлесіндегі нәрсе деп ойлайтын болса керек. Онысы дұрыс та.

Қазақстандық тарихнамада зерттелмеген келесі бір жол «**Күміс жолы**». М.Хошимов бұл жолды Туранның Болғар патшалығымен сауда жолы ретінде сипаттайды. Алғаш ол жол Бағдат пен Иранның Кавказ бен Хазар қағандығы арқылы Болғар патшалығына жетіп отырса, X ғ. басында Бағдат халифы мен Хазар қағаны арасындағы келіспеушілік жолдың Туранға ауысуына әкелді. Сөйтіп, Бұқараға жеткен керуен Амудария, Хорезм, Үргеніш, Ембі арқылы жүріп, Еділдің сол жағалауымен Болғар патшалығына жетті. Ол бойынша Тураннан Шығыс Еуропаға ең алдымен күміс дирхемдер, сонымен бірге күріш, жүзім, кептірілген жемістер, маталар тасылса, Болғар патшалығынан тері, былғары, мал, бал, құлдар сатып алынып отырды. Автор Туран

жерінде Исмаилдық күміс дирхемдердің көп кездеспейтінін, ал керісінше Шығыс Еуропа мен Балтық жағалауында олардың бірнеше қоймасының табылғанын айта отырып, яғни олар әлемдік ақша қызметін атқарған деген қорытынды жасайды.

Қазақстандық тарихшылар назар аударуы қажет келесі бір жол – «**Астық жолы**». Ежелгі Еуропаны да басып өткен бұл жол туралы б.з.бұрынғы V ғасырда Геродоттың астықты жөнелтетін басты қала Ольвия екендігі, оған астықтың өздері үшін ғана емес, сату үшін де өсіретін сақтар, скифтер, каллипидтер, алазандар және «егіншілер» мекендейтін Днепр мен Буг арасынан келіп жататынын көрсеткенін жазады.

«**Камшат жолы**» туралы да қазақстандық тарихшылар арнайы зерттеу жүргізбеген. Жетісудан шығытын бұл жол оңтүстік Сібір мен Солтүстік Монғолияға баратын болған. М. Хошимов көрсеткендей ол одан ары Онон, Шилка, Амур немесе Керулен, Далай-нор көлі, Аргун, Амур арқылы Амур бойы мен Приморьенің ең шеткі аудандарына дейін жеткен. Соғды саудагерлері тіпті қазіргі Илан ауданында Мунданьцзян мен Сунгари өзендері маңында Угочен атты қала салған. Еңбекте «**Камшат жолы**», «**Патша жолы**», «**Әмір жолы**», «**Елшілер жолы**», «**император жолы**» сияқты негізінен жергілікті сипат алған жолдар туралы да қысқаша мәліметтер келтіре отырып: «Но ни одному из этих путей древности и средневековья не было суждено сыграть такую громадную роль в исторических судьбах народов Европы и Азии, какую сыграла в истории человеческой цивилизации в целом трансконтинентальная магистраль, котроая в течении более полутора тысяча лет, с конца II в. до н.э. до начала XVI в. связывала (столица Ханской империи как в древности называли Китай-Ноян и Чанань-Сиань) Китай через Центральную Азию и Иран с городами и странами восточного средиземноморья – римскими, а впоследствии Византийскими владениями и тем самым с европой, грандиозной, небывалой по своей протяженности магистрали, вошедший в историческую литературу последнего столетия под общим названием «**Великий Шелковый путь**», – деген қорытынды жасайды[14].

Сонымен байқап отырғанымыздай Орталық Ази мен Қазақстан жерінде ежелгі кезеңдерде бірнеше халықаралық және ішкі байланыстарда маңызды орын алған бірнеше көлемді жол тораптары өмір сүрген екен. Олар арнайы зерттеуді қажет ететін өзекті мәселелер қатарынан орын алып отыр.

Примечания:

1. UU
2. Қазақ Совет энциклопедиясы. 11 том. – Алматы, 1977. -374 –б.
3. Байпаков К.М. «Великий Шелковый путь»: культурные контакты в прошлом и настоящем // Қазақ ССР Ғылым академиясының хабаршысы. -1989. №3. 18-б.
4. Ұлы Жібек жолы. Оның өткені мен болашағы хақында. // Қазақстан коммунисті. 1991. ақпан. №2. 46-52 бб.
5. Ұлы Жібек жолы... // Қазақстан коммунисті. 1991. ақпан. №2. 47- б.
6. Заднепровский Ю.А. Усунь и кангюй на трассе Великого Шелкового пути.// Взаимодействие кочевых и оседлых культур на Великом Шелковом пути: (Тезисы докладов международного семинара ЮНЕСКО. Алматы, 15-16 июня 1991 г.). – Алматы, 1991. – 35 б.
7. Взаимодействие кочевых и оседлых культур на Великом Шелковом пути: (Тезисы докладов международного семинара ЮНЕСКО. Алматы, 15-16 июня 1991 г.). – Алматы, 1991. – 36 б.
8. По Великому шелковому пути. (Фотоальбом). – А., «Крамдс-реклама», -1991. 320 б.
9. Елеуов М. Шу мен Талас өңірлерінің ортағасырлық қалалары (ҮІ –ХІІІ ғ. басы). – Алматы, «Қазақ университеті», 1998- 210 б.
10. Елеуов М. Шу мен Талас өңірлерінің ортағасырлық қалалары ... 15-б.
11. Елеуов М. Шу мен Талас өңірлерінің ортағасырлық қалалары ... 33-б.
12. Хошимов М. Великий Шелковый путь и Центральная Азия. – Туркестан, Издательство МКТУ, 2005. – 13 б.
13. Ртвеладзе Э. Великий Шелковый путь // Энциклопедический справочник – Ташкент, «Узбекистон миллий энциклопедияси», 1999. 14-б.
14. Хошимов М. Великий Шелковый путь и Центральная Азия... 22 б.

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ТУРКМЕНИСТАНА ЗА ГОДЫ НЕЗАВИСИМОСТИ

27 октября 1991 г. Туркменистан стал независимым государством и с тех пор эта дата в стране отмечается как День Независимости. После распада Советского Союза со сменой политического строя в Туркменистане произошли большие изменения и в сфере образования. О новой образовательной политике С. Ниязов впервые конкретно объявил 3 мая 1993 года на совещании работников просвещения с объявлением программы «Билим», направленной на преодоление коммунистической идеологии. А в конце 1993 года в средствах массовой информации была обнародована «Государственная программа претворения в жизнь 1993-1997 гг. новой образовательной политики Президента Туркменистана Сапармурата Туркменбаши», которая по сущности являлась демонтажом системы образования.

Так, в школах вместо привычного десятилетнего был введен 9-летний курс обучения школьников. При этом он делился на две части. Занятия в I-IV классах должны были проводиться на основе программы «Соват» («Грамота», «грамотность»), а в V-IX классах – по программе «Билим» («Знание»). Как подчеркнул в своем выступлении перед работниками просвещения президент, четырехлетняя программа «Соват» должна преследовать своей основной целью то, чтобы дети научились писать, читать, считать, а также культуру поведения (эдеп) и слова («созлейиш медениети»). Согласно «Билим» учащиеся должны получить знания по различным направлениям науки [1, с.72].

В 1993 году была упразднена Академия наук и ряд научно-исследовательских институтов. Начался перевод туркменского алфавита на латинскую графику. Были исключены из школьной программы такие предметы как физкультура и обществоведение, объемы преподавания остальных предметов были существенно сокращены.

Более 12 000 учителей было уволено, количество студентов в вузах было сокращено почти на 75 процентов, и продолжительность начального и среднего образования было сокращено до девяти лет (это обстоятельство заметно осложнило поступление туркменских студентов в зарубежные университеты) [2, с. 53].

С 1995 года закрыты все заочные и вечерние отделения, а с мая 2001 года в Туркмении признаны недействительными дипломы этих отделений, полученные за пределами страны. С 2002 г. глава государ-

ства распорядился отменить бесплатное высшее образование, правда, платить за обучение пришлось не семьям абитуриентов, а будущим работодателям молодого специалиста. Причем, согласно новому распоряжению президента, чтобы поступить в вуз, молодым туркменам необходимо будет либо отслужить в армии, либо в течение двух или трех лет заниматься «общественно-полезным трудом» по профилю интересующего вуза [3].

Упразднен был также ряд специальных учебных заведений типа СПТУ и техникумов [1, с.72]. Согласно же официальным данным, по постановлению президента страны, в целях углубления реформы образования и подготовки учащейся молодежи к активной трудовой и общественной деятельности в 1997 г., в учебное расписание всех средних школ были введены специальные дисциплины, предусматривающие трехлетнюю профессиональную подготовку старшеклассников. В 2001 г. состоялся второй выпуск молодых рабочих, прошедших полный курс профессионального обучения в общеобразовательных школах. Для обучения школьников было предложено 57 профессиональных направлений, из которых реализуется лишь часть [4].

Как известно, в мировом образовательном пространстве сформировался определенный международный стандарт среднего образования, который рассчитан на 12- летнее среднее образование и данная модель реализуется во многих странах мира. При этом, если ряд государств СНГ, учитывая новые требования к образовательному процессу, ввели вместо десятилетнего одиннадцатилетний и планировали перейти к двенадцатилетнему курсу школьного обучения, в Туркменистане в рамках новой образовательной политики при С. Ниязове в школах десятилетний курс обучения был сокращен до девяти лет. Поэтому, одним из приоритетных направлений предвыборной компании Г. Бердымухаммедова было обещание провести масштабную реформу в сфере образования, предусматривающую восстановление десятилетнего среднего и пятилетнего высшего образования, введение в программу школ, в качестве обязательных предметов, русского и английского языков, а также открытие новых вузов и значительное увеличение количества студентов, расширение возможностей обучения за границей для талантливой молодежи государства.

Избранный в 2007 г. Президент Туркменистана Гурбангулы Бердымухаммедов объявил новую программу экономических и социальных реформ, известную как «Новое возрождение», предназначенную для избавления от наиболее одиозных нововведений С. Ниязова. Г. Бердымухаммедов внес существенные изменения в систему образо-

вания, был продлен срок обучения в вузах с двух до пяти лет, восстановлено 10-ти летнее обязательное образование, выпускники школ более не обязаны получать два года практического опыта работы перед подачей заявления в вузы. Были возвращены старые учебные дисциплины, такие как физкультура и социальные науки, и стали вводиться новые.

В 2012 году было объявлено, что общие средние школы перейдут на 12-летнюю систему образования начиная с 2013/14 академического года. Отменено было обязательное изучение «Рухнамы» в школах, вузах и госучреждениях. Во многих сельских школах, по подсчетам экспертов, половина учебного времени было выделено на изучение ниязовской «Рухнама» и других работ, посвященных продвижению его культа личности. Хотя теперь обязательной частью учебного расписания стали литературные произведения нынешнего президента [2, с.53-54].

16 февраля 2007 года в Ашхабаде открылись первые два интернет-кафе, согласно плану компании «Туркментелеком» планировалось открыть только в столице более 15 кафе с выходом в интернет. Интернет-связь начала действовать и в других веляятах и в школах. 17 марта 2007 года президент страны Гурбангулы Бердымухаммедов объявил, что в Туркменистане будет возрождена Академия наук, а также сельские поликлиники и военные кафедры в вузах. 1 января 2008 года в Туркменистане открылись обменные пункты валюты, закрытые С. Ниязовым в 1998 году, начала работу Межбанковская валютная биржа. 1 июля 2008 года Туркменистан возвратился к названиям месяцев по григорианскому календарю.

Г. Бердымухаммедов постепенно реализует свои предвыборные обещания, в частности 15 февраля 2007 г. был подписан Указ «О совершенствовании системы образования в Туркменистане», инициирующий как устранение негативных последствий от политики первого президента, так и модернизацию учебно-образовательной инфраструктуры. Согласно утвержденной Концепции перехода на двенадцатилетнее общее среднее образование в Туркменистане начиная с 2013/2014 учебного года, в Туркменистане вводится 12-летнее среднее образование.

Школы и вузы в Туркменистане являются государственными, хотя согласно Закону Туркменистана «Об образовании» от 1 октября 1993 г. было прописано, что «Учредителями образовательных учреждений могут быть: государственные и местные органы управления; учреждения, организации, предприятия всех форм собственности; обществен-

ные организации; отдельные граждане; граждане и организации зарубежных стран» [5], и согласно действующему закону «Об образовании» от 4 мая 2013 г. разрешается существование в стране частных образовательных учреждений (статья 13): «Образовательные учреждения в соответствии с законодательством Туркменистана о собственности могут быть государственными, частными и иной формы собственности» [6], государство все еще продолжает удерживать монополию на систему образования.

С 2007 года в Туркменистане было открыто четыре новых высших учебных заведения. 20 марта 2008 г. президент на встрече с дипломатическим корпусом страны объявил об открытии первого нового вуза – Института международных отношений МИД Туркменистана.

12 сентября 2008 года Указом Президента Гурбангулы Бердымухамедова была создана Академия госслужбы, с марта 2009 года в учебном заведении готовятся кадры для различных сфер деятельности и уровней управления. Слушателям предоставляются углубленные научно-практические знания в области права, экономики, управления, госрегулирования, информационных технологий, компьютерной грамотности, культуры, психологии управления и другие. В течение пяти лет существования Академии государственной службы при Президенте Туркменистана, здесь прошли обучение и повысили профессиональный уровень свыше 800 государственных служащих: от глав местного самоуправления. С учетом требований главы государства на расширенном заседании Кабинета Министров 9 августа 2013 года о необходимости владения служащими, помимо государственного минимум двумя иностранными языками, более детально обновлена методика преподавания по изучению английского языка. Начиная с 2013-2014 учебного года в программы по повышению квалификации госслужащих введен курс «Государственное управление агропромышленным комплексом». На протяжении курса обучения для слушателей при поддержке международных экспертов и содействии ПРООН организуются дополнительные занятия по самым актуальным вопросам государственного управления [7]. Согласно названному документу, двухгодичное обучение в академии приравнивается ко второму высшему образованию. В 2012 г. был открыт Международный университет нефти и газа, в 2014 г. – Международный университет гуманитарных наук и развития, а в 2016 г.- Университет инженерных технологий им. Огуз хана.

В Международном университете гуманитарных наук и развития – подготовка специалистов осуществляется по таким важным направлениям, как философия, социология, международные публичное право и

частное право, международные отношения, журналистика, экономика, менеджмент, финансы, страховое дело, коммерция, а также программирование, компьютерные, информационные и коммуникационные технологии.

Согласно действующему закону «Об образовании» от 4 мая 2013 г. в Статье 27 отмечается: «Высшее профессиональное образование в Туркменистане имеет как двухступенчатую, так и одноступенчатую структуры подготовки кадров» [6].

Международный университет гуманитарных наук и развития стал первым высшим учебным заведением Туркменистана с двухступенчатой системой образования, производится четырехлетняя профессиональная подготовка по системе бакалавриата и затем, при желании со стороны выпускника, следующая ступень – двухлетняя магистратура.

Университет инженерных технологий имени Огузхана произвел в 2016 г. свой первый набор из 450 студентов. Обучение будет осуществляться по ряду приоритетных для страны направлений, это машиностроение и обработка металлов, металлургия, естественные науки, нанотехнологии и наноматериалы, информатика и вычислительная техника, автоматизация и управление, радиотехника и системы связи, электроника.

Наряду с открытием новых вузов, в 2012 г. был закрыт филиал РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина в Ашхабаде и в 2016 г. – Международный туркмено-турецкий университет.

В контексте реализации реформы образования, инициированной главой Туркменского государства Гурбангулы Бердымухамедовым внедряется также модель мультилингвального образования. С 2016-2017 учебного года программу школьного и вузовского обучения дополнили японский и китайский языки. Японский язык является профилирующим в новом вузе – Инженерно-технологическом университете имени Огузхана, где первый год учёбы отдан языковой подготовке, а со второго курса на японском языке начинается освоение профессии по системе бакалавриата [8].

Положительной тенденцией является то, что туркменские вузы принимают участие в международных предметных олимпиадах, в частности в 2015 г. двум туркменским вузам были присуждены специальные награды. Государственный медицинский университет Туркменистана «за достижение высокого качества образовательных услуг в соответствии с европейскими стандартами» был удостоен награды «Европейское качество». А за высокую техническую оснащенность, профессионализм преподавательского состава, внедрение международ-

ных образовательных программ и проведение научных исследований внесен в директорию «Авиценна» Всемирной базы данных об академических образовательных медицинских учреждениях. В 2015 году Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун в рамках официального визита в Туркменистан лично вручил Международному университету гуманитарных наук и развития специальный сертификат, который удостоверяет присоединение вуза к Инициативе ООН «Взаимодействие с академическими кругами»[9].

Во многих развитых странах мира затраты на образование являются не только приоритетной статьёй расходов государственного бюджета, но и показателем социальной ответственности страны.

В целом по региону, как только советская система распалась, оказалось, что все новые независимые государства Центральной Азии, не только Туркменистан, не могут больше обеспечивать такое же качество и объем образования, исследований и знаний в широком смысле, к которому привыкло население.

В настоящее время, среди государств Центральной Азии по инвестированию средств в систему образования Узбекистан является лидером. На протяжении последнего десятилетия правительство Узбекистана выделяло от 8,4% до 9,4% от ВВП на развитие образования, что является одним из самых высоких показателей в мире. Неизменный рост инвестиций в образование происходил и в Киргизии, увеличившись с 3,5% от ВВП в 2000 г. до 6,5% от ВВП в 2007 г. Лишь в 2008 г. произошло снижение данного показателя на 0,4%, однако вряд ли можно говорить о целенаправленном снижении расходов на нужды образования в Киргизии. Скорее всего, по мнению экспертов, данный показатель не будет опускаться ниже отметки в 5%. По доле инвестиций в образование на одном уровне расположились Казахстан и Таджикистан, где на протяжении последних десяти лет расходы на данную отрасль варьировались в районе 3–3,5%. При этом с 2005 г. в Казахстане наметился рост расходов на нужды образования, увеличившись к 2008 г. на 1,4% [10, с. 182-183]. .

Вызывает озабоченность доступность достоверных данных о расходах на образование по Туркменистану, как впрочем, и по другим направлениям социально-экономического развития страны. Согласно информации сайта «Гундогар» отмечается: «Из косвенных данных, предоставленных Туркменистаном в ЮНЕСКО, следует, что в 2012 году на образование в стране было потрачено чуть более 1 млрд долларов, что составляло около 4 процентов государственного бюджета на 2012 год» [11]. Тогда как в обзоре Европейского фонда образования

подчеркивается, что : «.. в Туркменистане около 70% расходов государственного бюджета направлено на общественные и социальные услуги, в том числе свыше 40% -на образование. Расходы на образование в Туркменистане составляют около 4% от ВВП. Удельный вес добавленной стоимости в образовании в ВВП Туркменистана в среднем составляет около 3%» [12].

В 2016-2017 учебном году в Туркменистане осуществляют образовательную деятельность 6 университетов, 11 гражданских институтов, 1 консерватория и 1 академия. Согласно сообщениям информационного сайта Туркменистан.ру, в 2016-2017 учебном году в вузы страны планируется принять 7256 студентов, при этом, нужно отметить то, что для индустриально-инновационного развития страны это достаточно скромная цифра. При этом надо отметить то, что правительство Г. Бердымухамедова ежегодно финансирует для некоторых студентов учебу за границей по официальным программам, хотя гораздо большее число организуют для себя обучения за рубежом в частном порядке. Туркменские студенты обучаются в Украине, Белоруссии и России.

В частности, только в 2008 году более чем 35 высших учебных заведений России приняли туркменских юношей и девушек. Специалистов для нефтегазовой отрасли будут готовить такие крупнейшие российские вузы, как Российский государственный университет нефти и газа им. И.М.Губкина, Тюменский университет нефти и газа, Уфимский государственный нефтетехнический университет, Казанский государственный технологический университет, Российский государственный технологический университет (МАТИ), Московский государственный горный университет, Волгоградский технический университет. При этом российской стороной было выделено более ста стипендий на их обучение [13, с.10].

Среди стран дальнего зарубежья являются популярными направлениями для туркменских студентов Турция, Болгария, Китай, Малайзия и Румыния. По информации представителя Министерства образования Туркменистана, общее число туркмен обучавшихся в 2011 году за рубежом составляло более чем 40,000. [2, с.55].

Движением в сторону открытости можно считать то, что вновь стали признаваться иностранные дипломы, правда в 2014 году эта процедура была «временно приостановлена». Открытие Академии наук, а затем и восстановление аспирантуры и докторантуры считаются весьма позитивными шагами в реформе высшего образования. В 2013 г. был учрежден новый президентский Высший совет по науке и тех-

нике с целью координации государственной научной и академической политики. В настоящее время перед системой образования Туркменистана стоит актуальная задача – модернизации национальной системы образования с целью достижения уровня современных мировых стандартов.

При этом, в современном Туркменистане, который считается одним из самых закрытых государств, все еще отдаются отголоски прошлого и можно отметить своего рода уникальность социально-экономического и политического развития Туркменистана, отличное от других стран.

Примечания:

1. Демидов М.С. Постсоветский Туркменистан. – М.: Наталис, 2002. – 224 с.

2. Бор А. Туркменистан: Власть, политика и петро-авторитаризм / www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/publications/research/2016-03-08-turkmenistan-bohr-russian-summary.pdf (Дата обращения 17. 11. 2016)

3. Дунаев В., Шестерина Е. Ниязовский рабфак // Известия. – 2003. – 1 августа.

4. Сделайте свой выбор! // Нейтральный Туркменистан. – 2001. – 28 июня.

5. Республика Туркменистан. Закон от 1 октября 1993 года об образовании // Ведомости Меджлиса Туркменистана. – 1993. – №9–10. – С.70-77.

6. Закон Туркменистана Об образовании от 4 мая 2013 года // <http://www.turkmenistan.gov.tm/?id=4030> (Дата обращения 29. 8. 2016)

7. Союнова О. Новый уровень кадрового обеспечения <http://www.turkmenistan.gov.tm/?id=5941> (Дата обращения 19. 11. 2016)

8. Новикова В. В высших и средних учебных заведениях страны успешно внедряется модель мультилингвального образования <http://turkmenistan.gov.tm/?id=11966> (Дата обращения 19. 11. 2016)

9. Имамкулиева И. В основе масштабных преобразований, инициированных главой Туркменского государства, лежит забота о человеке <http://www.turkmenistan.gov.tm/?id=11563> Электронная газета «Туркменистан: золотой век» 08.08.2016 (Дата обращения 29. 8. 2016)

10. Системный мониторинг глобальных и региональных рисков: Центральная Азия: Новые вызовы. / Ред. Б.А.Акаева, А.В. Исаев, А.Р. Шишкина /Изд.2.-М.:URSS, 2015.-424 с.

11. Справка: Образование в Туркменистане // <http://gundogar.org/?01105170330000000000000011000000> (Дата обращения 20. 8. 2016)

12. Туркменистан – Обзор системы профессионального образования и рынка труда / Европейский фонд образования , 2012. -42 с. – с. 5

13.Амманиязова Л. Человеческий капитал в Туркменистане: состояние и прогнозы. Фонд «Наследие Евразии», МИД РФ. Ашхабад, 2009-18 с.

Мұхатова О. Х. (Алматы қ., Қазақстан)

ҚАЗАҚСТАН ТАРИХЫ МӘСЕЛЕЛЕРІНІҢ ШЕТ ЕЛДІК ТАРИХНАМАДАН КӨРІНІС ТАБУЫ

Шетелдік авторларды Қазақстан мен Орталық Азияда жаңа заманда орын алған тарихи, саяси және әлеуметтік жағдай қызықтырған. Олар қазақ-орыс қатынастарын, қазақ жүздерінің Ресей боданына айналуын, орыс шаруаларының Ұлы Далаға қоныс аударуын ерекше ықыласпен зерттеуге ұмтылды. Сырт көз болғандықтан орын алған үдерістің шынайы тұстарын аша білді. Зерттеушілер әрқашан қазақ жүздерінің патшалық империяға кірудің ерікті және прогрессивті сипатын жоққа шығарумен болды. «Русское завоевание Средней Азии: трансформация и аккумуляция», «Интерпретация завоевания царской Россией Средней Азии и Кавказ», «Среднеазиатская экспансия России в свете новейшей советской интерпретации истории» тағы сол сияқты еңбектерінің атауларынан-ақ көрініп тұрғандай шетелдік ғалымдардың көпшілігі Түркістанды Ресей империясының жаулап алуының әскери сипатын баса көрсетті.

Орыс шаруаларын Ұлы дала еліне қоныстандыру тарихы шет елдік тарихнамада да айтарлықтай орын алады. Шет елдік, әсіресе батыстық зерттеуші-ғалымдар Орта Азия, Қазақстан тарихына ден қоя отырып, отарлау, қоныс аудару мәселелерін де қамтыған. Ол жайындағы деректерді тарихшы К.Л.Есмағамбетовтың, Қ.Р.Несіпбаеваның, М.Лаумулиннің еңбектерінен кездестіруге болады. Мәселен К.Л. Есмағамбетов 1976 жылы жарияланған «Действительность и фальсификация (англо-американская историография о Казахстане)» деген монографиясында ХУІІІ-ХХ ғасырдың бас кезіндегі Қазақстан тарихының түйінді мәселелерінің ағылшын-американ әдебиеттерінен көрініс табуын ашуға назар

аударған. Монографияда Орталық Азиядағы және Қазақстандағы ағылшын-орыс бәсекеталастығы, қазақ жерлерінің Ресейге қосылуы, қазақтардың ұлт-азатық қозғалыстары, қазақ қоғамындағы әлеуметтік-экономикалық қатынастарға байланысты буржуазиялық концепциялар дәйекті сынға алынған. Бұл еңбек кеңестік идеология тұрғысында жазылғанына қарамастан онда шет елдік зерттеушілердің пайымдаулары анық көрсетілген. Тәуелсіздік жылдары шынайы көзқарас пен орын алған ақиқатты ашу үшін К.Л.Есмағамбетов «Зарубежная историография истории Казахстана/с древнейших времен до начала 90-х годов 20 в.» деген тақырыпта докторлық диссертация қорғады.

Қ.Р.Несіпбаева өзінің монографиялық зерттеуінде қоныстандыру, отырықшыландыру және егіншілік мәселелеріне байланысты қазіргі ағылшын-американ тарихнамасын талдаса, М.Лаумулин қазақ даласына орыс мұжықтарының қоныстануы, патша өкіметінің саясаты, қазақтар шаруашылығындағы өзгерістер жайында Дж.Демко, К.М.Макколей, С.Беккер, М.Рывкин, Д.Уильямс зерттеулерінде көрініс тапқандығын айтты. Батыстық тарихнама М.Лаумулин пікірінше, Қазақстандағы орыстың әскери және азаматтық қоныстандыру тарихын үш сатыға бөлді 1) 1824-1869ж.ж. 2)1869-1906ж; 3) 1906-1917ж. Егер бірінші кезең негізінен кейін қалаларға айналған әскери бекіністердің салынуымен сипатталса, екінші, үшінші - тежелген және қолдау тауып отырған отарлау кезеңдері болып табылады. Қоныстандырудың мәні мен мазмұнын ашуда ағылшын-американ тарихнамасы мен тәуелсіз қазақстандық зерттеушілердің пікір үндестігіне Қ.Несіпбаеваның тарихнамалық талдауы арқылы көз жеткізуге болады. Мәселен автор былай деп жазады: «...зерттеушілер қоныстандыру арқылы патша өкіметінің Ресейдегі аграрлық шиеленісті, жер тапшылығын шешуге, біруақытта өзіне тірек құруға ұмтылды». Ал М. Лаумулин пікірінше, Батыс Европалық зерттеулерде келімсектер қозғалысы таза орыс және европалық түрде көрінбейді. Мұнда көбінесе Жетісуға дүнгендердің қоныс тебуіне айтарлықтай орын беріліп, осы мәселеге бірқатар мақалалар арналған. Дегенменде Дала өлкесіндегі орыс отарлауына байланысты батыс зерттеушілерінің іргелі еңбектері арналып, жарияланған. Мәселен, Дж.Демконың еңбегінде орыс шаруаларының қоныстандырылуы, жерлерді игерудің, әсіресе Жетісудағы, толық әрі егжей –тегжейлі бейнесі көрсетілді. Дж.Демконың пікірлері мен пайымдаулары Қ.Несіпбаеваның зерттеуінде де көрсетілді. Мәселен, автор осы тұрғыда былай дейді: «Дж.Демко Европалық Ресейден ХІХғ. соңы ХХ ғасырдың бас кезінде 15 млн. жаңа қонысшылар Қазақстанға

келді. Көшпелі қазақтар бірте-бірте Орталық және Оңтүстік Қазақстанға қарай ығыстырыла бастады». Қ.Несіпбаева, М.Лаумулин шетелдік зерттеушілер М.Макколей, С.Беккер, М.Рывкин, Д.Уильямс, А.М.Хазанов, М.Олкотт еңбектерінен үзінделер келтіріп, пікірлерін талдайды. Мысалы, аталған зерттеушілердің көрсетуінше, кеңес ауыл шаруашылығын зерттеуші М.Макколей революцияға дейінгі орыс аграрлық саясатының мәнін былайша айқындады: «Столыпиннің көзі басым көпшілігі көшпелі жергілікті қазақтардың бақылауындағы мүмкіндіктері жеткіліксіз түрде пайдаланылмай отырған Дала өлкесі жерлеріне түсті де, оның дегбірі қашты. Столыпин Қазақстанды орыс Эльдорасы» деп жариялады». С.Беккер негізінен Қазақстандағы эмиграцияның қалалық сипатын ашады. «Орыс отарлауы даланың дәстүрлі экономикасына драмалық импульс ретінде ықпал етті. 1906-16 жылдар арасында төрт дала облысында қазақтардың егістік жерлері төрт есеге қысқарды. 1916 жылы барлық қазақтардың 30 проценті ауыл шаруашылығымен айналысты, бірақ олардың көпшілігінің жер бөліктері аз немесе мүлде болмады», - деп көрсетті. Осындай пікірлер М.Рывкиннің және Д.Уильямстың Жетісудағы келімсектер туралы арнайы жазған зерттеулерінен көрініс тапқан.

Батыс авторлары «қоныстандыру саясаты ұлттық қайшылықтарға: 1916 жылы көтеріліске, өзінің салдары арқылы 1930-жылдардағы ұжымдастыруға, 1950-жылдардағы тың экспансиясына алып келді», - деп бірауызды пікір танытты. Жалпы батыс тарихнамасында ұлттық қарама-қайшылықтарға баса назар аударылады. Сондай-ақ зерттеушілердің қазақ жерлерінің тартып алынып, тоналуы көшпенді мал шаруашылығының құлдырауы туралы да пікірлерін де үндестік бар. Қ.Несіпбаева зерттеуінің ерекшелігі, онда қоныстандырудың саяси, әлеуметтік-экономикалық салдарларының бірі-отырықшыландыру мәселесіне баса назар аударылады. Зерттеуші «...Д.Бэйтс, Т.Монод, А.М.Хазанов, және т.б. отырықшыландыруды көшпелілердің қоршаған ортаға бейімделудегі ең тиімді тәсілі ретінде қарастырады... Бейімделуге жағдай жасаған жолдардың ішінде зорлау бағытының орын алғандығын атап көрсетті. Отырықшы-лану проблемасына көшпелілер Орта Азия мен Қазақстанды патшалық Ресейдің жаулап алуынан және отарлау ережесін орнатқаннан кейін бетпе-бет келді», - деп жазды. Қазақстандық зерттеушілер тәрізді ағылшын-американдық тарихшылар қазақтардың өздерінің құнарлы жерлерінен айырылған соң шөл, шөлейт аймақтарға ығысып, кейбір жағдайларда отырықшы егіншілікпен айналысуға мәжбүр болғандығын Қ.Несіпбаева көрсете келе былай деді: «...С.Беккер 1916ж.

қазақтардың 30%-не жуығы диханшылар ретінде отырықшыланды, бірақ көптеген қазақтардың жері өте аз болды, кейде тіпті болмады да, ал егер жері болса, ол өте төменгі сапада болды» деп санайды. Осылайша шетелдік тарихшылар отырықшыландыру проблемасын патша өкіметінің отарлау, саясатының ауқымында қарастырып, тарихи шындыққа жақын көзқарастар білдірді.

Кеңес Одағының, соның ішінде Қазақстан тарихы шет елдік тарихшылардың назарында болды. Ұлттық шет аймақтарда, солардың қатарында қазақ даласында кеңес өкіметінің орнатылуы Ульям Чемберлиннің «Орыс революциясы», «Кеңестік Ресей», «Ресейдің темір ғасыры» атты еңбектерінен көрініс тапты. Еңбектер деректік базасының молдығымен, оқиғалардың куәгері болу арқылы шынайы көзқарастарымен ерекшеленді. Ол кеңес өкіметінің антидемократиялық сипаты мен мәнін, төңкерістік үдерістің шынайы болмысын ашып берді. Шет елдік тарихшылар қазақ елінің қазан төңкерісін және оның жеңісін қабылдауға дайын месетігі туралы тұжырымды алға тарта отырып, өлкеде кеңес өкіметінің орнатылуы мәселелерін «пролетарлық отаршылдық» концепциясы ауқымында қарастырды. А. Парктің, С. Зеньковскийдің, Дж. Уилердің еңбектерінде «пролетарлық отаршылдық» бойынша мынадай тұжырымдарға келді: төңкерісті өзін Ресей империясының барлық ұлттарына таңған орыс большевиктерінің партиясы жасады; орыс жұмысшылары, украин шаруалары, өзбек мақташылары және қазақ малшылары арасында ешқандай келісім немесе одақ болған жоқ және болуы да мүмкін емес, өйткені бүкілресейлік үш төкеріс бойына олар өзгеше мақсаттар көздеді; әлеуметтік негіздің болмауына қарамастан, большевиктер Арменияда дашнактер, Әзірбайжанда мусаватшылар, Түркістанда Шура-ислам және Қазақстанда Алашорда деп аталатын оппозициялық саяси күштерді жаппай қырып-жою арқылы жеңіске жетті; «пролетарлық төңкеріс» деп аталатында және Азамат соғысы кезеңдерінде қазақтар және басқа мұсылман халықтары бейғам сырттай бақылап қана қана отырды, өйткені олар Қазан төңкерісінің мақсатын да, міндетін де, оның «тарихи мәнін» де түсінген жоқ; өлкедегі төңкерістің әлеуметтік негізі ішкі отаршылдық элементтер, қызметкерлер, бұрынғы әскери тұтқындар болды. Ал олар үшін жергілікті тұрғындардың ұлттық мүдделері мүлде жат еді. Кейінгі жылдары «пролетарлық отаршылдық» концепциясын Э. Олуорд, А. Беннингсен, Э. Уимбуш, Т. Хэммонд, Х. Сеттон-Уотсон, Э. Каррер д`Анкос, Г. Симон, Д. Гейер, А. Каппелер өз еңбектерінде тереңдетті.

Қазақстандағы алғашқы аграрлық реформалар Х. Сетон-Уотсон, Э. Карр, Я. Матли тәрізді зерттеушілер назарын өздеріне аудартты. Олар большевиктердің аграрлық саясатының қайшылықты мәнін, қоныстанушыларға берілген шұрайлы жерлерді қазақтарға қайтарғысы келмейтінін атап өтті. В. Конолли 1921-22 жылдардағы аграрлық реформалардың басты мақсаты кеңес өкіметінің көмегімен мұсылман қоғамына әлеуметтік күйзеліс әкелу болды, ал бұл реформалар болашақтағы басқа да аграрлық өзгерістердің басталуының өзіндік нышаны ретінде қызмет етті деп санады. Қазақстанның ұжымдастру қарсаңындағы қоғамдық-саяси жағдайы М. Олкоттың еңбегінен көрініс тапты. Автордың пікірінше, большевиктік партияның көсемдері өздерінің экономикалық эксперименттерінің ауыр салдарын көре аламады, ал қазақтар болса оны дәстүрлі шаруашылық ең мәдениетке төнген қауіп деп түсінді.

Қазақстандағы ірі байларды тәркілеудің қайғылы зардаптары мен дақпырты бүкіл әлемге тарады. Сондықтан да Батыстың кейбір тарихшы-зерттеушілері өз кезінде тәркілеу мәселелеріне назар аударып, арнайы зерттемесе де 1920-жылдары Кеңес Одағында жүргізілген аграрлық реформалар ауқымында өз еңбектерінде қысқаша тоқталып өтті. Мәселен, итальян тарихшысы Д. Боффа «История Советского Союза» атты көлемді зерттеуінде былай деп жазды: «Көшпелі халықтарда олар (аграрлық өзгерістер) ауылды кеңестендіру күшімен іске асырылды және мал басын қайта бөлуге бағытталды. Бұл реформалар Орталық Азияның кейбір облыстарында ғана ақырына дейін жеткізіліп, әлеуметтік жағдайда белгілі бір теңестіруге әкелді». Кеңестік тарихнамадан берік орын алған «тәркілеу нәтижесінде орта шаруа ауыл мен деревняда басты тұлғаға айналды» деген қағидаға қатысты батыстық зерттеуші мынадай көзқарас танытты: «Орта шаруаның абсолютті басымдылығы деревняда оны өз өнімін сатушыдан тұтынушыға айналдырды». Кеңестік тарих ғылымында жекелеген проблемаларды шетелдік тарихшы, зерттеушілерінің қарастыруларына байланысты олардың ой-пікірлерінің «ақ-қарасын» анықтамастан сынға алып, оларға «буржуазиялық фальсификаторлар» ретінде айдар тағу ғылыми міндеттердің бірінен саналды. Себебі Компартия мен идеология «капитализм мен социализм арасындағы адамдардың ақыл-ойы үшін бітіспес күресте» әлемдік деңгейде беделін түсіріп алмас үшін өзінің саясатын әшкерелейтін әрекеттерге дер кезінде соққы беруді мақсат етті. «Буржуазиялық фальсификаторлардың» ой-тұжырымдарын сын тезінен өткізу мақсатында ғылыми зерттеулер жарияланып, диссертациялар

қорғалды. Мәселен, ірі бай қожалықтарын тәркілеу мәселесіндегі «буржуазиялық бұрмалаушылардың» көзқарастары В.И.Коваль, В.И.Коршунов, В.П.Осипов зерттеулерінде көрсетіліп, сыналды. Авторлар: «Советологтар» ортасында бай шаруашылықтарын тәркілеу большевиктердің ұжымдастыруға дайындығындағы «еркін адамдардан аттау» тәрізді концепциясы кеңінен танымал болды. «Егер шаруалар мұны түсінсе онда қарсылық тіпті күшті болған болар еді», - деп Д.Уилер ашық айтты. Басқа советолог Я.Матли партия мен үкіметтің осы шараларын ...отаршыл биліктің әрекеті ретінде түсіндірді. Қазақстандық тарихшылар мұндай пайымдауларға қарсы өздерінің пікірлерін «...1928 ж. кеңес үкіметі іске асырған шаралары ауыл мен деревняда патриархаттық-феодалдық сарқыншақтарды жойды...», - деген «дәйекті» дәлелдермен білдірді. Сондай-ақ Гувер институтының аға ғылыми қызметкері Р.Конквестің қазақ байларын тәркілеуге байланысты пікірлері К.Есмағамбетовтың еңбегінде көрсетілді. Еңбекте былай деп жазылды: «1928 жылы 28 тамызда Бүкілодақтық Атқару Комитетінің «ұсынысы» бойынша қабылданған декретте «ауылды кеңестендіруге кедергі жасап отырған жергілікті халық арасында ірі мал иелерін тәркілеу» және байлар мен жартылай феодалдардың отбасыларын жер аудару белгіленді. Сөйтіп, осы шара нәтижесінде 696 шаруашылықтан ірі қараға шаққанда жарты млн. тұяқ тәркіленді. Қазақ қоғамына бұл да әсер етпеді». Шетелдік зерттеушілердің аталған кампания нәтижесінде 696 шаруашылықтан жарты млн. тұяқ, ірі қараға шаққанда тәркіленді деген мәліметі асыра көрсетілген. Себебі барлық тәркіленген қожалықтардан 150 мың бас мал (ірі қараға шаққанда) алынған.

Шет елдік тарихшылар қысқа мерзім ішінде көшпелі және жартылай көшпелі малшыларды отырықшылыққа көшуге мәжбүрлеудің ақылға сыйымсыздығы туралы тезисті негіздеді. Отырықшылыққа көшіруге байланысты орын алған қасіреттің себептерін Л. Крадер дәстүрлі қоғамның өндірістік жүйесі мен әлеуметтік құрылымын елемеумен түсіндірді. Э.Шихи, В. Конолли «дәстүрлі көшпелі шаруашылықтың биологиялық және әлеуметтік қажеттіліктерді қанағаттандыру бағдарында жүргізгенде тиімді болар еді» деп атап өтті. А. Беннигсен, А. Парк, Р. Пайпс, М. Ривкин және т.б. кеңес өкіметінің ұлттық аймақтағы әлеуметтік-экономикалық шараларын орыстандыру саясатымен тікелей байланыстырды. Р. Хилл «Кеңес Одағы: Лениннен Горбачевке дейінгі саясат, экономика және қоғам» деген еңбегінде кеңестік биліктің отарлау саясатын жүргізгендігін ашып жазды. «Халықтардың экономикалық дамуын

қамтамсыз ете отырып, Кеңес үкіметі олардың дәстүрлі мәдениетін үнемі күйретіп отырды, сол арқылы олар халықтардың мүсәпірлік өмір салтына душар болуының, олардың орыстар пайдасы үшін қаналуының барлық кінәсін мойнына артты» - деу арқылы ащы шындықты меңзеді.

Тың игеру тарихы 90-жылдары Мәскеуде жарияланған шетелдік тарихшылар Н.Верг, Д.Боффаның зерттеулерінен көрініс тапты. Авторлардың еңбектерінде тың игеру барысындағы кемшіліктер, қателіктер, келеңсіз зардаптары айқындалды. Қазақстанға орыс және украин қонысшыларының көптеп келуі, қазақ халқының ұлттық мүддесіне нұқсан келуі, кеңестік миграцияны патша үкіметінің қоныс аудару саясатының жалғасы ретінде есептеулері жоққа шығарылады. «көптеген буржуазиялық журналдардың қызметкері Э.Каррер д, Анкос «...тыңды игеруге байланысты Қазақстан соңғы екі жылда украин, орыс қоныс аударушылары тасқынының асында қалды деп жазды. Осыдан олар қазақтардың ұлттық сезіміне нұқсан келуін және патша өкіметінің қоныс аудару саясатының тікелей жалғасын көрді» - десе, В.Конноли тыңның интернационалдық сипатын осы аудандарды славяндардың жаулап алуы ретінде, ал Колумбия университетінің профессоры М.Раэф тың игеруді қазақтардың биологиялық ассимиляция үдерісі ретінде атап, Кеңес Одағындағы ұлттардың саяси жағдайларына нұқсан келуі туралы ой түйіндеді. М.Макколи бүкілхалықтық тың көтеруді орыстардың тікелей жаулап алу актісі санап, жар салады», - деді. Зерттеуші С.Осовский тыңды «ауыл шаруашылығының анағұрлым драмалық аспекті» ретінде санады, ал М.Макколидің «тың жерлер елдегі астық өндіруге түбегейлі әсер ете алмады» деп баса көрсетті. О.Шиллер алғашқы кезде тың табысты болғанымен, бірақ «қойылған мақсатқа қол жеткізген жоқ» десе, Р.Лэрд және Д.Чеппел «жаңа жерлерді игерудің жоспарын үлкен қате ретінде қарастыру керек» , - деді.

Батыстық зерттеушілер агроөнеркәсіптің өз ішіндегі экономикалық қатынастардың реттелмегендігін және соның салдарынан колхоз мүшелерінің еңбегімен жинақталған қордың бір бөлігі өнеркәсіпке құйылғандығын көрсетіп берді. Осының салдарынан ауыл тұрғындарын жасырын қанаудың орын алғандығы туралы жазды. Қазақстан экономикасындағы жағымсыз бағыттар М. Гольдман, М. Олкот, Д. Хоскинг, Т. Коултон және т.б. еңбектерінен көрініс тапты.

Шет елдік зерттеушілердің назарынан компартияның ұлт саясаты, желтоқсан оқиғалары да тыс қалмады.

Пайдаланған әдебиеттер тізімі:

1. Есмагамбетов К. Действительность и фальсификация (англо-американская историография о Казахстане). – А-Ата., 1976.
2. Есмагамбетов Л. Қазақтар шетел әдебиетінде. – Алматы: Атамұра -Қазақстан, 1994.
3. Несипбаева К.Р. Современная англо-американская историография русской экспансии и колонизации центральной Азии и Казахстана (XIX- начало XX в). - Алматы: Қазақ университеті, 1997.
4. Лаумулин М.Т. История Казахстана конца XIX начала XX в. в зарубежной историографии.// Известия АН РК, Серия общест. Наук, 1992, №5. – С.38-46
5. Боффа Д. История Советского Союза. – М., 1990.
6. Верт Н. История советского государства (1900-1991). – М., 1991.
7. Таштемханова Р. Казахстан в немецкой историографии. – Павлодар, 2003.
8. Қазақстан тарихы. Көне заманнан бүгінгі күнге дейін. Бес томдық. 4-т. – Алматы: «Атамұра», 2010.
9. Мұхатова О. Қазақстан тарихының тарихнамасы. – Алматы: «Қазақ университеті», 2016.

Қалыш А. Б. (Алматы қ., Қазақстан)

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ НЕКЕЛЕРДІҢ ЖАСЫ МЕН ҰЗАҚТЫЛЫҒЫ БОЙЫНША АЖЫРАСУЛАР КӨРСЕТКІШТЕРІ

Республикамызды мекендейтін көптеген этностарда ерлі-зайыптылар жұптарының ыдырауы некелік өмірдің алғашқы он жылдығына тән болып келеді. Мысалы, 1985 ж. отбасылық өмірдің 1-9 жылында барлық ажырасулардың 67,8% келген, ал 1991 ж. – 65,2% келсе, 1995 ж. – 63,3%, 1999 ж. – 57,4%, 2009 ж. – 57,5% келген екен.

Егер 1980-1990-шы жж. ажырасулардың негізгі бөлігі отбасы өмірінің бастапқы және орта кезеңдерінде біркелкі орналасқан болса (1-4 жылдар, 5-9 және 10-14 жылдар), 2000-шы жж. ортасынан бастап, отбасылардың ыдырауындағы үрдіс алғашқы тоғыз жылда басым болып тұр (1-кестені қараңыз). Сонымен, егер 2005 ж. мұндай ажырасулардың үлесі 48,8% болса, 2011 ж. – 61,8%-ға жеткен.

1995-2015 жж. Қазақстан Республикасында неке ұзақтығы бойынша ажырасулар саны [1, 21 б.; 2, с. 24-25; 3, с. 25; 4, с. 54]

Жылдар	Барлығы ажырасулар (мың)	Соның ішінде неке ұзақтығы бойынша, жылдар					
		1 жылға дейін	1-4	5-9	10-14	15-19	20 жыл +
1995	38,7	1,5	10,6	12,0	6,3	3,8	4,5
1996	40,5	1,5	9,9	12,7	7,1	4,4	4,9
1997	35,7	1,0	8,5	11,4	6,6	3,9	4,3
1998	35,5	0,8	7,7	11,4	7,1	4,2	4,3
1999	25,6	0,7	6,2	7,8	4,8	2,9	3,2
2000	27,4	0,9	5,4	8,4	5,7	3,3	3,7
2001	29,6	1,4	5,4	8,6	6,3	3,6	4,2
2002	31,2	1,1	6,3	8,6	6,7	4,0	4,5
2003	31,7	1,2	6,2	8,4	7,0	4,2	4,7
2004	31,5	0,9	6,5	8,0	6,9	4,2	5,0
2005	32,4	0,9	7,2	7,7	6,9	4,5	5,2
2006	35,8	1,2	8,5	8,3	7,0	5,2	5,6
2007	36,1	1,3	9,2	8,2	6,5	5,1	5,8
2008	36,0	1,7	10,1	8,0	5,8	4,7	5,7
2009	39,5	1,5	12,0	9,2	5,7	5,0	6,1
2010	41,6	1,7	12,7	9,6	5,7	5,7	6,8
2011	44,9	2,3	14,3	11,2	5,7	4,7	6,7
2012	48,9	4,9	14,6	12,1	5,5	4,5	6,9
2013	51,5	3,2	16,2	13,8	6,0	4,4	7,8
2014	52,7	2,7	17,4	14,1	6,3	4,3	7,9
2015	53,3	2,7	17,8	14,2	6,8	4,0	7,8

3.7-кестенің жалғасы

Жылдар	Барлығы ажырасулар	Соның ішінде неке ұзақтығы бойынша, жылдар; барлық ажырасулардың санына %-бен					
		1 жылға дейін	1-4	5-9	10-14	15-19	20 +
1995	100,0	3,9	27,4	31,0	16,4	9,8	11,5
1996	100,0	3,7	24,4	31,4	17,5	10,9	12,1
1997	100,0	2,8	23,8	31,8	18,5	11,1	12,0
1998	100,0	2,2	21,8	32,1	20,0	11,9	12,0
1999	100,0	2,7	24,2	30,5	18,8	11,3	12,5
2000	100,0	3,3	19,7	30,7	20,8	12,0	13,5
2001	100,0	4,7	18,2	29,1	21,3	12,2	14,8
2002	100,0	3,5	20,2	27,6	21,5	12,8	14,4
2003	100,0	3,8	19,6	26,5	22,1	13,2	14,8

2004	100,0	2,9	20,6	25,4	21,9	13,3	15,9
2005	100,0	2,8	22,2	23,8	21,3	13,9	16,0
2006	100,0	3,4	23,7	23,2	19,6	14,5	15,6
2007	100,0	3,6	25,5	22,7	18,0	14,1	16,1
2008	100,0	4,7	28,1	22,2	16,1	13,1	15,8
2009	100,0	3,9	30,4	23,2	14,4	12,7	15,4
2010	100,0	4,1	30,5	23,1	13,7	12,3	16,3
2011	100,0	5,1	31,8	24,9	12,7	10,5	15,0
2012	100,0	10,1	30,1	25,0	11,3	9,3	14,2
2013	100,0	6,2	31,5	26,8	11,7	8,7	15,1
2014	100,0	5,1	33,0	26,8	12,0	8,2	15,0
2015	100,0	5,1	33,4	26,6	12,8	7,5	14,6

Бұл ерекшелік тек жеке аймақтар кескінінде ғана емес, сонымен республикамыздың жеке облыстары мен аудандары бойынша да көрініс табады. Енді, ажырасулардың осындай қартаюуы салдарынан отбасылардың көпшілігі некелік өмірдің бастапқа бес жылынан асып бұзылатын болған. Егер, бұған дейін некенің бұзылуы алғашқы 5 жыл аясында болса, енді 5-10 жыл аралығына да көшті. Қалғандары содан кейінгі некелік тіршілік жасының ұзақтығымен ыдырап отырады..

Мысалы, Алматы облысында тіркелген некелердің басым көпшілігінде ажырасулар отбасылық өмірдің алғашқы 10 жылы аясында жасалынады. Некелік өмірдің алғашқы 1-5 жыл аралығында әзербайжандардың 63,6%, орыстардың 48,0%, қазақтардың 44,2%, кәрістердің 41,7%, татарлардың 38,5% ажырасқан, ал 6-10 жыл аралығында осы көрсетілген этностардың ажырасу көрсеткіштері 7,7-24,1% құраған. Байқағанымыз, қала мен село тұрғындары арасындағы айырмашылық жоқ деуге болады [5].

Оңтүстік Қазақстан облысы Түркістан қалалық әкімдігі және ауылдық округтерінде 2009-2014 жж. бірұлттық ажырасулардың 46,2-57,1% некелік өмірдің алғашқы он жылдығында жасалды, 14,3-34,6% кейінгі 5-10 жылында болған (3.9-кестені қараңыз). Ұлт-аралас ажырасулардың көрсеткіштері бірінші бес жылда тиісінше 38,6-58,4% құрса, келесі он жылдықта 13,3-33,3% құрды. Этностар бойыша көрсеткіштер мынандай: қазақтарда (50,2–24,1%), өзбектерде (56,9-22,2%), орыстарда (46,2–34,6%), татарларда (57,1–14,3%), әзербайжандарда (50,0%). Сонымен қатар 16 жыл және одан да көп мерзімде ажырасатындардың саны да жеткілікті. Соның ішінде, қазақтарда (13,9–26,9%), өзбектерде (9,1-22,2%), орыстарда (7,7–14,3%), татарларда (16,7–20,0%), әзербайжандарда (50,0%), басқа этностарда (17,6%) [6].

Егер Жамбыл облысының Меркі ауданын алсақ, көрсеткіштер мынандай. 2009-2014 жж. аралығында аталмыш аудан бойынша қазақтар, өзбектер, орыстар мен түріктердің арасында бұзылған некелердің жартысына жуығы отбасылық өмірдің 1-5 жыл аралығына да болған. Отбасылық өмірдің 6-10 жылы аралығында ажырасулар үлесі, тиісінше екінші орында – 27,8–27,6–28,8%. Анағұрлым жоғары көрсеткіштер татарларда (50,0% – бірұлттық, 41,7% – ұлтаралас) және басқа ұлттар арасында (50,0–33,3%); ал үшінші орында – 16 және жоғары жылдар, ол көбінесе орыстар (20,7–22,2–18,5%), әзербайжандар (23,8–5,7–29,6%) мен татарларға (28,6–33,3%) тән [7].

Ақтөбе облысының Темір және Мұғалжар аудандары бойынша 2009-2015 жылдардың міліметтері ерекше қызығушылық тудырды. Мысалы, Темір ауданында некелік өмірдің алғашқы 1-5 жылында болған ажырасулардың үлесі 48,3%, ал кейінгі 6-10 жылға 24,3% болған. Аталмыш көрсеткіштер орыстардың арасында 22,2–47,5%, қазақтардың арасында 43,4–55,5% және 22,2–27,4% құрды, татарлардың арасында – 42,9%, украиндардың – 54,5–66,7% [8].

Көрші Мұғалжар ауданында тиісінше, бұл көрсеткіштер одан да жоғарғы сандарымен пайызын көрсетті. Бұнда ажырасқандардың көбі анық бірінше бес жылдыққа ие болды, бірұлтты немесе ұлтаралас. Егер этностар бойынша қарастырсақ, ол қазақтар мен татарларға тән. Екінші орынды ажырасқандар арасында 60-10 жылдық көлемі алады, ал үшінші-төртінші орындарда – қалған екі көрсеткіш [9].

Ажырасулардың этникалық және жас-жыныстық аспектілерін қамтыған бұдан да анағұрлым толығырақ статистикалық мәліметтер 1960-1996 жылдар бойынша Оңтүстік-Қазақстан облысының Түркістан қаласы және ауданында жинақталып өңделді. Көрсетілген жылдары, жалпы қала бойынша отбасының 1-5 жылында орын алған ажырасулардың үлесі 41,2% болды, соның ішінде бірұлтты некелердің бұзылуы 41,3%, ұлт-аралас некелердің бұзылуы 41,7% болды. Бұндай көрсеткішке қол жетуге септігін тигізген жас және орташа буын өкілдері. Некелердің үштен бір бөлігі отбасының 6-10 жылында бұзылған. Бұлардың көрсеткіштері, тиісінше 30,9–30,9–31,0%. Этникалық аспектіде қаладағы жағдай мынандай болған:

– сәтсіз некелердің көпшілігі отбасылық өмірдің алғашқы бес жылына келеді: қазақтарда (42,1%), өзбектерде (49,8%), орыстарда (35,0%);

– бұдан кейін, алты-он жыл интервалындағы ажырасулар тұр, аталған этностардағы көрсеткіштер, тиісінше 33,3–29,2–22,5%;

– үшінші орында онбір-онбес жылда болған ажырасулар тұр, бұның көрсеткіштері, тиісінше 16,0–10,0–17,5%.

Ал Түркістан ауданындағы жағдай басқаша. Егер, қазақтарда көрсетілген жастық интервалдар қалалықтармен үйлесімді болса, өзбектерде алғашқы екі кезеңге ажырасулардың 86,2% келсе, некелік өмірдің 11-15 жылында болған ажырасулардың үлесі бар жоғы 6,6%.

Осыған ұқсас үрдіс дәл осындай нұсқаларымен басқа да посткеңестік елдеріне де тән.

Егер, жұбайлардың айрылысуға шешім қабылдағанынан бастап, некенің ресми түрде жойылуына дейін орташа алғанда 2-2,5 жыл өтетін болса, шын мәнінде ажырасулардың анағұрлым басым саны отбасылық өмірдің алғашқы бес жылына сәйкес келеді.

Ажырасулардың жоғарыда көрсетілген үрдістері басқа да статистикалық мәліметтермен дәлелденеді. Мысалы, некелердің басым саны отбасылық өмірдің алғашқы он жылына бұзылады. Бұлардан біздің аңғарғанымыз, 2008 жылды 1999 жылмен салыстырғанда еліміздің барлық облыстары бойынша ажырасқан жұбайлардың орташа жасы жылдан-жылға қарай бір жасқа өсіп тұрғаны.

Қарстырылып отырған жастың жарым-жартылай азаюы тек Қызылорда және Маңғыстау облыстарының селода тұратын ерлерде байқалады. Жалпы, мына жағдайға назар аударған жөн: ерлерде ажырасулардың басымы 25-44 жасына келеді, ал әйелдерде 20-39 жасына келеді. Мысалға, 1999 ж. республика бойынша сол көрсеткіштер ерлер мен әйелдер үшін, тиісінше 73,8 және 74,8 % болды, ал 2008 жылғы көрсеткіштер – 70,4 және 72,2%.

2-кесте

Тұңғыш некелерін бұзған ерлер мен әйелдердің орташа жасы [10, с. 21]

Облыстар	Барлығы		Қала тұрғындары		Село тұрғындары	
	1999	2008	1999	2008	1999	2008
Ерлер						
Барлығы	35,0	35,9	35,0	35,9	34,7	36,1
Ақмола	35,8	36,6	35,9	36,6	35,5	36,6
Ақтөбе	34,3	35,3	34,4	35,2	34,0	35,9
Алматы	35,1	36,2	35,4	36,5	34,7	36,0
Атырау	34,0	34,0	34,0	34,1	34,2	33,7
Шығыс-Қазақстан	35,0	36,4	35,1	36,2	34,5	37,2
Жамбыл	34,8	35,8	34,8	35,7	34,8	36,0
Батыс-Қазақстан	34,7	36,8	34,8	36,9	34,4	36,3
Қарағанды	35,2	36,2	35,2	36,3	34,8	36,1

Қостанай	35,3	36,7	35,3	36,4	35,0	37,3
Қызылорда	34,0	34,5	34,0	33,9	35,9	35,3
Маңғыстау	33,8	34,6	33,8	35,0	33,1	32,5
Павлодар	34,5	35,8	34,2	35,7	35,7	36,5
Солт.- Қазақстан	34,9	35,6	35,2	35,3	34,1	36,0
Оңтүстік- Қазақстан	35,0	35,4	35,1	35,4	34,6	35,4
Астана қ.	35,3	35,0	35,3	35,0	35,3	
Алматы қ.	35,2	35,8	35,2	35,8	35,2	
3-13- кестенің жалғасы						
Әйелдер						
Барлығы	32,8	33,7	32,9	33,8	32,2	33,5
Ақмола	33,7	34,2	33,9	34,6	33,3	33,6
Ақтөбе	32,3	33,4	32,4	33,4	31,3	34,1
Алматы	32,8	33,7	33,2	34,1	32,2	33,4
Атырау	31,9	32,0	31,9	32,0	31,8	31,9
Шығыс- Қазақстан	32,7	32,7	33,0	34,0	31,8	34,1
Жамбыл	32,3	33,9	32,5	33,9	32,1	33,9
Батыс- Қазақстан	32,5	34,2	33,0	34,4	31,2	33,7
Қарағанды	33,3	34,0	33,3	34,1	31,4	32,7
Қостанай	33,2	34,2	33,3	34,2	32,8	34,2
Қызылорда	31,3	31,8	31,3	31,6	32,5	32,3
Маңғыстау	32,0	32,4	32,0	32,5	31,6	32,1
Павлодар	32,4	32,4	32,4	33,8	32,8	33,8
Солт.- Қазақстан	34,9	34,9	33,3	34,6	31,8	33,8
Оңтүстік- Қазақстан	32,6	32,6	32,8	33,4	32,1	32,4
Астана қ.	33,4	32,9	33,4	32,9		
Алматы қ.	33,1	33,8	33,1	33,8		

Сонымен, біз зерттеп талдаған материал көрсеткендей, ұзақ жұбайлық өмір бойында барлық отбасылар тұрақты және аман болмайды. Қазіргі қоғамның барлық ауыр қасіреттері отбасының өмірінен көрініс табады, некелердің тұрақтылығына тікелей әсер етеді.

Ажырасулардың деңгейі этностық сипатқа байланысты да өзгеріп тұрады. Мысалы, ажырасулардың жоғары көрсеткіштері, әдетте еуропалық этностарда басым, ал қазақтар мен басқа да түркі тілдес және мұсылман халықтарында аз болады. Әрине, мұнда біз

респонденттердің білімдік және әлеуметтік-кәсіби мәртебесінің әсерін, кез-келген елді-мекен, аудан, қала, облыс тұрғындарының этникалық құрамын ескеріп, назарға алып отырдық.

Примечания:

1. Қазақстан 2015 жылы. Статистикалық жылнамалығы. – Астана: ҚР Ұлттық экономика министрлігі, Статистика комитеті, 2016. – 508 б.
2. Казахстан в 2011 году. Статистический ежегодник. – Астана: Агентство РК по статистике, 2012. – 496 с.
3. Статистический ежегодник Казахстана. 2005. Статистический сборник. – Алматы: Агентство РК по статистике, 2005. – 512 с.
4. Статистический ежегодник Казахстана. 1994-1997. Статистический сборник. – Алматы: Агентство РК по статистике, 1999. – 486 с.
5. Алматы облысы Коксу ауданының АХАЖ мұрағаты, 2014 ж.
6. Оңтүстік-Қазақстан облысы Түркістан қалалық АХАЖ мұрағаты, 2014 ж.
7. Жамбыл облысы Меркі ауданының АХАЖ мұрағаты, 2014 ж.
8. Ақтөбе облысы Темір ауданының АХАЖ мұрағаты, 2015 ж.
9. Ақтөбе облысы Мұғалжар ауданының АХАЖ мұрағаты, Жем ауыл округын қоспағанда, 2015 ж.
10. Қазақстанның демографиялық жылнамасы. Статистикалық жинақ. – Астана: ҚР Статистикалық агенттігі, 2009. – 292 б.

Жакишева С. А. (Алматы, Казахстан)

ПРИМЕНЕНИЕ НОВЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБРАБОТКИ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО МАТЕРИАЛА НА ЗАНЯТИЯХ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ СТРАН СНГ

В странах СНГ большой популярностью пользовался выпущенный в 2005 г. в международный кинопрокат художественный фильм Ф. Бондарчука «9 рота». В основу фильма легли реальные события 1988 г., имевшие место на афганско-пакистанской границе в ходе операции «Мистраль». Как во всяком игровом кино, драматические коллизии боя военнослужащих 9-ой роты 345-го парашютно-десантного полка были сняты в вольной трактовке режиссера фильма, который смог крайне

эмоционально, на грани надрыва передать художественными средствами мужество российских солдат у высоты 3234.

Но, к большому сожалению, даже в Казахстане мало кто знает о подлинном мужестве и героизме бойцов 7-ой сводной роты казахстанского батальона (Казбата), которые, выполняя миротворческую миссию по охране таджикско-афганской границы [1], 7 апреля 1995 года в Пшихарвском ущелье Дарваза попали в западню, устроенную моджахедами. В результате трагического исхода пограничники потеряли 17 офицеров и солдат, а более тридцати человек получили серьезные ранения. Это подлинное событие нашло в 2009 г. отражение в проникновенном документальном фильме Рустама Одинаева «Казбат» [2].

Известно, что неигровое, документальное кино является одним из видов изобразительных исторических источников и обладает одним из существенных свойств – динамическим воспроизведением видео- и аудиоинформации реальных событий и явлений. Крайне привлекательным представляется и относительная доступность такого документального материала, размещенного на «страницах» Ютуба. В силу этого жанр кинодокументалистики все более востребован в процессе преподавания истории и фактически является важнейшей инфраструктурной компонентой информатизации высшего образования. При этом достигается максимальная дидактическая эффективность в процессе усвоения информации, формируются и совершенствуются умения и навыки студентов, закрепляются и обобщаются их знания.

Безусловно, следует учитывать, что снятый режиссером материал может быть субъективен, отражать его авторское кредо, быть ангажированным и т.д. И даже самый беспристрастный документалист выстраивает сценарий и процесс съемки таким образом, чтобы привлечь к сюжету внимание зрителя и «выстроить» его эмоциональный настрой. Поэтому реальность, увиденную и рассказанную автором неигрового кино, необходимо «пропустить» через критический источниковедческий анализ, как и любой исторический документ.

Поддерживающий процесс обучения материал требует тщательной подготовки с точки зрения детерминированности целей и задач лекционного или семинарского занятия.

При чтении элективного курса «История стран СНГ» по теме «Республика Таджикистан» перед нами возникла проблема в течение 50-ти минут (в крайнем случае – 2 занятий) проследить хотя бы точечно историю страны с древнейших времен до наших дней. Можно было бы дать возможность студентам самостоятельно (на СРСП и СРС) изучить древнюю историю Таджикистана с середины 1-го тысячелетия до

нашей эры до даты основания первого централизованного таджикского государства в период правления династии Саманидов, затем историю страны в составе государств Караханидов и Газневидов, Гуридов и Сельджукидов, Чингизидов и Тимуридов, и т.д. по нарастающей, вплоть до возникновения нынешнего независимого государства – Республики Таджикистан. А можно было бы сразу же начать историю таджиков со времени включения их территории в состав Российской империи, затем образования в 1924 г. Таджикской автономной республики в составе Узбекской ССР, а в 1929 г. – преобразования автономии в самостоятельную республику – Таджикскую ССР, чего, собственно, и требует рабочая программа курса. Но лектор посчитал крайне важным создать целостную картину возникновения и развития этой древней страны, используя возможности применения новых информационных технологий к киноматериалу как игровому, так и документальному, созданному таджикскими историками. Нами была апробирована профессиональная компьютерная программа для многодорожечной записи, редактирования и монтажа видео- и аудиопотоков собранного в Ютубе документального материала по истории Таджикистана. Инструменты программы дали возможность комментирования, звукового обеспечения, редактирования и обработки цифровой информации в режиме реального времени. При этом на изучение материала потребовалось 1 занятие, в которое «вместились» три блока проблем: а) краткая история Таджикистана с древности до провозглашения независимости Таджикистана; б) краткая характеристика современного Таджикистана; в) гражданская война в Таджикистане в 1992-1997 гг.

В ходе поиска информации нами был обнаружен упомянутый выше документальный фильм о 7-ой роте. Так появился и четвертый блок – «Казахстанский батальон в составе миротворческих сил стран СНГ в Таджикистане – событие 7 апреля 1995 г.», который по своей значимости и психологическому воздействию оказал существенное воспитательное воздействие на студентов.

При подготовке четырех блоков – видеофильмов по 10 минут каждый – лектором была использована профессиональная система Sony Vegas Pro 12. При этом в фильме «Казбат» был сохранен звуковой ряд режиссера и участников событий. Инструменты программы, которые содержатся в Vegas Pro, сделали возможным обработку и редактирование материала с записью авторских комментариев, а также точную корректировку аудио, создание объемного звучания путем наложения «голоса» и музыкального сопровождения. Благодаря многодорожечной цифровой системе нелинейного аудио- и видеомонтажа Vegas Pro по-

зволил использовать одновременно несколько дорожек, как аудио, так и видеоряда.

Так, применение компьютерной программы позволило решить объемную задачу: с опорой на информационный материал самостоятельно «нарезанных» видеофильмов (составленный на основе кино- и фотодокументалистики электронных ресурсов) изучить и закрепить в учебной группе знания о социально-экономических и политических процессах в Республике Таджикистан с 1990 годов по настоящее время, представить информацию в виде самостоятельно подготовленных и озвученных комментариев к документальному материалу. Включение «зрительной», «слуховой» и «логической» (моторной) памяти студентов стали основной базой для восприятия, переработки и запоминания учебного материала.

В ходе занятия были достигнуты следующие цели:

а) образовательные – отражение реальности прошлого в его узловых моментах, обобщение имеющихся знаний по данной теме, выявление особенностей социально-экономического и политического развития Таджикистана с 90-х гг. XX в. по настоящее время, специфики становления государственности в постсоветский период, выяснение обстоятельств и причин, приведших к превращению страны в участника союзного процесса в рамках СНГ, изучение необходимости предотвращения терроризма, сепаратизма и экстремизма в Центрально-азиатском регионе.

б) воспитательные – развитие чувства патриотизма, формирование представления о необходимости сохранения мира и безопасности на границах стран СНГ.

в) развивающие – развитие умений самостоятельного изучения, анализа и сравнения информационного, основанного на документальных исторических данных, материала, прослеживания причинно-следственных связей, формулирования кратких конспективных выводов; формирование достоверных и эмоциональных образов исторического развития Таджикистана за счет наглядных технических, компьютеризированных средств обучения.

В результате освоения материала лекции «Республика Таджикистан» из курса «История стран СНГ» студенты:

- получили комплексное научное представление о причинах и последствиях распада многонационального геополитического пространства, именовавшегося СССР и трансформации большей части его составляющих в СНГ;

- постигли основные проблемы межгосударственных и межэтнических отношений государств Содружества, определили культурно-цивилизационную специфику ЦА региона;

- проанализировали интеграционные процессы и особенности социально-экономического и политического развития стран СНГ на примере Таджикистана;

- овладели основами сравнительно-исторического и регионоведческого анализа применительно к данной проблеме;

- квалифицированно использовали исторические источники, научную литературу и географические карты, апеллируя к основным категориям дисциплины.

- узнали знаковые события и процессы истории Республики Таджикистан, международных отношений на постсоветском пространстве, взаимоотношений государств СНГ, интеграционные процессы, процесс формирования и функционирования диаспор, межконфессиональные отношения, развитие политических институтов, деятельность международных организаций, культуру и традиции народов бывшего СССР.

- использовали методы информационно-поисковой и аналитико-синтетической деятельности при решении предметных задач;

- систематизировали полученные знания, интерпретируя и анализируя исторические события и проходящие социально-экономические и политические процессы на конкретно-историческом материале;

- представили вместе с преподавателем информацию в информационно-компьютерном представлении, выступив с сообщениями и умозаключениями.

Таким образом, использование новых информационных технологий в обучении и преподавании истории позволило лектору создать иную информационную среду исторического образования. Представляется, что апробация без помощи специалистов в области программирования профессиональных компьютерных программ для многодорожечной записи, редактирования и монтажа видео- и аудиопотоков собранного в Ютубе документального материала по истории способствует интенсификации потребления электронных ресурсов, неизбежно заставит преподавателей исторических дисциплин создавать новые методики, переструктурировать уже давно структурированное знание, искать новые формы взаимоотношений со своими студентами.

Источники:

1. Решением Совета глав государств СНГ в период гражданской войны 1992-1997 гг. в Таджикистане была достигнута договоренность о

совместной охране таджикско-афганской границы от бандформирований вооруженной таджикской оппозиции, дислоцировавшейся на территории Афганистана. См. подробнее: «Решение о мерах по стабилизации обстановки на участке государственной границы Республики Таджикистан с Афганистаном (Минск, 22 января 1993 года) [электронный ресурс] // Сайт «Сейчас.Ру Бизнес и власть» – режим доступа: <http://www.lawmix.ru/abro/9377> (дата обращения: 10.04.2016).

2. Документальный фильм «Казбат» [Электронный ресурс] // Видеохостинг «You Tube^{kz}» – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=11BedlXq6Nc> (дата обращения: 10.04.2016). Фильм продолжительностью 48 минут 24 секунды.

3. Сайт «Soft-planet.net» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://soft-planet.net/multimedia/23-sony-vegas-pro-100d-2011-multi-russkaya-versiya-skachat-besplatno.html> (дата обращения: 12.04.2016).

Сабденова Г. Е. (Алматы қ., Қазақстан)

МЕМЛЕКЕТТІК БАҒДАРЛАМАЛАР АЯСЫНДАҒЫ ТАРИХИ ТАНЫМ

Жаһандық үдерістермен бірге жасасып келе жатқан қазақ елі өзінің көп векторлы саяси тұғырын, мәдениеті мен өркениетін, болмысы мен бітімін, келешектегі жоспарлары мен нәтижелі даму бағыттарын, ұлттық идеологиясы мен әлем алдындағы міндеттерін тәуелсіздік алғалы бері шынайы түрде айқындап алды. Биыл тәуелсіз ел болғандығына 25 жыл толып отырған Қазақстан Республикасы атаулы мерейтойға кемелдене түскен, әлемдік озық тәжірбиелерден сусындаған, өткенді ардақтап, келешекке үмітпен қараған іргесі мықты мемлекет ретінде келіп отыр. Ол әлем жұртшылығы алдында өзін оң қырынан көрсетіп, ұлттық басымдықтар мен өркениеттілік құндылықтарды әспеттей алатын ел ретінде таныла бастады. Қазақстан әлемдік мемлекеттердің барлығымен саяси-экономикалық, дипломатиялық қарым-қатынастарды тәуелсіздік алған күннен бастап орнатып, стратегиялық серіктес мемлекеттерге өзінің адал да қалтқысыз саяси ұстанымымен дәлелдеп келеді. Мұның барлығы елімізде жүргізіліп отырған сарабал саясаттың нәтижесі деуге болады.

Елдің саяси бағыттарын айқындап, оның әлемдік сахнадағы мерейінің үстем болуына көп еңбек сіңіріп жүрген Қазақстан Республикасының Президенті Нұрсұлтан Назарбаев десек артық

айтпаған болар едік. Өйткені заманауи үдерістер мен үрдістерден қазақ елі қалып қалмауы тиіс екендігін жақсы ұғынатын Елбасы ең бірінші кезекте тарихтан сабақ алудың мәні мен мағынасы өте зор екендігін айтады да, өз еңбектерінде тарихи бастауларға жете мән беріп отырады. Әсіресе оның бастамасымен және көтеруімен, бірнеше ұлттық стратегиялық жобалар іске асты. Елбасының тікелей араласуымен «Қазақстан Республикасындағы тарихи сананы қалыптастыру» тұжырымдамасы, «Ғылыми қазына» бағдарламалары, т.б. іргелі жобалар қабылданып, қаржыландыру мәселесі шешілді. Көптеген Қазақстан ғалымдары шетелдерге барып жұмыс істеп, олардағы Қазақстанға қатысты тарихи құжат-тарды жарыққа алып шығып, айналымға қосты. Ірі жобалардың бірі де бірегейі – «Мәдени мұра» бағдарламасы [1]. 2003 жылы Қазақстан халқына Жолдауында Президент Н.Ә.Назарбаев бұрын-соңды болып көрмеген «Мәдени мұра» бағдарламасын бастайтынын жариялады. Бағдарлама жүзеге асырылған жеті жылда – 2004-2011 жылдар аралығында Қазақстанның тарихы, археологиясы мен этнографиясы бойынша 26 арнаулы зерттеу жүргізілді. Мұның барлығы – тарихи жады мен тарихи әділеттілікті қалпына келтіру жолындағы ауқымды жұмыстың басы ғана болған еді. Кезінде кеңестік идеология қыспағында қалып, беттері сәулеленбей жатқан қазақтың тарихы қайта жаңғыртылды. Мұның өзі қоғамда рухани серпілістің көркейіп дамуына жол ашқан болатын.

Айта кету керек, Қазақстан Республикасының «Мәдениет туралы» Заңы еліміздегі мәдениетті жасау, қайта түлету, сақтау, дамыту, тарату және пайдалану саласындағы қоғамдық қатынастарды реттейді және мәдениет саласындағы мемлекеттік саясаттың құқықтық, экономикалық, әлеуметтік және ұйымдастырушылық негіздерін айқындайды. 2006 жылғы 15 желтоқсандағы №207 Қазақстан Республикасының «Мәдениет туралы» Заңындағы (2016 жылы 22-қаңтарда өзгерістер енген – *Г.С.*) 6-тарауының 32-бабында мәдени құндылықтар жайлы айтылған болатын: археологиялық олжалар (кәдуілгі және құпияларын қоса алғанда) және археологиялық жаңалықтар; өсімдіктер мен жан-жануарлардың, минералогияның, анатомияның сирек коллекциялары мен үлгілері және палеонтология үшін қызығушылық тудыратын заттар; ғылым мен техника тарихын, соғыстар және қоғам тарихын қоса алғанда, тарихқа қатысты, сондай-ақ ұлттық ғылым, мәдениет пен өнер қайраткерлерінің, ойшылдардың, ғалымдардың және артистердің өмірімен және ірі ұлттық оқиғалармен байланысты құндылықтар; жекелей немесе коллекциялардағы, айрықша қызығушылық тудыратын сирек қолжазбалар, көне кітаптар

(тарихи, көркем, ғылыми, әдеби), құжаттар және басылымдар; жекелей немесе коллекциялардағы почта маркалары, салықтық және осы тәрізді маркалар; қорытпасына немесе дайындалған металына қарамастан, Қазақстан Республикасының ұлттық валютасының тиындарын, сондай-ақ өзге де мемлекеттердің дайындалғанына жүз жыл болмаған тиындарын қоспағанда, тиындар, медальдар, мөрлер және басқа да коллекциялық материалдар; көне және бірегей музыкалық аспаптар; дыбыс, фото, бейне, кино мұрағаттарын қоса алғанда, мұрағаттар, мұрағат қорлары мен коллекциялар, сондай-ақ ғылыми-техникалық құжаттама; тарихи-мәдени маңызы бар өнер туындылары; этнографиялық, антропологиялық, этнологиялық және палеонтологиялық материалдар; айрықша тарихи және мәдени құндылығы бар, жасалғанына жүз жылдан асқан көне заттар; Қазақстан Республикасы халқының өміріндегі тарихи оқиғалармен, қоғам және мемлекет дамуымен, ғылым мен техника тарихымен, сондай-ақ көрнекті ғылым, мемлекет, мәдениет қайраткерлерінің өмірімен байланысты объектілер жатады [2].

Осы заңда көрсетілген мәдени мұрамызды сақтау мен тиімді пайдалануды мақсат еткен, Елбасы тарапынан қолдау көрсетілген «Мәдени мұра» атты Ұлттық стратегиялық жоба табысты нәтиже көрсеткендігін дүйім жұртшылық біледі. «Мәдени мұра» бағдарламасы еліміздің тарихи-мәдени мұрасын зерттеуге, сақтауға, жаңғыртуға және тиімді пайдалануға бағытталған кешенді іс-шараларды іске асыруды қамтамасыз ету қажеттігінен туындаған еді.

Араға бірер жыл салып ҚР Президенті Н.Ә.Назарбаев «Тарих толқынындағы халық» деген атпен тарихи зерттеулердің арнаулы бағдарламасын жасауды ұсынды.

Мұны дайындап, дүйім халыққа жеткізген ҚР Мемлекеттік хатшы М.Тажин «Біздің тарихнамамыз өзінің әдістемелік және тілдік құралын қатты өзгертуге тиіс. Қазақстанның тарих ғылымының алдында нақты сынақ тұр, ол сынақтың жауабын табуға әбден-ақ болады» деп көрсеткен еді. ҚР Мемлекеттік хатшысы М. Тажин осы Ведомоствоаралық кеңейтілген отырыста замануи кезеңнің тарих ғылымына қойып отырған жаңа талаптарын тарихшылардың көзқарасы, олардың алдындағы негізгі міндеттерімен тікелей байланыстылығын атап өтті. Ұлттың тарихи санасын кемелдендіру мақсатында Ұлт көшбасшысы Н.Ә. Назарбаев «Халық тарих толқынында» бағдарламасын ұсынып отырғандығын шегелеп атап өтті. Кез келген ұлт тарихы сол ұлттың мүддесімен үндесуі тиіс, оның өткенін ғана түгендеп қоймай, болашақ дамуына, өскелең ұрпақты

елжандылыққа тәрбие беруіне де серпін бергені абзал. Егер ұлттың тарихын отаршылар немесе өзге ұлт өкілдері жазса, тарихи шынайылық бұрмалануы да мүмкін, алайда тарих уақыт өте келе өзінің шынайы бағасын алары анық. Ендеше «Елбасының ұсынып отырған – «Халық тарих толқынында» бағдарламасы халық санасын жаһандық ауқымдағы мәселелерді екшейтіндей дәрежеге жеткізу ғана емес, жеке адамның біліктілік бәсекесіне шыдас беретін өзіндік даму зердесі деңгейін қалыптастыру арманынан туындайды» деген сөздермен келісуге болады. Сайып келгенде, өткеннен сабақ алу өркениетті елдіктің болмысы екендігі анық [3].

Өткенге көз жүгіртпесе, тарихқа арқа сүйемесе, болашақтың бұлдыр әрі бұлыңғыр екендігі белгілі. Әлемде мән-мағына мен құндылықтардың өзгеруі, діни және ұлттық алауыздықтар геосаяси жағдайларға ықпал етуі – ұлттық құндылықтарға қауіп төндіруде, өткеннен сабақ алу керектігін ұмыттырып жіберуде, ал мұның өзі тарихи жадыны сақтап қалудың маңыздылығын күн сайын арттырып отыр. Дегенмен тарих ғылымында әлі де шешілмей жатқан тақырыптар, түйіні түйіткілді сауалдар жеткілікті екендігі белгілі. Мұның біразын М.Тәжин де атап кеткен болатын. Ол бұған дейін ұлттық тарихта шешілмей келген ауқымы жағынан аса үлкен міндеттер қатарында төменгі жайттарды атады. Оның ойынша: «біріншіден, жинақталған тарихи фактілер мен куәгерліктер, материалдық мәдениеттің жәдігерліктері, нышандық мәні бар пішіндер мен әдет-ғұрыптарды зерттеу, филология мен лингвистиканың мәліметтері, тарихи география мен демография, тарихи зерттеудің жаңа тәсілдері, пәнаралық көзқарастар бізге қазақтардың этногенезі бұған дейін тарих ғылымы дәйім пайымдап келген кезден анағұрлым ерте қалыптасқан деп болжам жасауға мүмкіндік береді. Этнос көкжиегін біздің дәуіріміздің бірінші мыңжылдығына дейін кеңейту және оны ғылыми тұрғыдан орнықтыру бүкіл ұлттық тарихқа жаңаша қарауға, біздің халқымыздың планетаның осы алып өңіріндегі алатын нақты орны туралы түсінігімізді өзгертуге мүмкіндік береді. Мұның өзі ұлттық сәйкестіктің маңызды факторына айналып, ұлттық сана-сезімімізді қағидатты түрде өзгертеді. Екіншіден, біз өзіміздің қазіргі тарихымыздың басты мән-мағынасын жүйелі, ғылыми негізде түсініп алуға тиіспіз». Қазіргі таңда осы айтылған сөздердің маңызы өте артып отыр. Жалпы алғанда, бұл «Тарих толқынындағы халық» атты бағдарлама басталған күннен бастап-ақ инновациялық зерттеулерді дамытудың жаңа саясатын паш етті, ұлттың тарихи санасын қалыптастыруды, бүкілқазақстандық бірегейлікті халқымыздың тарихи

санасының өзегіне айналдыруды жаңа патриотизмнің алғышарты ретінде айрықша маңызға ие болды [4].

2013 жылы 25-қыркүйекте Астанада ҚР Мемлекеттік хатшысы Марат Тәжиннің төрағалығымен ұлттық тарихты зерделеу жөніндегі ведомствоаралық жұмыс тобының үшінші отырысында сол кездегі ҚР Мәдениет және ақпарат министрі Мұхтар Құл-Мұхаммед «Халық тарих толқынында» айдары аясында 2170 материал жарық көрді деп мәлімдеді. Ол тарихшылардың басын қосып, Қазақстан тарихының арғы-бергі кезеңінде жинақталған және ұлт тарихының шынайы тарихи оқулықтарын жазу үшін берілген тапсырмалардың негізінде көптеген жұмыстардың атқарылғанын атап өтті. Оның «Әрине, тарихта жазылатын дүние 1 жылдың не болмаса бірнеше айдың ішінде жүзеге аспайтындығы белгілі. Қазір тарихқа жылдам қосылған тарихшылар бүгін сақ тарихына, ертең ғұн тарихына, бүрсігүні түркі тарихына, арғы күні қазақ тарихына әмбебап шығармаларды топырлатып жаза береді. Олардың барлығы ғылыми айналымға түспейді және ғылым тарапынан үлкен баға да алмайды», – дей келіп: «Сондықтан да тарихшылар бүкіл өмірін бір тақырыпты бастан-аяғына дейін зерттеуге арнайды. Ал оны жазып шығу үшін шетелдік мұрағаттардағы қазақ тарихына қатысты құжаттарды алдырып, ғылыми айналымға түсіріп зерттеп, жүйелеу қажет. Онсыз нақты нәтижеге қол жеткізу мүмкін емес» деген пайымдауымен келісуге болады [5].

Айта кету керек, бүгінгі күннің сұранысына сай Қазақстан Республикасы Президентінің «Қазақстан жолы – 2050: Бір мақсат, бір мүдде, бір болашақ» атты жолдауы жаңа талаптарды алдыға қойды. Тәуелсіз Қазақстанның Мәңгілік ел болуға ұмтылған жарқын болашағы тарихшы-мамандардың жаңа асуларды меңгеруін қажет етеді. Осы тұрғыдан алғанда Ұлттық тарихты зерделеу мәселесі бойынша Ведомствоаралық кеңейтілген отырыс хаттамасын орындау мақсатында әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Ғылыми кеңесінің шешіміне сай «Дүниежүзі тарихын зерттеу» ғылыми-зерттеу орталығы да өзінің қажырлы да қызықты жұмысын жүргізуде. Аталған бастаманы құптаған бұл Орталықтың басты мақсаты: әлем тарихының дамуын заманауи әдістемелік парадигмалар мен әдістердің негізінде зерттеу; әлемдік тарихи үдерісте түрік дүниесі мен Қазақстанның орны мен рөлін көрсетіп беру.

Алдыға қойған мақсаттарды орындау үшін орталық жұмысы 6 бағыт бойынша жүргізіліп келеді. Олар:

- Қазіргі заманғы өзекті мәселелер аясында еуразияшылдықтың тарихи тамырын тарих ғылымындағы жаңа әдістемелік тұрғыдан зерттеу;

- Алтын Орда, оның ішкі және халықаралық жағдайы: ХХІ ғасыр тұрғысынан көзқарас;

- Түрік дүниесінің мәдени-гуманитарлық интеграциясы (ортағасырлар, жаңа және қазіргі заман);

- Қазіргі заманғы жаһандану мен интеграция жағдайындағы әлем қауымдастығы және Қазақстан;

- Орталық Азия тарихындағы жаңа парадигмалар мен тұжырымдамалар (деректанулық және тарихнамалық аспектілер).

Зерттеушілер алдында қойылған тағы бір мақсат, Қазақ елі тарихын дүниежүзілік тарихпен үйлесімділікте зерделеу. Бұл қазақ елінің әлем көшіндегі бұрынғы және қазіргі рөлін көрсетуді айқындау мақсатынан туындап отыр. Мұнымен қатар, ғылыми-зерттеу орталығында жұмыс жасап жатқан мамандар қазіргі жаһандану жағдайындағы Батыс пен Шығыс елдері арасындағы өзара қарым-қатынастың негізгі стратегиялық бағыттары мен даму болашағын анықтау, Қазақстанның дүниежүзілік қоғамдастыққа ықпалдасуы жағдайындағы Еуразия өркениеті синтезінің тарихи-мәдени мәселелерін зерделеу, қазақстандық қоғамның дамуының, жаңғыруының өзіндік дербес жолын және оның одан әрі өсу келешегін анықтау мақсатында еуропалық жаңғыру мен интеграцияның тарихи тәжірибесін зерделеумен айналысуда. Сондай-ақ ғылыми-зерттеу орталығында жұмыс жасап жатқан мамандар қазіргі заманғы тарих ғылымының басым бағыттары бойынша ғылыми ізденістер жүргізіп, түркі халықтарының дүниежүзі тарихындағы рөлі, орны мен маңызы туралы батыстық теориялық тұжырымдамаларға жаңа заманауи ұстанымдар әзірлеу үшін талдау жасап жатыр.

Орталықтың тағы бір жұмыс бағыты – қол жеткізген ғылыми нәтижелер негізінде дүниежүзі тарихы бойынша оқулықтар, оқу құралдарын және де өзге де әдістемелік нұсқаулықтар дайындау. Шындығына келгенде, әлі күнге дейін жоғарғы оқу орындарында, орта мектептерде осы пәннен қазақ тіліндегі оқулықтардың жетіспей жатқандығы байқалып тұрады. Бұрын ЖОО мен педагогикалық колледж студенттері, мектеп оқушылары Ресей Федерациясында жазылған оқулықтардың қазақша аудармаларын оқумен шектелетін еді. Ал енді Дүниежүзі тарихын қазақ тарихына жақын мәселелермен тығыз байланыста зерттеу және оқыту, жаһандық мәселелерге ұлт мүддесі тұрғысынан қарау қажеттілігі күн талабына қойылып отыр. Осыған байланысты шетел тарихын зерттейтін кәсіби мамандарды дайындау мәселесі де тарихшылар қауымдастығын алаңдататын өзекті де көкейкесті проблемаға айналуда. Оның үстіне кеңестік дәуірден бері

жұмыс жасап келе жатқан академиялық институттардың құрамында да күні бүгінге дейін Дүниежүзі тарихының және мәдениетінің мәселелерін зерттейтін бөлімдер жоқтың қасы. Яғни біздің қазақстандық тарихшылар әлемдік тарихтың мәселелерін зерттеуге қомақты үлес қоса алмай келеді, әлем тарихы бойынша оқулықтар мен оқу құралдарын жазуды да жүйелі түрде жолға қоя алмай келеді. Бұған себеп, барлық мамандарды біріктіретін, оларды ортақ іске жұмылдыратын іргелі ғылыми-зерттеу мекемесінің болмауы. Сондықтан да әлем тарихының мәселелерін талдап, зерделейтін «Дүниежүзі тарихын зерттеу» ғылыми-зерттеу орталығы мұндай олқылықтардың орнын толтыруда, оның кемшін тұстарын жеткізіп, заманауи ғылым талаптары бойынша жұмыс істеді және де соңғы жылдары қарқынды да нәтижелі жұмыстар жүргізіп келеді.

Бүгінгі тарихшы жалпы адамзаттық және әлемдік деңгейде ойлай алатын, өзінің елін үлкен жүрекпен сүйетін отаншыл азамат болып қалыптасуымен бірге, өзінің туған ұлтының тарихын құрметтейтін және оны басқа елдердің тарихымен, басқа ғылым салаларымен тығыз байланыста ұштастыра және салыстыра қарастырып зерттей алатын маман болып қалыптасуы керек [6]. Сондықтан да орталық бойынша зерттеу жұмыстарының жекелеген қорытындылары студенттерге арналған оқулықтар жазуда қолданылады, сонымен қатар дәрістер курсына да кең қолданысқа түседі. Орталықтан көптеген студенттер, магистранттар ғылыми тәжірибие жинақтайды. Олар үшін орталық теория мен тәжірибиені ұштастыратын ғылыми мекеме болып табылады.

Тарих мамандары әрі ғылыммен, әрі білім берумен айналысатын мамандар ғана емес, сонымен қатар, олар мемлекеттік идеологияны да насихаттаушы, шәкірттерін ғана емес, халықтық едәуір бөлігін тарихпен тәрбиелеуші деп айтсақ артық болмас. Сондықтан да «Халық тарих толқынында» атты Елбасымыз бастамашы болған кешенді бағдарламаны және Елбасымыз ұсынған «Мәңгілік ел» идеологиясын тарихи тұрғыдан түсіндіру, оның негіздерін тарих қойнауынан іздестіру және ата-бабамыздан бізге мұра болып қалған «Қазақ елі» атауына құрметпен қарауға жастарды баулу тәрізді аса маңызды жұмыстар да біздің бүгінгі міндеттеріміздің бірі.

Қорыта айтқанда, қазақ елінің тарихы әлем тарихының құрамдас бөлігі болып табылады. Сондықтан да өркениетті елдердің өткен тарихына көз жүгірту, оларда орын алған құбылыстарды, сан алуан үдерістер мен үрдістерді зерделеу, соның нәтижесінде шетелдік тарих ғылымы мен оның методологиясын меңгеру, ғалымдардың теориялық

тұжырымдарын зерттеу отандық тарихтың жетілуіне, оның қатпарлы беттерін өркениеттілік ұстанымдармен әспеттеуге жол ашатындығы белгілі. Сондықтан да орталықтың бүгінгі таңда жүргізіп отырған ғылыми жобасы заман талабынан туындап отыр деуге болады. Орталықтағы ғылыми жұмыстардың басты мақсаты да дүниежүзі тарихының құрамындағы қазақ елінің өткенін, ілкі замандардағы және орта ғасырлардағы, жаңа дәуірдегі іргелес мәдени-тарихи аймақтармен жаһандық тарих бастауларымен байланыстырып, өзара ықпалдастықтардың, өзара мәдени-экономикалық және саяси байланыстар мен олардың әсерін зерделеу болып табылады дейтін болсақ, онда осы ұсынылып отырған ғылыми жобаның да өзіндік шынайы мақсаты мен міндеттері де туындайды.

Егер рухани құндылықтың бастамасы елдің тарихи жады дейтін болсақ, онда ұлттық тарихтың бөлінбейтін бейнесін қалыптастыру және тарихи жадыны әлеуметтану, қоғамдық ғылымдардың барлық салаларымен ұштастырып қарастыру барлық ғылыми жобалардың өзегі болуы тиіс. Мұндай принцип негізінде осы ұсынылып отырған ғылыми жоба да жазылды деуге болады. Бұл жоба аясы мен ауқымы өте кең, хронологиялық шеңбері де ауқымды. Мұның өзі зерттеу тобына бірқатар міндеттер жүктеді. Дегенмен жоба аясында ғылыми ізденістер жүргізген мамандар өздерінің алдарында тұрған міндеттерін толығымен орындап шыққан деп айтуға болады. Соған байланысты таңдап алынған әр алуан, сан түрлі ғылыми тақырыпшалардың барлығы барып, бір негізгі тақырып аясында өзара тоғысады. Сайып келгенде, мұның өзі ғылыми жобаның мақсаты мен міндеттерінен туындап отыр және де алынған соны нәтижелер жобаның өзіндік құндылығын арттырады.

Отандық және шетелдік тарихнамада ұлт рухын асқақтататын ірі іс-шара ретінде аталмыш жобаның нақты нәтижеге де ұласатындығына сенім мол. Мұның бір парасын мамандар тарапынан жазылған ғылыми еңбектер де айғақтайды. Қазіргі таңда олардың біраз бөлігі ЖОО студенттеріне, магистранттарына және докторанттарына қосымша материалдар ретінде беріліп, практикалық жағынан ерекше маңызға ие болып келеді. Күн өткен сайын орталық мамандары тарапынан алынған ғылыми нәтижелерге деген сұраныс басқа мекемелер (мектеп, колледж, музей, т.б.) тарапынан да арта түсері анық дей аламыз.

Аталған тақырып шеңберінде ұсынылған бұл жоба еліміздің және онымен іргелес мәдени-тарихи аймақтардың қоғамдық-саяси, әлеуметтік-экономикалық өмірінде болып кеткен және осы күні болып жатқан өзгерістер мен жаңалықтарды бір жүйеге түсіреді, орта

ғасырлар мен жаңа дәуірдегі үрдістерді қарастырып, адамзат баласының ғасырлар бойы жинақтаған құндылықтары мен игіліктерін қайта зерделеп, жаңаша көзқарастар мен тұжырымдарды қалыптастыруға өз септігін тигізеді деген сенім мол.

Примечания:

1. «Мәдени мұра» – Қазақстан тарихының дереккөзі. Мақалалар жинағы. – Алматы: Қазақ университеті, 2011. -268 б.

2. 2006 жылғы 15 желтоқсандағы №207 Қазақстан Республикасының «Мәдениет туралы» Заңы // Егемен Қазақстан. 2006 ж. 18-желтоқсан

3. Жақан Молдабеков (философия ғылымдарының докторы, әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық университетінің профессоры) Тарихты таразылаған дұрыс // Айқын. – 2013. – 25 қыркүйек.

4. Тарих толқынындағы халық (электронды ресурс) // Егемен Қазақстан. – 6 маусым, 2013 ж. / www.egemen.kz

5. Ана тілі. – 2013. – 25 қыркүйек.

6. Төлепберген Б. Тарих – халықтың жады мен зердесі // Сыр бойы. – 2013. 30-қараша.

Беделова Г. С. (Алматы қ., Қазақстан)

ХІІІ Ғ. ЕУРОПА МЕН АЗИЯ БАЙЛАНЫСТАРЫ ЖӨНІНДЕ КЕЙБІР ДЕРЕКТЕР

Дамыған феодализм кезеңі Еуропа халықтарының өмірінің едәуір ілгері басқандығымен сипатталады. Қалалар пайда болып, ұлттық мемлекеттер қалыптаса бастады. Ұлттық мәдениет туып келе жатты. Бұл құбылыстар қоғамдық қатынастарды әлдеқайда күрделендіре түсті, мұның өзі Шығыс жайында жазба деректердің сан жағынан өсуіне және олардың алуан-түрлі болуына жағдай жасады. Осындай жазба деректердің қатарына, хронологиялық жағынан қарайтын болсақ, бірінші Джовани дель Пано Карпинидің "Монғол тарихын" алуға болады. Ол францискандық орденнің іскері, сол орденнің негізін қалаған Франциск Ассизскийдің (1181-1226) жақын досы, өнерлі дипломат және дін таратушы болған. Испанияда, Германияда және Ватиканда жоғарғы шіркеу қызметтерін атқарған. Туған жері (1185-1252) Италиядағы Маджоне қалашығы. Ол 1245 жылы 16 сәуірде

Лион қаласынан Монғолияға аттанған кезде 60 жаста болады, екі жылдық миссиясынан кейін (1247ж. 18 қараша) Лионға қайта оралып, папа Иннокентий IV-ке «Libellus Historicus» («Тарихи шығарма») атты саяхатының есебін тапсырады. Платано Карпини жөнінде замандасы былай дейді – «Ол ақылды, сауатты, шешен және әртүрлі істерге бейім адам болатын; татарларда және басқа елдерде көргенін қалың кітапқа жазған. Оны біреулер әртүрлі сұрақтармен шаршатқан кезде, осы кітапты оқып беретін» [1]. Өзінің «Тарихында» ол монғолдардың дінін, дәстүрін, әскери және сауда ісін, әлеуметтік-экономикалық жағдайын жазып кетеді. Сонымен қатар Қытай жөнінде де көптеген мәліметтер береді. Платано Карпинидің шығармасы бізге дейін бірнеше редакцияда жеткен. XIII ғасырдың өзінде-ақ, сол кезеңнің сауатты адамдарының қызығушылығын тудырып, бірнеше рет көшірілген. Бірақ бұған қарамастан бізге дейін оның тек бес нұсқасы ғана жеткен. Ең жақсыларының біреуі XIII ғасырдың аяғында немесе XIV ғасырдың басында жазылған Лейдендік нұсқа. XIX ғасырдың аяғында Кэмбридж университетінің кітапханасында, бұдан да ертерек жазылған нұсқа табылған. Платано Карпини еңбегінің тағы екі нұсқасы Париждің Ұлттық кітапханасында, ал соңғысы Британдық музейде сақталған. Сонымен қатар тағы бір қызығы, Иркутсктегі Жданов А.А. атындағы мемлекеттік университеттің ғылыми кітапханасында бір еңбектің үзіндісі табылған. Бұл готикалық жазумен жазылған үзінді зерттелгеннен кейін, XIII ғасырда Бовэден шыққан атақты ғалым Винцентамен редакцияланған Платано Карпини шығармасының IX тарауының VII, VIII бөлімдері екені белгілі болған. Платано Карпинидің кітабы көптеген тілдерге аударылған.

Келесі бір дерек Гильом де Рубруктың "Шығыс елдеріне саяхаты" атты еңбегі. Платано Карпиниге қарағанда сауаттырақ болған Рубрук, өзінің саяхатына да жасырақ дайындалған, сондықтан оның қалдырған мәліметтері құндылығы жағынан тек Марко Поло шығармасына ғана орын береді десе де болады. Рубрук жөнінде биографиялық мәліметтер өте аз, оны тек өзінің шығармаларынан ғана алуға болады. Тіпті аты-жөні әр жерде әр түрлі жазылған. Ұзақ уақытқа дейін аты тарихи әдебиетте, латынша Рубруквис деп аталған, бірақ толық аты Виллем немесе Гильом Рубрук. Ол көптеген жылдар бойына Франция королінің қызметінде болған. Туған жылы шамамен 1215 және 1220 жылдар аралығы, ал қайтыс болған кезі болжаммен 1270 жыл. Саяхатын 40 жасқа таман бастаған. Бұл ұзақ жолының алдында, ол бірнеше жылды Таяу Шығыста өткізген болу керек. Монғолияға елшілігін Акка (Палестинадағы қала) қаласынан, яғни саяхатын дәл

осы жерден бастайды. 1253 жылдың аяғында Рубрук Монғолияда болады. Қарақорымға жетерден бұрын, ол хан тұрағымен үш айға жуық көшіп-қонып жүреді де, тек сәуірде ғана Монғолияның астанасына жетеді. Рубрук басқа еуропалықтарға қарағанда алғаш рет Қарақорымды тиянақты суреттеген. Ол жерде Рубрук екі айға жуық болып, 1254 жылы маусымда Еуропаға қайтады. Отанына оралып бір жыл өткеннен кейін, өзінің шығармасын аяқтайды. Әрине бұл еуропалықтар, XIII ғасырдың соңғы ширегі мен XIV ғасырдың басында Азияға жол ашуда жалғыз болған жоқ. Бұл кезеңде Еуропа мен Азия арасында дипломатиялық және сауда байланыстар тез қарқынмен жүріп жатты. Венециандық, геновтық, флорентиялық, пизалық және басқа да итальяндық саудагерлермен бірге Шығысқа қарай католиктік миссионерлер еніп жатты. Солардың ішінде сол кезде үстемдік еткен Монғол империясымен, Қытаймен, Үндістанмен, Оңтүстік-Шығыс Азиямен, Индонезиямен танысуда ізін қалдырған римдік католик шіркеуінің қызметкерлері Джовани Монтекорвино (1247-1328), Порденонеден шыққан Одорик (1286-1331) және Джовани Мариньоли (шамамен 1290 және 1295 жылдар аралығында туылып 1358 немесе 1359 жылдары қайтыс болған).

Джовани Монтекорвиноның саяхаты 1291-1294 жылдарға келеді. Ол Қытайдың астанасы Ханбалықта 40 жылға жуық өмір сүреді. Өзінің Қытайдағы өмірін папа Николай IV (1288-1292) елшісі ретінде бастап, 1307 жылы папа Климент V-ің (1307-1314) бұйрығымен «Ханбалықтың архиепископы және бүткіл Шығыстың патриархы» деген жоғарғы қызметке көтеріледі. Монтекорвино және оның көмекшілері Еуропадағы католиктік шіркеу қызметкерлерімен хат алмасып отырған. Саяхатшылардың шығармаларын, атап айтқанда латын тілінен аударған Свет Я.М. «По следам путешественников и мореплавателей Востока» және Шервуд Я. «Былые пути в Китай: Плано Карпини, Рубруквис, Марко Поло, Одорик» атты еңбектерден таба аламыз [2]. Аталған деректер сол дәуірдің тыныс тіршілігін, әлеуметтік-экономикалық жағдайын, Батыс пен Шығыс елдері арасындағы дипломатиялық, сауда байланыстарын, осы салаларда болған өзгерістер мен ерекшеліктерді түсінуге мүмкіндік береді.

Келесі бір дерек Марко Полоның "Кітабы". Ол орта ғасырдағы құнды шығармалардың қатарына жатады. XIV-XV ғасырларда Марко Полоның "Кітабы" Азияның жағрафиялық картасын жасауда қолданыс тапты. Марко Полодан алынған жағрафиялық номенклатура, 1375 жылғы, атақты Каталондық әлем картасында және басқа да карталарда, соның ішінде 1459 жылы Фра-Мауро картасында да

қайталанды. Бірақ, әрине кейінгі ортағасырлық картогровтар басқа да деректерді қолданды.

Жағрафиялық ашулар тарихында да Марко Поло "Кітабы" үлкен рөл атқарды. XV ғасырдағы португалдық экспедициясының және XV ғасырдың аяғы мен XVI ғасырдың басындағы алғашқы испандық экспедициялардың басшылары мен ұйымдастырушылары, «Ұлы космогровтар» мен теңізшілер, соның ішінде Христофор Колумб Азияға қатысты жерлерде Полоның ықпалымен жасалған картаны қолданумен бірге, оның шығармасын да әрдайым қол астында ұстаған.

XIX ғасырдың бірінші жартысында ашулардың көп тарихшылары, Колумбтың "Кітапты" қолданғанына күмәнданды; олардың айтуынша, Колумб ол жөнінде тек XV ғасырдағы кейбір жазушылардың айтқандарынан немесе жазбаларынан білген. Мұндай пікір, Марко "Кітабының" латын тілінде, жиегінде Колумбтың белгілегендері бар нұсқасы табылғаннан кейін (шамамен 1485 ж. жарыққа шыққан) жоққа шықты.

Өзінің негізгі бөлімінде Марко Поло "Кітабы" монғол тарихы және Орталық Азия мен Алдыңғы Азияның кейбір халықтарының тарихы үшін маңызды болып табылады: олардың тұрмысы, экономикасы, әскери өнері жайлы құнды мәліметтер береді.

Келесі бір дерек Симон Сен-Кентиннің хабарлары. Сен-Кентин 1245 жылы папа Инокентий IV Парсы жеріндегі монғол әскер басшысы Байжуға жіберген Асцелин бастаған елшіліктегі төрт доминикандықтың біреуі болған. Ол Платано Карпини сияқты өзінің саяхаты жөнінде мәлімдемелер қалдырған. Оның үзінділерінен көптеген қызықты мәліметтер алуға болады, сонымен қатар оның хабарларынан католиктік монахтар Орталық Азияға кірген ең алғашқы тарихи танымал еуропалықтар болмағандығын көруге болады. Құйық ханның ордасында ол бір топ орыстарды кездестіргенін әңгімелейді, солардың біреуі орыс князі Ярослав Всеволодович.

Папа Инокентий IV және Людовик IX жіберген басқа да елшілер болды. Олар Платано Карпини мен Рубруктың замандастары-Арагоннан шыққан францискандық Доменик, доминикандық-француз Лонжюмо, италиандық Асцелин. 1245 жылы оларды Рим папасы Лионнан Платано Карпинидің миссиясы шыққан уақытпен қатар жіберді, олардың міндеті-Алдыңғы Азиядағы монғолдардың әскербасшыларымен байланысқа түсіп, "татарлардың короліне" папаның жолдамасын беру еді. Бірақ, олар тек Сирия, Ирак, Әзірбайжанға жетіп, 1247-1248 жылдары қайта оралды. Домениктің миссиясы жөнінде ешқандай хабарлар жоқ, болжамдар бойынша, ол монғолдармен тіпті кездеспеген

де болу керек, Андре де Лонжюмо Әзербайжанның басты қаласы Тебризге жеткеннен кейін, Үгедей хан 1235 жылы оны монғол иеліктерінде барлық несториандардың бастығы етіп қойған. Өнерлі және өте сауатты дипломат, көп жылдар бойы Палестина мен Сирия кресшілерінің қожалығында өмір сүрген, араб және парсы тілін білген, бірнеше рет рим папасы мен Людовик IX тапсырмаларын бұлжытпай орындаған Андре де Лонжюмо, Лионға Таяу Шығыстағы жағдай туралы құнды мәліметтер әкеледі, бұл хабарлар кейін жалпылама түрде, Матье Парижскийдің "Historia Magon Anqliae" хроникасына кіреді. Бұл елшіліктің ерекшелігі, оның құрамының көп болуында еді-жеті адам және Лонжюмо мен оның жолаушылары Плано Карпини мен Бенедикттен кейін Орталық Азияға кірген еуропалықтар болды. Бірақ, Магидович И.П. айтқандай, олар Қарақорымға жеткен жоқ [3].

Асцелиннің екі жылдан аса уақытқа созылған Франциядан, Жерорта теңізі, Палестина, Сирия, Иран, Грузия және Армения арқылы 1242-1256 жылдар арасындағы Закавказьедегі және Солтүстік Ирандағы монғол әскерлерінің қолбасшысы Байжу-ноянның жазғы тұрағына саяхатының тарихы, қасындағы жолаушысы доминикандық – Қасиетті Квентин аббадтығынан шыққан Симонның суреттемелерінен белгілі. Оның суреттемелерінің көп бөлігі Бовэдан шыққан Винцентаның "Srculum Magus" энциклопедиясының тарихи томына кірген.

Асцелиннің миссиясы оқыс аяқтала жаздаған. Дәрекі Асцелин Байжудың тұрағында өзін жағымсыз ұстайды: "отпен тазарту" дәстүрінен өткісі келмей: "мені варварлардың алдында бас иу үшін емес, күнәлары мен зұлымдықтары үшін жауапқа тартуға жіберді"-дейді [4, с.178]. Монғол қолбасшысы мен айналасындағылар қатты ызаға бұлығады. "Сен бізден христиан болуды, яғни өзің және сенің жолаушыларың сияқты ит болуды талап етесің! Сенің римдік папаң ит емеспе және сендер, христиандар өздерің ит емессіңдер ме?"-деп айқайлайды нояндардың біреуі [4, с.178]. Асцелинге өлім жазасының қаупі төніп, Қарақорымнан шыққан жоғарғы эмиссардың бұл іске араласуы ғана оны аман сақтап қалады. Бұл эмиссар көп ұзамай Закавказьеінің және Солтүстік Иранның әмірі болып сайланып, Бағдаттың халифына қарсы жорық дайындаған, сондықтан папа мен кресшілерден қолдау тапқысы келген. 1248 жылы қарашада елшілік Лионға оралып, Грузия мен Армениядағы жағдай жөнінде жаңа мәліметтер, Байжудың Иннокентий IV-ке жазған хатын және Құйық ханның барлық еуропалық мемлекеттерге эдиктің алып келеді.

Доминикандықтармен бірге Лионға Байжу-ноянның елшілері де келеді-Айбег және Сергиз олар Батыс Еуропаға келген алғашқы монғол елшілері еді. Олардың папамен келісім шарты құпия болған, сондықтан ондағы әңгімелер мен келіссөздер жөнінде хабарлар жоқ. Тек, 1248 жылы Айбег пен Сергиздің, Иннокентий IV-ің Байжуға жазған хатын алып, Лионға кеткені белгілі. Рачевильц И. ойынша, римдік курияның монғолдармен дипломатиялық байланысты жалғастыруға ұмтылысы болған жоқ [5,с.11]. Бірақ, байланыстар жалғаса берді, тек римдік дін қызметшілерінің орнына, бірінші болып енді, XIII ғасырдың 40-60 жылдары Франция королі Людовик IX, содан кейін италияндық сауда республикалары шықты.

Асцелиннің миссиясына қорытынды жасап Пелльо П. былай дейді: "1247 жылы Байжудың тұрағында, Асцелиннің мінез-құлқына қарамастан, франктердің монғолдармен бірігіп, мұсылмандарға қарсы шығу ойлары нығая берді; бұл ойлар Месопотамия және Орталық Азия христиандарына да жетіп, олар да қарсы шығуға дайын тұрды" [6,с.98].

Сонымен қатар қызығушылықты, Плано Карпинидің жолаушысы Бенедикттің есебі тудырады. Ол Бридиан Ц. жазбаларынан табылған. Латын тіліне аударылған Құйық хан хатының қысқаша есебін, 1955 жылы Даусон Х. басып шығарады [7].

Сонымен қатар, XIII ғасырдың 60 жылдарынан басталған көптеген материалдар да бар (елхан Құлағудың (1256-1265), Позанның (1295-1304), Ұлзейту (1305-1326), Абаки (1265-1282) аулаларына жіберілген елшілердің жазбалары), бірақ бұл жазбалар Хулагидтер мен Рим, Франция, Англия арасында одақ құруға байланысты жүзеге аспаған дипломатиялық келісім – сөздерге қатысты.

Мұндай жиі-жиі елшіліктермен алмасу, әсіресе XIII ғасырдың 70-90 жылдары, Тебриз бен Султанея арасында, екінші жағынан Рим, Париж, Лондон арасында, Генуя, Венеция және басқа да италияндық қалалардың тез қарқынмен жүрген саудасы, католиктік миссиялар, еуропалықтардың Азия жөнінде түсінігін арттырды. Бұған хроникалық жазбалар, еуропалықтардың хабарлары да түрткі болды. Елхандар мемлекетінің негізін салушы Құлағуға елшілікпен барған доминикандық монах, ағылшын Давид Эшби 1261-1262 жылдары өзінің миссиясын орындағаннан кейін, бірден монғол билеушісіне қызметке кіріп, 15 жыл қызмет еткен. 1274 жылы ол елхан Абакидің Батыс Еуропаға елшілігінің құрамында болып, 1274 жылдың мамырында болған Лиондағы католиктік шіркеудің XIV-інші Вселендік соборына баяндама дайындаған. Оның жалғыз түпнұсқасы 1904 жылы Туринде болған өртте жанып кеткен. Сонымен қатар

Аргунның 1285 жылы Римге жіберген елшілігінің басшысы пизандық Изольдің болғаны белгілі. Ол Құбылай ханның да сенімді адамы болып, Бартольд В.В. айтуынша: "Парсы жері мен қытайда күшті ықпалға ие болған" [8,с.78]. Бұл елшіліктің құрамына сонымен қатар, генуялық Томмозо Анфосси кірген, өзінің байлығы мен елхандар мелекетінің қаржылық басқармасындағы байланысы үшін "Банкир" деген атаққа ие болған. Екінші рет «Томмозо Банкир», Римнің «қасиетті тағына», Францияның королі Филип IV Сұлуға (1285-1314) Парижге, ағылшын королі Эдуард I-ге Бордоға, сонымен бірге өзінің туған Генуясына 1287-1288 жылдары Аргунның толық құқты елшісі ретінде барған. Генуядан шыққан тағы бір ірі саудагер, Тебризге тоқтап, өзінің тауарларын Қырым және Кубань арқылы өткізіп жүрген Букарелло ди Гизальфо болды, 1289 және 1290 жылдары Аргунның елшісі ретінде Еуропаға барып, өзінің билеушісінің атынан Батыспен келісім сөздер жүргізген.

Міне, көріп отырғанымыздай, XIII ғ. Еуропа мен Азия байланыстары жөнінде осындай бірқатар деректерді келтіруге болады.

Примечания:

1. Иоан де Плано Карпини. История Монголов. Вильгельм де Рубрук. Путешествие в восточные страны / Введение, перевод и примечания Малеина А.И. – СПб., 1911. – 248 с.

2. Шервуд Я. Былые пути в Китай. Карпини, Рубруквис, Марко Поло, Одорик.- М., 1931. – 256 с.

3. Марко Поло. Книга о разнообразии мира. – М., 1999. – 248 с.

4. Языков Д.И. Собрание путешествий к татарам и другим восточным народам в XIII, XIV, XV столетиях. – СПб., 1825. – 362 с.

5. Шемякин А.Н. Путешествие Венецианца Марко Поло в XIII столетии напечатанные в первый раз вполне на немецком по лучшим изданиям и с объяснениями, поправками Неймана Н.Ф. – М., 1863. – 251 с.

6. Pelliot P., Hambis L. Histoire des Campagnes de Gengis Khan (Cheng-Wou Tsintscheng lou).- Leiden, 1951. – 322 p.

7. Ямашита М. Весь мир по дорогам Марко Поло. – М.: Аст, 2003. – 503 с.

8. Минаев И.П. Путешествие Марко Поло/ Под. ред. Бартольда В.В. – СПб., 1902. – 252 с.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ МЕН ТҮРКИЯНЫҢ ҚАЗІРГІ ТАҢДАҒЫ САЯСИ ҰСТАНЫМДАРЫНДАҒЫ ҰҚСАСТЫҚТАР

Қазақстан мен Түркияның көптеген халықаралық мәселелер бойынша ұқсас саяси ұстанымға ие болуы екіжақты ынтымақтастық пен түсіністікті нығайтуда. Бұл ынтымақтастық БҰҰ, ЕҚЫҰ, АӨСШК, Ислам ынтымақтастығы ұйымы, Түркі кеңесі, ТҮРКСОЙ және басқа бірлестіктер шеңберінде дамып келеді. Әсіресе, Қазақстанның ЕҚЫҰ мен ИЫҰ-ға төрағалық етуі кезінде Түркияның көрсеткен қолдауын атап өткен жөн [1].

Түркияның ресми басшылығы Қазақстанның Түркі кеңесін құру идеясын жүзеге асырудағы, сонымен қатар, түркітілдес елдердің Парламенттік ассамблеясы, Ақсақалдар алқасы, Астанада Түркі академиясы құрудағы маңызды рөлін жоғары бағалайды [2]. Түркия мен Қазақстанды ортақ тіл, дін, тарихи және мәдени құндылықтарға негізделген қатынастар мен өзара интеграциялық үдерістер біріктіреді. Қазақстанмен тарихи байланысы тереңде жатқан Түркия бүгінде еліміздің Еуразия құрлығындағы маңызды әрі сенімді әріптесі.

Түркия БҰҰ Қауіпсіздік кеңесінде 2017-2018 жылдары уақытша мүшелікке Қазақстанның кандидатурасын қолдаса, Қазақстан да БҰҰ Қауіпсіздік кеңесіне 2015-2016 жылдары уақытша мүшелікке Түркияның кандидатурасын қолдайтындығын білдірді [3]. Түркияның элитасы Қазақстанның экономикалық, саяси, халықаралық және тағы басқа да жетістіктерін толық мойындап, еліміздің даму моделіне «Қазақ үлгісі» деген баға берді [4]. Түркияның сыртқы саясатындағы Қазақстанның алатын орны оның белсенді, жасампаз және біріктіруші саясатының арқасында ұлғайып келеді.

Президентіміз Н.Ә. Назарбаев түп-төркіні бір, ағайынды түркі халықтарды бір-біріне жақындастырудың қажеттілігі жөнінде үнемі айтуда. Осы идеяға сәйкес, Қазақстан мен Түркияның ынтымақтасуы таңдау емес, керісінше қажеттілік. Өйткені, алдағы жылдарда дүниежүзіндегі геосаяси күштердің салмағы Азия құрлығының Орталық және Шығыс бөлігіне ойысуы мүмкін. «Үлкен Таяу Шығыс» геосаяси жобасының соңғы нүктесі ретінде Орталық Азияның белгіленуі, Қазақстанда Ресей мен Қытайдың ықпалы мен қысымының артуы, Еуропа Одағы, Үндістан және Иран сияқты державалардың Орталық Азияға қатысты күрделі саяси-экономикалық жоспарларының

болуы Қазақстанның Түркиямен ынтымақтасуына жеткілікті себеп болып табылады.

Екі түркі мемлекеті Түркия мен Қазақстанның саяси ынтымақтасуы Еуразия кеңістігіндегі күштердің тепе-теңдігін қамтамасыз етіп, аталмыш құрлықтың ортасында пайда болған геосаяси бостықтың орнын толтырады. Түркия белгілі дәрежеде Қазақстанның Еуразиялық одаққа тәуелді болып кетуінен сақтайтын қарсы салмақ рөлін атқаруы ықтимал. Қазақстан Түркия мен Еуразия одағының арасында дәнекер рөлін атқарып, Түркияның құнды тәжірибесі мен дайын өнімдерін аталмыш одаққа экспорттай алу мүмкіндігі бар. Табиғи ресурстардың экспорттаушысы – Еуразия одағы және мықты нарықтық экономикасы бар Түркия өзара жақындасып, энергетика-тауар алмастыруға зәру. Қазақстан мен Түркияның қатынастарында экономикалық және мәдени өлшемдер басымдыққа ие екендігі рас. Қазақстанның Батыстың даму жолы мен гуманистік құндылықтарына үлкен мән беруі Түркияның да қолдауына ие болып отыр. Тіпті, Түркия Қазақстанның Еуропа елдерімен жақындасуына да оң ықпал етіп, көмектесуі мүмкін.

Түркия – Қазақстанның аймақтағы сенімді сауда-экономикалық әріптесі. 2010 жылдың қорытындысы бойынша екі ел арасындағы сауда айналымы 2,9 млрд АҚШ долларын құраса, 2011 жылдың қорытындысы бойынша бұл сан 3,9 млрд АҚШ долларына жетті. Ал 2012 жылдың алғашқы 6 айындағы көлем – 2,5 млрд АҚШ долларына, жыл соңына қарай 4 миллиардқа жетіп отыр. Бұл нәтижеге Реджеп Тайып Ердоғанның Қазақстанға 2012 жылғы ресми сапарынан соң қол жеткізілді. Сол сапарда Т. Ердоған V Астана экономикалық форумына және қазақ-түрік іскерлер форумына қатысып, «Жоғары деңгейдегі стратегиялық ынтымақтастық кеңесін» құруға келісіп, «Жаңа синергия» бірлескен экономикалық бағдарламасына қол қойды. Сондай-ақ Қазақстан мен Түркия арасындағы сыртқы сауда көлемін 10 млрд АҚШ долларына дейін ұлғайту және экономикалық қатынастарға көбірек мән беру керектігі туралы да айтылды [5]. Экономикалық қатынастарды арттыру мақсатында екі ел арасында біршама бірлескен жобалар жүзеге асырылуда. Сондай жобалардың қатарында темір жол магистральдарының салынуы бар. Қазақстан мен Түркия арасындағы темір жол магистралінің жүзеге асырылуы туралы келісім екі ел үшін де өте маңызды.

2014 жылы «Иран – Түрікменстан – Қазақстан» теміржол дәлізі ашылды. «Түркия-Иран» және «Иран-Түрікменстан-Қазақстан» және «Карс-Ахалкалаки-Тбилиси-Баку» темір жолдары магистральдерінің

салынуы – Қазақстан мен Түркия арасындағы сауда айналымын арттырып, Қазақстанның энергия ресурстарын жаңа нарықтарға шығаруды біршама ұлғайтуға, сондай-ақ тасымалдау көлемін көбейтіп, тарифтерді азайтуға, Каспий аймағы мен Еуропа арасындағы тікелей көлік қатынасын қамтамасыз етуге орасан мүмкіндік береді [6].

Қазақстан Түркиямен экономикалық және өндірістік әлеуетін кеңінен пайдалануы қажет. Түркияның өнеркәсібі мен экономикасын дамытудың локомотиві ретінде «Ұйымдастырылған өнеркәсіптік аймақтарды» атауға болады. Бұл технопарктер мен кластерлерді құруда Түркия орасан зор тәжірибе жинақтаған. Қазіргі таңда Түркияда 300-ге жуық өнеркәсіптік аймақ болса, олардың негізінде 60 мыңдай ірі фабрика мен зауыттар жұмыс істеуде. [7].

Қазір қазақ саясаткерлері түрік бизнесін Қазақстанның индустриялық даму үдерісіне қатыстыруға, Түркияның өндірістік тәжірибесін еліміздің өңірлерінде қазақ-түрік индустриялық аймақтарын құру арқылы пайдалану үшін жұмыс істеуде. Екіжақты қатынастардағы маңызды қадам ретінде Қазақстан мен Түркия арасында Қазақстанда бірлескен қазақ-түрік индустриялық аймақтарын құру туралы меморандумға қол қойылғанын атап өтуге болады. Осылайша, қазақ пен түрік қарым-қатынасы келесі тың кезеңге көтерілмек. Елдер арасындағы экономикалық байланыстың ендігі бағыты – өндіріс болмақ. Өйткені, еліміз индустриялық-инновациялық даму мәселесін қолға алып, іске асыруда.

Елбасымыз Назарбаевтың Түркияға 2012 жылдың күзінде жасаған сапары барысында Қазақстанның өнеркәсіптік-индустриялық саласындағы жетістіктерін көрсетуге арналған көрме ұйымдастырылып, түрік жұртшылығына Қазақстанның экономикалық жетістіктері таныстырылды. Мұндай бизнес көрмелер Қазақстанға ірі түрік бизнесін тарту үшін жиі жасалады. Сонымен қатар, құрылыс саласы мен құрылыс материалдарының өндірісі, ауыл шаруашылығы, тамақ өнеркәсібі, машина жасау, орман шаруашылығы, тоқыма және дайын киім өндірісі, кеме жасау, мұнай химиясы салаларында жұмыс істейтін екі елдің 1000-нан астам компаниясының қатысуымен инвестициялық және бизнес форум өтіп, оның барысында қазақ-түрік компаниялары арасында жалпы көлемі 1,5-2,4 млрд АҚШ долларына жететін келісімдерге қол қойылды [8]. Түркияның бірнеше ірі компаниялары Қазақстанның экономикасына инвестиция құюға қызығушылық танытты. Назарбаевтың ойынша, барлық қарым-қатынастың ең негізгі арқауы – экономика. Экономика болса, саясат та

болады, әріптестік те болады, әскери қарым-қатынас та – бәрі де болады.

Елбасы Назарбаевтың Түркияға жасаған соңғы ресми сапары қазақ-түрік қатынастарын жаңа сапалы деңгейге көтеріп, Қазақстанның аймақтағы саяси және экономикалық мүдделерінің одан әрі ілгерілеуіне ықпал етті. Түркия мен Қазақстан арасындағы жан-жақты қарым-қатынастарды одан әрі нығайту үшін үлкен мүмкіндік бар. Екі ел де өзара ынтымақтастықты жетілдіру және әртараптандыру үшін қажетті саяси ерікке ие. Елбасы Назарбаевтың айтқанындай, қазақ-түрік қатынастарын сауда-экономика және инвестиция салаларында одан әрі тереңдете түсу қажет.

Қазақстан экономикасының аяқтан тік тұрып кетуіне, Астананың тұрғызылуына түріктің компаниялары елеулі үлес қосты. Бүгінде елімізде құрылыс, ауыл-шаруашылығы, металлургия және мұнай-газ саласында көптеген түрік кәсіпорындары жұмыс істейді. Түрік кәсіпкерлері Қазақстанның қонақүй, банк, телекоммуникация салаларына қомақты инвестиция салды.

Түркияның «Ziraat Bankası» банкінің капиталымен Қазақстанда «KZI Bankası», «Emlak Bankası» капиталымен «TKI Bank», «Demirbank» капиталымен «Demir-Kazakistan Bank», «Okan Holding» капиталымен «International Bank Alma Ata» құрылып, жұмыс істеуде [9]. Шетелдік капиталдың қатысуымен Қазақстанда қызмет жасайтын компаниялардың саны жөнінен түрік компаниялары бірінші орында тұр.

Сонымен бірге, Түркия Республикасы Қазақстанға инвестиция салу жөнінен энергетика саласын қоспағанда алғашқы төрт елдің қатарына кіреді.

Қазақстанның тәуелсіздігі жылдарында Түркияның біздің елге салған инвестициясы 2 миллиард АҚШ долларына жақындады. 2015 жылы екі елдің арасындағы тауар айналымын 10 миллиард долларға дейін жеткізу жоспарланып отыр. Тайып Ердоғанның ойынша, қос тарапты инвестициялардың құйылуы екі елді мықты бір экономикалық деңгейге көтереді. Екіжақты инвестиция салуды түрлендіру өте маңызды. 2012 жылғы күздегі кездесуде Ердоған түрік кәсіпкерлерінен Қазақстандағы логистика, көпір салу, бөгеттер, темір жолдарға қатты назар аударып, порттар мен кемелер құрылысы саласына да көңіл аударуды сұрады. Қазақстан Түркиядан машина, құрал-сайман, жадбықтар, пластиктен жасалған бұйымдар, электр жадбықтар мен құрылғылар импорттайтын болса, Түркияға елімізден мыс, темір, болат және минералды отындарды экспортталады [10].

Қазақстандық іскерлер көбінесе туризм саласына инвестиция салуда. Қазба байлықтарға ғана инвестиция салушы өзге мемлекеттерге қарағанда түрік инвесторлары экономиканың барлық салаларына, әсіресе, жеке кәсіпкерлік пен құрылыстың дамуына инвестиция салуымен ерекшеленеді. Түрік құрылыс компаниялары салған жобалардың жалпы құны 17 миллиард доллардан асады. Соңғы кезде ауыл шаруашылығы, мұнай-химия саласы, энергетика мен атом өндірісі, құрылыс материалдарын өндіру, фармацевтика мен тыңайтқыштар жасау, инфрақұрылымды дамыту, телекоммуникация, тас жолдар мен темір жол құрылысы, темір өңдеу мен түрлі түсті металлургия сияқты тиімді салаларға түрік инвесторлары мен кәсіпкерлерін тартуға көбірек көңіл бөлінуде.

Түркияның индустриялық базаны дамыту тәжірибесін Қазақстан лайықты бағалап отыр. Металлургия, тоқыма, тамақ, химия өнеркәсіптері, ауыл шаруашылығы, энергетика, логистика салаларында бірлескен жобаларды жүзеге асыру үшін әлеует жеткілікті. Бұл мүдделердің барлығын шетел инвесторларының қатысумен кеңейтуге болады. Сондықтан да, Қазақстан инвестицияларды қорғау жөнінде қажетті шараларды қабылдауда. Түркияның Түрік ынтымақтастығы мен даму министрлігі – ТІКА ұйымының Қазақстанмен бірлесіп, бірқатар экономикалық, сауда, техникалық, білім беру, мәдени іс-шараларын атқарғаны жеке атап өту керек.

2013-2014 жылдары Түркияның Сакария, Қожаелі, Измир, Измит, Ескишехир, Невшехир, Трабзон, Ризе, Ыстанбұл, Мұғла, Ниде, Самсун, Хатай, Кония, Гиресун, Малатия, Маниса, Денизли провинцияларында аймақтық бизнес-форумдар ұйымдастырылды. 2013-2014ж. Түркияның бірқатар аймақ-тарынан провинциялардың губернаторлары бастаған бизнес-делегациялардың ҚР-ға сапарлары өткізілді: Денизли — Алматы (2013ж., сәуір), Кония — Қызылорда (2013ж., мамыр), Трабзон — Алматы (2013ж., маусым), Қожаелі — Қызылорда (2014ж., қазан), Ескишехир — Алматы, Астана, Шымкент, Қарағанды (2014ж., қазан), Болу — Алматы, Астана, Шымкент, Қызылорда (2014ж., желтоқсан), түркиялық губернаторлардың ҚР облыстарының әкімдерімен келіссөздері болып, ынтымақтастық туралы хаттамаларға қол қойылды, тараптардың іскерлік орталары өкілдерінің кездесулері мен келіссөздері ұйымдастырылды. Түркия экономика министрі орынбасарының Қазақстанға екі мәрте үлкен бизнес делегациямен сапары ұйымдастырылды [11].

Қазақстан мен Түркияның халықаралық беделі және экономикалық мүмкіндіктері, Каспийдің энергетикалық қорларын

Түркия арқылы Еуропаға жеткізудің мүмкіндігі, құрлықтың ішінде орналасқан Қазақстанның Түркия арқылы теңізге шығу мүмкіндігі, қос елдің «Жібек жолы» жобасының көліктік және тасымалдық ресурстарын пайдалану мүмкіндігі, Түркия мен Еуропаның тауарларын «Жібек жолы» арқылы Қытайға жеткізудің мүмкіндігі, Түркияның білікті жұмыс күшін пайдалану және Түркия мен Еуропаның нарығына шығу мүмкіндігі сияқты факторлар екіжақты экономикалық ынтымақтастықтың болашақ әлеуетін көрсетеді. Келешекте Түркия мен Қазақстанның мәдени және экономикалық қатынастарының синергиялық әлеуеті мен мультипликативтік әсерін іске қосу арқылы тиімді де нақты нәтижелерді қамтамасыз етуге болады. Түркі мемлекеттері арасында жүріп-тұру, сауда жасау, инвестиция салу, виза алу, сатып алу, фирма құру, жұмыс істеу, азаматтық алу, білім алу, турист ретінде қыдыру, кәсіпкерлікпен немесе ғылыммен айналысу салаларында көпжақты деңгейде заңдық жеңілдіктер мен жағдайлардың қамтамасыз етілуі сияқты бірқатар келелі мәселелер бірте-бірте өз шешімін тауып отыр. Екі елдің арасында қызмет жасайтын іскер адамдар үшін құжат алу, паспорт алу, тасымалдау процедуралары жеңілдетіліп, арзандауы шарт.

Қазақстанның Түркиямен тығыз ынтымақтасуының астарында саяси және экономикалық себептермен қатар, геомәдени және геостратегиялық мақсаттар да жатыр. Қазақстан мен Түркияның мәдени ынтымақтасуының басты негіздеріне екі елге де ортақ түркі дүниесінің мәдени, рухани мұрасын сақтап, оны жетілдірудің қажеттілігі, екі елдің өзара мәдени алмасып, бір-бірін ресурстық тұрғыдан байытуының қажеттілігі, әртүрлі геомәдени күштер тоғысқан Еуразияда түркі әлемінің, екі елдің ортақ мәдени-адами мүдделерін бірлесе қорғау мүмкіндігі жатады.

Түркияда Қазақстан тәуелсіздігінің 20 жылдығы кең ауқымда атап өтілді. Бұл бағытта бірнеше жүзден астам іс-шара ұйымдастырылды. Түркияның 20-дан астам провинциялары мен аудандарында тәуелсіз Қазақ еліне арналған сурет және картина көрмелері, түрлі семинарлар мен дөңгелек үстелдер, конференциялар мен отырыстар өтті. Түрлі кезеңдерде Қазақстанның белгілі өнер адамдары Стамбұл, Анкара, Адана, Ескішехир, Денизли сияқты және т.б. бірнеше қалалары мен аудандарының жұртшылығын қазақ өнерімен таныстырды.

2010 және 2014 жылдары Ыстанбұл, Анкара, Ескишехир, Измир, Кония, Амасия қалаларында Қарағанды облысының Тәттімбет атындағы халық аспаптары оркестрінің сүйемелдеуімен белгілі қазақстандық опера әншісі Бибігүл Төлегенованың гастрольдік

концерттері болып өтті. Сонымен бірге Анкара, Ыстанбұл, Ескишехир қалаларында «Қозы Көрпеш — Баян сұлу» (М.Әуезов атындағы Қазақ мемлекеттік академиялық драма театры) және «Айман — Шолпан» (Т.Жүргенов атындағы Қазақ ұлттық өнер академиясының жастар ұжымы) спектакльдері қойылды [12].

Қазақстанда түрік мәдениеті мен тіліне деген үлкен қызығушылық бар. Түркияда да қазақ мәдениеті мен тіліне қызығушылар саны өте көп. Осы орайда, 2010 жылдың мамырында Астана қаласында Юнус Эмре атындағы мәдениет орталығының ашылғанын атап өткен жөн. Қазақ тарапы түрік халқына деген шынайы құрметі ретінде Астанада Есіл өзенінің жағасында Мұстафа Кемал Ататүрікке еңселі ескерткіш орнатты. ТҮРКСОЙ халықаралық ұйымының ұсынысы бойынша Астана қаласы 2012 жылы Түркі әлемінің мәдени астанасы болып жарияланды. Түркістанда Яссауи атындағы халықаралық қазақ-түрік университеті, КАТЕУ Қазақ-түрік білім қоры, Түркі дүниесі зерттеулер қоры, Орталық Азия мәдениет қоры сияқты ұйымдар екіжақты мәдени қатынастардың дамуына түрткі болуда. Енді, Түркия Қазақстанмен құқықтық жағынан ынтымақтасуға ниет танытуда.

Түркия мен Қазақстан арасындағы жер шалғайлығына және бір-бірлерінен ұзақ жылдар ажырап қалғандарына қарамастан тілдері бір, өткені мен мәдениеті ортақ екендігін ешқашан ұмытпай, әрдайым бір-біріне тілектес болғаны жасырын емес. Қазақстан мен Түркия арасындағы қатынастар әртүрлі салалар бойынша дамуда. Десек те, бұл туыс екі елдің екіжақты қарым-қатынастары кез келген екі елдің қатынастарынан тереңдігі мен шынайылығымен ерекшеленуі тиіс.

Примечания:

1. Назарбаев Н. Наш выбор – единство и интеграция //Казахстанская Правда. 2000, 15 декабря. № 321. – С. 2.
2. 117. Назарбаев Н. Наш выбор – единство и интеграция //Казахстанская Правда. 2000, 15 декабря. № 321. – С. 2.
3. ҚР Түркиядағы Елшілігінің N585 20,08:1993 ж. хаты // ҚР Түркиядағы Елшілігінің ағымдағы архиві. – Анкара.
4. 125. Түрік әлемі. 2001, қаңтар-ақпан. N1. – 9 б.
5. Гаджиев А. Проблемы и перспективы интеграции тюркского мира: создание Делового совета тюркоязычных стран. URL.: www.iimes.ru/rus/stat/2011/23-10-11b.htm
6. «Қазақстан-Түркия ынтымақтастығындағы кедергілер жыл соңына дейін жойылмақ», Вақ.kz ақпараттық порталы. <http://baq.kz/kk/news/46325>

7. 164. Қазақстан Республикасының Түркия Республикасындағы Елшілігінің ресми сайты.
<http://www.kazakhstan.org.tr/index.asp?sayfa=262>
8. 165. «XI Международный Фестиваль Культуры и Искусства». Официальный сайт международной организации тюркской культуры «Turksoy». http://www.turksoy.org.tr/ru/news/2014/08/29/__.html
9. Қазақ-түрік мәдени қатынасы дамып келеді,
http://madeniettv.kz/rus/news/rusakhstan/Kazak-turik_madeni_katinasi_damip_keledi.html
10. Нұрсұлтан Назарбаев іс-сапармен Түркияға барды. Abai.kz ақпараттық порталы <http://www.abai.kz/post/view?id=811>
11. А.Гул Идея СВМДА успешно реализуется на практике – Президент Турции А. Гюль // <http://meta.kz//433381-ideja-svmda-usheshno-realizuetsja-na-praktike.html>
12. Қ.Тоқаев «Глобализация жағдайындағы сыртқы саясат», Алматы - 2000 жыл, 88, 386-385 беттер.

Садықова Р. О. (г. Алматы, Казахстан)

ҚАЗІРГІ ТАҢДАҒЫ ЖАПОНИЯ МЕН ОРТАЛЫҚ АЗИЯ БАЙЛАНЫСТАРЫНЫҢ ДАМУЫ

Бүгінгі уақытта Қазақстан Республикасы халықаралық қатынастардағы өзінің экономикалық, саяси мүмкіндіктері бойынша әлемді мойындатқан беделді мемлекетке айналды. Тәуелсіздік алған 20 жылдан астам уақытта мемлекетіміздің әлеуеті артып, әр түрлі саладағы көптеген жетістіктерге жеттік. Әсіресе, соңғы жылдардағы Қазақстан Республикасының Шанхай ынтымақтастық ұйымы, Еуропадағы қауіпсіздік және ынтымақтастық ұйымы сияқты аймақаралық байланыстарды дамытатын ұйымдардағы төрағалық міндетін абыроймен атқарып шығуы еліміздің халықаралық қауымдастағы ірі жетістіктерін көрсетеді. Мұндай еліміздің айқын табыстары оның осы уақытқа дейінгі ішкі және сыртқы саясатының дұрыс бағытта дамығандығын айқындайды.

1991 жылдан бері Қазақстан Республикасының басшылығы демократиялық әр бейбіт мемлекет ретіндегі даму жолын таңдайтығын мәлімдеді. Біздің еліміз посткеңестік кеңістіктегі тәуелсіздігін алған мемлекеттердің ішінде алғашқы болып ядролық қарудан бас тартуға ұмтылысын білдірді. Сыртқы саясатында да ел басшылығы

көпвекторлық дипломатияны жариялады. Көпвекторлық сыртқы саяси тұжырымдамаға сәйкес Қазақстан Республикасы Еуропа мен Азия арасындағы көпірге айналуда тырысты. Әсіресе, әлемдегі жетекші мемлекеттердің мүдделерін өз мемлекетіміздің мүддесімен ұштастыру аса үлкен жауапкершілікті талап етті. Атап өтер болсақ, халықаралық экономикалық қатынастардағы АҚШ, Қытай, Жапония сияқты алпауыт мемлекеттермен қарым-қатынастарды дамыту тәуелсіздіктің бастапқы жылдарындағы аса маңызды міндет болатын. Мұндай міндеттержі жүзеге асыруда Қазақстан Республикасының басшылығы бұл аталған жетекші елдермен екіжақты және Орталық азия аймағы атынан «аймақтық» деңгейде байланыстарды орнатуға ұмтылды. Осындай қазіргі таңдағы табысты ынтымақтастықтың айқын мысалы – Жапония мен Орталық Азия мемлекеттерінің қарым-қатынастары.

Қазіргі кезеңдегі Жапония мен Орталық Азия арасындағы байланыстардың дамуында ХХ ғ. 90-шы жж. бастап бірнеше кезеңді бөліп қарастыруға болады. Жапонияның Орталық Азияға қатысты саясатын ХХ ғ. 90-жж. бастап қарастырғанда оның дамуынағы екі кезеңдік бөліністі атап көрсеткен жөн:

Бірінші кезең – 1991-1996 жж. арасындағы Жапония мен Орталық Азия арасындағы қарым-қатынастардың қалыптасуы кезеңі деп сипаттауға болады. Жапонтанушы мамандардың атап өткеніндей: «1991-1996 жж. Жапонияның Орталық Азиядағы іс-әрекеттерін инерциялық жолмен келе жатқан дамыған және дамушы мемлекеттер арасындағы қарым-қатынастарды орнатудың қалыптасқан процедурасы ретінде сипаттауға болады» [1].

ХХ ғ. 90-жж. Жапонияның сыртқы саясатында Орталық Азия аймағы елдеріне айрықша назарын аударды. 1991-1996 жж. Жапонияның Орталық Азиядағы сыртқы саяси стратегиясында келесі бағыттар бойынша міндеттер белгіленді:

- Орталық Азия мемлекеттерінің тәуелсіздігін мойындау мен дипломатиялық қарым-қатынастарды орнату;

- Орталық Азия елдерін «дамушы елдер» мәртебесін беру және оларға «Дамуға ресми көмек» бағдарламачы арқылы қолдау көрсету,

- Келешектегі қарым-қатынастардың дамуына негіз ретінде КСРО мен Жапонияның арасындағы жекелеген халықаралық келісімдерге қатысты құқық мирасқорлығы мәселесін шешу;

- Жаппай қырып жою қаруын иемденуден және оны таратудан бас тартуды бекіту;

- нарықтық экономикаға өту жағдайында экономикалық реформалар мен құрылымдық өзгерістерді қолдау, демократияның

институттық негізде қалыптасуы және демократиялық қоғамды қалыптастыруда көмек көрсету. Жапон үкіметі Орталық Азияға қатысты сыртқы саясатты жүзеге асырудың алғашқы міндеті ретінде дипломатиялық байланыстарды орнатудан бастады. XX ғ. 90-жж. басында Жапония әр Орталық Азия мемлекеттерімен дипломатиялық қарым-қатынастарды орната бастады. 1991 ж. 28 желтоқсанында Жапония үкіметі барлық жаңа тәуелсіз Орталық Азия мемлекеттерінің егемендігін мойындайтындығы туралы жариялады. 1992 ж. 26 қаңтарында Мәскеуде Жапонияның Қазақстан, Қырғызстан және Өзбекстанмен дипломатиялық қарым-қатынастарды орнату туралы хаттармен алмасты, 1992 ж. ақпаны мен сәуірінде сәйкесінше Тәжікстан және Түрікменстанмен қарым-қатынастардың негізі қаланды. Сонымен қатар, Жапония мен Орталық Азия мемлекеттері арасындағы дипломатиялық қарым-қатынастардың дамуына тараптардың ресми өкілдерінің кездесулері маңызды рөл атқарды. Мәселен, 1992 ж. сәуірінде Жапонияның вице-премьері мен сыртқы істер министрлерінің Қазақстан, Қырғызстан және Түрікменстанға ресми іс-сапарлары, ал 1992 ж. қазанында Жапонияның қаржы министрінің орынбасары Т. Титоның Өзбекстанға ресми іс-сапары болды. Бұл кездесулер Жапония мен Орталық Азия мемлекеттерінің саяси басшылығы арасында келешектегі әр түрлі саладағы ынтымақтастық бағыттарын айқындауға ықпал етті.

Жапонияның Орталық Азияға қатысты саясатындағы аймақ мемлекеттерін мойындаудан кейінгі жасаған келесі іс-шара – оларға экономикалық қолдау көрсетуі. Ең алдымен, Жапония Орталық Азия мемлекеттерін дамушы мемлекеттер мәртебесінде мойындауға бағытталған экономикалық көмегін ұсынды.

1993 ж. 1 қаңтарында Жапонияның бастамасымен Экономикалық ынтымақтастық және даму бойынша ұйымның Даму бойынша комитеті барлық Орталық Азия мемлекеттерін дамушы мемлекеттер қатарына қосты. Бұл өз кезегінде Жапонияның «Дамуға ресми көмек бағдарламасы» шеңберінде жүзеге асыруға мүмкіндік берді.

Жапонияның Дамуға ресми көмегі Экономикалық ынтымақтастық және даму бойынша ұйым сияқты халықаралық ұйымдардың салымдары мен үкіметтік қарыздар сипатындағы мемлекеттік көмек, қайтарымсыз субсидиялар мен техникалық көмек түрлерін қамтиды. Төменгі пайыздық көлемдегі және ұзақ мерзімге бағытталатын иендік қарыздарға жауапкершілік Шет мемлекеттермен экономикалық ынтымақтастық бойынша Қорға (ОЕСД) жүктелген. Осылайша, 1991 жылдан Жапония Дамуға ресми көмек арқылы Орталық Азия

мемлекеттеріне қарыздық негізде қолдау көрсетіп келеді. Бастапқы жылдары әрбір Орталық Азия мемлекеті үшін Дамуға ресми көмек бағдарламасы шеңберінде берілетін қолдаудың максималдық көлемі 100 млн. долларды құрайды деп есептелді. Бірақ уақыт өте келе реципиент мемлекеттің экономикалық қауіпсіздігіне шығын келтірмейтін етіп Қазақстан үшін несиенің көлемі 200 млн. долларға көбейтілді [2].

Мұндай Даму бойынша ресми көмек әрине сөзсіз КСРО-ның құлауынан кейінгі Орталық Азия мемлекеттерінің экономикалық қалпына келуінде маңызды рөл атқарды. Алайда мұндай көмекті бөлу арқылы жапон үкіметі де ұлттық мүдде тұрғысынан әрекет етіп отыр. Жапонияның ұлттық мүддесінде ең алдымен, экономикалық мүдде басым болып отыр. Жапон үкіметін аймаққа қаржы салудың тиімділігі қызықтырады, себебі бұл қаржы қайтарымды болмақ. Осындай экономикалық көмек Жапонияның Орталық Азия мемлекеттерінің сеніміне ие болуына және кейінгі жылдардағы екіжақты деңгейде экономикалық байланыстарды дамытуына мүмкіндік берді. Екіншіден, Жапония аймақтағы тұрақтылық пен бейбітшілікті сақтауға ұмтылған болатын. Аймақтың қауіпсіздігі жапон елінің қауіпсіздігіне төнетін қауіптің алдын алуға кепілдік береді. Сондықтан да Жапония ХХ ғ. 90-жж. Орталық Азияға қатысты саясатында экономикалық көмек сияқты бағдарламалармен қатар, аймақтағы тұрақтылықты қамтамасыз етуде қолда көрсетуге бағытталған іс-шараларды ұйымдастырды. Солардың маңыздысы ретінде Жапонияның аймақтағы мемлекеттердің ядролық қарудан бас тартуына қолдау көрсетуін қарастыруға болады.

«Қырғи-қабақ соғыс» аяқталғаннан кейінгі посткеңестік кеңістіктегі ядролық қарудың тағдыры қалай шешілмек деген мәселе жетекші аймақтық күш ретінде Жапонияны ерекше алаңдатты. Халықаралық қатынастарда ядролық қаруға ие жаңа мемлекеттің пайда болуы Жапонияның ғана емес, жалпы лағанда халықаралық қауіпсіздік пен ядролық қаруды таратпау тәртібі үшін аса күрделі салдарларға әкелер еді. Әсіресе, Орталық Азияға қатысты мәселе қозғалғанда, жапон басшылығын Қазақстанның тағдыры алаңдатты. Сондықтан 90-жж. басындағы Жапония мен Қазақстан басшылығы арасындағы келіссөздерде ядролық қару мәселесі өзекті болды. Жапон басшылығы Қазақстанның Лиссабон хатамасына қол қоюы сияқты ядролық қарудан бас тартуға бағытталған сыртқы саяси іс-шараларына толыққанды қолдауын білдірді. 1994 ж. 6-9 сәуірінде Қазақстан Республикасының президенті Н. Назарбаевтың Жапонияға бірінші ресми сапары болды. Оның бараысында тараптар өзара достық қарым-

қатынастарды дамытуға ниеттестігін байқатты. Сонымен қатар, жапон басшылығы Қазақстан Республикасының Ядролық қаруды таратпау туралы келісімге қосылуын қолдайтындығын мәлімдеді. Тараптар Қазақстан Республикасындағы ядролық қаруды жою саласындағы ынтымақтастық бойынша келісімге сәйкес елдегі ядролық қаруды жою мақсатында өзара ынтымақтасуға ниеттестігін байқатты. Сондай-ақ, біріккен мақсатқа қол жеткізу үшін ынтымақтастық бойынша комитетті құру жұмыстарын жеделдету туралы келісті [3].

Жалпы алғанда, Жапонияның Орталық Азиядағы саясатының бірінші кезеңіндегі тараптардың арасындағы қарым-қатынастардың қалыптасуы, дамыған және жамушы мемлекеттер деңгейіндегі байланыстардың негізі қалануы кезеңі деп сипаттауға болады.

1996 жылдан қазіргі уақытқа дейінгі екінші кезеңде Жапонияның сыртқы саясатында Орталық Азия аймағы елдерінің рөлі айрықша артты. Біріншіден, нақты осы кезеңде жапон басшылығын аймақ мемлекеттерімен ынтымақтастық бағыттарын анықтаған стратегиялық құжаттар қабылданды. Екіншіден, Жапония мен Орталық Азия арасындағы қарым-қатынастар экономикалық, саяси және мәдени саланы қамтыды.

XX ғ. 90-жылдарының екінші жартысында Жапонияның Орталық Азияға қатысты саясатын айқындаған маңызды құжаттардың қатарында «еуразиялық дипломатия» мен «Ұлы Жібек Жолы дипломатиясы бойынша әрекеттер жоспары» қарастырылады. Бұл құжаттардың қабылдануы Жапонияның Орталық Азияға қатысты қызығушылығының артқандығын байқатты.

«Еуразиялық дипломатия» бұл – Жапонияның Орталық Азия, Ресей, Қытай және Кавказ маңы мемлекеттеріне қатысты сыртқы саяси стратегиясы. «Еуразиялық дипломатия» тұжырымдасының бастамашысы – Парламентаралық лиганың төрағасы, Жапония парламентіндегі қауымдар палатасының депутаты М. Судзуки. Ресми деңгейде «еуразиялық дипломатия» тұжырымдамасы 1997 ж. 24 шілдесінде Жапонияның премьер-министрі Рютаро Хасимотомен Экономикалық бірлестіктердің қоғамдастығы жиналысында ұсынылды. Тұжымдаманың қабылдануының басты себебі – Жапонияның Қытай, Ресей, Орталық Азия мен Кавказды қамтыған Еуразия аталған кеңістіктің ынтымақтастығының жан-жақты дамуына қатысты өзіндік көзқарасты қалыптастыру ұмтылысынан туындаған болатын.

Бұрынғы премьер-министр Р. Хасимотоның ұсынған баяндамасында Жапонияның негізгі сыртқы саяси бағыттары айқын

көрсетіліп, «еуразиялық дипломатия» тұжырымдамасын жүзеге асыруға айрықша көңіл бөлінген. Р. Хасимотомен келесі мәселелер қамтылды: «қырғи-қабак соғыстан» кейінгі жалпы халықаралық жағдай; жапон-американдық міндеттемелерді бекіту; еуразиялық дипломатияны дамыту; Жапонияның Ресеймен қарым-қатынастар; Жапонияның Қытаймен қарым-қатынастар; Солтүстік аралдар мәселесі; Жапонияның «Жібек жолы» мемлекеттерімен байланыстар. Ең бастысы, Р. Хасимотоның баяндамасында еуразиялық дипломатия жапон сыртқы саясатының басымдықтарының біріне айналуы тиіс деп мәлімделді [4].

Орталық Азияға қатысты мәселеде «еуразиялық дипломатия» тұжырымдамасына сәйкес Еуразия аумағына кіретін Орталық Азия мемлекеттерімен қарым-қатынастарды дамытудың келесі негізгі бағыттары белгіленді:

- өзара сенім мен түсіністікті нығайту мақсатындағы саяси диалог;
- экономикалық ынтымақтастық және табиғи ресурстарды игеру саласындағы ынтымақтастық;

3. ядролық қаруды таратпау, демократияландыру және тұрақтандыру нәтижесінде аймақтағы бейбітшілікке қол жеткізу.

Нәтижесінде премьер-министр Р. Хасимотоның «еуразиялық дипломатия» тұжырымдамасы негізінде Жапония мен Орталық Азия елдері арасындағы ынтымақтастық қарқынды сипат алды. Саяси байланыстардың орнығуына ықпал еткен маңызды кездесулер өтті. Сонымен қатар, кейінгі билік басына келген премьер-министр К. Обути Орталық Азияға қатысты саясатта алдыңғы басшылықтың бағдарын жалғастыратындығын байқатты. 1998 ж. тамызда билікке келген К. Обути үкіметі Орталық Азия мемлекеттерімен белсенді ынтымақтастықты орнықтыруға ұмтылды. Осы мақсатта 1998 ж. қаңтарында аймаққа қатысты жаңа құжат «Ұлы Жібек жолы дипломатиясы бойынша әрекеттер бағдарламасы» қабылданды. Оған сәйкес аймақтағы республикалардың инфрақұрылымын дамыту мен жетілдіру, сонымен қатар, табиғи қорларды игеруде оларға көмек көрсету қажеттілігіне мән берілді.

Бағдарлама бойынша Ұлы Жібек жолын қалыпна келтіру мақсаты көзделді және ол Ресейді қамтымады. Осылайша, белгілі бір деңгейде Ресейге бағынбайтын Азиядан Еуропаға транспорттық жолды салу қарастырылды.

Нәтижесінде ХХ ғ. 90-жылдардың екінші жартысында Жапонияның сыртқы саясатында Орталық Азияның рөлі артты деуге толық негіз бар. Әсіресе, 2001 ж. 11 қыркүйектегі лаңкестік

оқиғалардан кейін да жапон үкіметі аймақтағы мемлекеттермен өзінің ынтымақтастығын саяси диалог деңгейіне көтеруге ұмтылды. Бұған дәлел, 2004 жылдың тамыз айында ұсынылған «Орталық Азия және Жапония» ынтымақтастығы. «Орталық Азия және Жапония» диалогы құрылуының басты мақсаты – лаңкестік, есірткі тасымалы, су және энергия ресурстары сияқты ортақ мәселелерді шешудегі ішкі аймақтық ынтымақтастықты орнату. Халықаралық ынтымақтастық бойынша Жапон агенттігі осы аталған диалогта белсенді рөлге ие болды. Сондай-ақ, Жапония «Орталық Азия және Жапония» бастамашылығы арқылы тек қана Орталық Азия емес, сонымен бірге Еуразия аумағында да маңызды геосаяси рөлге ие болуға ұмтылып отырғандығы туралы да пікірлер бар [5].

Осылайша, Жапония осы аймақ мемлекеттерімен тек экономикалық байланыстар орнатып қана қоймай, сондай-ақ бұл аймақтың тұрақты болуына барынша септігін тигізіп отыр. Жапония ұзақ-мерзімдік энергетикалық қажеттілігін қамтамасыз ету мақсатында Орталық Азия мемлекеттерімен белсенді қарым-қатынастарын дамытып отыр. Әсіресе, осы аймақтағы байланыстарда Қазақстанның орны бөлек. Жапондық компаниялармен тығыз экономикалық байланыстарды орнатқан қазақстандық компания «Казатомпромның» қызметі осыған дәлел. Екіжақты байланыстар тек минералдық ресурстарды ғана емес, сондай-ақ жол құрылыс материалдарының тасымалы, мұнай мен газ өндірісіне қажетті химикаттардың тасымалы, NEXI сияқты сақтандыру ұйымының қатысуымен қаржыландыру сияқты жаңа іс-шаралармен толығуда.

Стратегиялық әріптестік қарым-қатынастарына негізделген Жапония мен Қазақстанның экономикалық байланыстары да нығайып отыр. Сыртқы саясаттағы негізгі құжат болып есептелінетін «Көк кітапқа» сүйенер болсақ, 2003 ж. екіжақты сауда айналымында Жапонияға жіберілген Қазақстан экспорты 17,9 млрд. иенді, Жапониядан келген импорт көлемі 11,5 млрд. иенді құраған. Тікелей инвестиция көрсеткіші 2002 ж. наурызында 157 милл. иенді құраған. Даму бойынша ресми көмек бойынша салым – 88,8 млрд. иен, грант – 5,1 млрд. иен, техникалық ынтымақтастық – 5,9 млрд. иенді құраған [6].

Жақындағы қарашадағы Н.Ә. Назарбаевтың Жапонияға іссапарында да стратегиялық әріптестік қарым-қатынастардың маңыздылығына айрықша көңіл бөлінді.

Қорытындылайтын болсақ, қазіргі таңда Жапонияның сыртқы саясатында елеулі өзгерістер болып жатыр. Бұл өзгерістер екіполярлық

жүйенің құлауынан кейін 90-жж. бастап орын ала бастады. Жаңа әлемдік тәртіптің шарттарына бейімделе отырып Жапония елдің ішкі заңнамалық негіздеріне ғана емес, сондай-ақ сыртқы саяси бағыттарға да өзгерістер енгізе бастады. Мәселен, энергетикалық қажеттілікті қамтамасыз ету мақсатында Жапонияның сыртқы саяси бағыттарында Орталық Азия мен Кавказ елдері сияқты жаңа бағыттар пайда болды. Әсіресе, соңғы кездері Жапонияның Орталық Азия елдерімен қарым-қатынастары белсенді дамып отыр. Жапонияның сыртқы істер министрі атап өткендей, Жапонияның Орталық Азияда мүддесі жоғары болып отыр [7]. Сондықтан да Орталық Азия аумағы географиялық алшақтығы мен экономикалық инфрақұрылымдарының сәйкес келмеуіне қарамастан, Жапонияның сыртқы саясатындағы басым бағыттардың бірі болып қала бермек.

Примечания:

1. Комиссина И.Н. Япония и Центральная Азия: партнерство набирает силу // Центральная Азия и Кавказ. – №2, 1999. – С. 80
2. Усубалиев Э. Политика Японии в странах Центральной Азии в контексте возможного появления нового центра силы // Центральная Азия и Кавказ, №5, 2001. – С.160
3. Токаев К.К. Под стягом независимости. Очерки о внешней политике Казахстана. – Алматы, 1997. – С. 312
4. Address by Prime Minister Ryutaro Hashimoto to the Japan Association of Corporate Executives// <http://russia.shaps.hawaii.edu>
5. Christopher Len. Japan brings balance to Central Asia // www.atimes.com/atimes/Japan/HB18Dh03.html
6. Japan-Kazakhstan Relations // www.mofa.go.jp/region/europe/kazakhstan/index.html
7. Speech by Mr. Taro Aso, Minister for Foreign Affairs at the Japan National Press Club (Central Asia as a Corridor of Peace and Stability) // www.mofa.go.jp/region/europe/speech0606.html

ҮІ-Х ҒҒ. ШЫҒЫС ЕУРОПАНЫ БИЛЕГЕН ТҮРКІЛЕР ТАРИХЫНАН

Тақырыптың мақсаты ерте ортағасырларда Еуропаның шығыс бөлігін қоныстанып, алғашқы феодалдық мемлекеттер құрған түркі тайпалары – авар, хазар қағанаттарының саяси белсенділіктері негізінде беделін ашу.

Авар қағанаты өз заманында мықты қаруланған әскери құрылым ретінде үлкен жетістіктерге жеткен түркі тілдес тайпа. Аварлардың өмір сүрген уақыты ҮІ-ҮІІІ ғғ. Панныя жері, астанасы Хринг (Ринг). Аварлардың тарихы жөнінде жазба деректер жеткілікті, әсіресе византиялық, армяндық жазбалардың құндылығы жағынан жоғары деп бағалауға болады. Сонымен қатар археологиялық қазба материалдарының мәліметтері жазба деректерді толықтырып дәйектерімізді дәлелді түрде жеткізуге мүмкіншіліктер береді. Аварлар Баян қағанның тұсында үлкен жетістіктерге жетіп, бірнеше батысеуропалық тайпаларды атап айтқанда гепид, лангобардтармен соғысып Еуропаның қақ ортасынан ойып тұрып жер алған болатын. Әрине жаугершіл, соғысушы-қиратушы халықты сипаттаушы византиялық жылнамашылар көбінесе оларды қанішер, жауыз, тойымсыз, ашкөз деген сияқты сөздермен бағалап жазғандарын деректерден көп байқаймыз. Дегенмен қазіргі зерттеуші ғалымдар объективті бағалап жатқандарын байқауға болады.

Хазар қағанатына келетін болсақ – олар өз заманында алғашқы феодалдық мемлекет құрған, мықты қаруланған тұрақты әскері бар, үш дінді бір тудың астына біріктіре алған және екі бірдей үлкен астанасын қалыптастырып, араб жаугершілігін еуропаға таралуына тосқауыл болған бірден-бір мемлекет. Хазарлардың тарихы жөнінде жазба деректер мол. Әсіресе араб саяхатшыларының хазарлар туралы мәліметтері өте көп; Ибн Фадлан, әл-Масуди, Ибн Хаукаль т.т. Аварлармен хазарлардың деректері бойынша салыстырғанда басты ерекшелігі осы жерде деп ойлаймын. Яғни мұсылман дінінің таралуына байланысты, экспанциялық барлау саясатына да байланысты араб-парсы жазбалары хазарлардың тарихының түрлі салалары бойынша мәліметтер қалдырған. Дәлірек айтатын болсақ, Хазар қағандығы (650-969 жж.) құрылған, орта ғасырлық мемлекет. Батыс Түрік қағандығында 630 – 651 жылдары дулу мен нушеби тайпалары арасында азамат соғысы жүрді. Нушебилер Орта Азияның бай қалаларына арқа сүйеп,

Қытаймен одақтасты. Дулу бастаған жауынгер көшпенділер шығыс түрік ханзадасы Юйгу шадқа сүйенеді. Ал хазарлар нушеби құрамында еді. Осы кезеңде күшейіп алған Таң әулиеті қағандықтың батыс иеліктерін басып алды. Нушебилердің өз арасында да наразылықтар туындап, Қытайды жақтаған Иби – Шегуй ханды қуып жібереді. Дулу тайпасынан шыққан Дулу Хэлу Шаболо хан билікті тартып алған соң, хазарлар іштей бөліне бастады. Хазарлардың алғашқы билеушісі жергілікті билеушілерден емес, тақтан қуылған түрік қағаны болды.

ҮІІ ғасырдың ортасында Түрік қағандығының еуропалық бөлігінде екі тәуелсіз саяси құрылым – Хазарлар мен Бұлғарлар құрылды. Хазар қағандығы өз қуатын арттыру мақсатында көрші тайпаларды, әсіресе, туыстас, бірақ жаулық көхқарастағы бұлғарларды бағындыруға кіріседі. Бұлғарлар жеңіліс тауып, Ботбай басқарған бір бөлігі оларға бағынады.

Дегенмен византиялық жылнамаларда Атилла қайтыс болған кезде Еділдің төменгі сағасында хазарлар тұрған дегенде мәліметтер бар. Олар VI ғасырда Еділ мен Дон өзені аралығы мен Кавказды билеп тұрған болатын. Сол ғасырдың екінші жартысына қарай сібірлерді өздеріне қосып алып, тез күшейе бастады. Атап айтқанда «Феофан Жылнамалары» [1], К.Богрянородныйдың [2] еңбектерінің құндылығы зор.

Хазарлардың көршілерімен болған қарым-қатынасы жөнінде Сасаниддердің Кавказдың оңтүстігін басып алып, жергілікті тайпаларды өзіне бағындыра бастауынан сескенген хазарлар византиялықтармен одақтасуға мәжбүр болды. Хазарлар 627-628 жылдар арасында кавказдықтарды бағындырды. Сол батыста хазарлардың қолдануына арқа сүйеген Византия армиясы Иранның ішкі өлкелеріне дейін сұғына кіріп, зор жеңістерге жетті.

Хазар қағандығы – Батыс түркі қағандығының, ыдырауынан кейін төменгі Еділ бойы мен Солтүстік Кавказдың шығыс бөлігінде ҮІІ ғасырдың ортасында құрылған алғашқы феодалдық мемлекет. Астанасы -Семендер (Дағыстанда). Кейін Итил қаласы болды (Төменгі Еділде). Хазар қағандығы Солтүстік Кавказды, Еуропадан Днепрге дейінгі жерлерді иеленді. Хазарлар – түркі тегінен шыққан халық, олар Шығыс Еуропада ІҮ ғасырдағы хундар заманында пайда болды. ҮІ ғасырда хазарлар Бірінші (Батыс) Түркі қағандығының құрамына кірді, олар түркі тілінде сөйледі. Ол туралы Орхон-Енисей жазуларында айтылады. Хазар тілі Бұлғар және чуваш тілдерімен тығыз байланыста.

Хазар қағандығы 735 жылы Кавказдың арғы бетінде арабтардан жеңілді. VIII ғасырдың басында Византияның әсерінен хазарларға

христиан діні тарала бастады. Арабтар ислам дінін, Византия христиан дінін енгізуге тырысты. VIII ғасырдың бірінші жартысында (731 ж.) Солтүстік Дағыстандағы хазарлардың бір тобы иуда дінін қабылдады. VIII ғасырдың аяғы мен IX ғасырдың басында хазарлар ұрпағы – Обадия Хазар қағандығын басқарды да, өздерінің мемлекеттік дінін иуда деп жариялады. Бірақ осы кезде хазарлар мұсылман мәдениетінің шекаралық облыстары Хорезммен көрші еді. Ал хазарлар хорезмдіктерге қарсы 764 жылы Кавказдың мұсылман облыстарына жорық жасады.

Хазар елі тікелей халифатпен, олардың бас қаласы Итил мұсылман елімен шекаралас болды.

Орыстардың Еділ бассейніне қол сұғуынан бұрын Хазарлар шығыс славян әлеміне шабуылдап өткен еді. (біз IX ғасырдың екінші жартысында бірнеше славян халқы хазар қағанына салық төлегенін орыс шежірелері арқылы білеміз.) Хазарлар солтүстікке терендеп енген бұл кезде орыстар әлі нормандар деп аталатын. Орыстар швед тілінде сөйлеген кезде солтүстік Новгородқа жақын жерде тұрған орыс князі қаған шенін иемденгені де тарихтан белгілі. Кейіннен орыс патшасының өз туыстарына, балаларына неміс сөзінен шыққан «князь»термині жиі қосылып, тұрмыста қолданылып кетті.

IX ғасырда Балтық теңізінен Қара теңізге дейінгі аймақ орыстар құрған мемлекет болды. Орыстар хазар хандығынан бірнеше рет соққы жеді. Орыстар 910-915 жылдары Камадая Каспий теңізіне, Хазарға Святослав шапқыншыларын жіберген кезде оларды хазарлар жойып жібергені де тарихтан белгілі.

Мұсылмандар дерегі бойынша орыстардың 943-944 жылдары жасаған шапқыншылығы кезінде Кавказ мұсылмандарының бас қаласы – Бердъев, сондай-ақ хазарлар қоныстанған жерлер тонауға түсіп, қиратылған. Святославтың үшінші жорығы 965 жылы Хазар қандығына қарсы бағытталды. Бұдан соң бірнеше жыл бойы хазарлар Дағыстанға шектескен жерімен қоса орыстардың қол астында болды. Бірақ көп уақыт өтпей-ақ орыстар өзі жаулап алған жерді тастап кетті де, кейін Хазар қағандығы қайта қалпына келді. Ресей үшін Бұл сәтті кетіс болды. Егер Святослав Итилде қалып қойған болса, онда орыстар мұсылман әсеріне еріксіз тап болар еді.

Бұл оқиғаның барысын түсіну үшін сол князь Святославтың басқа жерлердегі әрекетіне назар аудару керек. Оның нормандарға және Батыс Еуропаға жасаған жорықтары алғашында тонаушылық сипатқа ие болды. Орыстардың Каспий теңізіндегі алғашқы қимылдары да осылай болатын.

964-965 жылдары орыс князі Святослав Игоревич Еділге жорық жасап, Хазар қағандығын талқандады.

Хазар қағандығы X ғасырда түгелімен ислам дініне кірді.

Ішкі қайшылықтары мен көшпелі халықтардың шабуылынан талқандалған Хазар қағандығы XI ғасырдың басында өмір сүруден біржола қалды.

Хазар мемлекетінің құлауына орыстардың жеңісінен басқа мынадай себептер өсер етті: түркі тайпаларының арасында «кундар» немесе «кайилар» деп аталатын түркілердің сонау шығыстағы бір бұтағы осы аласапыран жылжулар кезінде Сырдарияның төменгі ағысындағы ғұздардың иеліктеріне бірінші болып бас сұққан болатын. Осыдан бұрынырақта ғұздардың жартысы ислам дінін қабылдап, екінші жартысымен қырқысып жатқан. Осы қырқысудың арқасында ғұз немесе түрікмен халқының жартысы парсы еліне қоныс аударған. Олар барып алдыңғы Азияда Селжуктар империясын құрды. Ғұздардың екінші жартысының ұрыс салып батысқа қарай жылжуы Хазар хандығының құлауын тездетті. Хазарлар туралы соңғы деректі араб тарихшысы Ибн әл-Асирдің жазын, курдтардың қолбасшысы Фазлун 1030 жылы хазарларға жорық жасағаны туралы баяндайды.

Хазарлар хандығы VIII-IX ғасырлар арасында үздіксіз өсіп ұлғая берді, хандықтың шығыс шекарасы Жайық (Орал) өзенінен бастап, батысқа Дон өзеніне дейін, ал солтүстікте Мәскеу маңынан, оңтүстіктегі Аралға дейін созылып жатты. Бұл аумақтың ішінде Бұлғарлар, мажарлар, толып жатқан фин қауымдары, славяндар, кавказдық құрама халықтар т.б. тайпалар аралас-құралас тіршілік етті. Сонысына қарамай, сол бір заманда аталмыш ұлан-байтақ өңірде біршама тыныштық, жайлы өмір сүру мүмкіндігі жасалған болатын.

Хазарлар хандығының құлауы. IX ғасырдың екінші жартысында Еділден өтіп шабуылдай кірген печенегтерхазарлардың апшысын қуырып, сарсануа түсірді. Хазарлардың күн көріс көзі болған саудасаттық ісі тығырыққа тірелді. Ақыры X ғасырдың соңын ала хазарлардың туы жығылып күйреді. Қолда бар дерек көздерінде келтірілген мәліметтер тым аз болғандықтан нақтылы қай жылы Хазар теңізі (Каспий) деп аталғаны белгісіз. Бұл да сол хазар халқының атынан қалған бір белгі еді.

Хазар халқы мен хазар мемлекеті VIII ғасырдан X ғасырға дейін Еділдің төменгі сағасында өмір сүрді. Бұл батыл әрі жауынгер тайпа болды. Хазарлар елі Қара теңізден Каспий теңізіне дейінгі аумақты алып жатты. Хазарлар түріктер болды және алғашқы уақытта олар

Батыс түрік қағанатының құрамына енді. Кейін олардың қарауынан шығып, олар өз елдерін құрды.

Хазарлар Еуразияда араб экспансиясымен түйісіп қалған бірінші мемлекет болды. Кавказда 642 жылы арабтармен бірінші шайқас өтті. Бірінші соғыс кезінде арабтардың әскербасы мерт болып, хазарлар жеңіп кетеді. Шайқас Баланжир деген жерде өтеді, бұл хазар ханының ордасы тұрған жер еді. Кейінірек хазарлар ордасы орын ауыстырып Самандарға көшеді, содан кейін Еділ (Итель) бойына қоныстанады.

Арабтар мен хазарлардың екінші соғысы 772-773 жылдары болады, бұл жерде хазарлардың жолы болмай, олар жеңіліс табады.

IX ғасырдағы орыс жылнамаларында Днепр бойындағы тайпалар хазарларға сансыз ақ терілермен немесе қарулармен, қылыштармен алым-салық төледі делінген, ал X ғасырда сол алым-салық олардан ақшалай алынған.

Исламдық (арабтық) жазбаларда хазарлар тамаша егіншілер және шебер балықшылар деп айтылады. Соларда хазарлар жері кең және су қоймаларына бай, әсіресе қыста судың молдығы соншалықты, балық пен жануарларға бай сансыз көлдер пайда болады. Сол көлдердегі балықтар семіз болып келіп, оларды хазарлар өз майына қуырады. Су тартылған көктем мен жазда хазарлар астық себеді. Сөйтіп, бір жерден хазарлар екі өнім: қыста – балық, жазда – бидай жинады.

Кезінде хазарлар мұсылмандықты қалай қабылдағаны туралы тамаша аңыз бар. Өз халқына мұсылмандықтың, христиандықтың және иудаизмнің бірін таңдап алу үшін хазар қағаны өзіне үш ірі діннің өкілдерін шақырады. Қаған христианинді және иудейді тыңдап болған соң, өз құлағын исламды уағыздаушы Фараби ибн Кораға тосады және одан осы қарсанда көрген түсін жорып беруді сұрайды. Бұл түсінде оған періштелер келіп, хазарлар қағанның істі жүргізуіне наразылығын білдіреді. Сонда Фараби ибн Кора: «Сіздің түсіңізде періште санадан әлде ашылудан көрінді ме? Әлде ол сізге алма ағашы түрінде, әлде басқа түрде келді ме?» – деп сұрайды. Қаған періште оған бірінші (сана) адамнан да, екіншісінен де (ашылу) және үшіншісінен де (алма ағаш түрінде) келген жоқ дейді. Содан кейін Фараби ибн Кора қағанға: «Әрине, періште біріншісі де, екіншісі де және үшіншісі де болған жоқ. Мәселе оның мүлдем басқа періште болғанында. Бұл Адам Рухының періштесі. Сіз өзіңіздің серіктестеріңізбен соған дейін көтерілгіңіз келеді. Бұл сіздің игі ниетіңіз және бұл жақсы. Бірақ сіз бәріне тек түсіңізде көретін Адамды теңестіргіңіз келеді, оны шын адам жасамақ боласыз, оны кітапқа жазғандай етіп жазып алғыңыз келеді. Бұл сіздің қылығыңыз және бұл дұрыс емес. Мәселе сізде

қасиетті кітап\ Құранның\ жоқтығында», ал сіз осыныңөзінде өз кітабыңызды жасағыңыз келеді, Қасиетті кітап бізге жоғарыдан сыйланған, оны сіз біздерден алыңыз, бәрімен біздермен бөлісіңіз, бәрінде, істе де, ниеттеріңізде бізбен бірге болыңыз және өз кітабыңызды өзіңіз жасауға талпынбаңыз ...» – дейді. Бұл сөздерден кейін хазарлар қағаны Фараби ибн Кораны құшақтап, халықтың исламды қабылдағаны туралы жарлық шығаруға бұйырыпты мыс.

Хазарлардың қалалары туралы араб саяхатшылары мен орыс жылнамаларында өте жақсы келтірілген. Айталық, ірі қалалары бар, сауда-саттық жақсы дамыған мемлекет деп

Итиль – ортағасырлық қаласын ерекше атаған. Хазар қағанатының VIII – X ғасырлардағы астанасы. Еділдің төменгі сағасында, осы күнгі Астрахан қаласынан 15 км. жерде орналасқан. Хазар тарихын зерттеуші М.И. Артамонов қалаға байланысты деректерді жинастырып, жүйеге түсірді [3]. Себебі осы зерттеуші бірнеше жылдар бойы осы қалаға қазба жұмыстарын жүргізудің нәтижесінде «Хазар тарихы» деген кешенді ғылыми еңбек туындады. Бұл Артамоновтың ерең еңбегі деп білем, хазар тарихы үшін. Әрине одан кейін де бірнеше орыс ғалымдары қалам тартып хазар тарихы жөнінде С.А. Плетнева [4], А.П.Новосельцевтар [5] зерттеп еңбектерін жазды. Хазарлардың арабтармен соғысы кезіндегі ұстанған тактикалары мен соғыс өнері жайында И.Г. Семенова зерттеген болатын [6]. Дегенмен М.И. Артамоновтың зерттеуі алғашқы және кешенді зерттеу деп қазіргі күнде өзектілігін жоғалтпаған зерттеу деп бағалар едңм. Ия шет ел ғалымдары да хазар тарихын зерттеуде В.П. Голденнің [7], К.А. Брукстың [8] еңбектерін атауға болады. Итиль атауы Еділ өзені атымен тікелей байланысты. Қаланың аумағы өзеннің екі жағасын және ортадағы кішігірім аралды алып жатқан. Ол туралы бірнеше ортағасырлық жазба деректерде құнды мәліметтер сақталған. Хазар қағаны Иосиф Испаниядағы бір лауазымды адамға жазған хатында үш қаласы бар екенін, біреуінде өзі тұратынын айтып өтеді. Әбул-Қасым ибн Хаукал мұнда екі негізгі бөлік бар екенін айта келе, оларды Итиль және Хазарен деп ажыратады. М.И.Артамоновтың пікірі бойынша, қала үш жерде орналасқанымен, негізінен, екіге бөлінген және ол екеуінің өз атаулары болған. Бұлар IX ғасырда Ханбалық және Сарашен деп аталса, X ғасырда Итиль және Хазарен атауларына ие болған. Деректер Итиль өте маңызды, бай, мәдениетті шаіар болғанын дәлелдейді. Онда бірнеше халық өкілдері өмір сүрген. Олардың негізгілері – арасынан қаған әулеті шыққан түркі тілдес хазарлар және басқа түркілер, славяндар, еврейлер. Халықтың басым көпшілігі

мұсылман дінін ұстанған. Ибн Хаукал мұсылман дініндегілердің саны 10 мың адам дейді [9]. Басқа тұрғындар христиандар мен иудейлер. Қаладағы 30-ға жуық мешіттің көбінде ислам қағидаларын үйрететін оқу орындары болған. Сондай-ақ, басқа діндердің мінәжат орындары, моншалар, базарлар болған. Екі жағалау мен арал аралығында кемелер мен қайықтар жүзген. Хазарлар, олардың ішінде қаған мен оның әулеті қаланың батыс бөлігін қоныстанған да, шығыс жағында қарапайым тұрғындар, қолөнершілер, саудагерлер тұрған. Итиль тұрғындары егіншілікті, балық аулауды жақсы игерген. Тіпті сыртқы айналымға шығатын тауарлардың маңызды бір бөлігін балық желімі құраған. Мал шаруашылығымен шұғылданған. Баспаналардың негізгі түрлері – жеркепелер, ағаш тіреулі үйлер мен киіз үйлер, ал қалған сарайлары күйдірілген кірпіштен салынған. Итиль тұрғындары қаған бастап жазда жайлауға, қала сыртына шығып, күзде қайтып отыруды дәстүрге айналдырған. Хазарлар мен Киев Русінің арасындағы қақтығыстар 965 жылы князь Святослав шапқыншылығы кезінде қаланың қирауына әкеп соқты.

Примечания:

1. Феофан Летопись. М., 1980 ж.
2. К.Богрянородный «Об управлениях империей» М., 1991 г.
3. Артамонов М.И. История хазар. — СПб., 2001. — С.182-183,186; Новосельцев А. П. Хазарское государство и его роль в истории Восточной Европы и Кавказа. — М.,1990.
4. Бердібай Р. Түбі бір түрікпіз. Астана, 2002.
5. Плетнева С. А. Хазары. — М., 1976. — С. 68
6. Новосельцев А. П. Хазарское государство и его роль в истории Восточной Европы и Кавказа. — М., 1990.
7. Семёнов И. Г. Военная тактика хазарской армии в период войны против Арабского халифата в 706—737 годы // Материалы XVII международной ежегодной конференции по иудаике. Вып. 31. Т.2. — М., 2010. — С. 7-15.
8. B. Golden. Khazar studies: achievements and perspectives // The World of the Khazars: New Perspectives. Brill, 2007. — P. 7.
9. K. A. Brook. The Jews of Khazaria. 2nd ed. Rowman & Littlefield Publishers, Inc, 2006. — P.111
10. Erdal M. The Khazar Language // The World of the Khazars: New Perspectives. Brill, 2007. — P. 75-107, русский перевод Эрдаль М. Хазарский язык // Хазары, сб. статей. — М., 2005. — С. 125—139.

АЛТЫН ОРДАНЫҢ БАТЫС ЕЛДЕРІМЕН САУДА-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҚАРЫМ-ҚАТЫНАСТАРЫ

XIII ғасырдағы моңғол жаулаушылық жорықтары Еуразияның саяси картасына үлкен өзгерістер жасаумен қатар, Шығыс пен Батыс арасындағы халықаралық сауда қатынастарына да айтарлықтай ықпал етті. Шыңғыс хан мен оның ұрпақтары Қытай, Орталық Азия, Шығыс Еуропа мен Таяу Шығыстың айтарлықтай бөлігін бағындырған соң, бұл аймақтар арқылы өтетін керуен сауда жолдарының жүйесі – Ұлы Жібек жолы Моңғол империясы мен оның ұлыстарының бақылауына өтті. Шыңғыс-хан және оның ұрпақтары ұйымдастырған масштабты жорықтарының қарқыны басылған соң, XIII ғ. 50-60-шы жылдарынан бастап, моңғолдар бағындырған аймақтарда Тынық мұхитынан, Шығыс Еуропаға дейін, Батыс Сібірден, Парсы түбегіне дейін Шығыс пен Батысты жалғастырған «еркін сауда кеңістігі» қалыптасты [1, 578]. Еуропалық тарихнамада «Рах mongolica» деп аталатын бұл кезеңде моңғолдар билік құрған аймақтардың шекаралары шетелдік көпестер мен жүргіншілер үшін айқара ашылды. Моңғол ұлыстарының билеушілері өз иелігіндегі аймақтарға шетелдік көпестердің кіруіне жай ғана рұқсат беріп қана қойған жоқ, сонымен қатар оларға жеңілдіктер мен артықшылықтар берді. Отандық зерттеуші З.Қинаятұлының айтуынша, мемлекеттің қаржы көзі саналатын сауда-саттық пен саудагерлер «Ұлы жасақ» заңы бойынша үкімет орындарының қатаң бақылауы мен қамқорлығында болды. «Ұлы жасақ» заңында «Саудагерлерді жан-жақты қорғау керек. Олар алғаш рет ұтылса көмектесу, екінші рет ұтылса ұтылғанын төлету, үшінші рет ұтылса басы алынсын» деп көрсеткен дейді. Өйткені, Шыңғыс-ханның айналасындағылар үкіметтің қаражат қоржыны табыстан құрылатынын сол кезде жақсы түсінген дейді. Сонымен қатар, моңғол тарихшысы Б. Сайшалдың «Ұлы жасақты» талдауында сауда-саттық туралы 2 бап, жол мен қатынас туралы 2 бап бар десе, қытай тарихшысы Ли Зу Фин «Ұлы жасақты» сегізге жіктеп, оның жетінші бөлігі «Сауда туралы Заң» болған дейді [1, 248-250]. Шетелдік көпестер орасан зор территорияға созылған транзиттік аймақтан емін-еркін өтуі мен олардың қауіпсіздігі мемлекеттік деңгейде қамтамасыз етілді. Көпестерге көрсетілген мұндай құрмет ортағасырлық кезеңде өте сирек болған құбылыс. Бұл моңғол ұлыстарының әлемдік сауданың дамуына қосқан зор үлесі мен тәжірибесі болды.

Моңғол дәуірінде Ұлы жібек жолы Шығыс пен Батыс арасындағы негізгі транспорттық магистралға айналып, сауда-саттық байланыстарының географиясы да бұрынғы кезеңдермен салыстырғанда айтарлықтай кеңейді. Империя құрамына кірген аймақтардағы сауда жолдары да бұрынғы кезеңмен салыстырғанда қауіпсіз болды. XIII ғ. 50-ші жылдары мен XIV ғ. аралығында Шығыс пен Батысты жалғастырған негізгі сауда жолы солтүстік бағытқа ауысып, Моңғол империясының солтүстік-батыс бөлігі – Жошы ұлысының территориясы арқылы өтетін болды. Бұл XII-XIII ғғ. Палестинадағы крестшілердің толық жеңілісі, Ирандық Елхандар мемлекеті мен Мысыр мәмлүктері арасындағы үздіксіз соғыстар әсерінен еуропалықтардың Таяу Шығыс арқылы өтетін ескі сауда жолын жоғалтуына байланысты болды [2, 277]. Осыған байланысты Жошы ұлысы Қытайдан Қара теңіздің порттарына дейінгі трансконтиненталдық сауда жолында негізгі транзиттік аймаққа айналды.

Жошы ұлысының билеушісі Батудың қолбасшылығымен моңғолдардың Батысқа жасаған ұлы жорығынан (1236-1242) кейін, бұл ұлыстың территориясы кеңейіп, халықаралық аренада күш-қуаты артты. XIII ғ. 40-шы жылдарында Жошы ұлысы Шығыс және Батыс елдерімен енді ғана сауда байланыстарын орната бастаса, 50-ші жылдардан бастап Алтын Орда – Шығыс пен Батыс арасындағы халықаралық сауда-саттық жүйесіне ықпал етуші ірі сауда империясына айнала бастады. Жазба деректер, археологиялық және нумизматикалық деректерге сәйкес, Алтын Орданың экономикалық жағынан дамуының шарықтау шегіне жеткен кезеңде Жошы ұрпақтары бірнеше бағыттарда сауда байланыстарын орнатты. Батыс бағытында Венгрия, Польша, Молдова княздығымен, Литва Ұлы княздығымен, Венеция, Генуя, Пизамен, тіпті Испаниямен, солтүстікте Русь княздықтарымен, Ливониямен, оңтүстікте Византия, Трапезунд империясымен, Мысыр мәмлүк мемлекетімен, Хулагулық Елхандар мемлекеті және оның вассалдық аймақтары Грузия, Коний сұлтандығы, Армения, Әзірбайжанмен, шығысында Моңғолия, Қытай, Индиямен сауда-саттық байланыстарын орнатты. Неміс зерттеушісі А. Каппелер айтқанындай, «Шыңғыс ханның немересі, Жошының ұлы Бату, XIII ғасырдың 40-шы жылдарында негізін қалаған Жошы ұлысы, яғни орыстар Алтын Орда деп атаған мемлекет ортағасырлық кезеңде әлемдік держава болды. Оның саяси және экономикалық байланыстары Қытайдан Италияға дейін, Литвадан Египетке дейін созылып жатты» [3, 84].

Алтын Орда мемлекетінің геосаяси орналасуы да, инфраструктурасы да халықаралық сауда байланыстарын кеңейтуге мүмкіндік берді. Сонымен қатар, Алтын Орда хандарының экономикалық саясаты да сауданың дамуына әсер етті. Жошы ұрпақтары Батудан бастап, Тоқтамыс ханға дейін халықаралық сауда жолдарының дамуына қолайлы жағдайлар жасауға тырысқан. Мемлекет ішінде ақша-монета жүйесін бір ізге түсіру, сауда жолдарының қауіпсіздігі қамтамасыз ету, сауда жолдарының бойында керуен-сарайларын салу, қызмет көрсету сервистерін жақсарту, транзиттік сауда тауарларына салынатын салықтың төменгі деңгейін белгілеу, шетелдік көпестерге жеңілдіктер мен артықшылықтар беру сияқты іс-шаралар жасалды. Бұл іс-шаралар нәтижесі болып, Алтын Орда территориясы арқылы өтетін халықаралық сауда жолдарының дамуына үлкен септігі тиді. Ірі сауда орталықтары қалаларда шоғырланды. Сауданың дамуына байланысты Алтын Орда территориясындағы қалалардың даму деңгейі жоғары болды. Қалалардың басым бөлігі Алтын Орда құрылғанға дейін өмір сүрген. Дегенмен, ірі сауда орталықтары болған Кафа (Феодосия), Судак, Қырымдағы Керчь, Азов теңізіндегі Азак, Хорезм орталығы Үргеніш, Бұлғар, Биляр моңғолдар кезінде айтарлықтай дамыды; ал басқалары, мысалға Қырым (Ескі Қырым), Сарай Бату мен Сарай Берке, Солтүстік Кавказдағы Маджар және басқалары қысқа мерзімде бой көтерді [4, с. 141].

Солтүстік Қара теңіз аймағындағы сауда орталықтары көне замандардан Еуразияның трансконтиненталдық сауда-экономикалық байланыстарында маңызды рөл атқарды. XIII ғасырдың екінші жартысынан бастап Қара теңіздің солтүстік бөлігі мен Қырым аймағы Алтын Орданың Батыс әлемімен сауда қатынастарын байланыстыратын қақпасы болды. Бұл аймақтың ерекшелігі құрлық арқылы келетін керуен сауда жолдары тікелей теңіз жолымен байланыста болды. Қара теңіздің солтүстік аймағындағы Алтын Орданың басты сауда серіктестері итальяндық сауда республикалары: Венеция, Генуя, ішінара Пиза болды. Бұл теңіз республикасының көпестері мен қаржыгерлері өз заманындағы жетік дамыған сауда қызметімен айналысты. Венеция мен Генуя көпестері Жерорта теңізі, Қара теңіздің Солтүстік және Оңтүстік аймақтарында сауда-саттықпен белсенді түрде айналысып, ірі халықаралық сауда орталықтарының негізін қалады. Көптеген зерттеушілердің пікірінше, Қара теңіз аймағындағы сауда жолдары – Жошы ұлысының территориясын XIII-XIV ғасырларда итальян сауда республикаларымен байланыстырған сауда жолы Алтын Орда экономикасының күре тамыры болғандығы даусыз.

Бұл аймақтағы сауда-саттық қатынастарының деңгейінің өте жоғары болғандықтан италян сауда республикаларының сол кезеңдегі бүкіл сауда-саттық қызметінің маңызды бөлігін құрады [5, с. 277-278].

Моңғол жаулаушылық жорықтарына дейін-ақ, Солтүстік Қара теңіз аймағында италян сауда республикалары сауда-саттық қызметімен айналыса бастады. Италян сауда республикалары үшін Қара теңіз аймағында сауда-саттық қызметпен айналысуға Византия империясының да ықпалы болды. Өйткені, Византия империясының геосаяси орналасу ерекшелігіне байланысты Қара теңіздің бұғаздары императордың бақылауында болды. Тіпті, кейінгі кезеңдегі Мысыр мен Алтын Орда арасын жалғастыратын теңіз жолында осы бұғаздардан емін еркін өту үшін Мысыр сұлтанының өзі елшілік жіберген. Византия билеушілері негізінен Жерорта теңізі мен Қара теңіздегі коммерциялық қызметтің жандануы мен құлдырауына тікелей ықпал етіп отырды.

Қара теңіз аймағында алғашқы болып генуялықтар орнықты. 1169 жылдың өзінде-ақ Византия императоры Мануил Комнин генуялық көпестерге Босфор және Дарданеллы бұғазы арқылы жүзуге және Қара теңіз жағалауында сауда-саттықпен айналысуға рұхсат берген. Бұл келісім 1198 жылы қайта нақтыланды және генуялықтарға берілген барлық құқықтар сақталды. Дегенмен XIII ғасырдың басына қарай Византия империясы өзінің қуаттылығынан айырылды. Батыстан келген төртінші крест жорығына қатысушылар Константинопольді опасыздықпен талқандап, 1204 жылы Латын империясын құрған соң Византиялық державаның қалдықтары ретінде Никтей, Трапезунд және Эпир мемлекеттері қалған еді. Төртінші крест жорықтары кезеңінде Византия империясы құлап, генуялық кемелердің Қара теңізге өту құқығын жоғалтты. Венеция да экономикалық мүдделері үшін өз тарапынан крестшілер жағында көмек көрсетті. Ал 1204 жылы наурызда крестшілердің өзара Византия империясын бөлісу жөнінде келісіміне (*Partitio Romanioe* пактісі) сәйкес, Венеция крестшілерге көмек көрсеткені үшін Қара теңізге аймағына еркін кіруге, Босфор және Дарданеллы бұғаздарынан еркін өтуге айрықша құқықтық мәртебеге ие болды. Осылайша, венециялықтар үшін Қара теңіз аймағында өздерінің сауда қызметімен айналысуға үлкен мүмкіндік туды. Судак (Солдайя) қаласы венециялықтардың Солтүстік Қара теңіз аймағындағы бірінші сауда базасы болды [6, с. 101]. Қала формалды түрде венециялықтар иелігінде болса да, аймақтың сауда-саттық қатынастары негізін қыпшақтардың бақылауында болды [5, с. 287]. Судак қаласы да іс жүзінде қыпшақтардың бақылауында болып, қала

сауда-саттық қатынастарында маңызды орын алды. Ибн әл-Асирдің мәліметі бойынша, Хазар теңізінің жағалауында орналасуына байланысты бұл қалаға киімге толы кемелер келіп тоқтайтынын, қыпшақтар бұл заттарды сатып, оның орнына өз жерлерінен күн-қыздар, құлдар, құндыз, тиін және тағы басқа аң терілерін сатып алатын айтып өткен [7, с. 26]. Солтүстік Қара теңіз аймағында Венеция көпестерінің сауда қызметтері жанданып жатқан кезеңінде 1223 жылы моңғолдардың шапқыншылығына тап болады. Моңғолдардың XIII ғ. 20-шы жылдары жасаған жорықтары мен Жошы ұлысының құрылуы кезеңінде Солтүстік Қара теңіз аймағындағы сауда қатынастарының уақытша бұзылуына алып келді. Өйткені, моңғолдар стратегиялық маңызы бар сауда орталықтарын да талқандаған еді. Дегенмен, Солтүстік Қара теңіз аймағы, Қырым, Еділ бойы территориялары Жошы ұлысының құрамына кіруіне байланысты аймақтағы сауда-саттық қатынастары қайта жандана бастады. 1240-шы жылдары Алтын Орда мемлекеті толықтай орныққан кезеңде Солтүстік Қара теңіздегі сауда қатынастары да толықтай қалпына келтірілді. Сонымен қатар, XIII ғасырдың екінші жартысына дейін Шығыс пен Батыс арасындағы сауда жолдарының негізгі бөлігі Таяу Шығыстың портты қалалары арқылы жүргізілетін. Бірақ, Хулагу бастаған моңғолдардың Таяу Шығысқа жасаған жорықтары (1258), крест жорықтарының толық сәтсіздікке ұшырауы, Папа билігінің Мысырмен сауда жасауға тыйым салуы Еуропаның Шығыспен қарым-қатынастарына кедергі келтірді. Осы кезеңде Еуразия даласында қуатты Алтын Орда империясының құрылуы мен аймақтағы саяси тұрақтылықтың қалыптасуына байланысты Венеция мен Генуя көпестері үшін Солтүстік Қара теңіз аймағы арқылы сауда байланыстарын жандандыру өте қолайлы болды.

Итальян сауда республикалары Қара теңіз аймағында ауыл шаруашылығы тауарларын (астық, тұз, кептірілген балық және халық тұтынатын тауарлар) экспорттауда үстемдік танытты. Бір жағынан алып қарағанда бұл пайдасыз болып көрінетін секілді болды. Алайда, ұзақ қашықтықтағы сауда жолында су транспорттары бойынша қатынау, құрлық жолына қарағанда шығыны өте аз болды. Нәтижесінде Солтүстік Қара теңіз аймағындағы монополияға ие болған Венеция солтүстік Италияға астықты таратудың жетекші орталығына айналды [5, с. 289]. Венеция көпестерінің Қара теңіз аймағындағы сауда-саттық қызметі жөнінде Марко Поло да айтып өткен: «1250 жылы ағайынды Николай мен Матвей Поло Константинопольде болды. Онда олар тауарларымен Венециядан келген еді, олар текті жерден шыққан, ақылды және ойға жүйрік еді. Олар өзара ақылдаса келіп, баю

және пайда табу үшін Ұлы теңізге аттануға бел буады. Әр түрлі асыл заттарды сатып алып, Константинополден Солдайаға кемемен жүзіп кетеді» [8, с. 430-431].

1261 жылы Никей империясының билеушілері жігерлілік танытып, Михаил VIII Палеолог (1261-1282) билігі кезеңінде латындарды Константинопольден қуып шығып, Византия империясын қайта қалпына келтірді. Константинополь қаласын астана ретінде құрған Михаил VIII Палеолог империяның бұрынғы шекаралық аймақтарын қалпына келтіре алмаса да, Византия империясы қайта өмір сүруін жалғастырды. Бірақ мемлекеттің сол кезеңдегі саяси және экономикалық жағдайы өте тұрақсыз болды. Дегенмен, Византия империясының қалпына келуіне байланысты Шығыс Жерорта теңізіндегі саяси және коммерциялық үрдістері жалпы түрде қайта құрыла бастады. Латын империясы кезінде венециялықтарға артықшылықтар берілсе, Михаил VIII Палеолог генуялық көпестерге артықшылықтар беріп, Генуяның Венецияға қарағанда басым болуына жағдай жасады. Византия осы кезеңде Ирандағы моңғол билеушілерімен достық қарым-қатынас орнатты. Сондай-ақ, империяның астанасын қайтадан Константинопольге көшіру Михаил VIII Палеолог үшін маңызды сауда және қатынас теңіз жолын бақылауға мүмкіндік алды. Византия империясының қалпына келуіне байланысты, венециялықтардың Қара теңіз арқылы сауда кемелермен қатынауына, бұғаздары арқылы өту құқығы шектелді. Оның себебі, 1261 жылдың 12 наурызында, Византия империясының қайта қалпына келтіруді жоспарлаған Михаил VIII Палеолог Венецияның сауда бәсекелесі, әрі ескі дұшпаны Генуямен келісім жасайды. Бұл келісім бойынша Генуя Михаил VIII Палеологқа Константинопольді қайтару үшін әскери көмек көрсету қажет болды, ал көрсеткен көмегі үшін Генуя – Қара теңізге еркін кіруге, Босфор және Дарданеллы бұғаздарынан өту үшін айрықша құқықтық мәртебе алумен қатар, оның бәсекелесі Венецияның Қара теңізге кіруіне тыйым салуы қажет болды. Нәтижесінде Венеция Қара теңіз аймағындағы өз монополиясын жоғалтып, экономикалық жағынан Генуяның Қара теңіз аймағында үстемдік етуіне жол берді. Алтын Ордада Мөңке-Темір билігі кезеңінде (1266-1280) генуялықтар Кафада, 1274 жылы Судакта, ал XIII ғасырдың соңы мен XIV ғасыр басында Танада орнықты; 1289 жылы генуялықтар Кафада өздерінің консулдық қызметін құрды [9, с. 63]. Бұл аймақтарда генуялықтар өз сауда-саттық факторияларын салып, аймақтағы сауда қызметі бойынша жетекші орынды иеленді.

Генуялықтар Мөңке-Темір билігі кезінде тіпті Каспий теңізі мен оған іргелес жатқан аудандарға да сауда экспедицияларын жүзеге асырған.

Қырымда, қазіргі Феодосия маңында орналасқан Кафа факториясы – Генуя республикасының Қара теңіз аймағындағы коммерциялық қызметінің орталығына айналды. Оның орналасқан жері де географиялық жағынан тиімді, Қырым ұлысының экономикалық орталығы Солхат қаласына жақын және Алтын Орданың сауда инфраструктурасына ыңғайлы жер еді. Солхат қаласы теңізге шығу мүмкіндігі бар сауда серіктесіне зәру еді. Бұл кезеңде ол Алтын Орда хандарының билігінде болғанымен, іс-жүзінде автономды болды. Іс жүзінде қаланы генуялықтар басқарды. Алтын Орда ханының билігі тек жергілікті халықтың Алтын Орда заңдарына бағыну мен коммерциялық қызмет үшін төленетін салықты төлеуді бақылау ғана болды. Ал Кафаның тұрғындарының екіжақты азаматтығы болды [6, с. 128]. Шамасы, Орда-Генуя одағы болып, ол екі жақты экономикалық мүдделерге негізделді. Кафаның символы да екі бейнені біріктірді. Генуя гербі – латындық крест пен Алтын Орда тамғасы. Мұндай құбылыс Кафаның нумизматикалық мәліметтерінен де көрініс тапты. Археолог К.К. Хромовтың мәліметі бойынша XV ғасырдың өзінде Кафада соғылған монеталардың бір бетінде Генуя гербі, ал екіншісінде Алтын Орда тамғасы болды [10, с. 8]. Генуялықтар, Кафадан басқа факториялары болды. Олар Балаклава (Чемболо), Судакта (Солдайя), Керчте (Воспоро) орналасты. Азов теңізінің Шығыс жағалауымен Қара теңіздің бойын жағалай XIV ғасырда 39 итальян факториялары құрылып, сауда-саттықпен айналысты. Факториялар бұл кішігірім поселок түрінде болды. Итальяндықтар жергілікті халықтан негізінен балық (кептірілген және тұздалған), уылдырық, тері, жүн, мақта-мата, астықты нан, балауыз, вино, шафран, күміс кендер, жемістер мен құлдар тасыды. Өз кезегінде итальяндықтар Еуропадан жергілікті халыққа мақта-матадан жасалған киімдер, шұға және бағалы маталар, тұз, кілемдер, тәттілер, қылыштың жүзі секілді заттар алып келді [6, с. 133]. Жалпы Алтын Орданың Батыспен сауда-саттық қарым-қатынастарында генуялықтар басымдылыққа ие болды. Жалпы генуялықтар мен Алтын Орда арасындағы сауда қатынастары екіжақты тиімді болды. Генуялықтар қауіпсіз, қолайлы сауда жолдары арқылы өз тауарларын Русь, Алтын Орда, Кавказ, Орта Азия, Индия мен Қытайға жіберіп отырса, Алтын Орда билеушілері алым-салық түрінде сауда-саттықтан табыс алып отырды. Сонымен өз тауарларын генуялықтардың делдалдығының арқасында Батысқа экспорттап отырды.

Венецияның Солтүстік Қара теңіз аймағында өз сауда монополиясын жоғалтқанына қарамастан, олардың бұл аймақтағы сауда қызметі толық жойылған жоқ. Олар 1265 жылы Византия императоры Михаил VIII Палелогпен келісім жасады. Генуяның күшеюінен қауіптенген Византия императоры Венецияға да Қара теңізге кіруіне, бұғаздары арқылы өтуіне рұхсат берді. Венецияның Солтүстік Қара теңіз аймағындағы басты тірек пункті қайтадан Судак қаласы болды. Дегенмен, венециялықтар генуялықтармен сауда бәсекелестігінде жеңіліс тапты. Солтүстік Қара теңіз аймағында орныға алмаған венециялықтар Қара теңіздің оңтүстік жағалауына сауда саттық қатынастарын бағыттады. XIV ғасырдың бірінші жартысында олар өз мақсаттарына жетіп, Трапезунд пен Тебризде орнықты [11, с. 21]. Аталған қалаларда орныққан соң венециялықтар өз күштерін Азов теңізінің жағалауына бағыттады. Фактория орны ретінде Дон өзенінің сағасындағы алтынордалық Азак (Тана) қаласының маңын таңдады. Портпен қатар тауарларды қоймаға сақтау, тауарды өткізу және қауіпсіз сауда операцияларын жүргізу үшін бұл жердің билеушісі – Алтын Орда ханының қолдауы қажет болды. Сонымен қатар ресми келісім арқылы мойындау метрополиядан шалғайда жатқан итальяндық фактория үшін қауіпсіздігін қамтамасыз ету қажет болды. Осы мақсатта венециялықтар 1320 жылы Өзбек ханға жүгініп, осы аймақтан тұрақты сауда-саттық факториясын салу үшін жер учаскесі мен сауда жеңілдіктерін беруін өтінді, оған Андреа Дзено бастаған елшілікті жіберді [6, с. 103-104]. Алайда, бұған қатысты ханның оң шешімін қабылдауы үшін ұзақ уақыт қажет болды. Өзбек-ханның уәзірлері мен заңгерлері қалыптасқан жағдайды меңгеріп, Қара теңіз аймағында осыған дейін Иран Елхандары, Трапезунд императорлары тарапынан болған осындай келісімдерін талдауға 12 жыл уақыт кетті. Тек, 1332 жылы Өзбек-ханның жарлығы венециялық көпестерге Азакта (Азовта) өз факторияларын салуға рұхсатын берді. Шамасы, Өзбек-хан венециялықтарға факториялар салуға жер мен жеңілдіктер беруі, оның өзінің қарсыласы Хулагулық Иранмен экономикалық жағынан бәсекелестікте жеңіліске ұшырамаудың алдын-алу еді. Өйткені, 1306 жылы Хулагулық Иран венециялықтарға сауда жеңілдіктерін беріп, ал 1320 жылы Хулагулық Иранның ең ірі қаласының бірі Тебризде сауда факториясын салуға рұхсат берген еді [12, с. 96]. Оларға берген жарлықта: Дон өзенінің сол жағалауынан Азак қаласына жақын жерден жер берді. Сонымен қатар бұл территорияда өмір сүруге, құрылыстар салуға, коммерциялық қызметпен айналысуға рұхсат берді. Ал оның орнына венециялықтар «императорский комерций» (comercium

imperiale) 3 % беруі қажет болды «комерский» терминін сауда салықтары немесе «обороттағы салықтар» деп түсіну қажет [6, с. 104]. Алтын Орда мен Венеция арасындағы жылдар бойы бірде тату, бірде қату болып, тіпті тікелей әскери қақтығыстарға дейін барса да, сауда-саттық қатынастары жүрді және екіжақты тиімді болды.

Жәнібек хан кезеңінде Алтын Орданың итальян сауда республикаларымен қарым-қатынастары шиеленісе түсті. Бұған Қара теңіз аймағында орнығып, кең ауқымды жеңілдіктерді пайдаланған итальяндықтар мен Жәнібек-хан арасындағы келіспеушіліктер себеп болды. Генуя иеліктерінің сауда орталығы болып есептелетін Кафа — генуэздік синьория мен Алтын Орда ханына бағынышты болды. Итальяндық колониялардың бұл статусы нумизматикалық мәліметтермен дәлелденеді. Ал іс-жүзінде Кафа консулы мен аса ірі нобилдер отбасылары мен көпестері ешкімге бағынбады. Сондай-ақ, жақын маңда орналасқан қалалар мен қыстақтардағы жергілікті халықтармен қарым-қатынасында өздерін феодалдық сеньор ретінде ұстады. Осыған ұқсас жағдай Азовта (Тана) жаңадан ғана орныққан Алтын Орда ханына бағынышты венециялықтар тарапынан да болды. Алтын Орда ханына бағынышты итальяндықтар ашық түрде оған құрмет көрсетпеуі шиеленістерге себеп болды. Мысалы, 1343 жылы Азовта көшедегі төбелес кезінде белгілі венециялық Андреоло Чиврано Алтын Ордалық көпес Қожа Омарды өлтірді. Осы жағдай Азовтағы еуропалықтардың тоналып, тіпті өлтіріліп, қалғандары Кафаға немесе Италияға қашып кетуіне алып келді. Жәнібек-хан өзінің иелігінде шамданып жүрген еуропалықтарға қатты ашуы келіп, Танадан барлық итальяндық саудагерлерді 5 жылға қуып шығуға бұйрық берді [11, с. 34]. Донның сағасында орналасқан пизандық көпестерге тиесілі Порто-Пизано қонысын талқандауға бұйрық беріп, бұл уақыттан кейін іс-жүзінде Алтын Ордамен сауда қатынастарын жасау мүмкіндіктерінен айырылды [13, с. 118-119]. Венециялық сенат Азовта болған оқиғаға қатысты тергеу жүргізіп, Андреоло Чивраноны кінәлі деп тауып, оны қамауға алды. Осыдан кейін, бұл жөнінде шұғыл түрде Алтын Орда ханына хабарлама жіберіп, Азовта венециялықтарға сауда-саттық құқықтарын беруіне өтініші жасады. Жәнібек-хан өзінің ашуынан қайтып, оларға рақымшылық жасап, істі бейбіт түрде шешуге дайын екендігін білдірді. Венециялықтар өздерінің барынша сәттілікке қол жеткізу үшін өздерінің бұрынғы дұшпандары Кафалық генуялықтармен одақ құрып, біріккен түрде Азовтағы жергілікті халықтармен болған қақтығыстар шығындарын талап етуді көздеді (генуялықтар де Азовта сауда істерімен айналысқан). Осы мақсатта

1344 жылдың маусым айында Венецияға Генуя елшісі Коррадо Цигала келіп, Венеция үкіметіне Алтын Орда ханымен бейбіт келісімге келіп, келтірілген шығындардың орнын толтыру, болашақта оның иелігінде венециялықтар да, генуялықтар да бұрынғыдай сауда-саттықпен айналысу жолдарын ұсынды. 18 маусым 1344 жылы Венецияның өкілетті өкілі Марко Лоредан мен Коррадо Цигала арасында одақтық келісім жасалады. Бұл келісім бойынша венециялықтар мен генуялықтарға және олардың дүние-мүліктеріне келтірілген залалдардың орнын толтыру, Жәнібек ханнан осы шығындарды өндіру мақсатында бірлескен түрде елшілік жіберуді мақсат етті. Бұл келіссөздер жөнінде хабардар болған Жәнібек-хан итальяндықтар өзіне қарсы одақ құрып жатыр деп ойлап, 1344 жылы Кафаға әскер жіберді. Бұл жорықтың сылтауы ретінде генуялықтардың формалды түрде Қожа Омарды өлтірген қылмыскерді Алтын Орда заңы бойынша соттауға бермеуі себеп болды. 1344 жылдың ақпан айында Жәнібек хан Кафа қаласын қоршауға алды. Бірақ, қоршау сәтсіз аяқталып, әскерді кері алуға мәжбүр болды. Кафадағы сәтсіз жорық мұнымен аяқталмай Қырым түбегіндегі генуялықтардың басқа қаласы Чембалоны (Балаклава) басып алды. Венеция жағы көп уақыт өтпей өзінің жаңсақтық жасағанын түсінді. Дегенмен, бұл кезеңде сенат ханмен байланыс орнатудың шараларын қолданып жатқан кезеңде, генуялықтар Солтүстік Қара теңіз аймағында өздерінің позициясын еселеп күшейтуге үлгерді. Бұл ең алдымен Кафаның транзиттік сауданың орталығы ретіндегі күш қуатының арттыруының есебінен болды.

Әскери қақтығыстар аймақтағы саяси жағдайды ғана ушықтырған жоқ, сонымен қатар Шығыс пен Батыс арасындағы қалыптасқан сауда жүйесінің жойылуына қауіп төндірді. Қақтығыстың нәтижесі еуропалық көпестер орасан зор қаржы шығындарына тап болды. Еуропада шығыс тауарларына деген сұранысы еселеп артып, бидай және балық бағасы күрт көтерілді. Византияда астық пен тұздалған балық жетіспеушілігі байқалды, ал Италияда дәмділік тауарлары мен жібек екі есе өскені жөнінде. Осы кезеңде латындықтар ханмен дипломатиялық жолмен келіссөздер жасауға түрлі әрекеттер жасайды. Бейбіт келісім 1347 жылдың желтоқсан айында Азовтағы Венеция көпестері Жәнібек-ханмен қарым-қатынастарын дұрыстап, ханнан Азовта жерді жалға алып, сауда-саттықпен айналысу құқығын беретін жарлық алды. Сонымен қатар бұл жарлық Алтын Орда мен Венеция арасындағы конфликтінің аяқталуы мен сауда бітімінің қайта қалпына келгендігін білдірді. Бұл жарлық негізінде Азактағы Венеция сауда

факториясының қызметі Жәнібек-ханның қаза болуына дейін жалғастырылды. Бердібек-хан кезеңінде Венеция көпестері жаңа ханмен жаңа келісім жасауы қажет болды. Сонымен қатар бұл кезеңде Генуя мен Венеция арасындағы қарым-қатынас шиеленісе түсті. Венеция мен Генуя арасындағы 1350-1355 жылдары болған соғыс Солтүстік Қара теңіз аймағындағы сауда-саттық кері әсерін тигізді. Бұл соғыс тек 1355 жылы аяқталды. Әрине, Алтын Орда батыстағы негізгі екі сауда әріптестерінің арасында соғыстың болуы Шығыс пен Батыс арасындағы транзиттік тауарлардың экспорты азайды. Соғыстың қорытындысы да тиімді болмады. Бейбіт келісім бойынша венециялықтарға да, генуялықтарға да Танаға келіп саудамен айналысуға 3 жылға тыйым салынды. Нәтижесінде венециялықтар одан 1358 жылы ғана Бердібек хан кезеңінде жарлық алып, сауда қызметімен айналысуға деген құқығын толықтай қалпына келтірді [6, с. 88]. Қалай дегенмен де Венеция мен Генуя арасындағы Солтүстік Қара теңіз аймағындағы бәсекелестікте Генуя үстемдікке ие болып отырды.

Алтын Орданың Батыс елдерімен сауда-саттық қарым-қатынастарының үлкен соққы болған Шығыстан келген оба эпидемиясы болды. 1341-42 жылы Ордада оба эпидемиясы бұрқ етті. 1347 жылы пандемия Танада пайда болды, ал ол жерден Кафаға өтті. 1347 жылы оба Кафаны қоршауға алған алтынордалық әскерлер арасында күшейді. Бұл екі қала Батыстың қақпасы еді. Оба эпидемиясының Венецияға, ал ол жерден бүкіл Еуропаға таралу қаупі туындады. Осыған орай, венециялық кеңес өз кемелерінің Қара теңіз аймағына баруына тыйым салды [11, с. 287-288]. Тыйым салғанға қарамастан венециялықтар да, генуялықтар да Қара теңіз жағалауында экономикалық қызметтерімен айналысты. Жошы ұлысынан Батысқа қарай жатқан сауда жолдары арқылы оба Батыс Еуропаға таралды [2, с. 286].

Генуя мен Венеция сияқты үшінші итальян сауда республикасы – Пиза да Алтын Ордамен халықаралық сауда қатынастарына түсті. Дон сағасында орныққан Порто Пизано қалашығының негізін қалады (құрылған уақыты тарихи деректерде де сақталмаған). Пеголотти шығармасында Порто-Пизано қалашығы Танадан Қырымды жағалай жүзіп өткен теңізшілер үшін бірінші кездесетін мекен болған дейді. Сонымен қатар қалада теңіз порты болған, ірі кемелер жағалаудан бес миль, ал шағын кемелер одан жақынырақ келетін болған [14, р. 54-55].. Пиза Алтын Ордамен сауда қатынастарында экспорт пен импортты жүзеге асырды. Шамасы, экспорт пен импорт тауарлары Венеция мен Генуя көпестерінен аса ерекшеленбеді. Дегенмен, пизандықтар Қара

теңіз бойындағы сауда факториясы ұзақ қызмет етпеді. 1343 жылы қала талқандалған және қайта қалпына келтірілген жоқ [13, с. 19]. Пизандықтардың факториядағы сауда қызметіне деген белсенділігінің төмендеуі ең алдымен XIV ғасырдағы Пиза республикасының ішкі саяси жағдайының тұрақсыздығы себеп болды [6, с. 146]. Сонымен Қара теңіздегі итальян сауда республикаларының колониялары Алтын Орда экспортының батыс бағытының айтарлықтай бөлігін бақылауға алды. Итальян республикаларының сауда факториялар Алтын Орда қалаларының экспорттаудың порттары болды. Тана мен Кафа Шығыс пен Батыс арасындағы транзиттік сауданың шеткі нүктесі, Батысқа шығатын қақпасы болды.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі

1. Қинаятұлы З. Шыңғыс хан және Қазақ мемлекеті. – Алматы: Тарих тағылымы, 2010. – 728 б.
2. Недашковский Л.Ф. Международная и внутренняя торговля // История татар с древнейших времен. – Казань: Институт истории АН РТ, 2009. – Т. III. Улус Джучи (Золотая Орда). XIII – середина XV в. – С. 277-287.
3. Гатин М.С. Проблемы истории Улуса Джучи и постордынских тюрко-татарских государств Восточной Европы в немецкой историографии XIX-XX вв. [Электронный ресурс]: дис. ... канд. ист. наук. – Казань, 2006. – 257 с.
4. Греков Б.Д., Якубовский А.Ю. Золотая Орда и ее падение. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1950. – 473 с.
5. Шамильоглу Ю. Торговля Улуса Джучи со странами Средиземно-морья // История татар с древнейших времен. Казань: Институт истории АН РТ, 2009. – Т. III. Улус Джучи (Золотая Орда). XIII – середина XV в. – С. 287-294.
6. Арсланов А.М. Торгово-экономические связи Улуса Джучи (Золотой Орды) со странами запада (вторая половина XIII-XIV вв.): диссер.... канд. истор. наук. Казань, 2015. – 208 с.
7. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. В.Г.Тизенгаузена. Извлечения из сочинений арабских. – СПб., 1884. – Т. I. – 563 с.
8. Марко Поло // Тарих – адамзат ақыл-ойының қазынасы: он томдық..., 3-том. Ортағасырлық тарихи ой, 2005, 430-431-б.
9. Сафаргалиев М.Г. Распад Золотой Орды. – Саранск: Мордовское книж. изд-во, 1960. – Вып. 9. – 276 с.

10. Хромов К.К. Новое в изучении медных генуэзско-татарских монет города Каффы XV в. // Труды международной нумизматической конференции «Монеты и денежное обращение в монгольских государствах XIII-XV веков». Старый Крым. 3-9 октября 2004. – М., 2005. С. 6-8.

11. Скржинская Е.Ч. Барбаро и Контарини о России (К истории итало-русских связей в XVI веке). – Л.: Наука, 1971. – 276 с.

12. Карпов С.П. Итальянские морские республики и Южное Причерноморье в XIII-XV вв.: проблемы торговли. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 336 с.

13. Хеллер К. Золотая Орда и торговля с Западом // Источниковедение истории Улуса Джучи (Золотой Орды). От Калки до Астрахани. 1223-1556. – Казань, 2001. – С. 111-128.

14. Pegolotti F.V. La pratica della mercatura/ed. Allan Evans. – Cambridge, Massachusetts: Mediaeval Academy of America, 1936. – 443 p.

Мийманбаева Ф. Н. (Алматы, Казахстан)

СОЦИАЛЬНОЕ РАССЛОЕНИЕ В ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ СЕМИРЕЧЬЯ

Главным занятием русских переселенцев Семиречья было земледелие с явно выраженным зерновым уклоном. Поэтому группировка переселенческих хозяйств по размерам посева, примененная экспедицией П.П.Румянцева, представляется абсолютно верной.

Основным источником по социально-экономическому положению старожильческих хозяйств в Семиречье являются «Материалы по обследованию туземного и русского старожильческого хозяйства и землепользования, собранные и разработанные под руководством П.П.Румянцева»[1]. Обследование русских старожильческих селений Лепсинского, Копальского, Верненского, Пржевальского и Пишпекского уездов было произведено в 1910-1913 гг. Девять групп, на которые делятся старожильческие хозяйства в «Материалах...» П.П. Румянцева, не дают четкого представления о социальном расслоении и характере социальных отношений: слишком дробная группировка создает видимость плавных переходов от одной группы к другой и смазывает социальные противоречия.

Таблица 1. Группировка переселенческих хозяйств Семиречья по посеву

Русские переселенческие хозяйства		
подгруппы	Десятин посева на 1 хозяйство	Число хозяйств Всех! приписных
1	0	27,6 ! 4,8
2	До 3-х	12,3 ! 11,9
3	3 – 5	9,8 ! 20,0
4	5 – 10	20,0 ! 27,4
5	10 – 15	12,6 ! 19,0
6	15 – 25	11,8 ! 17,5
7	20 – 50	4,8 ! 7,1
8	50 – 100	0,6 ! 0,6
9	Более 100	0,1 ! 0,1

Поэтому, девять групп хозяйств мы свели в три большие группы: первая группа объединяет 1 и 2 подгруппы, которые составляют 40,1% от общего числа переселенческих хозяйств по области. Вторая группа объединяет 3, 4, 5, 6 подгруппы. Это самая большая группа – 54,6% от общего числа переселенческих хозяйств. Третья группа объединяет 7, 8, 9 подгруппы – она составляет всего лишь 5,3% от общего числа переселенческих хозяйств по области.

Теперь рассмотрим хозяйства в зависимости от времени поселения:

Таблица 2. Число хозяйств в зависимости от времени поселения

Группы	Приписных Абс.ч., %	Посторонних Абс.ч., %	30-40 лет	20-30 лет	10-20 лет	5-10 лет	3-5 лет	3 года	1-2 года	неизвестно
1	1207- 16,5	3501- 84,8	1081- 22	968- 41,2	860- 44,4	498- 60,1	251- 66,2	185- 49,1	705- 85,3	205- 85,5
2	5927- 75,5	603-14,6	3481- 71,0	1230- 52,1	963- 49,7	316- 38,2	124- 32,6	191- 50,7	128- 14,5	106- 34,0
3	608-8,0	23-0,6	334- 7,0	155- 6,7	122- 5,9	13- 1,7	4- 1,2	1-0,2	1-0,2	1-0,5

В таблице хорошо видна зависимость имущественного и социального расслоения от времени поселения. Рассмотрим 1 группу. Независимо от того, когда было образовано хозяйство по времени, половину всех хозяйств или около того, составляли бедняцкие хозяйства. Хотя мы видим, что среди первых переселенцев было всего 22% бедняцких хозяйств, но тогда было значительно больше свободных земель и хо-

зяйства быстро богатели. В первые годы переселения, как видно, переселялись в основном крестьяне среднего достатка, но потом их процент падает до 14,5%. Кулаки образовывали свои хозяйства в первые годы переселения. В последние годы процент переселения кулаков был весьма незначительным – от 0,2% до 0,5%. Своим исследованием П.П.Румянцев охватил в основном хозяйства, образованные 40-20 лет назад, значит это были в большей части старожильческие хозяйства: 1 группы – 60,6% всех бедняцких хозяйств, 2 группы – 86,8% всех зажиточных хозяйств, 3 группы – 96,7% всех кулацких хозяйств.

Несколько слов о приписных и посторонних переселенцах. Из таблицы видно, что основную часть приписных переселенцев составляют средние зажиточные хозяйства – 75,5% всех приписных хозяйств. Бедняцких хозяйств в два раза больше, чем кулацких. Зато среди посторонних процент бедняцких хозяйств подавляющ – 84,8% всех посторонних хозяйств. Кулацких хозяйств среди посторонних меньше одного процента – 0,6%. Таким образом, мы рассмотрели какие хозяйства были образованы по времени поселения.

Теперь рассмотрим поселки русских переселенцев. В Семиречье первыми переселенцами были образованы поселки, которые в статистике называются «старожильческими». Всем старожильческим селениям, образованным до 1905 года, выдавались владенные записи. «Во владенных записях указывались численность мужских душ, общее количество наделных земель, формы землепользования, суммы налогов и коллективная ответственность за полное и своевременное внесение их в казну»[2].

Переходом новопереселенческих поселков в старожильческие считались окончание льготного срока по уплате налога и включение поселка в общий налоговый список, т.е. окончательное распределение между крестьянами закрепляемых за селом запасных земельных участков. Для увеличения доходов казны льготные сроки постепенно сокращались. Население досрочно лишалось установленных законом прав, а государство освобождалось от тех незначительных обязанностей, которое оно брало на себя по устройству переселенцев. Но так устраивались в поселках приписные крестьяне, а как обстояло дело с посторонними? П.П.Румянцев отмечает: «И самовольцы-арендаторы и самовольцы-захватчики прежде, чем образовать на выборном месте новый поселок, устраивались обыкновенно на некоторое время в старожильческих селениях в качестве квартирантов, называемые старожителями «иногородние», «разночинцами», а по статистической терминологии – посторонними. Затем часть уходила в

новые самовольческие поселки, а часть продолжала жить в старых селениях, арендуя землю у киргиз и русских старожилов»[3].

О.А. Шкапский пишет как образовывались самовольческие селения: «Крестьяне арендуют в числе нескольких лиц небольшой участок земли на 30 лет и на этом участке строят себе усадьбы. Таким путем возникают самовольческие селения. Так, например, образовались села Покровка, Свинячья выселка. Но, однако, надо заметить, что, во-первых, они не имеют своей наделной земли для пашен, сенокоса и выгона и все эти угодья арендуют у киргизов, платя аренды в Покровке по 5,5 рублей за десятину, а в Свинячьей выселке – по 4,7 рублей за десятину, а во-вторых, аренда усадебной земли признается администрацией незаконной. Покровцы вследствие этого испытали целый ряд гонений, а Свинячья выселка, не подвергаясь гонению со стороны администрации, подвергалась гонению со стороны старого селения Беловодского, богатые крестьяне которого лишились выгона для своих свиней, почему и дали такое название»[4].

Такова краткая характеристика поселков русских переселенцев и переселенческих хозяйств по времени поселения.

Рассмотрим распределение населения и наделной земли по группам:

Таблица 3. Распределение населения и наделной земли по группам

Группы	Число хоз-в		% хоз-в, не имеющ. надела		Душ населения обоего пола		Десятин наделной земли		
	Абсол.	%	Абс.	%	Абсол.	%	всего	удобной	На 1 хоз-во
1	4798	40,1	3528	84,6	10830	28,8	17185	9,2	11,6
2	6530	54,6	624	15,0	23394	61,4	143996	77,8	21,2
3	631	5,3	23	0,5	3701	9,8	23393	13,0	34,0

Из таблицы видно, что в первой бедняцкой группе 84,5% хозяйств были без надела и поэтому не случайно почти вся бедняцкая группа числилась в посторонних. Отсюда следует, что для того, чтобы вести земледельческое хозяйство, этой группе хозяйств необходимо было арендовать землю. Во второй группе середняков 15% всех хозяйств не имели наделов. В третьей кулацкой группе всего лишь 0,5% всех хозяйств не имели своей земли и арендовали ее у казахов и киргизов или же в своем обществе. Из общего количества наделной земли на 1 группу приходилось 9,2 дес. удобной земли, на 2 группу – 77,8 дес., на

3 группу – 13,0 дес. удобной земли, т.е. оостальная надельная земля была неудобной, возможно в предгорьях, каменистая, которую необходимо было долго обрабатывать. На 1 хозяйство с наделом в 1 группе приходилось в среднем 11,6 дес. земли, во 2 группе величина надела превышала надел в бедняцкой группе почти в 2 раза, в 3 группе – 34 десятины, что превышало надел первой группы в 3 раза.

Таблица 4. Население

Группы	Обоего пола на 1 хоз-во	Мужчин на 1 хоз-во	Женщин на 1 хоз-во	Работнков обоего пола на 1 хоз-во	Мужчин на 1 хоз-во	Женщин на 1 хоз-во
1	4,8	2,5	2,3	2,7	1,4	1,3
2	7,4	3,8	3,6	4,0	2,0	2,0
3	12,2	6,3	5,9	6,7	3,5	3,2

Как видно из таблицы, с ростом благосостояния хозяйства увеличивается численный состав семьи: так в 1 группе средний размер семьи 4,8 человек, а в 3 группе размер семьи равен уже 12,2 чел. Естественно, что обеспеченность этой группы рабочей силой больше, чем в 1 и 2 группах в отдельности: в 1 группе трудоспособность члена семьи составляет 2,7, во 2 группе – 4, в 3 – 6,7 человека на одно хозяйство. В половом соотношении мужчины не на много превышают численность женщин. Естественно, что от численности семьи, особенно от того, сколько рабочих рук в семье, во многом зависимт уровень развития хозяйства и даже его направления.

Численность мужчин в семье в среднем в 1 группе составляла 2,5 мужчин, во 2 группе – 3,8 мужчин, в 3 группе – 6,3 мужчины. Когда в Семиречье во 2 половине XIX в. возникли селения первых переселенцев, крестьяне получали на каждую мужскую душу, заметим, не на рабочую, а на каждую мужскую, они получали по 30, а затем по 15 десятин удобной земли. Ксли учесть, что состав семьи мало менялся на протяжении 40 лет, то увидим, что на 1 хозяйство 1 группы приходилось в среднем 37,5 десятин надельной земли, во 2 группе – 57 дес. надела, в 3 – 94,5 дес. надельной земли. Тогда получается, что хозяйства, изначально имевшие 37,5 дес. земли через 40 лет, т.е. к началу XX в., автоматически становились кулацкими, так как к этому времени средний размер надела составлял 20 дес. земли на 1 хозяйство. Но этого, как показала жизнь, не случилось, т.к. участки отводились переселенцам не в частную собственность. Дело в том, что крестьяне

перенесли из России в Семиречье общинную форму землепользования. С.И.Ильясов писал: «Неопровержимым фактом, подтверждающим наличие общинной формы землепользования у крестьян-переселенцев являются переделы земель между пользователями и уменьшение первоначальных норм надела»[5]. Теперь понятно, почему переселенцы не могли сохранить первоначальные размеры наделов. К.К.Пален писал: «Во многих селениях Семиреченской области, как в старых, так и вновь образуемых землевладениях – община, на праве бессрочного пользования с периодическими переделами, в большинстве селений переделы производятся каждые 2-4 года и лишь в немногих поселках, главным образом Пишпекского и Лепсинского уезда, установлены более долгие сроки. Распределяется земля почти повсеместно по наличному числу мужских душ. Пахотное поле, в зависимости от качества почвы и удобства его расположения, обыкновенно делится на несколько клинов, так что надел каждого двора состоит из небольших клочков, разбросанных в больших селениях на площади многих десятков квадратных верст»[6]. Поэтому и выходит, что во время переделов крестьяне-переселенцы теряли свою землю. Так, «в селении Беловодском по последнему переделу пришлось на одну мужскую душу 1,4 дес. пахотной земли, в Петровском – 1,5 дес, в Новотроицком – 2 дес. и т.д.»[7].

А как решался передел в отношении кулака? Терял ли он тоже землю? Кулаки-переселенцы во время переделов пахотных земель захватывали наибольшие и лучшие участки, или использовали пастбища и земли под паром. Кулаки не только сохраняли за собой свои земли, но и приумножали их за счет различных нечестных махинаций. А.А.Сапелкин отмечал: «Имея уже земли, приобретенным различным образом у киргизов, в т.ч. путем аренды или просто самовольного захвата, они включались в списки переселенцев и получали от Переселенческого управления новые участки. Так, из 5113 человек мужского пола, которых Переселенческая партия наделила землей, половина уже имела свои земли. Кулаки присваивали основную часть земельного фонда, в то время как огромное большинство бедняков-переселенцев не могло получить надела. По сведениям К.К.Палена, нуждающихся в земле только по Семиреченской области в 1902 г. было 16 тыс., в 1905 г. – 23 тыс. и к 1 августа 1908 г. – 30 тыс. душ мужского пола. И это при условии, когда, например, в Пишпекском и Пржевальском уездах значилось по счету 11768 дес. незанятой земли. Местными властями создавался запасной фонд, с тем, чтобы затем с большой выгодой

сбыть участки богачам. Тот же Пален признавал, что система подкупов связана с землей, существовала как само собой разумеющееся»[8]. Отсюда ясно виден произвол чиновников Переселенческого управления и уездных властей, обогащавшихся за счет беднейших крестьян. По материалам П.П.Румянцева кулацкое хозяйство в среднем имело 34 дес. земли, а если выделить особо зажиточные дворы, то нам представится картина еще более рельефная. «В 1913 г., – писал Б.Д.Джамгерчинов, – в Пржевальском уезде 110 зажиточных хозяйств владели 11829 дес. земли, пригодной для земледелия. На 1 хозяйство приходилось в среднем 107,6 дес. земли. В нарынском уезде 18 хозяйств владели 2153 дес. удобной земельной площади. На 1 хозяйство приходилось по 175 дес. В Токмакском участке Пишпекского уезда 119 хозяйств владели 22307 дес. земли, по 187,4 дес. на 1 хозяйство»[9].

Итак, по количеству наделной земли в хозяйствах все три социальные группы резко отличаются друг от друга. Происходит процесс концентрации наделной земли в руках кулаков, несмотря на уравнительные переделы. 5,3% кулацких хозяйств сосредоточивали в своих руках 13% всей удобной земли и 12,7% вообще всей наделной земли.

Рассмотрев хозяйство русских переселенцев в социальном разрезе делаем вывод, что процесс разложения крестьянства одинаково затрагивал как новоселов, так и старожилов. Ни природные условия, ни сроки пребывания в крае не играли при этом существенной роли.

Примечания:

1. Материалы по обследованию туземного и русского старожильческого хозяйства и землепользования в Семиреченской области, собранные под руководством П.П.Румянцева. – Т.1 – Лепсинский. уезд. Вып. I. – СПб., 1911; Т.2. – Копальский уезд. – СПб., 1913; Т.3. – Джаркентский уезд. – СПб., 1912; Т.4. – Верненский уезд. – СПб., 1913; Т.7. – Пишпекский уезд. Вып. II. Пг., 1916; Т.8. – Пржевальский уезд. Пг., 1916.

2. Ильясов С.И. Земельные отношения в Киргизии в конце XIX-начале XX веков.- Фрунзе: Изд-во АН Кирг.ССР, 1963. С.265.

3. Румянцев П.П. Условия колонизации Семиречья //Вопросы колонизации.- 1911.- №9.- С.212.

4. Шкапский О.А. Переселенцы и аграрный вопрос в Семиреченской области. //Вопросы колонизации.- 1907. – №1. – С.24.
5. Ильясов С.И. Земельные отношения в Киргизии в конце XIX-начале XX веков.- Фрунзе: Изд-во АН Кирг.ССР, 1963. С.138
6. Пален К.К. Отчет по ревизии в Туркестане. СПб., 1910. С.91.
7. Там же, с. 92.
8. Сапелкин А.А. Аграрные отношения в Киргизии в начале XX в.(1900-1917). – Фрунзе: Илим, 1977. С.263.
9. Джамгерчинов Б.Д. О прогрессивном значении вхождения Киргизии в состав России. – Фрунзе: Изд-во АН Кирг.ССР, 1963. С.41.

Удербаета С. К. (г.Усть-Каменогорск, Казахстан)

**МАТЕРИАЛЫ ПО ИСТОРИИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ
В «ТРУДАХ» ОРЕНБУРГСКОЙ УЧЕНОЙ
АРХИВНОЙ КОМИССИИ**

В настоящее время вполне закономерно усиливается внимание к изучению наследия научных обществ и учреждений России, действовавших в новое время. Можно сказать, что разнообразная деятельность этих обществ и научное наследие в виде многотомных «Трудов», «Известий», журналов долгое время выпадали из поля зрения исторических исследований в качестве самостоятельного предмета исследования.

Анализируя развитие казахстанской исторической науки суверенного периода, академик М.К. Козыбаев писал: «Коллизии таковы, что углубленные научные исследования по истории Казахстана неразрывно связаны с деятельностью РГО, Вольного экономического общества, Общества любителей естествознания и целого ряда культурно-просветительских, научных учреждений Ташкента, Омска, Оренбурга» [4, с.65-66].

Особое место в ряду научных и краеведческих обществ, действовавших на территории Казахстана, занимает Оренбургская Ученая Архивная комиссия (далее ОУАК). В конце XIX – начале XX веков Оренбург являлся одним из крупных центров научного изучения Казахстана. Оренбургская Ученая Архивная комиссия – одна из тридцати девяти Губернских Ученых Архивных Комиссий России (далее ГУАК), была учреждена в декабре 1887 года.

Комиссия действовала до 1917 года, имела свой печатный орган «Труды», с 1889 по 1917 годы было издано тридцать пять выпусков этих «Трудов». Они представляют собой чрезвычайно интересный исторический источник, содержащий разнообразный материал по истории Центральной Азии с древнейших времен до начала XX века. В них помещено значительное количество исследований и статей не только по истории Казахстана, но и Башкирии, Средней Азии, Оренбургского края, Оренбургского казачества. Имеется ряд описей архивов комиссии, отчеты о деятельности и протоколы ее заседаний.

Следует заметить, что издания и публикации различных научных обществ, действовавших на территории Казахстана, как специфический вид письменных источников по истории Казахстана нового времени, практически не изучены. В связи с этим можно сказать, что материалы «Трудов» практически не введены в научный оборот в казахстанской историографии. Необходимо также отметить, что методика источниковедческого анализа материалов ГУАК относится к числу слабо разработанных исследовательских проблем.

В этой связи выявление новых источников по истории Казахстана, содержащихся в «Трудах» ОУАК вызывает большой исследовательский интерес. Источниковедческий анализ накопленного в результате деятельности ОУАК материала существенно расширит источниковую базу истории Казахстана нового времени, способствует разработке проблем отечественного теоретического и прикладного источниковедения.

Все вышеизложенное стало предметом нашего диссертационного исследования, в данной статье хотелось остановиться на ряде материалов по истории Центральной Азии, опубликованных в «Трудах» Оренбургской Ученой Архивной Комиссии.

В третьем выпуске «Трудов» ОУАК опубликовано исследование В. Водопьянова «Неудавшееся посольство в Бухару поручика Я. Гавердовского в 1803 году», основанное на архивных делах, конкретных ссылок на документы нет, есть лишь замечания о том, что в архивных делах не сохранились документы по тем или иным вопросам, касающимся данной экспедиции [2].

В библиографическом указателе дореволюционной литературы дана следующая краткая аннотация работе В. Водопьянова: О разгроме каравана посольства казахами чиклинцами [3,с.257].

«Экспедиция или посольство, отправленное в 1803 г. в Бухарию во главе с поручиком Я. Гавердовским, была довольно значительной по своим результатам. Правда, его экспедиции не удалось достигнуть ко-

нечного пункта своего путешествия. Они дошли до низовий реки Сыр-Дарьи и вынуждены были возвратиться. Тем не менее, в «Записках» Я. Гавердовского нашли отражение довольно ценные и обильные физико-географические сведения о песчаных пространствах Средней Азии и Казахстана» [4, с.32].

Действительный член ОУАК В. Водопьянов на основе изученных им архивных документах описал все неудачные перипетии посольства Якова Гавердовского. Как известно, обширная рукопись Я. Гавердовского о посольстве не была опубликована, хотя результаты его исследований широко использовал в своей работе «Описание киргиз-казачьих, или киргиз-кайсацких орд и степей» А.И.Левшин [5].

Работа В. Водопьянова «Неудавшееся посольство в Бухару поручика Я. Гавердовского в 1803 году» на данном этапе может служить прямым источником по истории отправки посольства Я. Гавердовского.

В XIX выпуске «Трудов» ОУАК под общим названием «История Чингисхана и Тамерлана» опубликованы сведения из старинной рукописи на джагатайском языке, которую в 1904 г. принес в дар музею Комиссии действительный член ОУАК Мухаммед Садыкович Рамеев [6, с.117]. Комиссия в свою очередь передала ее на просмотр действительному, а в последующем почетному члену ОУАК В.В. Бартольду, чтобы тот дал свой отзыв. Отзыв В. Бартольда приложен к публикации.

Академик В. Бартольд написал в отзыве следующее: «Рассмотрев присланную мне рукопись на джагатайском языке, имею честь сообщить о ней следующие сведения. Л.1 б.П а содержит сочинение религиозного содержания (приводятся изречения пророка Мухаммеда по разным вопросам); с 11б-29б легендарную историю Чингисхана (до л.22 б) и Тимура. Это сочинение (анонимное) было издано в Казани лектором Хальфиным в 1822 году под заглавием «Жизнь Джангиз-хана и Аксак Тимура»; вторая часть (история Тимура) вошла также в «Турецкую хрестоматию» покойного профессора И.Н. Березина. Присланная мне рукопись представляет сравнительно с печатным текстом, много вариантов. Рукопись того же сочинения имеется в Британском музее в Лондоне и описана в каталоге Британского музея. Там приведены данные, по которым это сочинение может быть отнесено во второй половине XVIII века; генеалогия чингизидов обрывается на Касимовском царевиче Бурхан-султане, о котором сказано, что он в стране русских сделался вероотступником. По историческим известиям этот царевич принял христианство около 1635 года.

Дальше (л.29-31б) помещен легендарный рассказ о царевиче Ахмете, не находящийся в книге Хальфина; после этого (л.31б-32 а) приводится фантастическая генеалогия мурзы Едигея род которого производится от халифа Абу-Беира: эта генеалогия также находится в упомянутой книге Хальфина на (стр. 83-85). Вторая половина стр. 32 а содержит перечисление некоторых татарских правителей и их столиц, помещенное в книге Хальфина на стр.86. В конце рукописи (л.32.б) приводятся стихи персидского поэта Адеби. В книге Хальфина (с.79,91) помещен еще летописный рассказ, по-видимому, того же неизвестного автора, доведенный до 1733 г.; из этого можно заключить, что сочинение это было напечатано еще позже, чем полагал Rieu» [6, с.117-118].

Следом после отзыва В. Бартольда в этом выпуске опубликованы «Предания о Чингисхане», «Предания об Аксак-Темире (Тамерлане)», «Рассказ о Жаныбек-хане и Амете» из старинной рукописи.

На наш взгляд, отзыв крупного востоковеда академика В.В. Бартольда, является источниковедческой характеристикой рукописного источника, опубликованного в «Трудах». Остается лишь добавить, что материалы рукописи имеют непосредственное отношение к истории Центральной Азии средневекового периода и представляют большую ценность для специалистов. Также отметим, что они не вовлечены в широкий научный оборот.

В этом же выпуске опубликован реферат А.В. Попова по материалам «Очерка внутреннего устройства улуса Джучиева» из Трудов Восточного Отдела Императорского Русского Археологического общества, изданного в 1864 г. [6, с.68].

Краткая аннотация к реферату А.В. Попова, высказанная им перед чтением реферата на заседании Комиссии, отражает отчасти принципы публикации материалов в «Трудах» ОУАК. «Ввиду того, что наши киргизские степи некогда входили в состав Золотой Орды, а внутренняя жизнь этого государства крайне интересна, опубликованных же источников по этому вопросу крайне мало, я позволю себе занять Ваше внимание кратким изложением содержания поставленной в заголовке статьи известного востоковеда В. Березина, ставшей уже библиографической редкостью» [6, с. 68].

В конце своего реферативного изложения труда Березина докладчик отметил следующее: «Таково вкратце содержание реферированной мной статьи г. Березина. Она заслуживает нашего внимания, как ставшего библиографической редкостью. Это сочинение доставило автору степень доктора восточной словесности, в нем он бросил общий взгляд

на историю Золотой орды и несмотря вообще на неразработанность источников сумел возвыситься до философского ее понимания» [6, с.101].

Данный источник даже в реферированном виде также представляет несомненный интерес для изучения истории Центральной Азии золотоордынского периода, а также отражает публикаторскую деятельность ОУАК.

История экспедиций российского правительства в Среднюю Азию нашла свое отражение в многочисленных документах генерал-губернаторского архива. Исследуя их, члены ОУАК писали свои научные работы, которые затем публиковались. В «Трудах» ОУАК опубликованы интересные исследования, касающиеся Российской Императорской Миссии под руководством А.Ф. Негри в Бухару в 1820 г. Это исследование А.В. Васильева «Путешествие доктора Эверсмана в Бухару», опубликованное в XIV выпуске «Трудов» ОУАК [7], и исследование Н.Г. Петухова «Из прошлого Оренбурга», вышедшее в XXIII выпуске «Трудов» Комиссии [8].

Обе работы основаны на данных Архива Управления Оренбургским краем. В работе А.В. Васильева указано конкретное дело за № 602 «О путешествии доктора Эверсмана по азиатским владениям», начатое 6 января 1820 г. на 90 листах, Н.Г. Петухов конкретных ссылок не делает, хотя вся его работа написана на основании дел архива по экспедиции А.Ф. Негри.

Миссия А.Ф. Негри была образована в ответ на неоднократную присылку в Петербург бухарских послов. Ее целью было содействие развитию торговли России со Средней Азией, путем тщательного изучения ее условий и соответствующих дипломатических с Бухарским правительством. В связи с этим было намечено исследовать степь, а главное путем ли договора с ханом об эскортировании караванов войсками, путем ли дипломатического воздействия на казахов и хивинцев, установить возможность безопасного караванного движения. Эти переговоры, направленные на мирно-торговую цель, должны были лечь в основание продвижения России внутрь степи [8, с.18].

По инструкции члены миссии должны были собрать материалы о природных ресурсах, правителях среднеазиатских ханств, их отношениях между собой, а также с Афганистаном, Ираном, Османской империей, о положении в этих странах и Северной Индии, о возможностях судоходства по Сырдарье и Амударье [9, с.5].

Исследование Н.Г. Петухова «Из прошлого Оренбурга», являясь одной из первых попыток изучения документов по экспедиции А.Ф.

Негри 1820 г., интересно, содержательно, основано на архивных источниках и дополняет исследования по истории Оренбургского края 20-х годов XIX века.

Работа «Путешествие доктора Эверсмана в Бухару» оренбургского исследователя А.В. Васильева, опубликованное в «Трудах» ОУАК, которые сами сегодня стали библиографической редкостью, дополняет историографию исследований по миссии А.Ф. Негри, и служат ценным источником по этой проблеме. Особо отметим, что обе работы основаны на документах Архива Управления Оренбургским краем.

Это только малая часть материалов, в которых отражена история центрально-азиатского региона «дореволюционного» периода, ставшая предметом исследований почетных и действительных членов ОУАК.

Как отмечает О.И. Шведова ценность «Трудов» комиссий заключается в большом количестве опубликованного ими документального материала, часто первостепенного значения, отсутствующего в центральных архивах, и в составлении ими в большом количестве описей архивных дел и документов, находящихся в распоряжении комиссий» [10, с.377].

При условии критического использования материалов «Трудов» ОУАК, введение части материалов, представляющих действительную ценность как источники по истории Центральной Азии, значительно расширит источниковую базу так называемого «дореволюционного» научного наследия.

Авторы исследований и публикаций, составившие своеобразную интеллектуальную элиту Оренбургского края конца XIX начала XX веков, в «Трудах» ОУАК впервые ввели в научный оборот редкие архивные документы и материалы, опубликовали ценные исследования, имеющих непосредственное значение к истории Казахстана. Полное и разностороннее использование «Трудов» ОУАК в качестве исторического источника расширит источниковую базу исследований и поможет углубленному анализу особенностей исторического процесса.

Примечания:

1 Козыбаев М.К. Время меняет взгляды // Мысль.- 1996.- № 2. – С.65-68.

2 В.Водопьянов. Неудавшееся посольство в Бухару поручика Я. Гавердовского в 1803 году. // Труды Оренбургской Ученой Архивной Комиссии. Вып. III. – Оренбург, 1897. – 14 с.

3 Библиография по истории Казахстана. (Аннотированный указатель). Дореволюционный период. – Вып.1. – Алма-Ата: Казгосиздат, 1964. – 410 с.

4 Асаинов М. История изучения Казахстана в п.п. XIX в. – Алма-Ата, 1970. – 218 с.

5 Левшин А.И. Описание киргиз-казачьих, или киргиз-кайсацких орд и степей. – Алматы: Санат, 1996. – 656 с.

6 Труды Оренбургской Ученой Архивной Комиссии. Вып. XIX. – Оренбург, 1908. – 278 с.

7 Труды Оренбургской Ученой Архивной Комиссии. Вып. XIV. -Оренбург, 1905. – 220 с

8 Труды Оренбургской Ученой Архивной Комиссии. Вып. XXIII. – Оренбург, 1911.- 329 с.

9 Халфин Н.А. Егор Казимирович Мейндорф и его путешествие в Бухару // в книге: Мейндорф Е.К. Путешествие из Оренбурга в Бухару. – М., 1975. – С.5-17.

10 Шведова О.И. Указатель «Трудов» губернских учёных архивных комиссий и отдельных их изданий // Археологический ежегодник за 1957г. – М., 1958. – С. 377- 437.

Егоренкова Е. Н. (г. Усть-Каменогорск, Казахстан)

НАРОДНАЯ ДИПЛОМАТИЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ В РЕГИОНЕ БОЛЬШОГО АЛТАЯ (НА ПРИМЕРЕ ВКГУ ИМ. С. АМАНЖОЛОВА)

Понятие «народная» (или «гражданская») дипломатия» сегодня прочно вошло в нашу жизнь. В условиях ускоряющихся глобализационных и интеграционных процессов, народная дипломатия является мощным актором современных международных отношений.

Несмотря на то, что как правило под народной дипломатией понимается неофициальная внешнеполитическая, внутривластная деятельность независимых непосредственно от правительств простых граждан, неправительственных организаций (НПО), движений и институтов, затрагивающая вопросы развития и улучшения межгосударственных отношений, на развития дружбы и сотрудничества между разными народами – на сегодняшний день этот подход претерпел значительные изменения, так как результатами этой деятельности выступают конкретные решения и действующие проекты, имеющие отношение

непосредственно к межгосударственным взаимоотношениям и сфере официальной политики.

Среди всего многообразия направлений международного сотрудничества именно гуманитарная сфера, включающая жизненно важные вопросы культуры, образования, науки, информации, миграции и социально-трудовых отношений, занимает одно из приоритетных мест, особенно если речь идет о приграничных районах, где можно говорить о некоторой общности историко-культурного, социально-экономического и гуманитарного пространства.

Процессы регионализации, протекающие в современном мировом сообществе, инициируют повышение роли регионов в системе международных связей. Среди различных форм межрегионального сотрудничества в условиях развития интеграционных процессов, безусловно, особое внимание следует уделить приграничному сотрудничеству, поскольку в приграничном взаимодействии непосредственно пересекаются жизненно важные проблемы, включая внешнеполитические, экономические, социальные, гуманитарные, разделенных народов и другие. Регион Большого Алтая является ярким тому примером.

Регион Большого Алтая объединяет Восточно-Казахстанскую область Республики Казахстан, Алтайский край и Республику Алтай России, Синьцзян – Уйгурский автономный район (СУАР) Китая, Баян - Ульгийский и Ховдский аймаки Монголии – и представляет собой единую историко-культурную цивилизационную зону. Не смотря на происходившие в конце XX столетия политические процессы, к началу XXI века в регионе сложилась благоприятная политическая и экономическая ситуация для взаимовыгодного приграничного, межрегионального сотрудничества. Представители КНР одни из первых предложили рассматривать Алтайский регион как единое экономическое пространство, а в 1998 году Комитет по науке и техники СУАР КНР разработал концепция создания Восточно-Среднеазиатской экономической зоны. По их инициативе в 2000 г. была проведена международная конференция по научно-техническому сотрудничеству и экономическому развитию Китая, России, Казахстана и Монголии в Алтайском регионе. В качестве одного из предложений было озвучено – создать специальный Совет по развитию Алтайского региона. Это предложение было реализовано уже в 2002г. Алтайским краем Российской федерации – на конференции в г. Белокурихе (Россия) в сентябре 2002 года было предложено создать Международный Координационный Совет (МКС) «Наш общий дом – Алтай», который действует с марта 2003г.

Следует отметить, что первоначально у истоков МКС стояли именно представители народной дипломатии – экологи-общественники. Как отмечал в марте 2013г. один из инициаторов и создатель МКС – Борис Ларин, вице-губернатор Алтайского края: «Изначально мы договорились, что будем в большей степени заниматься не вопросами экономики, а скорее гуманитарным сотрудничеством. В наших основных документах записано, что миссия и цель МКС – создание условий для взаимодействия органов государственной власти, бизнеса, общественности, культуры, науки и т.д. [1].

Но на сегодняшний день МКС превратился в серьезную организацию международного сотрудничества в Алтайском регионе: «Мы рассматриваем Международный координационный совет как некий региональный аспект Шанхайской организации сотрудничества. Последние форумы ШОС, в том числе и Молодежный форум, прошедший в конце прошлого года в Белокурихе, это как раз и подтвердили. Мы рассчитываем на то, что новые структуры ШОС, новые органы управления этой организации будут больше уделять внимания таки формам приграничного сотрудничества, как МКС «Наш общий дом – Алтай». Взять, к примеру, проект создания Университета ШОС. Ведь там учиться будут студенты из стран, из приграничных регионов, которые как раз и входят в МКС» [1].

МКС в своей деятельности опирается не только на официальные органы в лице областных, краевых и т.д. администраций. В Восточно-Казахстанской области его работа во многом базируется на взаимодействии с общественными объединениями, культурными центрами, а также учреждениями науки и образования. Немаловажную роль в этом процессе играют вузы региона, среди которых Восточно-Казахстанский университет им.С.Аманжолова занимает особое место.

На современном этапе международная деятельность университета направлена на решение задач по дальнейшей интеграции ВКГУ имени С.Аманжолова в мировое образовательное и научное сообщество, укрепление международного имиджа университета. Естественно, что наибольших успехов в этих вопросах университет добился именно на уровне регионального сотрудничества, которое осуществляется в рамках программ сотрудничества с ведущими вузами государств Большого Алтая – Алтайский государственный университет (РФ), Алтайский государственный технический университет им. И.И.Ползунова (РФ), Горно-Алтайский государственный университет (РФ), Ховдский государственный университет (Монголия), Илийский педагогический университет (КНР) и др. – реализации международных образовательных

программ и проектов, осуществления совместной научно-исследовательской деятельности, организации научно-практических семинаров и конференций, обмена преподавательскими кадрами и развития студенческой мобильности.

Одним из ключевых направлений междуниверситетского сотрудничества – максимальное содействие разработке и реализации совместных образовательных программ, направленных на предоставление обучающимся возможности стажировок в зарубежных вузах и получение двух дипломов. Ярким примером сотрудничества ВКГУ им.С.Аманжолова и Монголии является филиал ВКГУ в Баян-Улгий. Образовательная деятельность филиала осуществляется в соответствии со статьей 5 Соглашения между Министерством образования и науки Республики Казахстан и Министерством образования, культуры и науки Монголии о сотрудничестве в области образования от 6 августа 2008года. На сегодня в филиале на 1-2 курсах обучается 189 студентов. Согласно Договору между ВКГУ имени С.Аманжолова и Министерством образования, науки и культуры Монголии с третьего курса студенты продолжают обучение в г. Усть-Каменогорске. В настоящее время решением Правительства РК выделены образовательные гранты для студентов филиала (3-4 курсы), продолжающих обучение в ВКГУ.

Кроме того, ведутся переговоры с вузами Алтайского края о двухдипломном образовании – совместно с Алтайским государственным университетом в 2016 году запущена двухдипломная магистерская программа 6М020300 – «История» – , студенты ВКГУ имеют возможность обучаться в рамках академической мобильности, а выпускники продолжают обучение в магистратуре вузов Алтайского края РФ и СУАР КНР. В 2013г. на заседании МКС был озвучен проект создания Университета ШОС, в котором предполагается обучение студентов из приграничных регионов Большого Алтая, что в значительной степени будет способствовать не только качественной подготовки необходимых региону специалистов, но и формированию единого образовательного, научного и культурного пространства, воспитанию нового поколения молодежи, готовой к открытому диалогу и сотрудничеству.

Немаловажное значение в этом процессе в сфере международного молодежного сотрудничества ВКГУ им.С.Аманжолова занимает Международная летняя школа студентов Алтайского региона «Наш общий дом Алтай».

Осенью 2002 года в г. Белокуриха (Алтайский край) состоялась Международная конференция «Наш общий дом Алтай», посвященная проблемам правовых аспектов трансграничного сотрудничества в Ал-

тайском регионе. На конференции, в которой приняли участие главы законодательных собраний, ученые, представители педагогической, культурной и экологической общественности четырех сопредельных стран (Казахстана, Китая, Монголии и России), в качестве одного из важнейших элементов регионального сотрудничества отмечалась необходимость установления тесных научных, деловых, гуманитарных и личностных связей между молодежью четырех стран. Такие связи могли бы «способствовать формированию политической, хозяйственной и научной элиты Большого Алтая, ориентированной на долговременное сотрудничество в интересах всех алтайских народов и исповедующей общие гуманистические ценности» [2].

26 июня – 3 июля 2003г. в поселке Чемал (Республика Алтай, Россия) состоялась первая Международная летняя школа студентов «Наш общий дом Алтай», которая является одним из проектов МКС «Наш общий дом Алтай».

Ключевая идея проведения всех Школ – развитие международного молодежного сотрудничества, единство и дружба народов Алтая, сохранение уникальной природы и культуры. Основная их цель – «установление тесных научно-образовательных, деловых, гуманитарных и дружеских контактов между молодежью стран Алтайского региона, создание условий для обсуждения актуальных проблем с позиции молодого поколения, актуальных для каждого из государств Большого Алтая» [2]. Региональные проблемы, обсуждаемые на Школах, как правило, имеют и глобальный характер. С этих позиций, работа Школы объективно способствует формированию просвещенных национальных региональных элит, готовых к долговременному плодотворному сотрудничеству в интересах и своих стран, и всех алтайских народов. За 14 лет существования Школа работала во всех странах Большого Алтая. Ежегодно в ее работе принимают участие около 30 студентов и магистрантов.

Работа Школы включает различные виды занятий, в том числе круглые столы, заслушиваются выступления студентов, читаются лекции профессионалами в различных областях науки, культуры, общественных отношений, представители органов власти.

Научно-образовательная работа Школ совмещается с обширной культурной и спортивной программами – студенты не только учатся, но и активно общаются, устанавливают культурные контакты. На 14 Школе, проходившей с 21 по 27 июля 2014г. на территории Республики Казахстан, было принято решение – включить в расписание школы обязательный «этнический» день, в который участники Школы будут

представлять свои государства и их самобытную культуру, знакомить друг друга с традициями, песнями, танцами, играми и т.д.

По итогам работы Школы принимается резолюция, содержащая конкретные предложения по дальнейшему сотрудничеству в Алтайском регионе, которые затем заслушиваются на заседании МКС. Проект является лауреатом конкурса «Национальная экологическая премия 2006», учрежденного Комитетом по экологии Государственной Думы Российской Федерации и Общественным Фондом им. В.И. Вернадского в номинации «Общественная экологическая инициатива».

Кроме того, Школа является молодежной дискуссионной площадкой не только МКС «Наш общий дом – Алтай», но и международного молодежного форума стран АТР, проводимого ежегодно в Алтайском крае РФ, активно участвуя не только в общественной, но и в социально-экономической и политической жизни региона в целом, полностью реализуя поставленные перед ней задачи – способствуют эффективно-му межэтническому взаимопониманию и взаимодействию в Алтайском регионе, помогают сформировать у молодежи навыки межкультурного диалога и этнокультурную компетентность, формируя будущую элиту региона Большого Алтая.

В сфере научного международного сотрудничества ВКГУ им.С.Аманжолова в регионе большого Алтая необходимо отметить открытие в сентябре 2013г. научно-исследовательского центра «Алтайтану»: «С учетом уникальности и пограничного состояния Восточного региона на пересечении четырех государств Казахстана, России, Китая, Монголии был создан Научно-исследовательский центр «Алтайтану» приказом ректора ВКГУ им. С. Аманжолова №290-п от 24 сентября 2013 года» [3]. НИЦ осуществляет комплексные междисциплинарные исследования в области истории, этнологии, этнографии, социальной антропологии, этнопсихологии, этнопедагогики, культуры, литературы, языкознания, тюркологии, географии, экологии и экономики. Особое внимание в научно-исследовательской практике уделяется вопросам изучения и сохранения историко-культурного наследия.

В своей работе Центр тесно сотрудничает с Алтайским государственным университетом (РФ), Горно-Алтайским государственным университетом (Республика Алтай), Центром научно-технической и экономической информации Центральной Азии КНР, Акиматом Баян-Ульгийского аймака (Монголия), а так же научно-образовательными и культурно-просветительскими учреждениями региона.

Деятельность НИЦ «Алтайтану» нацелена на разработку актуальных теоретико-методологических проблем социально-гуманитарных

наук и их прикладных аспектов на стыке междисциплинарных связей трансграничного пространства региона Большого Алтая, участвуя в общем процессе формирования единого научного пространства.

Можно было бы еще долго перечислять все аспекты и проявления международного сотрудничества в сфере науки и образования в регионе Большого Алтая на базе ВКГУ им.С.Аманжолова. В перспективе они еще более расширятся. Одно можно сказать твердо – реализация этих программ и их продолжение является мощным фактором развития региона в настоящем и будущем, подготавливая не только профессионально-кадровую, научную, социально-экономическую базу для региона, но и способствуя международному сближению государств Большого Алтая на гораздо прочном и надежном уровне, чем правительственный – на уровне «от сердца к сердцу», рука к руке, локоть к локтю – что является гарантом будущего мира, благополучия и процветания не только в регионе, но и государстве в целом.

Примечания:

1. Борис Ларин: «Наш общий дом – Алтай» – региональный аспект ШОС. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.doc22.ru/information/2008-11-25-12-31-30/3867--l-r->

2. Алтай трансграничный: Официальный сайт Международного координационного совета «Наш общий дом – Алтай». // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://altaiinter.info/council/summer_school

3. Научно-исследовательский центр «Алтайтану». // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.altaytanunits.com>

Бегимбаева Ж. С. (г. Актобе, Казахстан)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНКУРС МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ РОССИИ И КАЗАХСТАНА КАК РЕАЛИЗАЦИЯ ГУМАНИТАРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ОБЛАСТИ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Глава государства Нурсултан Абишевич Назарбаев отмечает, что, вступив в 25-й год Независимости, Казахстан стремится к новой казахстанской мечте, которая тождественна главной цели реализуемой «Стратегии-2050», и начал движение с разработки Плана нации – 100 конкретных шагов по реализации Пяти институциональных реформ.

В статье «План нации – Путь к Казахстанской мечте», Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев напоминает, что 1 января 2016 года начался практический этап выполнения Плана нации «100 конкретных шагов по реализации 5 институциональных реформ». «Вступили в силу 59 законов, которые создают принципиально новую правовую среду для развития государства, экономики и общества. Нам важно оценить этот беспрецедентный в нашей истории масштаб изменений национального законодательства. Тем более что они открывают путь к достижению нашей казахстанской мечты – стать одной из тридцати наций – лидеров XXI века», – пишет Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев [1].

Уверенность в том, что «XXI век станет эпохой новых интеграционных союзов и больших региональных объединений, прежде всего на евразийском пространстве», артикулируется практически всегда на межгосударственных встречах на высоком уровне [2].

Казахстан и Россия, развивая отношения, построенные на «высоком уровне доверия» и тесном сотрудничестве, в последние годы вышли на уровень «стратегического партнерства». По убеждению Глава государства Н.А. Назарбаева, в двусторонних отношениях «не существует проблем, которые не решались бы путем конструктивного диалога с учетом взаимных интересов» [3]. Вместе с тем Казахстан и Россия сегодня выступают вместе как интеграторы постсоветского пространства, их называют локомотивом интеграции. Основа для использования интеграционного механизма обеими сторонами имеется как в политической сфере, так и научной.

В настоящее время и в Казахстане, и в России проводятся экономические и образовательные реформы, выстраиваются модели высшего образования, соответствующие тенденциям развития экономики и образования, обеспечивающие вхождение в мировое образовательное пространство. Это дает новый импульс для тесного сотрудничества вузов обеих стран.

В начале XXI века высшее образование Казахстана и России переживает качественно новый этап сотрудничества интеграции с мировым сообществом. Этот этап открывает возможности не только позаимствовать новое, прогрессивное, проверенное многолетним мировым опытом, но и поделиться лучшим из того, что имеется в практике работы высших учебных наших стран. Международная интеграция и сотрудничество в области высшего образования определяется взаимным доверием и обменом опытом вузов обеих стран.

Актюбинский региональный государственный университет имени К.Жубанова видит свою миссию в развитии системы образования, фундаментальной и прикладной науки как источников новых знаний и технологий, укрепления международных связей с российскими вузами, а именно с Оренбургским государственным педагогическим университетом, Оренбургским государственным университетом, Орским гуманитарно-технологическим институтом (филиалом) Оренбургского государственного университета, Саратовским государственным аграрным университетом им. Н.И.Вавилова и другими.

Установлены связи и подписаны двусторонние соглашения о сотрудничестве между Актюбинским региональным государственным университетом имени К.Жубанова и Оренбургским государственным педагогическим университетом. Ярким примером укрепления научных связей между Казахстаном и Россией является участие магистрантов и студентов Актюбинского регионального государственного университета им.К.Жубанова в Международной научно-практической конференции Восьмые Большаковские чтения «Оренбургский край как историко-культурный феномен» и в Международном конкурсе молодых ученых России и Казахстана.

10-11 марта 2016 года в Оренбурге прошла Международная научно-практическая конференция Восьмые Большаковские чтения «Оренбургский край как историко-культурный феномен», оргкомитет которой возглавила ректор Оренбургского государственного педагогического университета С.А.Алешина. Оренбургский государственный педагогический университет – старейшее высшее учебное заведение Оренбургской области, его исторический факультет имеет традиции подготовки историков, идущие с 1919 года [4, с.9].

В качестве вуза-соорганизатора выступил Актюбинский региональный государственный университет им.К.Жубанова – это стало возможным в рамках Договора о сотрудничестве между нашим университетом и Оренбургским государственным педагогическим университетом [5].

Современная геополитическая ситуация такова, что, только найдя общие мосты в гуманитарной сфере, мы сможем говорить о реальном построении единого евразийского пространства. Оренбургский край в этом смысле является уникальным трансграничным регионом, история изучения которого является актуальной и для казахстанских и российских ученых, а также с привлечением иностранных участников – таких, например, как английский профессор Александр Моррисон, израильский профессор Ирен Владимирски [6].

Пленарное заседание Международной научно-практической конференции Восьмые Большаковские чтения «Оренбургский край как историко-культурный феномен» по традиции прошло в городской библиотеке имени Н.А.Некрасова. Участников научного форума приветствовали его организаторы – заведующий кафедрой истории России Оренбургского государственного педагогического университета, доктор исторических наук, профессор С.В.Любичанковский.

С докладами выступили ученые доктор исторических наук, профессор С.В.Любичанковский (ОГПУ, Оренбург) – «Эпистолярное наследие Л.Н.Большакова (анализ архивного фонда)»; профессор И.Владимирски (Ахва, Израиль) – «Оренбург и Оренбургский край: израильская коллекция»; кандидат исторических наук, доцент Ж.С.Бегимбаева (Актобе, Казахстан) – «Научные общества Российской империи в изучении культуры кочевников Центральной Азии (XVIII – начало XXвв.)»; доктор исторических наук, профессор Р.А.Хазиев (Уфа, Россия) – «Хозяйственные метаморфозы периода революции и гражданской войны в Оренбуржье»: «Новая культурная практика» регионального выживания»; кандидат исторических наук, профессор О.А.Смирнова (ОГИИ, Оренбург) – «Оренбургский край в системе устной истории» [4].

Помимо опыта проведения на оренбургской земле совместного российско-казахстанского гуманитарного проекта, что имеет самостоятельное практическое значение, другим важным конкретным итогом конференции стало проведение в её рамках Международного конкурса научно-исследовательских работ молодых учёных России и Казахстана на тему «Историко-культурное наследие Оренбургского края и Приуралья».

Участие молодых ученых России и Казахстана в Международном конкурсе научно-исследовательских работ стало поистине реализацией гуманитарного сотрудничества в области науки и образования между Казахстаном и Россией, на протяжении нескольких лет.

28 марта 2013 года проходил Первый Международный конкурс молодых ученых России и Казахстана «Историко-культурное наследие Оренбургского края и Приуралья», организованный Оренбургским государственным педагогическим университетом. Конкурс был посвящен 300-летию П.И.Рычкова. Экспертиза работ молодых ученых проводилась ведущими учеными-историками Поволжского филиала Института российской истории РАН (Самара). Вниманию комиссии были представлены 62 конкурсные работы студентов и ученых до 35 лет.

Студентка исторического факультета Актюбинского регионального государственного университета им.К.Жубанова Тогызбаева Айгерим Максутовна заняла 2 место в Первом Международном конкурсе молодых ученых России и Казахстана с научной работой на тему «Роль оренбургских научных обществ в историко-этнографическом изучении Западного Казахстана во второй половине XIX века» под научным руководством кандидата исторических наук, доцента Бегимбаевой Жибек Сагинбаевны.

Во Втором Международном конкурсе принимали участие магистранты, студенты и школьники из Казахстана и России. На конкурс были представлены 52 конкурсные работы.

Торжественное оглашение результатов Международного конкурса и церемония награждения победителей и их научных руководителей состоялись 10 марта 2016 года на пленарном заседании Международной научно-практической конференции «Восьмые Большаковские чтения. Оренбургский край как историко-культурный феномен». Широка была «география» победителей конкурса: Санкт-Петербург, Астана, Актобе, Вольск, Оренбург [5].

Студентка 4 курса специальности «5В020300 – История» исторического факультета Ажигалиева Айгерим заняла Первое место во Втором Международном конкурсе молодых ученых России и Казахстана «Историко-культурное наследие Оренбургского края и Приуралья», посвященном 330-летию со дня рождения В.Н.Татищева, с исследованием на тему «Оренбургский период в деятельности «Общества изучения Казахстана» в 20-е годы XX века». Научный руководитель доцент кафедры Отечественной истории и исторических дисциплин, кандидат исторических наук Бегимбаева Жибек Сагинбаевна.

Общественная палата Оренбургской области выразила благодарность доценту АРГУ им.К.Жубанова Бегимбаевой Жибек Сагинбаевне за творческое участие в организации и проведении VIII Большаковских чтений по изучению истории и культуры Оренбургского края (10 марта 2016г.).

Международный конкурс стал инструментом налаживания гуманитарных контактов между Казахстаном и Россией, в основе которого лежит уважительное отношение к нашей общей истории. Активная международная деятельность – важнейший показатель интегрированности современного вуза в глобальное образовательное пространство. Именно поэтому среди критериев эффективности казахстанских вузов, оценка которых проводится ежегодно различными независимы-

ми организациями, международная деятельность стала одним из основных показателей.

Таким образом, культурно-гуманитарные связи Казахстана и России имеют и давнюю историю, и перспективы в будущем. Независимо от времени и пространства народы Казахстана и России объединяет многолетнее содружество. В прочной основе казахстанско-российских отношений лежат исторически сложившиеся традиции двух народов.

Примечания:

1. Назарбаев Н.А. План нации – Путь к Казахстанской мечте. // akorda.kz. 6 января 2016г.

2. Назарбаев Н. В нашей дружбе нет никаких секретов. // Российская газета – Федеральный выпуск. 02.11.2010. – № 5327 (248): rg.Ru /2010/11/02/ nazarbaev.html

3. Назарбаев Н.А. Казахстанско-российские отношения. Доклады, выступления, статьи. 1991-1997 годы. – М., 1997; Назарбаев Н.А. Стратегия вечной дружбы. Казахстан – Россия. – М., 2000. – С.15

4. Восьмые Большаковские чтения. Оренбургский край как историко-культурный феномен: сборник статей международной научно-практической конференции; научный редактор С.В. Любичанковский. – Оренбург: Изд.-во ОГПУ, 2016г. – 376с.: ил.

5. <http://www.ospu.ru/news/studentu/izuchaya-fenomen-orenburzhya/>

6. <http://www.ospu.ru/news/novosti-ot-uchreditelya/izrail-i-kazakhstan-ob-orenburge-i-ne-tolko/>

Далаева Т. Т. (г. Алматы, Казахстан)

АБАЙ И ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНОЙ ИСТОРИИ КАЗАХСКОГО НАРОДА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В.

Казахи вели кочевой образ жизни в средневековое и новое время. Казахский народ сформировал оригинальную систему моральных принципов, представленных в традиционных правовых нормах обычного права – адате. Процесс присоединения Казахской степи к Российской империи начался в 30-х годах XVIII века и завершился в середине 60-х годов XIX века. Распространение законов Российской империи среди казахского населения происходило постепенно, долгий период времени правовые нормы империи сосуществовали с нормами адата.

Но только после введения в 1822 г. «Устава о сибирских киргизах (казахах)» на территории Среднего жуза российская имперская администрация начала применять право как инструмент власти и контроля над колониальной территорией [1, с. 9.]. Для закрепления новой территории Российская империя проводит политику внедрения своего административного аппарата в Казахской степи. Впервые волостная система управления была введена на территории Казахской степи согласно «Уставу о сибирских казахах» (1822). Должность волостного управителя первоначально была закреплена за султанами и являлась выборной лишь в момент образования волости. Судебные полномочия биев не были оформлены в виде отдельной должности в вводимой новой административной системе. Султаны стали постепенно уступать свои позиции в аппарате управления на уровне волостей и внешних округов в Среднем жузе. Родовая казахская аристократия в лице биев и старшин была представлена в реализации судебных норм, затем стала претендовать на получение должностей в местной администрации.

Судебное разбирательство по казахским нормам было в устной форме, еще длительное время, вплоть до начала XX века, в присутствии всех заинтересованных лиц от противоположных сторон. Задача бия не только справедливо наказать виновных, но и сохранить согласие между противоположными сторонами. Бий – посредник в спорах, его задача найти наиболее взаимовыгодное решение проблемы для обеих сторон, поэтому биями могли стать только те, кто получил признание от самого казахского населения. В казахском обычном праве было два типа наказания в форме штрафа: айып и кун. Айып – штраф-компенсация за незначительные преступления. Кун – плата за более серьезные преступления и нанесенный ущерб. Казахи не видели целесообразности в том, чтобы физически наказывать за незначительные преступления по исковым делам, или по семейно-брачным отношениям. В то время как по российским нормам наказание за уголовные преступления не предусматривало возможности откупа, и могло быть в виде ареста, ограничения свободы и принудительных исправительных работ. Еще в 1827 г. тайный советник, сенатор Федор Енгель был направлен в Букеевскую орду для обозрения ее и составления отчета. Он отмечает, что «киргизы (казахи – Т.Д.) боятся суда русского (российского – Т.Д.), и не без причины, ибо обряды судопроизводства нашего находятся в прямой противоположности с нравами, обычаями и понятиями их... Киргизы (казахи –Т.Д.) для судебного разбирательства вынуждены приезжать в город, и по отлучке от дома и хозяйства и иногда долговременному проживанию в городе, разоряются...» [2, л. 129.]. Вот почему казахи

предпочитали обращаться за судебным разбирательством к своим биям.

Однако по мере постепенного усиления влияния Российской империи на пространстве Казахской степи российская администрация стремится все больше регулировать правовые нормы казахов. В указе Правительственного Сената № 32260 от 22 июня 1854 г. относительно распространения на сибирских казахов общих законов Российской империи в 10 пункте было сказано: «...звание биев сохраняют все те, кто ныне им пользуются, но на будущее время оно может быть предоставлено только султанам, аульным старшинам, служившим не менее 6 лет и вообще лицам всемилостивейшее чем-либо награжденным» [3., л.1]. К этому времени казахи из числа султанов, старшин и биев были представлены в составе местного управления на уровне старших султанов, волостных управителей, аульных старшин и письмоводителей, которые уже представляли определенную прослойку, имевших опыт служебной деятельности и пользовавшиеся определенными в связи с реализацией должностных полномочий привилегиями.

В 1864 году в Российской империи осуществляется судебная реформа. Накануне судебной реформы западно-сибирский генерал-губернатор А. О. Дюгамель предложил надворному советнику Яценко собрать мнения от султанов и биев относительно судебных изменений. В ответ казахи просили сохранить суд биев и их съезды, предложили избрание биев на три года, «в бии могут быть избраны казахи доброй нравственности, имеющие не менее 25 лет и не более 70 лет, не опороченные по суду или общественному приговору, не состоящие под следствием или под судом и известные в народе своей честностью» [4, л. 14 об.].

Включение всей территории Казахской степи в 60-е годы XIX века в состав Российской империи поставило задачу разработки новых положений по административному делению и управлению территорией края. В 1867 – 1868 гг. осуществлена территориально-административная реформа. Казахская степь разделена на области, уезды, волости и административные аулы. Разделение по административному признаку привело к потере значения родовых связей.

Казахи теперь представлены в местной администрации на уровне волостных управителей и аульных старшин, реже в должности младшего чиновника особых поручений при военном губернаторе области, младшего помощника уездного начальника. Тот, кто занимал должность волостного управителя, получал право распределения пользования пастбищами между членами отдельных родовых групп. Распреде-

ление поземельных угодий, разбор споров по ним, раскладка налогов на население перешли в руки избираемых волостных управителей, а разбирательство по спорным вопросам в руки биев, которых теперь избирают на трехлетие. «Выбор биев производится одновременно с выбором волостных управителей, одними и теми же избирателями, на тот же срок и тем же порядком» [5, с. 332.]. Фактически власть волостных управителей на местах становилась мало контролируемой со стороны российской администрации в лице уездных начальников. Это связано с сохранением подвижного образа жизни казахов и низким уровнем коммуникаций.

К концу XIX века после реформ 1886 и 1891 гг. вследствие слабого контроля сверху возрастают злоупотребления своими полномочиями со стороны волостных управителей, биев и старшин. Общественные дела теперь решаются нередко с нарушением справедливости, в пользу богатых. Бий не получает содержания от государства, а получает вознаграждение – определенный процент от объема иска, так называемый бийлык. Ясно, что чья сторона платила больше бию и имела небескорыстную поддержку волостного управителя, та и выигрывала судебное разбирательство. Суд биев нередко осуществляется с нарушением справедливости. Каждые три года происходили выборы волостных управителей и аульных старшин. Во время выборов на должности местной казахской администрации происходила борьба группировок (партий). Осуществлялся подкуп влиятельных выборщиков, уездного начальства. Борьба за власть в волости была еще и потому, что в составе волости по российским реформам соединили группы из разных казахских родов. Каждая группировка стремилась провести на должность своего кандидата.

Именно этот период в истории казахского народа наблюдает Абай, великий просветитель и философ. Он сам в разные годы выполнял обязанности волостного бия и волостного управителя, участвовал в выборах и в съездах по составлению Ереже – правил судопроизводства. Вероятно, не случайно его размышления о назначении человека, о цели и смысле жизни, о добре и зле, о справедливом и несправедливом «Адам бол! – Будь, стань Человеком! – лейтмотив его творчества» [6, с. 45.].

Абай так характеризует волостных управителей в своих «Словах-назиданиях»: «Слово третье. Волостные правители добивались своего положения хитростью и коварством и поддерживали неправых, ибо с подобными себе лучше дружить, чем враждовать. Хитрость беспредельна – не определить, кто кого обманет завтра.

Сейчас в ходу пословица: «Не по поступкам суди о человеке, а по его намерениям». Выходит, люди уверовали, что ничего нельзя достигнуть честным трудом, но все можно добыть обманом.

Где первопричина этой беды?

На три года выбирается волостной. Первый год пролетает в легких обидах людей, избравших его, во взаимных упреках и заигрываниях. Второй год проходит в борьбе управителя с кандидатом на его место: нужно попробовать победить его еще на дальних подступах к выборам. Третий год тянется в посулах, ибо каждый надеется остаться на месте правителя и на следующий период.

Я вижу, как в этой сутолоке мой народ мельчает с каждым годом и становится все более безнравственным» [7, с.13.].

Относительно биев Абай высказывается не менее жестко: «Слово 3. Главные пороки суда биев состоят в том, что, во-первых, он основан на взяточничестве, и поэтому суд биев ни одно дело не может решить справедливо, во вторых, бии, стремясь нажиться, сознательно создают волокиту, до конца не решают подсудные дела. Вместо того, чтобы уменьшить количество тяжб, межродовых споров, бии множат споры» [6, с. 53.].

Абай в Слове восьмом представил характеристику того, насколько теперь деятельность и функции биев и волостных управителей соответствуют ожиданиям подведомственного казахского населения, как изменились нормы их отношений: «Кто из нас способен последовать мудрому совету? Кто готов прислушаться к наставлению? Бий и волостной глухи.

Они бы не стремились к власти, если б ценили мудрость и хотели набраться ума-разума. Но нет, – они считают себя верхом совершенства и уверены, что вправе учить людей. И, конечно, бию и волостному тут на руку их власть. Став великими, теперь, как они полагают, им остается сделать великим свой народ. Разве могут они позволить себе прислушаться к советам других, да и где они выкроют для этого время?

Положение обязывает их не попадать впросак перед начальством, не обострять отношений с аульными смутьянами, не допускать в народе брожения. И всегда надо кому-то покровительствовать, кого-то спасать, а кого-то и брать в ежовые рукавицы. Разве это легко?

Нет, избранники народа слишком заняты» [7, с.14].

Абай «официально включился в управленческую работу в 20 лет, когда стал кандидатом (помощником) волостного управителя Кучук-Тобыктинской волости (прежнее название Чингизской волости) Кудайберды Кунанбаева, своего единокровного брата, отца Шакарима в 1866

г. Назначение было поддержано Кунанбаем, который в то время занимал скромную штатную должность волостного бия. В связи со смертью Кудайберды Кунанбаева за три месяца до окончания его полномочий, продолжил исполнять обязанности волостного управителя Абай до следующего срока выборов [8]. Во второй раз в более серьезную борьбу за власть в новой политической системе Абай вступил в 1872 г., когда поехал в отдаленные земли Бугулы, в аул сына известного богача Оразбая, чтобы принять участие в выборах волостного управителя Кызыл-Молинской волости. Волостным управителем тогда стал его младший брат Ыскак. Абай был волостным управителем один срок в волости Коныр-Кокше в 1875-1878 гг. По окончании трехлетия он отказался от должности волостного управителя и получил приговор общества, в котором выражена ему благодарность общества [8]. В третий раз Абай становится волостным управителем в 1893 г.: «В фондах Омского краеведческого музея сохранились газеты XIX века, в том числе «Семипалатинские областные ведомости». В № 37 от 11 сентября 1893 опубликован Приказ военного губернатора Семипалатинской области № 55, в котором есть такие строки: «Утвердить в должности по выбору общества на трехлетие с 1893 по 1896 год в Семипалатинской области, Чингизской волости волостного управителя Ибрагима Кунанбаева, кандидата при нем Азимбая Танирбердина»[8]. Из характеристики, данная Абаю, уездным начальником И.С.Навроцким в 1903г.: «...Человек он весьма развитый и умный, служил два трехлетия бием и три трехлетия управителем Чингизской волости, затем одно трехлетие прослужил Управителем Нукурской волости по назначению от правительства.

Служба Кунанбаева отличалась разумной исполнительностью и энергией, преданностью правительству и отсутствием фанатизма.

... на прежнее время Кунанбаев пользовался громадным влиянием среди казахов, как Семипалатинского, так и соседних уездов, неоднократно был избираем от уездов «Тюбе-бием», т.е. примирителем в спорах между уездных, что считается между казахами высшим почетом и доверием, к честности избираемого судьи. В настоящее время влияние Кунанбаева давно не то, что было прежде, он постарел, отяжелел и в дела не вмешивается, живет тихо и спокойно, и крайне осторожен в делах, к нему лично не относящихся, то есть никогда не принимает на себя руководство партиями, как в своей, так и в других соседних волостях, хотя главари партий и обращаются к нему за советами» [9, с. 133-134.].

Абай занимал должность волостного управителя, его неоднократно избирали главным бием на межплеменных съездах, но затем, отказавшись от административно-судебных дел, он полностью отдается просветительской деятельности. В зрелые годы Абай своим творчеством старается пропагандировать знания, науку, просвещение, но попадает в затруднение, не находя себе слушателей.

Однако его близкое окружение восприняло его идеи, многие его последователи станут участниками национального движения Алаш и партии «Алаш» и предложат казахам идею создания Казахской автономии.

Примечания:

1. Мартин В. Закон и обычаи в Степи: казахи Среднего жуза и Российский колониализм в XIX веке» – Алматы: «Санат», 2009. – 264 с.
2. РГИА. Ф. 1291. Оп. 82. Д.1. Л. 129.
3. ЦГА РК. Ф. И-345. Оп.1. Д. 1738. Л.1.
4. ЦГА РК. Ф. И-345. Оп. 1. Д. 807. Л. 14 об.
5. Материалы по истории политического строя Казахстана. Т.1. – Алма-Ата: Издательство АН КазССР, 1960. – 441 с.
6. Габдуллин Б. Этические воззрения Абая. Алма-Ата: «Казахстан», 1970. – 104 с.
7. Абая (Ибрагим Кунанбаев). Слова назидания (Пер. с каз. С. Санбаева). – Алма-Ата: Жалын, 1983 – 160 с.
8. Сыдыков Е.Б., Курманбаев Е.А. Дополнение к образу: Абай – волостной управитель // ҚР ҰҒА баяндамалары= Доклады НАН РК. – 2013. – №2. (http://nplib.library.kz/elib/library.kz/journal/Sydykov_Kurmanbaev.pdf).
9. Абай және архив. – Алматы: Ғылым, 1995. – 216 б.

Әбденев А. Ж. (г. Ақтобе, Қазақстан)

КАСПИЙ-ОРСК» МҰНАЙ ҚҰБЫРЫНЫҢ САЛЫНУ ТАРИХЫ

Мұнай өнімі артқан сайын оны тасымалдау проблемасы да арта түсетіні анық, бұрын негізінен темір жол мен су көліктері арқылы қажетті аймақтарға жеткізілініп отырылды.

Батыс Қазақстан аймағы өнеркәсібінің игерілуінің басты нәтижесі Каспий-Орск мұнай құбырының салынуы, сонымен қатар Ембі және

Темір мұнайын өндіру арқылы Қазақстан мен Кеңес Одағының экономикалық дамуына айрықша үлес қосатындығында еді.

Еліміздің батыс облыстарының мұнай өнеркәсібінің дамуына орасан кедергі болған жайт солтүстікке бағытталған шойын жолдар мен су жолдарының тапшы болғандығы. Барлық өндірілген мұнай Гурьев арқылы су көлігімен Астрахань мен Бакуге одан кейін бірнеше сұрапыл жолдармен Орал мен Сібірдің мұнай өңдейтін кәсіпшіліктеріне жеткізілді. Оған қоса мұнай өнімдері тасымалдау барысында белгіленген уақытынан әлдеқайда кешігіп, материалдық тиімсізділікке соқтырды, үлкен шығынға әкелді.

Осыған байланысты Қазақ КСР Коммунистік Партиясына Батыс Қазақстан облысы (құрамына қазіргі Атырау және Маңғыстау облыстары) мен Ақтөбе облысының хатшылары КСРО Ауыр Өнеркәсіп Халық Комиссариатына Каспий теңізі жағалауынан Орскіге дейін мұнай құбырын салу жөнінде ұсыныс жазады және бұл арнаға темір мұнайының қосылатындығы да баяндалады. Осы ұсыныс бойынша Ауыр Өнеркәсіп Халық Комиссариатының Мұнай секторларының жетекшілері жоба бойынша жан-жақты зерттеулер жүргізіп, техникалық-экономикалық тиімділіктерін қарастырады. Қорыта келе, бұл мұнай арнасының құрылысына жұмсалатын 80 млн. сом қаражат іске қосылғаннан кейінгі алғашқы онжылда өзін ақтап шықса, кейінгі жылдары үлкен табыс әкеледі делінді. Ең маңызды мәселе мұнай тасымалы мәселесінің аздап болса да шешілетіндігінде.

Алғашында осы мұнай құбырымен тасымалданатын Ембі мұнайын өңдеуге қажетті зауытты Ақтөбе облысының территориясында салмақшы болған, бірақ жоғарғы басшылықтың бұйрығы бойынша мұнай өңдеу зауытын Ресейде Орскі қаласында салынады делінді. Демек, сол кезеңнің өзінде Қазақстан Ресей үшін шикізат базасы ғана болды және барлық өндірістік-өнеркәсіптік орталықтар сол елдің аймағына шоғырландырылды.

Казкрайком БКП(б) 1932 жылдың 5 маусымындағы отырысында «Нефтепроводстрой» трестінің басқарушысы Рогачевтің құрылыс жөніндегі баяндамасын тыңдап, қаулы шығарды:

1. Қазақстан партиялық ұйымына 1932-1934 жж. Ембі мұнайын тасымалдауға арналып салынғалы жатқан «Каспий-Орск» мұнай желісінің саяси-шаруашылықтағы ең маңызды мәселе деп қаралсын.

2. ҚазКСР-на осы жобаның техникалық құрылысын анықтап, айдау станцияларының салынуын және аталған аудандарда елді-мекендерді қалыптастырып, оларға аса көңіл бөлінсін, тұрғындар жұмысқа белсене қатыстырылсын.

3. Батыс Қазақстан мен Ақтөбе облысының партиялық ұйымдарына – құрылыс аймағына қажетті құрал-жабдықтармен қамтамасыз етілсін.

4. Я.В.Лаврентьев пен Красавицкийге құрылысқа қажетті жұмысшы кадрларды даярлап, оған әсіресе қазақтар көптеп жұмылдырылсын.

5. «Социалды Қазақстан», «Казахстанская правда» басылымдарының қызметкерлеріне құрылыс аймағында болып, 1932 жылдың жоспарының орындалуымен 1933 жылғы жоспарда мақсатқа жету және еңбекке ат салысқан кәсіби мамандығы бар қазақ кадрлары жайлы бұқара қауымға толық мәлімет жеткізіп отыруды жүктеді [1, 92-95 бб.].

1932 жылы еңбекшілер мен қорғаныс Кеңесі Каспий-Орск мұнайқұбыры желісінің құрылысын бастады, онда жылына 1,5 миллион тонна мұнайды тасымалдау көзделді. Магистрал ұзындығы шамамен 709 километрге созылды. Осы аралыққа 7 мұнай айдау станциясымен Орск қаласында мұнай өңдеу зауытын салу жөнінде шешім қабылданды. Ал Гурьев қаласына мұнай қабылдайтын ірі порт салуды жоспарлап осында келетін кемелер санын бірнеше рет еселемек болды.

Осы жобаның ерекшелігі ме, әлде қиыншылығы ма оған қажетті диаметрі кең, қуатты, ұзын труба желілерін сусыз ең далада салу болатын. Тапсырманы орындау өте қиын іс. Құбыр жолы 13 өзен, бірнеше көлшіктер мен өткелдерді кесіп өтіп салынатын болды. Бұл дегеніміз үлкен қажырлы еңбек пен асқан табандылықты қажет ететін жұмыс.

Көлемі мен қиыншылығы жағынан бұл құрылыс КСРО –дағы екінші (Баку-Батуми труба құбыр желісінен кейінгі), Ақтөбе облысы арқылы өтетін (сол кездегі Табын, Темір, Ключевой, Новороссийск және Степной аудандары) труба құбыр желісі болып саналады. Сонымен қатар, бұл жоба осы ғасырдағы ірі құрылыстар Днепр СЭС, Түркісіб және тағы басқа индустриальды өнеркәсіп нысандары қатарына жатқызылды.

Екінші бесжылдық жоспар Қазақстан мұнай өнеркәсібі алдына жаңа міндеттер қойды. Ол міндет Каспий-Орск мұнай құбырының салынуына байланысты еді. Мұнай құбырының мақсаты Ембі мұнайын кеңірек пайдалану болатын.

Мұнай құбырларының салына бастауы жаңадан жұмысшы кадрларды талап етті. Мұнай құбыры басшылығы Қазақ Халық Комиссарлар Кеңесі жанындағы жоспарлау комитетіне 1934 жылы 31 ақпанда берген мәліметінде қазір барлығы 464 адам екендігін айтып, бұған қосымша 3267 адам еңбегінің қажеттігін сұраған.

Каспий-Орск құбыры өзіне Қосшағыл, Жақсымай-Шұбарқұдық, Оңтүстік Ескене магистральдарын қосып ірі желіге айналды. Көптеген адамдардың қажырлы еңбегінің арқасында 1933 жылдың күзінде 292 шақырымға созылатын мұнайқұбыры желісі және Қосшағылда мұнай айдау станциясы салынды.

Бірақ та, мұнай арнасының құрылысы 1931-1933 жж. өте ауыр жағдайда жүрді. 1931 жылдың жартысы мен 1932 жылда 240 шақырым ғана труба төселген. Жұмысшылар қажетті техникалардың жоқ болуынан жерді қолдарымен қазды. 6 метрлік трубаны жол бойына төсеу үшін 6 түйенің көмегіне жүгінуге мәжбүр болды. Ал трубаларды бекітіп, қазық қағып дәнекерлеу үшін 40-қа жуық адам екі алақанның күшімен орнатты [2, 15-п.].

Осындай сан-салалы істерді шеберлікпен, қажымас қайратын, ізденпаздықпен ұйымдастыруда, коллективтерді бір кісідей жұмылдыруда өндірістік-техникалық базаның бастығы Сырым Жиенбаевтың, оның бас инженері Иван Кирьяндардың сіңірген еңбегі зор.

Ал жеті жүз километрлік Орск-Гурьев мұнай құбырының құрылысы басталғанда тасымал-транспорт жұмыстарын ұйымдастыру Сырым Жиенбаевқа жүктелді. Бүкіл трасса бойына құбырлар жеткізіп тұру үшін автомашиналардың, тракторлардың жетіспеуіне байланысты елден мыңға тарта түйе жинап, Каспий-Орск аралығына керуен жолын салған да осы кісі [3, 2-3 пп.].

Құрылыста дәнекерлеуші қазақтар да аз болмады. Солардың арасында үздік электрдәнекерлеуші Төлбай Жөкембаевты ерекше атап өтуге болады. 1933 жылы Т. Жөкембаевты оңтүстіктен Ақтөбенің солтүстік трассасына ауыстырады. Осы жерде ол электрдәнекерлеу мектебін бітіріп, өндірістік практиканың тапсырмасын 110 пайызға орындап шыққан [4, 2 б.].

1934 жылы мұнай құбырының құрылысы Ақтөбе облысының территориясында ауқымды жүре бастады. Осында 393 шақырым жерге труба төсеу көзделді, облыс аумағында осы шараға байланысты 1 сәуірге дейін жұмыс жасауға 2500-ға жуық жұмысшы келген.

1934 жылдың 1 маусымында құбырды салуда Ақтөбе облысында 5385 адам жұмыс жасады. Олардың 1,9 пайызын инженер-техник мамандар, 17,8 пайызын кәсіби мамандар, 3 пайызын әкімшілік-техник мамандар, 72,7 пайызын түрлі жұмыс жасаушылар, ал 4,5 пайызын қызмет көрсетуші адамдар атқарды. Бұнда кәсіби маманданған қызметкерлер қатарындағы қазақтар саны 1985 адамға жетсе, этникалық құрылымы жағынан қазақтар 36,8 пайызын құрайды.

Төменде келтірілген кестеде қызметтегі жұмысшылардың түрлі топтары көрсетілген. Ол жөнінде архивтік құжаттарда мәліметтер жеткілікті. Негізінен жұмысшылардың басым бөлігі Ақтөбе облысының Табын, Ойыл, Темір, Жұрын, Шалқар, Қарабұтақ және Гурьев облысының Қызыл-Қоға ауданынан болып отыр [5, 23-п.].

Кесте 1

№ р/с	Қызмет етуші мамандар	Барлығы	Қазақтар	
			Барлығы	Пайызы %
1.	Инженер-техникалық мамандар	103	54	52,4
2.	Әкімшілік-техникалық мамандар	165	130	78,8
3.	Кәсіби мамандар	960	303	31,6
4.	Жұмысшылар	3914	1414	36,1
5.	Кіші қызметтегілер	243	84	34,5
6.	Барлығы:	5385	1985	36,8

«Ембімұнай» кәсіпшілігі мұнай құбырына қажетті жұмысшыларды ұйымдастырып отырды. Соның нәтижесінде 1934 жылы мұнай құбыры магистралы құрылысында 4700 адам жұмыс жасаған. Барлық уақытша және тұрақты жұмыс күштерін қоса есептегенде, 1930 жылғы 4379 адамнан 1934 жылы 8000 адамға дейін көбейді, ал қазақтар болса оның 80 пайызын құрады.

1934 жылдың 19-21 қарашасы аралығында «Каспий-Орск» деп аталған өндірістік-техникалық мәселеге байланысты конференция өтті. Конференцияда мұнай құбырының құрылысына арналған көптеген баяндамалар оқылынды. Баяндамашылар құрылыстың қиыншылықтары мен қызығына тоқталып, 1935 жылғы құрылыс жоспарымен таныстырды.

1935 жылы мұнай арнасының құрылысына қажетті трубалар толығымен жеткізілінді. Молдавиядан 500 жұмысшы келді. Олар 700 шақырымға жуық жерге машинамен Гуревьтен бағаналар тасуға мәжбүр болды. Жұмыстың 50 пайызына жуығы екі білектің күшімен атқарылды. 1936 жылға қарай еңбек өнімділігі 1931 жылғы көрсеткішке қарағанда 16 пайызға өсті [6, 10-п.].

1935 жылдың 28 маусымында Ақтөбе облыстық комитетінің Бүкілодақтық Коммунистік партиясының өкілі Бросалин мен «Нефтепроводстрой» трестінің басқарушысы Рогачев «Каспий-Орск»

мұнай арнасының құрылысына тоқтала келе, Қазақ КСР-нің 15 жылдық мерейтойына арналатындығын мәлімдеді [7, 2-п.].

1935 жылдың 11-ші қазанында сағат 9 жарымда Каспий-Орск құбырына Қосшағыл мұнайын құю басталды. 1935 жылдың 9-шы желтоқсанында Ақтөбе Облыстық Комитетінің отырысында «Нефтепроводстрой» трестінің басқарушысы Рогачев алып құрылыстың аяқталғанын қуанышпен жеткізді.

Бүкілодақтық Коммунистік Партиясының ХҮІ съезінде В.В. Куйбышев екінші бесжылдық жоспар бойынша есеп бере келе, «КСРО ауыл шаруашылығының дамуына Қазақ АКСР-і ерекше үлес қосты, әсіресе, отын өнеркәсібінде мұнай өндіру 7 есеге артты, ондағы негізгі жетістік қуатты, алып Каспий-Орск мұнай құбырының салынуында» деп атап көрсетті.

Еңбекте атқарған сапалы қызметтері үшін «Қазақ КСР-на 15 жыл» құрмет грамотасымен трест басқарушысы – Рогачев, газдәнекерлеуші – П.М.Мозговой, Г.И.Кадыков, трактор жүргізушісі – Голяков, жүргізуші – В.Д.Шакенов және тағы басқа қызметкерлер марапатталды. «Ударник нефтепровода» газеті 1935 жылдың 14 қарашасындағы санында Ақтөбеде 8-9 қарашада «Каспий-Орск» мұнай құбырының аяқталуына орай стахановшылардың мерекелік кеші өткені жайлы қоғамға жеткізді [8, 33-п.].

30 – шы жылдардың ортасына таман салынған мұнай құбыры халық шаруашылығындағы атқарылған маңызды шаралардың бірі болатын. Каспий-Орск мұнай желісі үш жылда салынып, 1935 жылдың қазан айында пайдалануға берілді. Кейін бұл арнаға шұбарқұдық, жақсымай, бертін келе кенқияқ пен жаңажол мұнайлары қосылып тасымалдануда. Осы құбыр арқылы Ембі мұнайының 60 пайызы Орскіге жіберіліп, өнделуде.

Соғыс кезінде фашистердің Краснодарды жаулап алып, Майкоп пен Грозныйдың мұнайлы аудандарына жақындап Бакумен темір жол қатынасын үзді, осы сәтте «Каспий-Орск» мұнай құбырының рөлі күшейіп, үлкен маңызға ие болды. Аталған қиын қыстау кезеңде бакулық мұнайөнімдерін тасымалдау үшін мұнайқұбырына тез арада өзгертулер енгізіп, мұнайды шойын жол арқылы жөнелту жоспарға алынады [9, 3-4 бб.].

Ол үшін 1942 жылдың 18 сәуірінде Каспий-Орск магистралды мұнай құбырымен байланысатын Үлкен Пешна мұнай құбыры мен Гурьев портының құрылысына қатысты қаулысы қабылданды. Соғыс жылдарында отын шығыны 16 млн. тоннаны құрады, оның 3 млн. тонна отыны «Каспий-Орск» мұнай құбырымен айдалды.

Құрылысшылар мен осыған жауапты басшылықтың тынымсыз еңбектерінің арқасында мұнайқұбыры, теңіз порты мен темір жол желісі және басқа да құрылыс нысандары уақытынан ерте аяқталып, қолданылуға берілді. Шынында да осындай маңызды шаралардың жүзеге асуына теңіз порты мен «Үлкен Пешна – Орск» мұнай арнасының бастығы – И.В.Горбачев пен Орскі темір жол құрылысының басшысы – С.К.Мирошниченконың сіңірген еңбектері зор.

«Каспий-Орск» құрылысының жүзеге асырылуы Батыс Қазақстанда транспорттық-коммуникативтік инфраструктураның қалыптасуына жағдай жасады. Маңызды іс-шара ретінде «Қандыағаш – Гурьев» темір жол желісінің құрылысы, ол барлық Орал-Ембі мұнайлы аймағын кесіп өтіп, Қазақстанның оңтүстігінен солтүстік-шығысына бағытталады деп жоспарланды. Және темір жол арқылы тасымалданатын мұнай мәселесі бірте-бірте шешілді [10, 16-п.].

«Каспий-Орск» мұнай арнасы Гурьевтік магистралды мұнайөнімі құбырлары басқармасының қарамағына қарады. Кеңқияқ кен орнының кең көлемде игерілуі (1966 ж.) Каспий-Орск құбырына қосымша жалпы ұзындығы 122 шақырым болатын «Кеңқияқ-№6 МАС» құбыры жалғанды.

Каспий-Орск құбыры 720 километрге дейін созылып, өзіне Қосшағыл, Жақсымай-Шұбарқұдық, Оңтүстік Ескене магистралдарын қосып, барлығы 972 километрді қамтиды. Жыл сайын еліміздің миллиондаған тонна «қара алтыны» Орскі мұнай өңдеу зауытына жеткізіле бастады. Кейін бұл магистралдың бойында мұнай қысымын күшейтетін 11 арнаулы станция іске қосылды. Жүздеген километрге созылған сортаң және құмайтты өңірлерді кесіп өткен мұнай магистралын салуға Гурьев, Орал, Ақтөбе облыстарының еңбекшілері ат салысқан еді.

Примечания:

1. Байдосов З.Б., Сейтпагамбетов Ж.С., Султангалиева Г.С., Нуржанов Р.Н. Актюбинская нефть: история и современность. – Ақтобе, 2000. – 402 с.

2. Ақтөбе Облыстық Мемлекеттік мұрағаты (АОММ). 13- қ., 1- т., 6- іс, 15 б.

3. Маңғыстау Облыстық Мемлекеттік мұрағаты. 174- қ., 1- т., 2-3 б.

4. Мельников И. От чернорабочего – до электросварщика // Актюбинская правда. – №101. – 01.05.1934. – С. 2.

5. АОММ. 13- қ., 3- т., 263- іс, 23 б.

6. АОММ. 13- к., 4- т., 224- іс, 10 б.
7. АОММ. 13- к., 4- т., 22- іс, 2 б.
8. АОММ. 13- к., 5- т., 224- іс, 33 б.
9. Куликов А.А. Становление трубопроводного транспорта нефти. – М., 1996. – С. 3-4.
10. АОММ. 13-к., 9-т., 340-іс, 16 б.

Ескалиев С. А. (г. Актобе, Казахстан)

КАЗАХСКАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИКО – КУЛЬТУРНЫХ СВЯЗЕЙ МЕЖДУ КАЗАХСТАНОМ И РОССИЕЙ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Путь становления национальной интеллигенции не был однозначным, являл собой сложный и длительный процесс. Тем не менее, конец XIX – начало XX веков характеризуется новым этапом в развитии интеллектуальных сил народа. До революции в Казахстане начальное образование можно было получить, обучаясь либо в мусульманских мектебах и медресе, либо в «русско-киргизских», «туземных», аульных школах. Мусульманские мектебы и медресе являлись основными, а вплоть до начала присоединения к России единственными звеньями образования и воспитания детей коренной национальности. Стоит отметить, что хотя основным предназначением этих мектебов и медресе было религиозное образование, в их учебных программах существенное место занимали и светские предметы. Эти мектебы и медресе, при всем несовершенстве методов обучения и воспитания, служили интересам не только церкви, но и общества, государства. Учебные программы медресе включали в себя следующие циклы предметов: 1. Арабский язык, грамматика, морфология, синтаксис, этимология, арабская риторика, арабская история, наука о чтении Корана и культура научных дискуссий. 2. Богословие и законоведение – содержание и знание Корана, право, религиозные установления, учение о порядке разделения наследства, основы законоведения. 3. Философия, логика, математика, география, астрономия, химия и естественные науки [6, с.121].

После окончания учебы в традиционных мектебах казахи направляли своих детей для продолжения учебы в такие крупные медресе, как «Галия» в Уфе, «Хусаиния» в Оренбурге, «Расулия» и «Уазифа» в Троицке, где обучали юношей по новому методу.

В медресе «Галия» по сравнению с другими обучали следующим предметам: восточные языки, логика, философия, история, математика, география, русский язык, физиология человека. Организатором медресе «Галия» был Зия Камали Каламатдинов. Благодаря крупным материальным ассигнованиям Салимгереев Жантюрина, Садретдина Хазирова, Сабыржана Шамгулова стало возможным открытие медресе «Галия» В стенах этого медресе обучалось более 300 казахских детей [4]. Из его выпускников позже вышли известные казахские писатели Беймбет Майлин, Магжан Жумабаев, педагог-акын Тайыр Жомартбаев, Мухамбедгали Оразаев, Ныгман Манаев, Жиенгали Тлепбергенов, Манан Турганбаев, Габулхамит Каиров, Абдрахман Султанов и др.

Исследователи отмечают, что профессиональная казахская интеллигенция начала XX в. Не являлась единственным носителем интеллектуального потенциала края. По характеру, содержанию и результатам социальной практики и интеллектуального воздействия национальную интеллигенцию начала XX в. они делят на две большие группы. В первую группу они включили представителей так называемой традиционной интеллигенции, к которым они относят представителей литературно-музыкального творчества, в творчестве которых отражались практически все проблемы жизни и бытия степи, начиная от рождения ребенка до критики указа царя. Они объясняли мир казахов, в этом заключались их заслуга и предназначение. Им не была уготована миссия изменить мир казахов. Тонкости политики и идеологии государства не входили в орбиту их интересов. Представителями традиционной интеллигенции оставались служители исламской религии – муллы, ходжи, ишаны, руководители мечетей. Поскольку религиозность казахов и раньше носила неравномерный, порой противоречивый характер, значение и роль этой группы интеллигенции проявились неоднозначно. В целом, ее влияние дальше конкретного населенного пункта, в лучшем случае отдельно взятого региона не распространялось. К тому же колониальные органы власти придерживались антиисламской позиции [1, с.234-236].

Численность и удельный вес традиционной интеллигенции в составе казахского населения не поддается учету. В общественном сознании кочевников учет и перепись населения воспринимались как начало беды. Ясно одно – казахский социум всегда выдвигал из своей среды столько акынов, кюйши, жыршы, баксы-балгеров, зергеров, емши, народных ветеринаров, агрономов, архитекторов, сколько их было необходимо для обеспечения естественно- исторического развития системы, сложившейся на протяжении многих веков.

Ко второй, основной по рассматриваемому времени группе национальной интеллигенции мы относим профессионально подготовленную интеллигенцию. Несмотря на то, что в научных публикациях разных лет приводятся многочисленные факты, цифровые материалы относительно численности казахов-студентов и выпускников того или иного ВУЗа или СУЗа дореволюционной России и ряда зарубежных государств, все ученые едины в одном: казахская интеллигенция с профессиональной подготовкой была малочисленна: за 70 лет дооктябрьского периода не более 1000 казахских юношей и девушек получило общее среднее и высшее образование [8, с. 97]. Колоссальный разрыв между численностью коренного населения и ничтожными масштабами подготовки специалистов свидетельствует о грубых просчетах и антинародном характере национально-культурной и образовательной политики царизма.

Первым средним учебным заведением, в котором был открыт доступ для детей – «инородцев», было Оренбургское Неплюевское военное училище (1825 г.), переименованное затем в Оренбургский кадетский корпус. С 1828г. по 1866г. Оренбургский кадетский корпус окончили 35 казахов [9, л. 6.]. В числе первых воспитанников кадетского корпуса были султан М.Таукин – активный член РГО и Казанского музея древностей и этнографии, С.Жанторин – член комиссии для выработки правил об устройстве учительских школ для «инородцев» Оренбургского края. Выпускником кадетского корпуса был С.Бабажанов – первый казахский ученый, награжденный серебряной медалью РГО.

Одним из учебных заведений, где обучались казахи, была Оренбургская гимназия, в которой с 1868 г. по 1892 г. обучалось 52 казахских стипендиата, аттестат зрелости получило 10 человек [10, л. 39]. Из них – Сейтмухамет Суюншалиев окончил гимназию в 1877г., Ахмет Беремжанов в 1891г. был награжден за успехи в учебе серебряной медалью. На культурную жизнь Казахстана оказал большое влияние Казанский университет, являвшийся очагом демократической культуры, центром развития просвещения. Многие воспитанники Оренбургской гимназии продолжили свое образование в Казанском университете. До 70-х годов казахов, обучавшихся в Казанском университете, были единицы. Лишь с принятием Устава университета 1863г. магометане, окончившие курс в гимназиях, получили право поступать в Казанский университет. В Казанском университете с 70-х годов XIX века до 1917года училось 25 казахов, из них 16 человек обучалось на юридическом факультете, остальные – на медицинском.

Вместе с тем важнейшую роль в идейно-политическом становлении казахских интеллигентов сыграло и знакомство с европейской и рос-

сийской культурой в самом широком смысле. В начале XX века на историческую арену выходит передовая казахская интеллигенция, которая, считала главным в своей политической деятельности защиту как национальных, так и общечеловеческих ценностей. Руководителями национально-освободительного движения стали: Алихан Букейханов — ученый-экономист, член ЦК Конституционно-демократической партии России, депутат I и II Государственной Думы, Ахмет Байтурсынов — поэт, переводчик, лингвист, редактор газеты «Қазақ», Мыржакып Дулатов, Жакып Акпаев, Мустафа Шокай, Мухамеджан Тынышпаев, Бахытжан Каратаев, Халел и Джанша Досмухамедовы и другие — в большинстве своем выпускники высших учебных заведений и училищ Петербурга, Москвы, Варшавы, Казани, Омска и Оренбурга [5, с.153].

Стремление соединить традиционализм с началами западной демократии, достижениями общечеловеческой цивилизации в жизни казахского общества было, пожалуй, наиболее характерной их чертой. Нельзя также не учитывать определяющее для казахского общества значение традиционной культуры, в рамках которой даже его самая прозападно настроенная часть должна была выстраивать свои действия. Феодально-родовая община с характерными для нее отношениями строгой иерархии, экономической зависимости между имущими слоями и беднотой, переплетавшимися со сложной системой родственных уз и предпочтений, устойчивый авторитет представителей аристократии и тех, кто имел мусульманское или светское образование, — все это пронизывало повседневную жизнь и мировосприятие людей [2, С.36-37].

Общественно-политическая позиция новой казахской интеллигенции была разновекторной. В главном и основном свою миссию она видела в служении народу, облегчении его колониальной участи. Она взяла на себя ответственность вернуть политический и социокультурный долг многих десятилетий. Главная заслуга казахской интеллигенции заключалась в том, что она вовремя разглядела начало этапа всероссийского развития, занялась поисками средств приведения в движение казахского общества, используя для этого социальные и политические свободы, предоставленные первой русской революцией.

Казахская интеллигенция сыграло большую роль в развитии науки, образования, литературы, искусства. Участие казахских депутатов А.Н.Букейханова, А.К.Беремжанова, Б.Б.Каратаева, М.Тынышпаева в Государственной Думе, накопленный ими опыт парламентской работы сыграли важную роль в их работе в научных обществах [7, с. 284]. В отечественной истории начала XX века А.Букейханов известен,

как ученый-экономист, историк и публицист, А.Байтурсынов – как педагог, языковед-реформатор, С.Сейфуллин и М.Жумабаев – как поэты и композиторы, М.Дулатов и М.Сералин – как журналисты и организаторы печати, С.Асфендияров — как профессиональный врач, М.Тынышпаев – как ученый и инженер-железнодорожник.

Эта блестящая плеяда казахской интеллигенции сыграла огромную роль в пробуждении своего народа. Они мечтали видеть свой народ цивилизованным, самостоятельным и независимым. Тот факт, что в рассматриваемый нами период времени ей не удалось в полной мере реализовать свое призвание – возглавить народ на пути к политической свободе имеет под собой множество объективных причин. Это и политическая незрелость населения, разобщенность казахских родов, обусловленная административно-территориальным разделением, незавершенный процесс формирования национальной буржуазии, «особенности» национальной политики советской власти и т.д. Тем не менее, интеллектуальное возрождение составило главный итог развития казахского общества переломного этапа.

Примечания:

1. Абжанов Х. Казахская национальная интеллигенция начала XX века: Формирование, позиция, миссия. // Қазақстан: тарих, тіл, ұлт. – Астана, 2007. С.234-236.
2. Аманжолова Д.А. Очерки истории Алаш. Актобе, 2009. С.36-37.
3. Асылбеков М.Х., Сейтов Э.Т. Алихан Букейхан – общественно – политический деятель и ученый. Алматы, 2003.-148с.
4. Қазақ әдебиеті. 1996.№22, 28 мамыр.
5. Назарбаев Н. В потоке истории. Алматы: «Атамұра», 1999. – 296с.
6. Острумов Н.П. Исламоведение. Введение в курс исламоведения. Ташкент, 1914. с.127.
7. Озганбай О. Государственная Дума России и Казахстан (1905-1917). – Алматы: Арыс, 2000.-284с.
8. Прманов А., Капаева А. Қазақ интеллигенциясы. Алматы, 1997. с.97.
9. ЦГА РК. Ф.26. ОП.1. Д.1602. Л.6.
10. ЦГА РК. Ф.25. ОП.1. Д.970. Л.39.

НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ РУССКИХ УЧЕНЫХ В КАЗАХСТАНЕ В XVIII В.

С принятием казахами российского подданства активно начался процесс научного изучения края. Исследованиями занимались как научные учреждения, так и отдельные лица. Многие российские исследователи создали свои фундаментальные труды на основе материалов казахского фольклора, генеалогии и этнографии.

Становление процесса систематического изучения казахов России непосредственно связано с деятельностью крупного российского дипломата и чиновника Оренбургской администрации А.И. Тевкелева. Большая часть его сознательной жизни прошла на северо-западной границе Казахской степи, в Оренбургской губернии. Здесь он успешно проявил себя не только в качестве дипломата и чиновника, но и как оригинальный исследователь истории, культуры, быта, социального положения казахского народа. Написанные им путевые журналы и заметки свидетельствуют о тонком наблюдателе, искусно описавшего все виденное, интересное во вновь присоединенных к империи землях. Его «Журналы», написанные в 1731-1759 гг. содержат чрезвычайно ценные этнографические сведения.

А.И. Тевкелев верно отмечает про казахов Оренбуржья, что «...все их имение состоит в лошадях и овцах, на которые потребные себе товары, яко то сукна, ножи и железные котлы, холст и прочую конскую сбрую выменивают..». Подобные интересные наблюдения о хозяйстве, ремеслах и промыслах, быте и нраве народа зафиксированы А.И. Тевкелевым в «Журнале по киргиз-кайсацким делам 1748 года» [1, с.388].

Инициатором организации научных экспедиций на территорию края связаны с именем М.В. Ломоносова, способствовавший проведению научных поисков по истории, лингвистики, экономики и этнографии казахов и создания его географических карт. В 1768—1774 годах одну из таких экспедиций в Казахстан возглавил академик, естествоиспытатель П.С. Паллас. В работе этой научной экспедиции приняли участие известные ученые, путешественники И.П. Фальк и И.Г. Георги. Маршрут экспедиции проходил через земли Северо-Западного, Северного и Северо-Восточного Казахстана. Результатом этой работы стал труд П.С. Палласа «Путешествие по разным провинциям Российской империи» в трех частях (СПб., 1773). Здесь содержатся ценные материалы об истории и этнографии казахского народа.

И.П.Фальк, по происхождению шведский врач и естествоиспытатель, одним из первых стал собирать этнографические сведения о казахах России. В середине XVIII в. он провел экспедиционную работу в Астраханском и Оренбургском краях, Западной Сибири, на Южном Урале. Труды И.П. Фалька, касательно этнографии казахов ценны тем, что в них, наряду с увлекательным рассказом о материальной культуре кочевников, содержится более подробное описание скотоводческого хозяйства, традиционной пищи и культуры питания казахов [2, с.48].

Исследователь И.Г. Георги организовал и самостоятельную экспедицию по территории Казахстана. В 1796 году он подготовил и опубликовал обстоятельную работу «Описание всех в Российском государстве обитающих народов». В этой книге содержатся ценнейшие сведения о быте, культуре, обычаях и обрядах казахов, а также особенностях хозяйственной жизни кочевников.

Нужно отметить, что российские исследователи работали в Казахстане, исходя из интересов колониального освоения края. В конце XVIII века вышел труд русского офицера И.Г. Андреева «Описание Средней орды киргиз-кайсаков». Автор долгое время служил на Сибирских пограничных линиях и хорошо был знаком с жизнью и бытом местного населения. В этой книге он оставил подробные сведения об истории и границах Среднего жуза. Им были даны подробные описания обычаев и обрядов казахов [3, с.128].

Крупным итогом изучения Казахстана русскими учеными явился труд А.И.Левшина «Описание киргиз-казачьих, или киргиз-кайсацких орд и степей» в трех частях (1832). В нем автор подробно описал географическое положение и природу казахских степей, историю казахского народа с древних времен до конца XVIII в., сообщил множество оригинальных сведений о его образе жизни, хозяйстве, быте и культуре. Особую ценность работе придает то, что большую часть материала автор собрал в результате непосредственного общения с казахами во время прохождения дипломатической службы в Оренбургской пограничной комиссии (1820–1822).

Следует отметить, что российские исследователи работали в Казахстане, исходя из интересов колониального освоения края. Инициатор Киргиз-кайсацкой экспедиции И.К. Кириллов оставил после себя труд «Изъяснение о киргиз-кайсацкой и каракалпакской ордах». В нем автор подробно описал казахские и каракалпакские земли: природные условия, полезные ископаемые и торговые пути. Он доказывал возможность и выгоду установления торгово-экономических связей России с народами Средней Азии и казахами.

Большой вклад в изучение истории и этнографии Оренбургского края внес член-корреспондент Российской Императорской Академии наук, активный участник Оренбургской экспедиции, талантливый ученый П.И. Рычков. Его ранние труды «История Оренбургская», «Краткие известия о татарах» известили научный мир о сформировавшемся исследователе тюркских народов [4, с.15]. Главным его произведением было «Топография Оренбургская», написанная на широком круге доступных в то время географических, историко-этнографических источников о Казахской Степи, Средней Азии, Южного Приуралья. Автор подробно описывает процесс вхождения Младшего жуза в состав Российской империи, основание Оренбургской крепости, укреплений Уральской и Оренбургской пограничной линий, о налаживании торговых контактов со Средней Азией и Казахской степью. Исследователь подробно описывал события, связанные с Пугачевским восстанием. Он был признанным знатоком языка и культуры казахского народа, собрал много образцов казахского фольклора. Это поистине энциклопедическое сочинение открыло просвещенной России уникальный мир самобытных народов края, в т.ч. казахов [5]. Кроме того, этот труд при жизни автора был переведен на немецкий язык, а спустя некоторое время переиздан.

Другие работы П.И. Рычкова, например статьи «О способах к умножению земледелия в Оренбургской губернии» и «Ответы на экономические вопросы, касающиеся до земледелия, по разности провинции, кратко и по возможности изъясненные в рассуждении Оренбургской губернии», также богаты на этнографические сведения, раскрывают традиционный мир культуры казахов Южного Урала [6, с. 10].

К примеру, впервые у П.И. Рычкова описывается охота казахов с ловчими птицами: «Киргизцы степных волков бьют плетями и копьями, гоняясь за ними на лошадях, а некоторые к тому употребляют птиц, называемых беркуты (род больших орлов), которых обучают так, что налетев на волка, хватают когтями, одною ногою за голову, а паче за глаза, а другою за пах, и, так его стянув, удерживают или глаза выклеивают» [7, с.126].

Николай Рычков, сын П.И. Рычкова, в 1769-1770 гг. совершил несколько самостоятельных путешествий по Заволжью и Приуралью, которые описал в труде под названием «Журнал или Дневные записки путешествия капитана Рычкова по разным провинциям Российского государства, 1769 и 1770 гг.». В этом объемном сочинении собран богатый этнографический материал о казахском народе. Сведения, содержащиеся в дневнике Н.П. Рычкова, представляют большой истори-

ко-этнографический интерес. Другой интересный труд Н.П. Рычкова – «Дневные записки путешествия капитана Рычкова в Киргиз-Кайсацкой степи», изданный в 1772 году [7; с.15].

Таким образом, русским ученым и исследователям принадлежит большая заслуга в изучении истории, географии, этнографии и культуры Казахстана. Сведения этнографического характера ценны для науки тем, что повествуют о хозяйстве и культуре казахов еще не подверженных негативному влиянию колониальной политики царизма, не вступивших на путь трансформации, свободных от влияния русского крестьянства.

Примечания:

1. Сост. И.В. Ерофеева. История Казахстана в русских источниках XVI-XX вв. Т.3. Журналы и служебные записки дипломата А.И. Тевкелева по истории и этнографии Казахстана (1731-1759 гг.). – Алматы: Дайк-Пресс. – 484 с.

2. Фальк И.П. Описание всех национальностей России. – Алматы: Ғылым, 1999. – 182 с.

3. Андреев И.Г. Описание Средней Орды киргиз-кайсаков. – Алматы: Наука, 1992, – 280 с.

4. Российские академические экспедиции XVIIIв. об этнографии казахов. 2-е изд. доп. Астана: т. 25. Алтын кітап, 2007. – 150с.

5. Исследователи природы, хозяйства, истории и этнографии Казахстана и российско-казахстанского пограничья. <http://kz.ethnology.ru/win/issledov.php>

6. Кабульдинов З.Е. Казахи России (вторая половина XVIII – нач. XXвв.). – Алматы : Баспалар үйі, 2004 – 400 с.

7. Сост. И.В. Ерофеева. История Казахстана в русских источниках XV-XX вв. Т.4. Первые историко-этнографические описания казахских земель. XVIII век. – Алматы: Дайк-Пресс, – 368 с.

ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЙ ТУРИЗМ КАК ОСНОВА ТОЛЕРАНТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НАСЕЛЕНИЯ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ И КАЗАХСТАНА

Лечебно-оздоровительный туризм как одно из направлений обеспечения эффективной жизнедеятельности человека восходит к эпохе Древнего Рима и Древней Греции [1] с их многочисленными спортивными аренами, термами, минеральными источниками, гостевыми домами, гимнастическими залами, куда устремлялись тысячи людей для обретения духовного и физического благополучия. В настоящее время это направление туризма становится все более актуальным, а его расширение на территории нашей страны и ближнего зарубежья приобретает приоритетное значение[4].

Оздоровительный и лечебный туризм как проявление уровня культуры общества может существенно влиять на интегративные процессы социума, в основе которых взаимодействуют разные национальности и народы. Национальная идентификация обогащается через консолидацию, значимым фактором которой может являться туризм. Эта установка способствует интенсивному развитию туризма, включая лечебный и оздоровительный, в приграничных территориях Оренбуржья и Казахстана, где эти формы туризма развиваются в соответствии с природными ресурсами, климатическими зонами, уникальными источниками воздействия на организм человека.

Оздоровительный туризм имеет различные направления, которые объединяет, прежде всего, активная деятельность туристов: пешие и автомобильные переходы, преодоление сложностей на пересеченной местности, адаптация к экстремальным условиям, эмоционально-оптимистический настрой. Эти и другие факторы оздоровительного туризма создают большие возможности для приобретения многих важных для жизни и трудовой деятельности знаний, умений и навыков, способствующих укреплению здоровья и разностороннему формированию личности.

Организация туристических маршрутов и их обеспечение сосредоточено в различных структурах и определяется целями и задачами, стоящими перед ними. Значительная часть туристических маршрутов, как существующих много лет, так и разработанных в последние годы не оказывают прямого лечебного эффекта. Они несут мощный оздоровительный потенциал, нормализуя эмоционально-психическую функ-

цию человека, стимулируя его физическую активность, чувство удовлетворения в процессе преодоления трудностей маршрутов.

Общая нацеленность оздоровительных маршрутов как в Оренбуржье [3] так и в Казахстане [2] определяет, во многом, сходство направлений реализации их основной функции. В Оренбуржье разработаны разнообразные маршруты: «Луговые тропы», «В зеленой зоне», «За Сакмарой», «В пойме Урала», водные маршруты по Уралу и Самаре и др. Незабываемые эмоциональные впечатления оставляют маршруты в предгорьях Урала, Кувандыкских горах. Широко известен уникальный заповедник Оренбуржья – «Бузулукский бор», находящийся в бассейнах рек Боровки и Колтубановки. Он славится многообразием растительного мира – сосны, березы, дубы, различные кустарники, травы, в том числе лечебные. Аналогичные целевые установки предусматривают и маршруты, разработанные по территории Казахстана: по Северному Казахстану, по Центральному региону, где выделяют Джезказганскую область, маршруты по Восточному Казахстану, включая Асубулакский геолого-минералогический заказник, маршруты Южного Казахстана, природно-климатические условия которого имеют много общего с природой Средней Азии. Лечебно-оздоровительные маршруты Казахстана привлекают жителей севера и средней России многообразием климатических поясов, горными тропами, скальными отложениями в горах Алатау, полноводными реками для лодочных походов. Эти и другие маршруты выполняют оздоровительную функцию, стимулируя физическую активность, помогая преодолеть синдром эмоционального выгорания и синдром хронической усталости – частые атрибуты современного жителя больших городов и работников интеллектуальной сферы деятельности независимо от национальной и религиозной идентификации.

Разработаны и активно осваиваются специальные оздоровительные маршруты, как на приграничных территориях Оренбуржья, так и Казахстана. Организация туризма во взаимно противоположных направлениях или совместных групп способствует сближению населения регионов, доброжелательному эмоциональному ощущению близости. В контексте настоящей статьи необходимо отметить «маршруты дружбы». Одним из таких является путешествие по Кувандыкским горам, Казахстану и Башкирии.

В особые группы следует выделить маршруты, в которых реализуется лечебная составляющая, направленная на поддержание и сохранение здоровья человека, его эффективной жизнедеятельности. Уникальное лечебно-оздоровительное воздействие за счет высокой концен-

трации фитонцидов, выделяемых сосновым массивом, оказывает микроклимат Бузулукского бора, расположенного на территории Оренбуржья, площадь которого превышает 100000 гектаров, к сожалению, в настоящее время сократившаяся в результате негативных социально-экономических тенденций. Одним из востребованных направлений лечебно-оздоровительного туризма является посещение мест, где производят кумыс – кисло-молочный продукт с легкими пьянящими свойствами, изготавливаемый тюркскими народами из кобыльего молока еще в V веке до н.э. [5]. Казахи, так же как киргизы и башкиры считают его своим национальным напитком. Это единственный алкоголь содержащий напиток, который не запрещен для употребления мусульманами. Существует более 30 рецептов его изготовления, а лечебный эффект основан на общеукрепляющем воздействии, противовоспалительном эффекте, регенерирующем действии. Кумыс вызывает гибель патогенных бактерий, восстанавливает нормальную микрофлору кишечника человека. В использовании полезных свойств кумыса проявляется толерантное взаимодействие, как целителей, так и врачей-специалистов Оренбуржья и Казахстана. На специальных конфермах в этих территориях содержит здоровых кобыл, изготавливают кумыс по обе стороны границы и приглашают желающих всех национальностей поправить свое здоровье, радушно и приветливо встречая их как на территории Оренбуржья, так и Казахстана. Лечения кумысом помогает при синдроме хронической усталости, истощении, укрепляет иммунную систему, устраняет дисбактериоз, активизирует и нормализует деятельность клеток организма, улучшает трофику тканей.

Но есть и специальные места, как на территории Оренбуржья, так и Казахстана, где природные факторы оказывает непосредственно лечебное воздействие. Особого внимания при организации лечебного туризма заслуживают расположенные на юге Оренбургской области в 75 км от Оренбурга, практически на границе с Казахстаном, уникальные озера Соль-Илецка [6]. Озеро «Развал» с высоким содержанием солей, минералов, микроэлементов, гормоноподобных веществ оказывает эффективное действие при артритах, артрозах, нарушениях функции опорно-двигательного аппарата и др. патологии. Уникальные грязевые, бромно-йодистые, раповые источники Соль-Илецка, знаменитые на весь мир, оказывают, лечебное воздействие при тех же патологических состояниях, включая мужское и женское бесплодие и др. заболевания. Иловая, торфяная, раповая грязь содержат биологически активные вещества, эффективно воздействующие на патологический процесс. Показания для лечения касаются различных систем человека –

эмоционально-психической, опорно-двигательной, репродуктивной, пищеварительной. С успехом поддаются лечению тяжелые кожные заболевания, а также проблемы в области гинекологии и урологии.

Таким образом, развитие лечебно-оздоровительного туризма на сопредельных территориях России, в том числе Оренбургской области и Казахстана, является одним из условий и неоспоримым фактором формирования благоприятных, добрососедских отношений для межконфессиональной, этнической стабильности в многонациональном регионе. Не менее важно, что оздоровительно-профилактическая направленность туризма увеличивает продолжительность жизни и активной деятельности, что является одним из главных показателей здоровья.

Литература:

1. Грицак Е.Н. История медицины // М.: «ВЕЧЕ», 2003г. – 426 с.
2. Ердаuletов С.Р. Казахстан туристский //Алма-АТА: «Кайнар», 1989. – 200 с.
3. Коростин Б.А. Туристические маршруты Оренбуржья//Челябинск: «Южно-Уральское книжное издательство», 1971. – 145 с.
4. Кружалин В.И. Теоретические и практические аспекты развития туризма и рекреации в России//Туризм и рекреация. Фундаментальные и прикладные исследования. Труды 6 Международной научно-практической конференции. СПб.: ООО «Издательство Д.А.Р.К.», 2011.
5. Сигрист А.В. Кумыс и кумысолечение // М.: Медгиз, 1948. – 210 с.
6. Абдрахманов А.Р., Абдрахманов А.Р., Будкова Г.А.Соленые озера мира и Соль-Илецка // Соль-Илецк, 2005. – 35 с.

Абдукадыров Н. М. (Тараз қ., Қазақстан)

ОСМАН ИМПЕРИЯСЫ МЕН ГЕРМАНИЯНЫҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ БАЙЛАНЫСТАРЫНЫҢ ДАМУЫНДАҒЫ ДОЙЧЕ БАНКТИҢ ҚЫЗМЕТІ

Тарихи тұрғыдан қарағанда, қазіргі заманғы банк ісін дамыту экономикалық трансформацияның маңызды құрамдас бөлігі болып табылады. Алайда, экономикалық өзгерістердің салдарынан оның өсуі мен дамуы және тұрақты өмір сүруі ешқашан бірқалыпты болмайды. Оның басты мысалдарының бірі ХІХ ғасырда Осман империясының экономикалық ахуалы белгісіз жағдайда еді. Себебі, империя экономи-

касы құлдырау үстінде болды. Алайда еуропалық империялар қарыз есебінде осман экономикасына қаржы құйып оны қайта көтеруге тырысты. Соның негізінде Еуропа мемлекеттері Осман империясына әр түрлі пайыздық көрсеткіште кредит берді және инвестиция салды. Еуропалық кәсіпкерлер Осман империясына салынатын инвестициялар мен түрлі қаржылай көмектердің бірнеше пайызбен қайтарылатынына сенімді болды. Өйткені, осман үкіметі қарызды өзі қайтара алмағанымен оны өз территориясындағы сарқылмас шикізат қорларының немесе отарлардан түсетін салықтың есебінен қайтаруға кәміл сенді. Еуропалық мемлекеттердің қаржылай қолдауының арқасында Осман империясында, мемлекетті ішінара қаржыландырылған корпоративтік банктер Қырым соғысынан кейін құрылған еді [1].

Осман экономикасы мен еуропалық экономиканың арасында делдалдық қызмет атқаруда еуропалық көпестер, оның ішінде еврейлер мен гректер белсенді қызмет атқарды және олар Осман империясында еуропалық банкингтің дамуында ықпал етті. Осының есебінен олар ірі табыстарға қол жеткізіп отырды. Олардың өзіндік жоспарлары болды. Олар үшін басты мәселе қаржы және банк саласында Осман империясында Еуропа банкирлерінің неғұрлым көбірек қатысуын ынталандыру, инфрақұрылымды дамыту және империядағы қаржылай тұрақтылықты сақтап қалу болды [2].

Осыған байланысты кейбір ірі еуропалық банктер кіші коммерциялық банктермен бірлесе отырып, Осман империясында белсенді қаржылық әрекеттерге көшті. Олардың дені өнеркәсіп орындарын дамытуға қаржы салды. Еуропа мемлекеттері өз банктерінің ғана емес, сонымен бірге Осман империясында кредит саласын да қолдады, яғни осман экономикасына салынатын қаржыны нақты кредит ретінде беру басты назарда болды. Мұның нәтижесінде еуропалық капитализмнің даму көшінен кеш қалып қойған осман экономикасы еуропалық экономикамен кеш те болса астасып жұмыс істеуге кірісті. Осының салдарынан осман экономикасында аздап ілгерілеушілік байқалды. Мұнда, Осман империясындағы экономикалық дағдарыс толық жойылмағанымен, онда ірі банктер, қаржы орталықтары, кішігірім өндіріс орындары пайда болды. Олар осман үкіметіне бағынышты болмағанымен империя экономикасына аз да болса өз үлестерін қосып отырды. Империя экономикасы дағдарыс жағдайында тұрғанымен, XIX ғасырдың соңғы ширегінде экономикада өсу байқалды. Еуропалық банктер тарапынан салынған инвестициялар империя үшін мол пайда әкелді. Бұл жағдай, еуропалық банктер мен жеке

инвесторлар үшін де табысты болды. Бұл процесті осман импорттаушыларының қаражатын арттыру, оларға төмен пайыздық үстемелер бойынша кредит беру арқылы капитал өтімділігін арттыру, көпестерге қысқа мерзімді несие берумен сипаттауға болады [3].

XIX ғ. соңғы жылдарында Осман империясында өнеркәсіпті құру және өнеркәсіпке берілетін несие тұрғысынан индустриялық жобаға қатысатын еуропалық ірі коммерциялық банктері көп болды. Солардың бірі германиялық атақты Дойче Банк болды. Дойче Банк 1870 жылы құрылып, ол аз уақыттың ішінде тек Германиядағы емес, сондай-ақ Еуропадағы, тіпті әлемдегі ең ірі банктердің біріне айналды. Бұл банк XIX ғасырдың 70-жылдарынан бастап Осман империясы мен Германия арасындағы саяси және соның аясында экономикалық байланыстардың орын алуынан соң осман экономикасына өз капиталын шығара бастады. Дойче Банк бастаған неміс капиталы XIX 80-жылдарынан бастап Осман империясында ең алдымен теміржол құрылысына инвестиция салды, кейіннен ішінара тау-кен ісіне, пайдалы қазбаларды игеруге, гидромелиоратив, порттар құрылысына, энергетика саласына, көлік қатынастарын дамытуға демеушілік жасай бастады, сондай-ақ мемлекеттік коммуналдық шаруашылықтың дамуына да зор [3, 265 б.] үлес қосты. Бұл үрдіс кейіннен көлемді түрде қарқын алып, ол Бірінші дүниежүзілік соғысқа дейін жалғасты.

Тағы бір маңызды жәйттердің бірі, еуропалық державалардың, әсіресе Франция мен Германияның қаржы ұйымдарының Осман империясында индустриялық жобаларды және кредит беруге арналған мемлекетаралық келісімдерді жүзеге асыру үшін атқарылған істер болып табылады. Осман империясына қарыз беріп немесе инвестиция салуға асыққан еуропалық мемлекеттердің мұндай ауқымды экономикалық шараларды жүзеге асыруы онымен саяси байланыстардың дұрыс болуымен байланысты болды. XIX ғасырдың соңы мен XX ғасырдың басында Германия Осман империясымен тығыз саяси байланыста болған еді. Бұл фактор Германияның Осман империясында қандай да болмасын экономикалық жобаларды жүзеге асыруға зор мүмкіндіктер тудырды. Осылайша, Осман империясы мен Германия арасында экономикалық байланыстар да ауқымды түрде дамыды. Екі мемлекеттің экономикалық байланыстарын арттыруда Дойче Банк белсенді қызмет етті. Дойче Банк өзінің алғашқы экономикалық қадамдарының бірін Осман империясының империялық банкімен қаржылық байланыс орнатумен бастады.

Осман банкі Осман империясындағы батыс капиталы негізінде құрылған банк еді. Ал, Дойче Банк негізінен коммерциялық банк бо-

лып табылады. Ол өзінің қаржы саясаты бойынша кез келген валюталық операцияларды жасай алатын еді [4]. Осман үкіметі Дойче Банкпен империялық банктің қаржылық агенттері арқылы әрекет етті. Дойче Банк Батыста тәуелсіз еуропалық қаржы институттары секілді қызмет етті. Ол өзге еуропалық банктермен де тығыз байланыста болды. Дойче Банк Осман империялық банкке қолдау білдіріп, көптеген жолдармен Осман экономикасының дамуына әсер етті. Осман империясының империялық банкінде қағаз ақшаның көптеп шығарылуын ұсынып, оған көмектесті.

1870 жылдардың басындағы қаржы дағдарысынан кейін, Осман империясының Банкі қатты әлсірей бастаған болатын, сол себепті еуропалық банктер оны ішінара өз капиталдары арқылы қаржыландырып отырды. Империялық банк Дойче банкпен жұмыс істеуге де баса назар аударды. Алайда, Осман империясының Банкі ескі жүйеде болды, соған байланысты ол өзге шетелдік банктермен бірден қызмет жасап кете алмады. Дегенмен де, банк империя шеңберінде, жаһандық қаржылық-экономикалық нарықта және несие беруде маңызды рөл атқарды. Империялық банк мемлекеттің қаржылық операцияларымен айналысып, сондай-ақ Осман империясының қаржылық және қаржы-экономикалық жүйесін бірқалыпты ұстап отырды. Банктің осы функциялары мемлекетті түрлі экономикалық қайшылықтар мен дағдарыстарға қарамастан дамытуға мүмкіндік берді. Мұндай қаржылық функцияларды банк жалғыз өзі атқарды және Осман мемлекеті жүйесінде осы саланы нығайту институттарын құрды [4, 16 б].

Осман Банкі өзінің қиын жағдайда тұрғанына қарамастан көп жылдар аралығында Осман үкіметінің мықты экономикалық құралы болуға дайын екенін көрсетті. Сонымен қатар, Осман Банкі құрылған сәттен бастап-ақ шетелдерден инвестициялар тартты және мемлекеттік-коммерциялық банк ретінде әр түрлі кәсіпорындар мен оның ресурстарын жоғары дәрежеде инвестициялау, үкіметке қысқа мерзімді қаржы бөліп, оларды «ысырап» етпей, мақсатты түрде орындай білді. Дегенмен, 1875 жылдан кейін сыртқы қарыздардың әсерінен Осман империясының империялық банкі өзінің рөлін жоғалтты. Осман үкіметі банктің қаржылық тұрақтылығын және экономикалық даму негізін қысқа мерзімді жинаудан гөрі ұзақ мерзімде болса да жоғары болуы үшін күресті. Сондай-ақ, Осман банкі тек коммерциялық банк ретінде өз қызметін жүзеге асырып, қарыздарын өтегеннен кейін қалыпқа келе бастады. 1881 жылдан бастап ол инвестиция тартумен жұмыс істей бастады. Алайда, банк қиын жағдайларды бастан кешірді. Оның

себептері, мемлекетте орын алып жатқан экономикалық дағдарыс процестерімен байланысты еді. Бұл жолы туындаған қаржылық мәселелер Дойче банктің араласуымен шешілді. Дойче Банк Осман империясы банкіне қысқа мерзімді несие берді. Осылайша, Осман империясы банкі мен Дойче Банк тығыз байланыста болды және Крупп секілді ірі неміс фирмалары теміржол компанияларын қолдауды қолға алды [5].

Бұл кезде Осман империясына инвестициялар көбінесе екі мемлекеттен тартылды. Оның бірі Германиядан тартылса, екіншісі Франциядан тартылды. Алайда, нақты капиталдың болмауына байланысты Осман империясына қойылатын экономикалық талаптары басым болды. Бұл шетелдік инвестициялар арасында, Франция жоғары рөлге ие бола алмады. Себебі, мұнда Германияның үлесі жоғары болды [6]. 1895 жылы француз капиталы теміржол саласында 62 пайызды құрады, оның 16 пайызы порттарда, ал коммуналдық шаруашылықта 18 пайызды құрады. Ал Германияға тиесілі тікелей инвестициялардың көлемі бұдан үлкен болды. Германиядан тартылған инвестицияның 86 пайызы теміржол саласына, порттарға 5 пайыз және 8 пайызы коммуналдық қызметтерді орындауға жұмсалды. Германиядан тартылған мұндай инвестициялар мен қаржы көздерін Осман империясына тартып, оны тиісті орындарға таратуда Дойче Банктің қызметі өте зор болды [7].

XIX ғасырдың 90-жылдары қуатты неміс қаржы компаниясы ретінде танылған Дойче Банк басшылығы Осман империясында Бағдат темір жолы, мектептер мен фабрикалар, ауруханалар мен порт нысандарының құрылысын жүзеге асырды. Теміржол концессиясын насихаттау осы шетелдік қаржы қызметіне байланысты мәселе еді. Сонымен бірге, теміржол жүйесінің дамуы Осман империясы мен шетелдік компаниялардың басты назарында болды, себебі империяның экономикалық прогресске қадам басуы осымен байланысты болатын. Алайда, осман үкіметі кей жағдайларда ғана қаржылық және техникалық ресурстарына көңіл бөлуге тырысты. Бірлескен ынтымақтастықтың келесі бағыты басқа да концессияларға бағытталды. Ол бойынша Стамбулда қоғамдық көлік жүйесінде трамвай желісі құрылды және телефон-телеграф жүйесі енгізілді, Измир мен Стамбул қалаларында су электр станциялары құрылып, жаңа электр желілері тартылды. Сонымен қатар, 1910 жылы Дойче Банктің араласуымен германиялық және өзге шетелдік компаниялар көмір, хром, мыс сияқты империя өндірісінің үштен екісін құрайтын салаларды және басқа да бірқатар жерасты шикізат көздерін өндіруді иелігіне алды [8].

Осман империясы Банкі мен Дойче Банк арасындағы бәсекелестікті номиналды құнды деп қабылдау мүмкін емес. Түрік тарихшысы, профессор Едхем Елдемнің айтуынша, Осман империясы империялық Банкінің мақсаты көп жағдайда, банктер үшін несиелер мен аванстар бойынша тиімді шарттарды қабылдап және басқа да батыс державалар арасындағы әлеуетті бәсекелестікті пайдалануды қолға алу болды. Сонымен қатар, Осман империясында Дойче Банктің тиісті қаржылық тұрақтылықты сақтау принципі өте жоғары болды [9].

Еуропалық державалар арасындағы экономикалық бақталастық «халықаралық бәсеке майданындағы» инвестициялау және алыпсатарлық үшін тиімді саналған жоба Осман империясының географиялық жағдайына әсер етуі мүмкін еді. Бұл деген сөз осман экономикасы еуропалықтарды қызықтырып, ол түбінде Осман империясының территорияларына нұқсан келтіруі мүмкін дегенді білдіреді. Дегенмен, Дойче Банктің Стамбулдағы қызметін империя экономикасының бетбұрысты нүктесі ретінде қарастыруға болады. 1888 жылдың басында Осман империясы кредиттер мен қысқа теміржол желісі құрылысын салу құқығына инвестициялық конкурс жариялады. Мұның негізінде еуропалық державалар арасында үлкен бәсекелестік орын алды. Бұған қарай отырып, Осман империясы еуропалық мемлекеттер үшін бизнес көзі болғанын және мемлекеттік бағалы қағаздарды инвестициялаудың ең тиімді нысаны болғанын аңғару қиын емес. Мәселен, батыс өндірісі және теміржол саласында бағалы қағаздар мемлекеттік облигациялар сияқты маңызды нысандардың бірі болды. Империяда кең таралған өнеркәсіпті байыту қашан да маңызды идеялардың бірі болды [10].

Дойче Банкпен өзара қаржылай әрекеттесудің арқасында 1890 жылдары Осман империясында империялық банктің маңыздылығы айтарлықтай өсті. Салыстырмалы есеп көрсеткендей оның қызметтік саласында бірқатар өзгерістер орын алды. Ғасырдың соңғы онжылдығында империализмнің күшеюіне сәйкес банкті басқарудағы француздық қаржылай ықпалы оған ерекше әсер етті. Сонымен қатар, Осман Банкінің Осман империясындағы дағдарысты шешу үшін жасаған қадамы өзінің көздеген іскерлік және инвестициялық қызметіне оң әсер етті.

Осман империясы мен Германия арасындағы саяси ынтымақтастық барысында империялық Банк пен Дойче Банк арасындағы экономикалық әрекеттесулер, 1890 жылдары мемлекеттер арасында экономика саласында қарым-қатынастардың жаңа фазасын бастады. Бұл қатынастарда әрине Дойче Банк ірі экономикалық қадамдар жаса-

ды. Олардың басты мысалы теміржол құрылыстарына қаржы салу болды. 1899 жылы Дойче Банк Измир-Касаба теміржолы мен Бағдатқа дейін жүргізілетін теміржолды салатын Анадолы теміржол компаниясымен ұсынылған жобасын бірлесіп қаржыландырды. Бұл істе Осман Банкі мен Дойче Банктің бірлескен әрекеті маңызды рөл атқарды. Бұл жобаға немістермен бірге француздар да қатыстырылуы көзделген еді. Француздар мен немістердің теміржол салу үшін аударған қаржылары империяның экономикасына одан сайын оң әсер етеді деп күтілді. Алайда, теміржол салу жобасын жүзеге асыруда француздар мен немістер арасында туындаған бірқатар қаржылық даулар бұған кері әсер етті [11]. Басты мысал, Осман империясы мен Дойче Банк басқарған консорциум, яғни Анадолы теміржол құрылысын тағайындау туралы келісімге қол қойған еуропалық инвесторлар үлкен пайда табуға болатынына аса сенімсіздік танытты. Себебі, 1903 жылдан бастап Бағдат теміржолын салу жобасы Дойче Банк қызмет көрсеткен кәсіпорынның айналасында топтастырылған болатын. Осылайша, ақыры Дойче Банк Осман империясындағы аса ірі маңызды жоба Бағдат теміржолының салынуын өз мойнына алды. Блайсделлдің пікіріне назар аударсақ, Бағдат теміржолының салынуында немістер жобалаған желілер Дойче Банктен күш алуға бағытталған. Дойче Банк Осман Банкімен бірлесіп Хайдар-паша порты құрылысын да жүзеге асыруды көздеді [12].

Германияда көптеген тарихшылар арасында кең таралған пікірлердің бірі, Пруссияда бұрын-соңды болмаған елдегі өнеркәсіптік өндірістің германдық кезеңде жоғары өсуі халықаралық маңызға ие болды. Осман империясында германдық экономикалық және стратегиялық жобалардың кең таралуы еуропалықтарды, оның ішінде әсіресе британдықтарды қатты алаңдатты. Осман империясына немістер жағынан көп көмек көрсетілді. Бұл ретте, айтарлықтай экономикалық мәселелер туындамағанымен герман өнеркәсібі мен экономикасының дамуы еуропалықтарды әбігерге салды. Бұл кезде әлемдік компаниялар Стандарт Ойл, Дойче Банк және Де Бирс Даймонд сынды корпорациялар өз «мүмкіндіктерінің шеңберін кеңейту» үшін үздіксіз жұмыс жасады [13].

Германия мен Осман империясы арасындағы қарқынды экономикалық қарым-қатынастар Сұлтан II Абдулхамит дәуірінде басталған еді. Абдулхамит Германиямен саяси байланыстарды нығайтып, герман кайзері II Вильгельммен жақсы байланыста болды. Ол Германиямен достық қатынастарды дамыта отырып, өз мемлекетіндегі орын алып жатқан саяси-экономикалық мәселелерді

шешуде германдық әдістерді пайдалануға тырысты. Осман империясы Германиядан қаржылай көмек те сұрады. 1878 жылы Осман империясындағы басты мәселе бірінші кезекте империяны банкроттық жағдайдан алып шығу және тұрақты қаржылық база құру, екіншіден мүлдем нашар жағдайға болған осман әскеріне қатысты жаңа реформа қабылдау болып табылады. Сонымен қатар, Осман империясы тарапы II Вильгельм мен оның үкіметінен өзінің саяси және экономикалық жағдайын нығайту үшін қолдау білдіруін сұраған.

Канцлер Отто фон Бисмарк басқарған уақытта сыртқы сауда саласында бірқатар мәселелер орын алды. Рейх негізінен шетелдік сауда орталықтарында мықтап қазық қадады, оның ішінде Дойче Банк пен неміс банктерінің сыртқы экономикалық, коммерциялық және теңіз полициясы саласында қызмет көрсетуге қатысты болды. 1870 жылдары неміс банктері, оның ішінде Дойче Банк шетелдік сауда нарығында, басқа банктерді ығыстырып оның ішінде осман рыногында қанша тұрақтап қалғысы келгенімен, бұл әрекет қаржы дағдарысының әсерінен көбінесе мүмкін болмады. Дегенмен, Рейх үкіметі Бисмарктың басшылығымен әлі де болса Германияда сыртқы сауда арқылы қаржыландырудың тәуелсіз әдістерін қолдануға мүдделі болды. 1884 жылы, Рейхсбанктің төрағасы, Герман фон Дехенд, шетелде ұлттық банкін құру жоспарын ұсынып, канцлер басшылығымен және оның агенттерімен тығыз ынтымақтастықта жұмыс істеуге болатынын алға тартты. Бірақ Бисмарк, Германияның отарлық саясатына байланысты мемлекеттің араласуы туралы пікірталасты болдырмау мақсатында, Рейхсбанк тарапынан қатысуға тікелей түскен жоспарды қабылдамады. Дебаттар Пруссияның қаржы министрі және империяның мемлекеттік қазынашылық жөніндегі хатшының орынбасары фон Шольцке дейін жеткенімен, бұл идея қабылданбады. Алайда, 1886 жылдың 2 қазанында Дойче Банк бірқатар жоспарларды құрды, атап айтқанда оның негізгі мақсаты әлемнің әр бұрышында түрлі бизнес көздері мен өз филиалдарын ашып жұмыс істеу болды. Оның ішінде ең ауқымды бизнес көздері Осман империясында болатын болды [14].

Аймақтағы Дойче Банктің шетелдік бизнесін кайзер II Вильгельмнің өзі тікелей қадағалап отырды. Ол Осман империясымен сыртқы саяси мүдделерді ескере отырып, Дойче Банктің жұмысына талдау жасады және оның функциясын реттеп отырды. 1880 жылы Германияның отарлық саясатының әрекеттерінен бастап, банк басқармасы көптеген адамдарды «отаршылдар» ретінде емдегенін атап өтті. Бірақ Африкадағы герман отарлары мен Тынық мұхитының Оңтүстік аймақтарында бизнесті дамытуға барлық уақытта қолдау көрсетілмеді.

Отарлар мен басқа аймақтарда экономикалық жобаларды жүргізу Дойче Банк үшін ұзақ уақыт пен қыруар шығынды талап ететін еді. Табиғаты шикізатқа бай болған аймақтар ғана салынған қаржыны көп көлемде кері қайтарылуына мүмкіндік беретін еді. Тек 1890 жылдардың ортасынан кейін отарларға қаржы салу, монополиялар құру жұмыстары жүргізілді. Алайда, Германия үкіметі мен Дойче банк үшін герман отарларына қарағанда Осман империясының провинцияларында бизнес жобаларын жүзеге асыру тиімді болды. Отарларға салынатын қаржының экономикалық дамуға айтарлықтай әсері болмады. Сондықтан, 1890 жылдары герман дипломатиясы Осман империясымен және Батыс державаларымен тығыз байланыс орнатып, соның арқасында, Осман империясы мен әлемнің өзге аймақтарында да бизнес көздері көптеп [14, 50 б.] ашылды

XIX ғасырдың соңында Германиямен экономикалық салада бірлесіп әрекеттесу Осман империясының экономикалық дамуына жаңа серпін берді. Осылайша, екі жақты сауда қарым-қатынастары тек 1880 жылдан «Герман сауда қауымдастығы» (Deutscher Handelsverein) құрылғаннан кейін күшейтілді деп айтуға болады және оның негізгі қызығушылық тудырған ауданы Грекия мен Осман империясы болып табылды. Неміс машиналары және өсімдік металлургия зауытының экспорттық қауымдастығы (Maschinen Fabriken Hüttenwerke) 1890 жылы құрылып ол Балқанда және Осман империясы нарығында неміс өнеркәсіптік тауарлар маркетингін дамытуға бағытталды. 1880 жылы «Герман Шығыс экспорты» (Deutsche-Orientalische Exportgesellschaft) және 1898-1899 жылы «Неміс өнеркәсібін экспорттау» (Export-Gesellschaft Deutscher Industrieller) базалық компаниялары өз еңбектерін бастады [15].

Осман империясындағы Дойче Банктің белсенділігі Германияның ірі компанияларымен бірлесіп банк, көлік, тау-кен және өнеркәсіп, сауда ісі салаларымен бастағаны кездейсоқ жағдай емес еді. Неміс капиталистері мен бизнес адамдары өздерінің түрік және араб әріптестерімен бірлесіп, олар Измир, Бейрут, Алеппо және Палестинадағы брокерлік қызметін бастады. Сондай-ақ неміс саудагерлері Анадолы, Эскишехир, Конья, Адана, Анкара, Сивас, Кайсери және Харпуттан басқа бөліктерін де қамтыды [16]. Измир және Аданадағы сыра мен жүзім өсіру өндірісі дамыды, «Неміс Левант Мақта компаниясы» (Deutsche Levantische Baumwollgesellschaft) және «Неміс коммерциялық және өнеркәсіп компаниясы» (Handels und Industriegesellschaft) құрылды. Бағдат теміржол жобасы бойынша осы

секілді неміс инвестициялары өңделіп қарастырылды [17]. Бұл жобаларда Дойче Банктің өзіндік орны болды.

Қорыта айтқанда, XIX ғасырдың соңы мен XX ғасырдың басында өзінің қаржы-экономикалық әлеуеті бойынша бүкіл әлемге танымал болған германиялық банк Дойче Банктің аталған кезеңде Осман империясының әлеуметтік-экономикалық өмірінде алар орны аса ерекше болды. Банк өзінің құрылуынан бастап Германияның Осман империясындағы көптеген әлеуметтік-экономикалық жобаларын жүзеге асыруға қатысты. Олардың ішіндегі ең ірісі және ең маңыздысы, өз кезегінде ғасыр жобасы аталған Анадолы және Берлин-Бағдат теміржолдарының салынуына қаржылай үлес қосуы болды. Сонымен бірге, қаржы, көлік, ауылшаруашылығы, суландыру жұмыстарында көптеген жобаларға қаржылай қолдау білдірді. Ең бастысы, герман банкі Осман империясының империялық банкімен тығыз қаржылай қатынаста болды. Дойче Банктің мұндай жобалары мен оның Осман империясының империялық банкімен қаржы саласында байланыстар орнатуы екі мемлекеттің экономикалық байланыстарын жоғары және жаңа деңгейге көтерді. Дойче Банк екі мемлекеттің экономикалық байланыстарын одақтастық деңгейге шығаруға зор үлес қосып, осының негізінде империялардың саяси байланыстарын дамытуға да өз септігін тигізді. Ал, мұндай терең саяси-экономикалық байланыстардың нәтижелері Осман империясы мен кайзерлік Германияны Бірінші Дүниежүзілік соғыста одақтас етті.

Примечания:

1. Christopher Clay, "The Origins of the Modern Banking in the Levant: The Branch Network of the Imperial Ottoman Bank, 1890-1914," *International Journal of Middle East Studies* – 1994, – №. 4, – P. 589-614.

2. Philip L. Cottrell, Monica Pohle Fraser and Iain L. Fraser, editors, *East Meets West: Banking, Commerce and Investment in the Ottoman Empire*. – Burlington, VT: Ashgate, 2008. – 193 p.

3. Elena Frangakis-Syrett. "The Role of European Banks in the Ottoman Empire in the Second Half of the Nineteenth and in the Early Twentieth Centuries", in A. Teichova, G. Kurgan-van Hentenryk & D. Ziegler, eds., *Banking, Trade and Industry in Europe*. – Cambridge: Cambridge University Press, 1997, – P. 263-276.

4. Eldem Eldem. *Osmanlı Bankası Tarihi*. – İstanbul: Yurt, 1999. – 524 s

5. Eldem Eldem "Ottoman Financial Integration with Europe" *European Review*. – 2005. Cambridge University Press. – Vol. 13. – P. 431-445.

6. Wiedenfeld Kurt, Die deutsch-türkischen Wirtschaftsbeziehungen und ihre Entwicklungsmöglichkeiten, – München: Duncker & Humblot, 1915. – 80 s.
7. Caglar Keyder. State and Class in Turkey: A Study in Capitalist Development. Verso, 1987 – Business & Economics – 252 p.
8. Roger Owen. The Middle East in the World Economy, 1800-1914. – London and New York: I. B. Taurus, – 400 p
9. Edhem Eldem. A history of the Ottoman Bank. – Istanbul: Ottoman Bank Historical Research Center. 1999. – 608 p.
10. Edhem Eldem. "The Imperial Ottoman Bank: Actor or Instrument of Ottoman Modernization?." In Modern Banking in the Balkans and West-European Capital in the Nineteenth and Twentieth Centuries. Ed. Kostis, Kostas P. – Brookfield, VT: Ashgate, 1999. – 158 s
11. Lothar Gall, Gerald D. Feldman, Harold James, Carl-Ludwig Holtfrehrich, Hans E. Büschgen: Die Deutsche Bank: 1870-1995. – München: C.H. Beck, 1995. – 1015 s.
12. Donald C. Blaisdell, European Financial Control in the Ottoman Empire. A Study of the Establishment, Activities, and Significance of the Administration of the Ottoman Public Debt, New York: AMS Press 1966. – 243 p.
13. Gregor Schöllgen, Imperialismus und Gleichgewicht, Deutschland, England und die orientalische Frage 1871-1914. – Oldenburg 1984, – 151. s.
14. Lothar Gall. "The Deutsche Bank from its Founding to the Great War 1870-1914." The Deutsche Bank 1870-1995. – London: Weidenfeld and Nicolson, 1995. – 127 p.
15. Rifat Önsoy. Türk-Alman İktisadi münasebetleri (1871-1914). – İstanbul: Enderun, 1982. – 141 s
16. Stiebel T. Der deutsche Lokomotivführer im Weltkriege. – Berlin: Georg Koenig-Verlag, 1919. – 218 s
17. Mustafa Gencer, Jonturk Modernizmi ve "Alman Ruhü": 1908-1918 Donemi Turk-Alman ilişkileri ve Egitim. – Istanbul: İletişim, 2003, – 352 s.

ХІХ ҒАСЫРДЫҢ АЯҒЫ – ХХ Ғ. І- ЖАРТЫСЫНДАҒЫ ЕУРОПА МЕДИЕВИСТИКАСЫНДАҒЫ ҚАУЫМ МӘСЕЛЕЛЕРІ ТУРАЛЫ КЕШЕНДІ ІЗДЕНІСТЕР

ХІХ ғасырдың аяғы – ХХ ғ. І- жартысындағы Еуропа медиевистикасындағы қауым мәселелері туралы кешенді ізденістерде, неміс ғалымдарының археологиялық пен лингвистикалық, жалпы кешенді зерттеулерін талдауды мақсат етеміз, көбінесе, қазіргі уақыттағы зерттеулерге мән береміз.

1909 жылы Г.Шумахердің «Тациттің Германиясы және бізге жеткен ескеркіштер» деген мақаласы шықты. Онда ежелгі германдық қоғамның дамуының кейбір мәселелері негізінен батыс германдықтардағы қарым-қатынастардың антропологиялық пен этнографиялық, лингвистикалық аспекті-лерімен байланысты. Рим авторының еңбектерін археология мәліметтерімен салыстыру арқылы ашып көрсетуге ұмтылыс жасалынды [1]. Г.Шумахер қазба жұмыстарының тікелей материалдарына негізделген К.Мюлленгофтың ізденістерін талдауға тырысты [2]. Автор оқырманды германдықтардағы қару-жарақ қолөнерімен, олардың материалдық мәдениетімен таныстырады. Тациттің қоныстардың түрлері туралы (әсіресе, 16-тарауда) хабарламаларын талдай отырып, К. Шумахер «colunt discreti ac diversi» деген сөздер жеке деревня болуының пайдасының есебіне пайдаланылады деп жазады, бірақ бұл ауылдардың (деревнялар) болуын да жоққа шығармайды [1, s. 53-63].

Г.Шумахердің сөзінше, археология мәліметтері германдықтарда римдік мағынасында қалалардың болмағандығын дәлелдейді. Ол қала ретінде жоғарғы қоршаумен қоршалған жабық қоныстарды түсінеді. Бірақ Тациттің үзінділерін пайдалана отырып, К. Шумахер хаттардың басты қаласы Маттийді (Mattium) нұсқайды. Тацит батавтардың негізгі қаласы туралы да айтады. Цезарь мысалы свевтер мен убийлердегі қалалар туралы баяндайды. Бірақ германдықтардағы oppida өз мағынасындағы қалалар бола алмады, олар римдік кастеллалармен салыстыруға болатын кіші бекіністік қоныстарды (қорғандар) еске түсірді.

Г.Шумахер ежелгі германдықтардағы қоныстардың түрлері туралы өз ойларын 1875 жылы Гейдельберг пен 1899 жылы Ладенбергте өткізілген қазба жұмыстарының нәтижелерімен дәлелдейді. Бұл қалалардағы қоныстардың зерттелген қалдықтары біздің

заманымыздың I мен II ғасырларында герман-дықтардың ағаш үйлерден көрі, саз шалшықтан жасалынған құрылыстарда тұрды деп қорытындылауға болады. К.Шумахердің жазуынша, бұл сөздердің егіс алқаптарының пармен кезектесуі тән қарапайым жүйесінің болғандығын көрсетеді [3]. Сонымен қатар ол Тацитті Цезарьге дейінгі бөлетін уақыт аралығында аграрлық құрылымда елеулі өзгерістер орын алды, себебі «гау енді жердің бөлінісін жүзеге асырмады» деп атап өтеді. Жалпы германдықтардың аграрлық қатынас-тары бұл кезеңде «римдіктердің отырықшы өмір сүру үлгісіне сәйкес келетін бейбіт, тұрақты сипатқа ие болады» [1,s.63-67]. Ол өзінің кейінгі зерттеулерінде Рейн аймағының материалдарына көңіл бөледі.

Ф.Кауфман өзінің еңбегін герман қоғамның әртүрлі мәселелерін кешенді түрде, яғни археологиялық пен лингвистикалық зерттеуге арнады. Ол тайпалардың шаруашылық өмірінің мәселелерін талдай отырып, археологиялық қазба жұмыстарының егін шаруашылығының тәжірибесі туралы рас-тайтындығын атап өтеді. Мысалға, Фюн аралында арпа, бидай сақтауға арналған ыдыстар табылды. Германдықтар қарабидайды жақсы білді: солтүстікте ерте қола дәуірінен, ал орта Германияда – ерте темір дәуірінен онымен таныс еді. Жеміс ағаштарын өсіру оңтүстік-шығыстан таралды және оны лингвистиканың мәліметтері дәлелдейді. «Темір дәуірінде өсімдіктен жасалынған тамақ ландшафтінің өзі ықпал еткен жаңа жеміс түрлері есебінен байыды». Зерттеуде атап өтілгендей, егін шаруашылығы германдықтардың шаруа-шылығында шектелген рөлге ие болды. Орман мен даладағы шөп ландшафты үй жануарларын, соның ішінде, жылқыларды көбейтуге тиімді болды. Германдықтар сол уақытта гректер мен римдіктерден алынған тауықтарды өсірумен айналысты. Цезарьдың светтік талдауын қарастыра отырып, Ф.Кауфман олардың өз елінде қиын-қыстау мен қарақшылық өмір сүргендігін жазады. Ол Галлияның аумағындағы светтердің қозғалысын Дивитак Цезарь-дың әңгімесімен байланыстыра отырып, ең алдымен, өмірлік кеңістікке деген қажеттілікпен түсіндіреді. Бірақ эдуйлердің көсемінің сөйлеген сөзі Ф. Кауфманда үстірт түсіндірмемен сипатталады. Себебі біз Цезарьдың басқа да нақты бейнелеулерінде болған жериеленушілік туралы бірнеше қайталанатын дәлелдерді кездестіреміз. Ф.Кауфман, қанды қырғынымен қатар орын алған бұл қозғалыстың жаулап алушылық сипатын ашық атап өте отыр-ып, оны «өз шекараларын шетелдік саудагерлерге ашқысы келген» светтердің сауда саясатымен түсіндіреді.

Ф.Кауфман Германияның кең ауқымды аймақтарын бақылауына мүмкіндік берген свевтердегі әскери істің елеулі түрде дамуына баяндауда Рейннің екі жағалауындағы қазба жұмыстары нәтижесінде алынған археология мәліметтеріне сүйенеді. Олардың негізінде Ф.Кауфман, германдықтардың қаруы темірден болды және ол галлдық пен римдік қарудан қалыспады дейді. Бірақ германдықтарда көрші галлдардағы сияқты бай, құнарлы жерлері мен жетілдірілген құрал-сайманы болмады. Галлдар тек материалдық мәдениет саласында ғана емес, саяси дифференциация мен «әлеуметтік» индивидуализация үдерісінде басып озды. «Ақша шаруашылығы, саудасы мен қолөнері өркендеп дамыған Галлияда..., саяси шаруашылық пен қаржы деспотиясы қалыптасты». Ал германдықтар тарихқа дейінгі шаруашылықтың төменгі кезеңінде болды, ақшаның құдіретін түсінбеді және байлар мен кедейлердің арасындағы алшақтықты сезінбеді.

Автор осы екі этникалық қауымның этникалық белгілерін талдай отырып, германдықтарда қауымдық ұйымдастырудың дамығандығын атап өтеді. «Германияның болашағы, – деп жазады ғалым, – қауымдық құрылымның еркін органдарына негізделді. Ол әсіресе, халықтың әскери құрылымы мен белгілі күрескер мінезінде көрініс тапты». Ф. Кауфман К. Шумахер сияқты қоныс-тардың түрлерін қарастырғанда, оларда жекелеген аулалармен қатар, ауыл-дардың да аз болмағандығын атап өтеді. Мысалы, Цезарь сугамбрлардың ауылдары мен үйлерін өртеген. Археология мәліметтері, соның ішінде, Нейнштадт пен Кирхейлингендегі қазба жұмыстарының материалдары Германияның халқының қола дәуірінен ағаш үйлерді құрағандығын көрсетеді. Үйлердің тобын ауылдық қоныстар құраған. Мұны лингвистика материалдары растайды.

Ф. Кауфманның сөзінше, әрбір тайпа округтерге (*pagi*, *Bezirke*) бөлінді, олардың ішіндегі ауылдық қауымдарда (*Dorfgemeinde*) өзара туыстық қарым-қатынастармен байланысқан адамдар бөлек үйлерде тұрды. Автор қазба жұмыстарының мәліметтерін келтіре отырып, германдық тайпалардың солтүстік аймақтар – Гольштейн мен Маршты игеруі мен отарлауын ашып көрсетеді. Ол шеттен келген адамдардың ауылдық қоныстарды құрағандығын атап өтеді. Кауфман лингвистикалық талдауды жүргізе отырып, “*Werdften*” пен “*Terpen*” сөздері жергілікті тілдік мағынасында «ауылдар» (*Dörfer*) дегенді білдіретіндігіне мән береді. Зерттеушінің сөзінше, археология мәліметтері фриздік Марштың қоныстануы б.з. дейінгі 200 жыл бұрын басталды. Голландияға жанасып жатқан Рейнді батавтардың

қоныстануы кезеңі бойынша салыстырмалы тіл білімінің материалдары ауылдық қоныстардың болғандығын баяндайды. Неміс ғалымы өзара бірлесіп жасалынатын шаруашылық сипатының өзі соғыстарды бірігіп жүргізудің мазмұнын анықтады. Рулар жекелеген үй шаруашылықтарына бөлінетіндігін атап өтеді. Цезарьдың мәліметтері негізінде Кауфман ерте уақыттан бері нақты бір рулық одақта болатын әрбір отбасының мүшесі қауымда қандай да бір тайпаға тиесілі егістік жерлерін бірдей пайдалану құқығына ие болғандығын жазады. Ол жерлер жыл сайын ауылдық лауазымды тұлғаларымен «теңқұқықты қауымшылар» арасында бөлінді. Туыстық ұжымның барлық мүшелерінің мүдделері егіс маркасында көрініс тапты. Осыдан, автор Цезарьдың уақытында «жеке меншік емес, тек тайпалық немесе қауымдық жериленушілік болды» деген қорытынды жасайды[4].

Ф.Кауфман қоныстардың түрлерін қарастыра отырып, сол уақытта германдықтарда қалаларға қатысты мәселені қозғайды. Оның ойынша, қалалық сипаттағы қоныстардың пайда болуына галлия-римдіктер елеулі ықпал етті. Мысалы, Агриппа тұсында убийлердің қаласы – Кёльн пайда болды және оның оңтүстігінде Бонна орналасты. Автор К. Шумахерге ілесе отырып, германдық *oppida* бекіністерді (бург) еске түсірді деп есептейді. Гессен мен Тюрингияда орналасқан «таулық бургалар» кельттік бекіністер – *oppida* еске түсірді. Оның мысалы, Фрицлардағы «Alte-burg» болып табылады. Ол археологиялық мәліметтерге сәйкес б.з.д. I ғасырымен байланыстырылады. Кауфман қауіп туындаған жағдайға бұл қала екі дуал мен ормен қоршалды, ал сыртынан мұнарадай көрінетіндігін жазады. Осылайша, XIX ғасырдың аяғы мен XX ғасырдың бірінші жартысындағы кешенді, көбіне археологиялық пен лингвистикалық ізденістерінің негізгі бағыттары сипатталады. Кейбір авторлар қауымдағы шаруашылықтардың тамырын ерте кезеңмен байланыстырылып, дамыған түрде қарастыруға тырысқан. Кешенді ізденістер, жоғарыда көрсетілгендей, әрине қауым және оның ішіндегі шаруашылық, әлеуметтік жағдайларды түсінуге мүмкіндіктер ашады.

Примечания:

1. Schumacher K. Die Germania des Tacitus und die erhaltenen Denkmäler / Schumacher K. Germanendarstellungen. – Mainz, 1935. – T1.I. – S. 52-72.

2. Müllenhoff K. Deutsche Altertumskunde. – Berlin: Weidmannsche Buchhandlung, 1920. – Bd.4,2. – 767 s.

3. Hoops J. Waldbäume und Kulturpflanzen im germanischen Altertum. – Strassburg, 1905. – 689 s.

4. Kauffmann F. Deutsche Altertumskunde (Von der Urzeit bis zur Völkerwanderung). – München, 1903. – I. Hälfte. München, 1913– 508 s.

Маликов Б. У. (г. Алматы, Казахстан)

XIX – XX ҒҒ. БАСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ АҚЫНДАРЫНЫҢ ШЫҒАРМАЛАРЫНДАҒЫ БОЛЫСТЫҚ БАСҚАРУШЫЛАРДЫҢ ТАРИХИ ПОРТРЕТІ

Қазақ даласындағы тарихи оқиғалар мен тарихи үдерістерді сипаттап, саралауда қазақ ақындарының алатын орны ерекше. Себебі, олар XIX – XX ғғ. басындағы қазақ жерінде орын алған саяси, әлеуметтік және тарихи үдерістерді тарихи объективтілік тұрғысынан сыни көзқарас арқылы өз өлеңдерінде көрсетеді. 1824 жылы қазақ даласында хандық биліктің жойылуы, аға сұлтандық билеу тәртібі орнаса, 1868 жылы аға сұлтандық жойылып, уез басшылары мен болыс билеушілері арқылы әкімшілік билік жүзеге аса бастады. Елдегі орын алған өзгерістерді ақындар өз шығармалары арқылы көрсетуге тырысты, билікті сынға ала отырып, өз түйгендеріне баға берді. Бұл тарихи кезең зар заман ақындары шығармаларымен тұспа-тұс келді. Зар заман деп аталуының өзі де сол тарихтың көрінісі екенін айғақтайды. Зар заман деп аталуы сол жылдарда өмір сүрген Шортанбай Қанайұлының «Зар заман» толғауына байланысты да қойылған.

Ағашты тауға үй салып,
Алды кәпір ақылдап,
Елді еркіне қоймады,
Буыршындай тақымдап.
Дәурен бексіп болыс тұр,
Кәпірдің сөзін мақұлдап...

Автордың бұл өлеңінен болыстардың Ресей әкімшілігінің өкілі уезд басшысының рұқсатымен болыс басқарушысының үйлері салына бастағанын байқаймыз. [1,291]. Қазақ даласындағы өзгерістер Шортанбай шығармашылығынан айтарлықтай орын алды. Зар заман ақындарының алғашқы буыны Абылай заманынан басталған, арты Абайға келіп тіреледі. . Болыс, болыстық басқару деген ұғым қазақ халқына теріс көзқарас тудырғанын тарихи, әдеби шығармалардан

бірден байқауға болады. Патша үкіметінің көздеген бір ғана мақсаты болды, яғни хандық билік жойылған соң, рулық билікті ыдырату арқылы қазақ ұлттық дәстүрін халық санасынан жою. Сол себепті де әр руды бірнеше болысқа бөліп ел бірлігін бұзғысы келді. Мұны байқаған қазақ елі қатты ашынды. Ал ақындар осы ашынуды, іштегі мұңды өз шығармалары арқылы бере отырып, патша үкіметінің қазақ ішіне салып отырған отын өшірмек болды.

XIX ғасырда өмір сүріп, елдегі бүлінушілікке куә болған Мәделі Жүсіпқожаұлы:

Бір жан жоқ болыстыққа талас емес.

Бір-бірінен көңілі аласа емес .

Бәз болыстар қарызға батып жүрсің,

Бал деп ұрттап заһарды татып жүрсің.

Ақша шашқан адамдар болыс болып,

Бәрі де жайына жүр ақылдының [2,76], – деп, болыстық билеушінің қызметіне әрбір қазақтың қызығушылығының бар екендігін және ақша – пара беру арқылы болыс болып сайлануға болатындығы жөнінде мәлімет келтіреді.

XIX ғасыр әдебиетінің тағы бір көрнекті өкілі – Сүйінбай Аронұлы өзі де ел басқару ісіне араласқан, 1871 жылы Ұзынағаш болыстығында болыс басшылығына, ауыл билігі мен би қызметіне сайлау барысында ол би қызметіне өзін ұсынып, одан кейін де бірнеше рет би қызметіне сайлауға түсіп, үнемі жеңіске жетіп отырған. Тарихи деректерге сүйенер болсақ, Сүйінбай замандастары Ысмайыл болыс, Жайнақ би, Иса болыс, Ноғайбай болыс, Бәзіл болыс, Құтан болыс, Шынасыл болыс, Саржан болыс, Сарыбай би. Өзінің «Болыстарға баға» өлеңінде:

Болысың – Тілеуберді ана отырған,

Халқыңа оның өзі емес дұрыс.

Ақылсыз жігіт екен тыртаңдаған,

Бұл заманның болысы күй тандаған.

Жек көргенін халық та сыйламайды,

Пәлекор, ұры-қары келдің қайдан?

Әбілез, ұлы жүздің төресі едің,

Қарасам сендердің кең өңештерің.

Жақының – Байұзақты мақтасаң да,

Тұңғұйық қарасудың кемесі едің.

Жаныста әзіз Төле әділ болған..., [3] -

деп, болыстыққа түсушілердің өзіндік бейнесін жасау арқылы, кейбір болыстарды сынға ала отырып, әрқайсысын жеке-жеке суреттейді. Болыстардың тарихи портретін жасап, халық пен болыстың ара

қатынасының жақсы емес екендігін, болыстардың өр көкірек, ақылының аздау екендігін қатты сынға алады. Сонымен қатар болыстық билеуші мен оның маңайындағылардың ұрлық жасап, пара алатындығын сипаттайды.

Болыстардың бейнесіне аса терең тоқталып, оның қыр-сырын барлық жағынан ашуға тырысқан, әрине, қазақтың ұлы ақыны Абай Құнанбайұлы болды. Ұлы ақынның «Болыс болдым, мінеки» өлеңі нағыз сол дәуірдегі ел басқару ісіндегі «болыс» сөзінің мағынасын аша түсті. Ақын бұл өлеңін 1889 жылы жазады. «Ақын бұл шығармасында малын шашып, болыс болған пенденің әлеуметтік-психологиялық кескінін жасайды. Өлеңнің мағыналық құрылымында бірнеше тұлға бар: а) болыс ә) ояз; б) ел. Бұл үш тұлғаның бастысы – болыс. Шығарманың алғашқы бөлігінде жаңадан болыс болған адамның болыстық мансапқа жету жолы мен көңіл-күйі көрсетіледі. Малың шашып, шығынға батса да, оның бар тілегі болыс болу. Болыстыққа қолы жеткен соң да, оның көңілі орнықпайды; езінен күштілерге құлдық ұрып, әлсіздерге ыңғай бермей, қырын қарайды. Сыртқы жұртқа сыр бермей, сырбаз жүргенмен, сыяз бар деген хабарды құлағы шалса-ақ, жүрегі суылдап, мазасы қашады. Өйткені сыяз болса, елге ояз келеді. Елге ояз келсе, болыстан тыныштық кетеді: ылау дайындау, үй тігу, сый-сияпат жасау, бағып-күту – бәрі де болыстың не өзі жасайтын, не елге жасататын ісі; егер оязға не ісі, не өзі ұнамай қалса, онда болыстықтан түсіп қалуы да қиын емес. Өлеңнің екінші мағыналық бөлігінде болыстың сыяз үстіндегі іс-әрекеттері мен ой-толғаныстары баяндалады. Оязбен оңаша қалған болыс елін мақтарға сөз таппай, ықылас танытпай, елдің ел болып отырғаны өзінің, қала берді – ояздың арқасы екендігі туралы ойды шиырлай беретін болса, елімен, жұртымен бетпе-бет келгенде, оязға өзі сенімді, сөзі өтімді кісімсіп, ел мүддесін қорғай жүрген адамға ұқсап маңызданып, сыртқы жүнін қампитып шыға келеді. Алайда сыяз үстінде болыс та, ояз да ел ішіндегі дау-шардың бірқатарын халықтың, халық билерінің қатал талабы бойынша әділ шешуге мәжбүр болады; оның нәтижесінде болыстың өз малым, өз мүлкім деп иеленіп қалған мал-мүлік иелеріне қайтарылып беріледі. Сөйтіп, болыстың арты шөмейіп, шыға келеді. Өлеңнің келесі мағыналық бөлігінде болыстың сыяз бітіп, ояз кеткеннен кейінгі хәлі бейнеленеді. Әуелден артының қуыстығын білген болыс сыяз бітсе де, елінің ұрысы мен қарысын тиып, телі мен тентегін жөнге саларлық ірі іске бара алмайды. Ел алдында ояз барда жасаған қылығын ояз кеткеннен соң жасай алмай, кәкір-шүкір, көр-жерді пайда керіп қала береді, келесі сайлауда бұл күніне де зар болып

қалардай қиналады. Ақын болыстың өз күйін өзіне баяндатып қана қоймайды, оның ел туралы ойларын да аша түседі. Болыс өзі билеп отырған еліне көңілі толмайтынын айтудан да тайынбайды. Табанынан тозып, жүгіріп жүруі, ел ішіндегі істерге ояздың разы болмай, шартылдап ашу білдіріп жатуы – бәрі де, оның ойынша, елінің бұзықтығынан. «Қайтіп көмек болады, Антұрған өңкей ұры-қары?»-деп күйіне отырып, болыс өзінің бұл елді ұстарлық кісі еместігін де айтып салады, өзін бұл азапты, рақатсыз істен құтқарушы іздейді. Сөйтіп ақын ел басқарған кісінің ісі мен ойының барша маңызы мен мәнін толық ашып береді. Іс, оқиға желісі мен ой жүйесін болыс болған кісінің өз атынан баяндау тәсілі ақын шығармасының көркемдік-эстетикалық бітімін әрлеп, көркейте түскен»[4]. Ақын бұл өлеңінде сыншыл реализм әдісін пайдалану арқылы аума-төкпе заманның шындығын танытады. Абайдың болыс бейнесін тағы да көрсететін өлеңі – **«Мәз болады болысың»**.

Мәз болады болысың,
Арқаға ұлық қаққанға,
Шелтірейтіп орысын,
Шенді шекпен жапқанға.
Күнде жақсы бола ма,
Бір қылығы жаққанға?
Оқалы тон тола ма,
Ар-ұятын сатқанға?!
Күлмең қағып қасқайып,
Салынып ап мақтанға,
Таңқаламын, қампайып
Жоқты-барды шатқанға.

Бұл өлең де 1889 жылы жарыққа шығады. Әрине, мән-мағынасы мен мазмұны жағынан "Болыс болдым мінекей" өлеңімен ұқсас, сарындас, үндес.

«Ақын болыстың қолымен жасаған нақты ісін ғана емес, сонымен қатар оның көп сырын бүгіп, бүркіп жатқан ішін де ашып керсете отырып, адам мінезін ашудың ұтқыр да, ұтымды тәсілін шебер пайдаланады. Ұлық арқаға қақса, мәз болып, иығына шекпен жапса, шат болып, әр жерде жоқты-барды шатып, күпініп, қампайып, шалқып жүрген болыс әлдебір қуанышы үшін үй-ішін, ауыл-аймағын түгел әурелеп, әбігерге түсіреді. Ол ісі оңға басса, күлмеңдеп, өлең қағып, көзін аспанға еліртіп әурелеңіп-ақ қалады, қасқайып, мақтанға салынады, бас пайдасы, құлқының қамы үшін біреулерді қақпанға түсіруді ойлайды, оның жөні келіп ел ішінен бір дәмдіні татып, өңеші

майлана қалса, қолын шапалақтап жас баладай қуанады. Болыстың ісі әлгіндей болып суреттелгенде, оның қуанышының түрі мынадай түрде айшықталады. Ақын болыстың ісі мен ішін бірде жарыстырып, бірде даралап әрі саралап көрсетіп алған соң, оны өз тарапынан бағалауға ауысады. Болыстың жаман қылықтарын оқырмандарының көз алдына көлденең тартады да, ақын ойлы жанға болыстан да, оның ықпалынан да алыс болуға кеңес береді. **«Миың болса, жолама, Бос желігіп шапқанға»** дей келіп, жамандықтан қашқанның жаман болмайтынына меңзейді. Өлеңнің соңында өзіне-өзі мәз болып, өз буына өзі піскен надан болыстың өзге түгіл, өзінің табан жолына да жарығын түсіре алмайтын қараңғылығына, оның ісініңде, өзініңде баянсыз, опасыздығына білім нұры, ғылым жарығы қарама-қарсы қойылады»[5]. Тек өлең жолдарында ғана емес, өзінің философиялық шығармасы, кара сөздерінде, дана ақын болыстық басқарудың теріс жағын айтып кеткен, дәлірек айтар болсақ, жиырма екінші кара сөзінде Абай: «...Болыс пен биді құрметтейін десең, құдайдың өзі берген болыстық пен билік елде жоқ. Сатып алған, жалынып, бас ұрып алған болыстық пенен биліктің ешбір қасиеті жоқ». Осы дәуірді қамту арқылы Абай өз көргені мен өз сезінгендерін айту арқылы халық санасына терең ой сала түсті.

Сүйінбай ақынның шәкірті Жамбылдың өмір жолы да халықтың басынан кешкен замана ағымының айғағы. Жүз жасаған ақынның өмірлік позициясы, елде болып жатқан аласапыранға берген бағасы, көрген-түйгендері сатиралық өлеңдерінен байқалады. Оның «Мөңке туралы», «Шалтабайға», «Қалиға» секілді өлеңдерінде ақын басқарған билеген бай, би, төре мен болыстардың бейнесін аша түседі. Ақынның «Шалтабайға» өлеңіндегі:

Салқын келіп тоң- торыс,
Сыртқа сыздап қарайсың.
Сенен басқа жоқ болыс,
Деп өзіңді санайсың, [6] -

деген алғашқы жолдардан болыстың келбеті мен ішкі дүниесі өзара бір-бірімен байланысып, сабақтасады және дараланып көрсетіледі. Қолы билікке жеткен болыстың салғырттыққа салынуы да болыстың бет-пердесін таныта түседі. Жамбылдың «Мөңке туралы» ақынның өзі куә болған нақты оқиға құрылған, сөйтіп ақындық толғаныстан туған өлеңі. «Ақынның өз баяндауына қарағанда ақын бір жылдары атын ұрлатып алады. Ұрылардың кім екенін анықтаған Жамбыл сол елдің болысы болып тұрған Мөңкеге арызданады. Алайда болыс ақынның өтінішін орындамай, ұрыларды құтқарып жібереді. Мұның шын себебі

парақорлық екендігіне көзі жеткен Жамбыл қатты ашынады. Өлеңнің шығуына осы оқиға себеп болады. Аталған өлең арқылы да Жамбыл адам бейнесін, онда да динамикалық, әлеуметтік, психологиялық портрет жасаудың үлгісін көрсете алды.

Жаңғойлық болысы пысық келеді.

Мұрындары пұшық келеді.

Екі арадан ептеп жерінде,

Көздерін қысып келеді.

Сөздерін ұзарта келеді.

Өңешін қызарта келеді» [7].

Абай Құнанбайұлының тікелей шәкірті болып есептелетін Нарманбет Орманбетұлының патша өкіметінің қанжарлы саясатын қолдай отырып, елді қанап отырған би-болыстарды әшкерлеуін, жанының қатты күйзелгенін төмендегі шығармасынан байқауымызға болады:

Аждаһаның аузында,

Айырылып қалдық қоныстан.

Бекіліп мизам шықпай тұр,

Әлі бізге Орыстан.

Әділеттік азайды -

Би, старшын болыстан.

Ел ішінде азғында,

Төр тимеген құзғындар,

Партия жасап жұлысқан»[8] , -

деп патшамен қоса, партия жасап ел бірлігін бұзған шен құмар болыстарды сынап, жан айқайын жарыққа шығарады. Жалпы Шен құмар болыс, би, старшын, тағы басқа жергілікті әкімдерді сынау, мінеу, келеке ету Нарманбет шығармаларының жарқын бір көрінісі.

М.Әуезовтің «Қараш-қараш» повесі қазақ әдебиетінде ойып тұрып орын алған шығармалардың бірі болып есетеледі. Повестегі басты кейіпкер Бақтығұлдың басынан кешкен ауыр әрі қасіретті тағдыры оқырманның көңілін бір толқытып тастайды. «Ерлік пен ездік, тектілік пен тексіздік әлімсақтан жағаласып келе жатқан жалған дүние қай тектіге опа берген. Ал, жалған дүниенің қызығына бола ұлыққа жағынып, ұлтын сатқан қасиетсіздердің қасіретінің бес батпан екенін кім білмейді. Егер санасында сәуле болса, біледі ғой. Жарасбайдың тепкісіне түсіп, ақыры арманда үзілген Тектіғұлдың тағдырының обалы да бай мойнында кетті. Тумысынан текті, қылдай қиянатқа қаны қас, жарлы болса да арлы Бақтығұл ақыры Қараш асуында Жарасбай болысты атып өлтіреді. Бұл ұзақ жыл көкіректе булығып келген ыза

мен кектің жеріне жеткен шағы еді. Бақтығұлдың ұлы бала Сейіт те бұл жағдайға куә болады. Оның да көкейінде әкенің асқақтығы арқылы ұлттық сана оянады. Рух салтанат құрады»[9]. Бақтығұл алаштың ардақты ұлы Тұрар Рысқұловтың әкесі Рысқұл Жылқайдаров, ал бала Сейіт Тұрар Рысқұловтың өзі. Күйік пен ызадан қан жұтып, өмірің ойран еткен бай-болыстарға төтеп бере алмай ақыры Қараш тауының қасында атып өлтірген Жарасбай болыс шын өмірде елді қанаушы болыс Саймасай Үшкемпіров болған. Әдеби шығармада Тектіғұл деп берілетін ағасы Бердіқұлды Дауылбай болыс тепкінің астына алып өлтірген екен. Ашуға булыққан Рысқұл, осы жағдайдан кейін, яғни 1885 жылы Майлықент болысынан Талғарға қоныс аударады. Ақыры сол жерде елге тізесін батырып, елге көрсетіп отырған қорлыққа шыдамаған Рысқұл болысты атып өлтіріп, Верный түрмесіне, кейін Сібірге жер аударылған екен (1905 жыл).

XX ғасыр әдебиетінің жарық жұлдызы Бейімбет Майлиннің «Күлтай болыс» әңгімесінде бұрын от басы, ошақ қасынан шығамын деп ойламаған Күлтайдың болыс болып сайлануы, оның әуелде жасқанып, кейін төселе келе мәселені әділ шешетін қызметкер болып шығуы әңгімеленеді, яғни ақын-жазушылар кейбір болыстарға оң баға беру арқылы да ел басқарған барлық би-болыстардың барлығы да өз қамын ойламаған, халық қамын ойлап, ел ішіндегі алауыздықты жоюға тырысқан жағымды образдар бар екенін де айтқысы келді.

Ақын, мәдениет қайраткері Ақылбек Шаяхмет **«Тақыр жерге шөп шықпайды»** мақаласында Торғай облысының болысы Бекмұхамбет Қарпықов туралы: «Бекмұхамбет Қарпықов Торғай облысы әскери губернаторының штаттан тыс кіші шенеунігі болып қызмет атқарған, патша үкіметі тарапынан үш алтын, төрт күміс медаль, алтын сағат секілді сый-құрметке ие болған. Шұбар болысының болыстығы қызметіне 1869 жылы кіріскен. Сонымен бірге оқу орындары мен кітапханаларға қайырымдылық көмек көрсеткен. 1880 жылы соғыста жараланғандарға жасаған көмегі үшін Қызыл крест белгісімен марапатталған. Ресей жерінде аштықтан азап шеккен шаруаларға мал жинау үшін ат салысқан. 1899 жылы ол Қостанай уезі бойынша құрметті мировой судья болып тағайындалады. 1902 жылы денсаулығына байланысты өз еркімен отставкаға шыққан», – деп, тарихи деректер жаза отырып, оның халық үшін жасаған игілікті істерін талдай келе, ел арасында тараған әңгімелермен қатар, Қостанай өңірінде Түйемойнақ жерінде өмір сүрген Бейбіт ақынның:

“Болмады бұрынғыдай заманамыз,
Құлады не бір мықты бағанамыз.
Алдымда сүйенерге адамым жоқ,
Осыны ойлаймыз да қамаламыз”, – дейді.

“Шұбардан көшуші едік шыға жайлап,
Әйетте қонушы едік бие байлап”, – деп өткен күнін аңсаса,
«Наурызбай, Бекмұхамбет қайда кетті?

Сабаздар бұлбұлдай-ақ сайрап өтті” [10], – деп көшбасшы болған ел ағасын сағынышпен еске алған өлең жолдарынан үзінді жариялаған.

Қазақ халқының түсінігінде «болыс» жағымсыз образ ретінде көрініс тапқаны мәлім. Әрине патша үкіметінің отарлау саясатынан зардап шеккен халық әбден ашынып, елінен, жерінен айрылып, рулық ыдырап, салық жинап, уез, болыстыққа бөлінуі – елдің жан жарасы болып есептелінді. Жаңа низамды негізге ала отырып, патша үкіметі қазақ ішінен қара басын қамын ойлаған атқамінерлерден болыс тағайындау арқылы алауыздық тудырғысы келді. «Іштен шыққан жау жаман» демекші, қазақты қазаққа қарсы қою арқылы ғана қазақ елін орыстандырамыз деген мақсатты көздеді. Тарихи деректерге сүйенсек, расында қазақ жерінде елді айдап өргізіп, қойдай иіріп, жусатқан озбыр болыстар көп болғандығын жоғарыда көрсетілген ақын-жазушылардың шығармаларынан-ақ байқауымызға әбден болады. Алайда тарихта тек озбыр болыстармен қатар, халық қамын ойлаған, ел бірлігін көздеген болыстар болғаны да хақ.

Примечания:

1. Әуезов М. Әдебиет тарихы. – Алматы: Ана тілі, 1991. – 240 б.
2. XIX ғасыр әдебиеті. (Құр. Х.Сүйіншәлиев). – Алматы: Ана тілі, 1992. – 224 б.
3. Сүйінбай шығармалары.- Алматы: Жазушы, 1990 ж.
4. Дәдебаев Ж. Абай адам мен заман туралы./Ж.Дәдебаев.//«Абай институты».-2012.-23ақпан.
5. Дәдебаев Ж. Абай адам мен заман туралы./Ж.Дәдебаев.//«Абай институты».-2012.-23ақпан.
6. Жабаев Ж. Екі томдық шығармалар жинағы.- Алматы:Ғылым.1996. 312-бет.
7. Алдабек Н.Ә., Амирова М.Ж. Жамбыл өлеңдерінің жанрлық ерекшелігі./Н.Алдабек., М.Амирова // «Хабаршы». – 2015. – №3(53).

8. Туғанбаев А.Н. “Нарманбет Орманбетұлы. Шығармалары”, “Болашақ – Баспа” редакциялық-баспа бөлімі, 1998.

9. Есаман Х., Төленді Д. Рысқұлдың қабірін қараусыз қалдырмайық! : [Тұрар Рысқұловтың әкесі, Рысқұл Жылқайдаровтың қабірі жайында] / Хамит Есаман, Дәулет Төленді. // Арай. – 2015. – 15 қаңтар(№ 3). – С. 6.

10. Шаяхмет А. Ұлы қыпшақ ұлдары ұмыт болмаса екен. /Шаяхмет А.//«Қазақ үні» .- 2010.- 24 желтоқсан

Надежук Е. А. (г. Алматы, Казахстан)

ЕВРОПЕЙСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ О МЕЖДУНАРОДНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Сотрудничество между Республикой Казахстан и Европейским Союзом в его различных аспектах и на всех уровнях взаимоотношений в настоящее время находится в процессе изучения и научного осмысления экспертами в области международных отношений, международного права, истории, политологии, экономических наук.

Западные аналитики проявляют большой интерес к этой проблеме. На наш взгляд, характерными чертами западной историографии в данном вопросе являются превалирующий региональный подход и ярко выраженная критичность в анализе развития казахстанско-европейских отношений.

Интерес к изучению Центральной Азии в США и Европе возник давно. Центры по изучению Центральной Азии были созданы и активно развивались в Западной Европе и США, в основном в университетах, начиная с конца 70-х – начале 80-х годов.

В настоящее время Кембриджский Центрально-Азиатский Форум; FRIDE – независимый европейский научно-исследовательский центр в Мадриде, который поддерживает инновационные исследования о роли Европы на международной арене; Карельский институт Университета Восточной Финляндии; Центр европейских политических исследований (CEPS) в Брюсселе, по нашему мнению, являются лидерами в этой области.

В 2008 году в Европейском Союзе был создан специальный проект «Европа – Центральная Азия Мониторинг – EUCAM» в качестве инструмента для наблюдения за ходом осуществления Стратегии ЕС по Центральной Азии.

EUCAM координируется FRIDE при поддержке Института Открытого Общества. Основные результаты программы представляют собой серию аналитических статей, записок и рабочих документов, а также комментарии к событиям и бюллетень EUCAM Watch. [1,2]

Йос Бунстра является главой программы по Восточной Европе, Кавказу и Центральной Азии на FRIDE. Он является одним из ведущих специалистов в Европе в области взаимоотношений между ЕС и центрально-азиатскими странами, включая Казахстан. Среди его последних сочинений мы хотели бы выделить следующие.

Книга "Into EurAsia: Monitoring the EU's Central Asia Strategy " (в сотрудничестве с М.Эмерсон) [3] оценивает политику ЕС в отношении Центральной Азии. Автор рассматривает роль России, Китая, США и других ведущих стран в Центральной Азии, а также общую политическую и экономическую ситуацию в регионе, оценивает прогресс в реализации Стратегии ЕС в Центральной Азии.

Статьи автора "Implementation and review of the European Union – Central Asia Strategy: Recommendations for EU action" (2016 г.), "Reviewing the EU's approach to Central Asia" (2015), "Ten tasks for the new EU Special Representative to Central Asia" (2012) посвящены разработке рекомендаций для Совета Европы в области развития европейско – азиатского взаимодействия. [4-6]

В докладе для подкомитета Европарламента по правам человека «Evaluation of the EU's Human Rights Policies and Engagement in Central Asia» (2014) Йос Бунстра анализирует степень влияния Европейского Союза в странах Центральной Азии в сфере прав человека, управления, верховенства закона и демократизации. [7]

Работа «Uncharted waters: Continuity Presidential power in Kazakhstan and Uzbekistan» [8] изучает перспективы передачи верховной политической власти в Казахстане и Узбекистане к новым лидерам в будущем и возможных сценариев развития событий, сходства и различия между ситуацией в Казахстане и Узбекистане, а также положение и роль ЕС в этом отношении.

Себастьян Пейруз является профессором-исследователем международных отношений Института европейских, российских и евразийских исследований (IERES), Школы международных отношений Эллиота, Университет Джорджа Вашингтона, ассоциированным научным сотрудником FRIDE и Программы EUCAM.

В своих исследованиях он уделяет большое внимание вопросу взаимоотношений между странами Центральной Азии, включая Казахстан, и Европейским Союзом. Статьи автора опубликованы в журналах

Europe Asia Studies, Problems of Post-Communism, Nationalities Papers, China Perspectives, Religion, State & Society, Journal of Church and State. Он является автором или соавтором семи книг о Центральной Азии на французском языке. [9]

Работа Себастьяна Пейруза “Security and development in Central Asia. The EU compared to China and Russia” (соавторы Йос Бунстра, Марлен Ларуэль) посвящена геополитической конкуренции между Китаем, Россией и ЕС в Центральной Азии в отношении интересов безопасности и развития в регионе. Главный вопрос статьи: есть ли возможности для сотрудничества и координации или в настоящий момент она сводится к полному нулю? [10] В статье “How does Central Asia view the EU?” С. Пейруз анализирует, как выходцы из Центральной Азии воспринимают Европейский Союз; как политики, бизнес-лидеры, ученые и эксперты гражданского общества из Центральной Азии видят ЕС и его подход к региону. [11]

В исследовании “France and Central Asia” С. Пейруз сравнивает взаимоотношения между Францией и каждым из государств Центральной Азии. Автор уделяет большое внимание казахстанско-французскому сотрудничеству в области политики, экономики, безопасности и развития. [12]

В.Д. Школьников является старшим научным сотрудником Института Джефферсона в Варшаве. Он также является главой Freedom House Europe в Будапеште и консультант Института Открытого Общества. Его научные интересы включают в себя анализ деятельности ОБСЕ. В частности, исследователь анализирует деятельность Казахстана в качестве председателя ОБСЕ в 2010 г. В своей статье “The 2010 OSCE Kazakhstan Chairmanship: Carrot Devoured, Results Missing” (2011 г.) [13] автор исследует, особенности, преимущества и недостатки председательства Казахстана, его результаты и особенности.

С нашей точки зрения, в статье приводятся интересные сравнения, наблюдения и выводы. Однако, по нашему мнению, автор не совсем этичен в своих аргументах. В его отношении к исследуемому вопросу явно ощущается некоторый цинизм. Восприятие председательства в ОБСЕ в качестве «пряника» для Казахстана выглядит довольно смешно, принимая во внимание, что все попытки ЕС манипулировать властями Казахстана имеют тенденцию быть неэффективными.

Кристин Фьестада, Индра Оверланд, Джибек Джонсон, Иоанна-Николетта Зига, Фабьен Боссайт, Джорджиана Марин, Анет Джекобсон, Татьяна Липпайнен, Николас де Педро, Нильс Мартин Андерсен, Merijn Мерийн Хартог, Лоуренс Кеттл, Лисиния Симао, Фабио Индео,

Анна Уокер активно разрабатывают в своих исследованиях вопросы взаимоотношений между странами Центральной Азии, включая Казахстан, и странами – членами ЕС. [14-26]

Анджей Скшидво – исследователь, министр-советник и заместитель главы Посольства Республики Польша в Астане (аккредитованного в Казахстане и Кыргызстане) дает свой анализ реализации Стратегии ЕС по Центральной Азии. В своей статье «Стратегия ЕС по отношению к региону Центральной Азии. Оценка политики и некоторые рекомендации для будущего» [27] А.Скшидво пытается очертить политику ЕС, концепции и подходы к региону Центральной Азии и их модификации, адаптацию к текущему международному динамизму и меняющейся ситуации в самом регионе, а также определить глобальные факторы, которые в конечном итоге влияют на отношения между Европой и регионом. Некоторые рекомендации и предложения в отношении будущей стратегии ЕС предложены автором на основе накопленного опыта и анализа международной обстановки.

Среди публикаций высокорейтингового научный журнал "Европа-Азия исследований", относящихся к теме отношений между Казахстаном и ЕС мы хотим выделить статью Пинара Ипека "The Role of Oil and Gas in Kazakhstan's Foreign Policy: Looking East or West?" [28]. По нашему мнению, это исследование является очень информативным и ценным. Оно рассматривает роль нефти и газа в становлении казахстанской внешней политики. Автор утверждает, что Казахстан следуя многовекторной внешней политике в своем нефтеориентированном развитии может реализовывать свои геополитические интересы без выхода к морю. П.Ипек утверждает, что геополитические соображения и, как результат, прагматизм руководства Казахстана ограничивают роль национальной идентичности и внутренней политической динамики в процессе становления внешней политики. Геополитические императивы Казахстана заставляют страну сохранять хорошие отношения с Россией и Китаем, а также с ЕС и США в качестве уравновешивающих партнеров.

Другой научное исследование по этой теме было опубликовано "Europe-Asia Studies" в 2014 г. Это статья Л.Анцески "The Tyranny of Pragmatism: EU–Kazakhstani Relations» [29]. Исследователь уверен, что прагматические интересы Казахстана и Европейского Союза глубоко повлияли на отношения между ними, что препятствует развитию успешного сотрудничества в области человеческого измерения. Автор исследует политические технологии, которые, по его мнению, Казахстан использует в построении отношений с ЕС, а также действия Ка-

захстана, которые направлены на соответствие нормам международного права и избежание давления со стороны ЕС в области демократизации и прав человека.

Таким образом, эволюция отношений Казахстана и Центрально-Азиатского региона в целом с Европейским союзом, теория и практика этого процесса, перспективы его развития в будущем активно изучаются европейскими политологами, историками и аналитиками.

Исследователи из разных стран воспринимают проблему исходя из разных и, порой, противоположных взглядов. Критичность и уровень достоверности сильно разнятся. Труды порой отражают политические интересы сторон, участвующих в построении эффективной системы взаимодействия. Изучение различных точек зрения, анализ всех основных современных тенденций и направлений в науке позволяют создать полную картину научных исследований в этой области.

Примечания:

1. What is EUCAM. EUCAM // <http://www.eucentralasia.eu/index.php?id=25>

2. EUCAM Publications. EUCAM // <http://www.eucentralasia.eu/index.php?id=35>

3. Boonstra J., Emerson M. Into EurAsia: Monitoring the EU's Central Asia Strategy. – EUCAM, 2010 // <http://www.eucentralasia.eu/index.php?id=143>

4. Boonstra J. Implementation and review of the European Union – Central Asia Strategy: Recommendations for EU action. – AFET, 2016 // http://www.eucentralasia.eu/fileadmin/user_upload/PDF/Working_Papers/Implementation-EU-Central-Asia-Strategy-Recommendations-2015.pdf

5. Boonstra J. Reviewing the EU's approach to Central Asia // EUCAM National Series Policy Brief. – February, 2015. – № 34 // http://www.eucentralasia.eu/fileadmin/user_upload/PDF/Policy_Briefs/EUCAM-PB-34-Reviewing-EU-policies-in-Central-Asia-EN.pdf

6. Boonstra J. Ten tasks for the new EU Special Representative to Central Asia // EUCAM National Series Policy Brief. – July, 2012. – № 24 // http://www.eucentralasia.eu/uploads/tx_icticontent/PB_24_Ru_01.pdf

7. Boonstra J. Evaluation of the EU's Human Rights Policies and Engagement in Central Asia. – DROI, 2014 // http://www.eucentralasia.eu/fileadmin/user_upload/PDF/Working_Papers/EP-EUCAM-Report-Human-Rights-EU-CA.pdf

8. Boonstra J., Laruelle M. Uncharted waters: Presidential successions in Kazakhstan and Uzbekistan // EUCAM National Series Policy Brief. – April, 2014. – № 33 // http://www.eucentralasia.eu/uploads/tx_icticontent/EUCAM-PB-33-UZ-KZ-president-successions-EN_01.pdf
9. Elliott School of International Affairs / <https://elliott.gwu.edu/peyrouse>
10. Peyrouse S., Boonstra J., Laruelle M. Security and development in Central Asia. The EU compared to China and Russia // EUCAM Working Paper 11. – May, 2012 // http://www.eucentralasia.eu/uploads/tx_icticontent/WP11.pdf
11. Peyrouse S. How does Central Asia view the EU? // EUCAM Working Paper 18. – June, 2014 // http://www.eucentralasia.eu/uploads/tx_icticontent/EUCAM-WP18-How-does-Central-Asia-view-the-EU-1_01.pdf
12. Peyrouse S. France and Central Asia // EUCAM National Series Policy Brief. – November, 2012. – № 9 // http://www.eucentralasia.eu/uploads/tx_icticontent/National-PB9-FR.pdf
13. Shkolnikov V. The 2010 OSCE Kazakhstan Chairmanship: Carrot Devoured, Results Missing // http://www.eucentralasia.eu/uploads/tx_icticontent/Vladimir.Shkolnikov.PB15.April11.pdf
14. Fjaestad K., Overland I. Norway and Central Asia // EUCAM National Series Policy Brief. – July, 2013. – № 16 // http://www.eucentralasia.eu/uploads/tx_icticontent/National-PB16-NO.pdf
15. Joensson J. Sweden and Central Asia // EUCAM National Series Policy Brief. – May, 2013. – № 15 // http://www.eucentralasia.eu/uploads/tx_icticontent/National-PB15-SW.pdf
16. Zyga I.-N. Greece and Central Asia // EUCAM National Series Policy Brief. – April, 2014. – № 14 // http://www.eucentralasia.eu/uploads/tx_icticontent/National-PB14-GR_01.pdf
17. Bossuyt F. Belgium-Luxembourg and Central Asia // EUCAM National Series Policy Brief. – March, 2013. – № 13 // http://www.eucentralasia.eu/uploads/tx_icticontent/National-PB13-BELUX.pdf
18. Marin G. Romania and Central Asia // EUCAM National Series Policy Brief. – March, 2013. – № 12 // http://www.eucentralasia.eu/uploads/tx_icticontent/National-PB12-ROM.pdf
19. Jekabsone A. The Baltic states and Central Asia // EUCAM National Series Policy Brief. – March, 2013. – № 11 // http://www.eucentralasia.eu/uploads/tx_icticontent/National-PB11-BS.pdf
20. Lipiainen T. Finland and Central Asia // EUCAM National Series Policy Brief. – November, 2012. – № 10 // http://www.eucentralasia.eu/uploads/tx_icticontent/National-PB10-FN.pdf

21. Nicolas de Pedro. Spain and Central Asia // EUCAM National Series Policy Brief. – September, 2012. – № 8 // http://www.eucentralasia.eu/uploads/tx_icticontent/National-PB8-SP.pdf
22. Andersen N. M. Denmark and Central Asia // EUCAM National Series Policy Brief. – September, 2012. – № 7 // http://www.eucentralasia.eu/uploads/tx_icticontent/PB7_DK-1_final.pdf
23. Hartog M., Kettle L. The Netherlands and Central Asia // EUCAM National Series Policy Brief. – August, 2012. – № 6 // http://www.eucentralasia.eu/uploads/tx_icticontent/PB6_NL-3.pdf
24. Simao L. Portugal and Central Asia // EUCAM National Series Policy Brief. – August, 2012. – № 5 // http://www.eucentralasia.eu/uploads/tx_icticontent/PB5_PT_1.pdf
25. Indeo F. Italy and Central Asia // EUCAM National Series Policy Brief. – July, 2012. – № 2 // http://www.eucentralasia.eu/uploads/tx_icticontent/PB2_Italy.pdf
26. Walker A. The United Kingdom and Central Asia // EUCAM National Series Policy Brief. – July, 2012. – № 1 // http://www.eucentralasia.eu/uploads/tx_icticontent/PB3_UK.pdf
27. Skrzydło A. The EU Strategy towards the Central Asia Region. Policy Assessment and Some Recommendations for the Future // Yearbook of Polish European Studies. – 2014. – № 17 – P. 229 – 255 // <http://www.ce.uw.edu.pl/pliki/pw/a-skrzydlo.pdf>
28. 135 1.94. Ipek P. The Role of Oil and Gas in Kazakhstan's Foreign Policy: Looking East or West? // Europe-Asia Studies. – 2007, November. – Vol. 59, № 7. – P. 1179-1199
29. 136 1.95. Anceschi L. The Tyranny of Pragmatism: EU–Kazakhstani Relations // Europe-Asia Studies. – 2014, January. – Vol. 66, № 1. – P. 1 -24

Тулешова У. Ж. (г. Алматы, Казахстан)

ҚАЗАҚ ДВОРЯНДЫҒЫ: ХІХ Ғ. АЯҒЫНДАҒЫ САНЫ МЕН АУМАҒЫ

Тарихшы ғалымдардың бүгінде жеке мәселелер мен қысқа тарихи кезеңдерді зерттеуге мамандануы бұл кәсіптің талабы мен тарихнаманың фактісіне айналды. Оның жақсы жақтары анық: зерттелетін пәнді жете білу; арнайы, яғни көбіне анализдің шебер әдісін қолдану. Дегенмен, оның кемшіліктері де маңызды: жете сұрақтарға шамадан тыс мән беру; зерттелуші аспекті мен тұтас

құбылыс арасындағы байланысты түсіну жоғалады; жалпыландыру мен түсіндіруден бас тарту жүзеге асады. Осыдан білімді жалпыландыру мен кең әрі ортақ идеяларды түсіндіру қажеттілігі туындап, ол өткеннің маңыздылығын түсініп, оның мәнін ұғынуға және себептерін анықтауға мүмкіндік береді. Мұндай міндеттерді әлеуметтік тарих аясында мүмкін болады. Осылайша, тарихи оқиғалардың мәні мен мағынасы, бағыттары біріншіден, әлеуметтік жағынан қарастырылған кең көлемді тарих контекстінде, екіншіден, ұзақ немесе орта кезеңдер шегінде ғана түсінікті бола алады [1, С.13].

Отандық тарихнамада осы уақытқа дейінгі болған кемшіліктер мен шынымен қажет еткен мәселелерді зерттеуге мүмкіншіліктің болмағаны анық. Сол кемшіліктерді жоюдағы ең жақсы құралы – олардың шығу тегін білу, себебі ескішілдік өткен ақиқат ретінде, соның ішінде әлеуметтік институттардың ерекшеліктері де, бұрында жетістік болса, бүгінде олар кемшіліктер болып табылады. Тарихшылар әлеуметтік дәрігер бола алады. Тарихшылар өткенді шынайы талдау арқылы өз халқын ұлт тарихы барысында қалыптасқан кемшіліктерден айыра алады [1, С.16].

Міне, әлеуметтік тарихтың осындай маңыздылығы қазақ тарихына келгенде одан да жоғары сатыға көтеріледі. Себебі, Қазақстан тарихындағы өзгерістер оны қайта жаңаша тұрғыда қараумен ғана емес, сонымен бірге ақтаңдақтарды да зерттеумен ұштасып отыр.

Ресей империясының қазақ елін отарлау үрдісі ұзақ әрі ерекше сипатқа ие болды. Өз билігіне тірек болатын заңдық бастамалар, жергілікті элитаны империяның үстем топтарына біріктіру, қоныстандыру мен отырықшыландыру саясатының барлығы империялық биліктің қазақ даласында үстем етуінің қаруына айналды. Айта кетерлік жайт, отарлау саясатының негізгі қадамы қазақ жеріне қатысты заңнамаларды шығару болған еді. Қазақ даласында империя тарапынан жасалынатын әрбір қадам ең алдымен заңдық негізбен бекітіліп отырды. ХІХ ғасырдың бірінші жартысындағы Кіші және Орта жүзде патша үкіметі тарапынан жасалынған реформалар көшпелі қоғамның көптеген жақтарына ықпал етті. Хандық билік жойылып, көшпелі қоғамның дәстүрлі саяси-әлеуметтік жүйесі қирауға ұшырады. Патша үкіметіне жергілікті элитаны өз мақсаттарына қол жеткізу үшін қолдану және Ресей империясының жүйесіне енгізу маңызды болды. Империя үкіметінің ойлағаны бойынша, қазақ элитасы империя билігі және оның басқаруындағы қазақ халқы арасындағы байланыстырушы буын қызметін атқаруы қажет болды [2, С. 174-175]. Осылайша, отарлаушы елдің заңдық негізге сүйене отырып жасаған маңызды

отарлаушы қадамдарының бірі, қазақ даласының дәстүрлі аристократиясын империялық үстем топтардың қатарына қосу арқылы, монархия қызығушылықтарына қызмет етуші шенеуніктерге айналдыру болған еді.

Ресей империясына өзіне тәуелді елдердің элиталық үстем топтарын басып жаныштауға қарағанда, оларды өз мүддесінде қолдану, ал ол үшін өзінің құрамдық бөлігі ретінде Ресей империясының үстемдік сословиесіне қосып алу әлдеқайда тиімді еді. Империялық үкіметтің маңызды міндеті: жалпы өз қарауындағы барлық мұсылман халықтардың элитасымен, яғни Ресейдегі діни қауым мен көпестік топпен қатар жетекші күшпен, қарым-қатынас жүйесін құру болғаны аян. Мұсылмандық элитаның маңызды бөлігін мұрагерлік рулық ақсүйектер, яғни Шыңғысханның ұрпақтары, басқа да белгілі әулеттердің тұқымдары құрады [3, С. 4]. Қазақ дворяндығы да осы мұсылмандық элитаның құрамдас бөлігі болып, империялық саясаттың орындалуындағы бір бағытқа айналды. Дегенмен, Еуропалық Ресейдегі мұсылмандық элитаның жағдайына қарағанда, қазақ даласында империялық үстем топтарға жергілікті дәстүрлі билеуші топтардың қосылу үрдісі айтарлықтай өзгеше әрі ұзақ сипат алды.

Қазақ дворяндығының пайда болуы және ондағы ерекшеліктері, саны мен құрамы, аумақтық ерекшелігі, тұтас Ресей империясының дворяндық тобындағы үлесі мен рөлі, жергілікті халықтың жаңа қалыптасқан дворяндарға көзқарасы және дворяндардың кейінгі тағдыры отандық тарихнамада жекелей зерттелмеген тақырыптардың бірі. Алайда, патша үкіметінің қызметіндегі қазақ дворяндығын зерттеу, яғни тарихи зерттеу тұрғысында жан-жақты қарастыру қазақтың әлеуметтік тарихының толық көрінісін ұсынуға, бұрында қалыптасқан қазақ дворяндығы өкілдеріне бір жақты пікірді өзгертуге ықпал етіп, Қазақстан тарихындағы шынайылық деңгейін арттырмақ. Осындай зерттеу маңыздылығынан шыға отырып, ұсынылып отырған мақалада қазақ дворяндығын зерттеудегі бірінші қадамымызды: жергілікті дворяндықтың саны мен аумақтық орныласуынан бастамақ ойымыз бар.

Алдымен қазақ дворяндығының қалыптасуына қысқаша тоқталып өткен дұрыс болар. Қазақтарға қатысты жасалған XIX ғасыр реформалары осы ұзақ үрдістің бастапқы сатысына айналды. Хан, сұлтандар, билер, старшиндердің әлеуметтік институттары ресейлік қызығушылықтардың аясына кірді. Ресей империясының үкіметі үшін қазақ элитасының өкілдерін патша мен билеуші әулетке қызмет етуге жұмылдырып, олар арқылы қазақ халқына ықпал ету каналдарына

иелік етіп, ақырында қазақ елінің территориясына бақылау жүргізу маңызды болды [4, pp. 78-80]. Империяның сұлтандарға бағытталуы біріншіден, қазақ даласындағы реформаларды дайындау барысында қолданылған мәліметтерге негізделсе, екіншіден – басқару аппараты ретінде қолдануға болатын басқа әлеуметтік күштердің болмауымен түсіндіріледі [5, С. 49-50]. Осы орайда, қазақ аристократиясының империялық дворяндыққа қосылу үрдісі жүргізілді. Оның бірінші қадамы – Ресей империясында І Петрдің бұйрығымен жасалған «Дәрежелер туралы табельдің» (Табель о рангах) қазақтарға қатысты да орын алуы. Бұл заңнама бүкіл дәстүрлі ресейлік әлеуметтік жағдайды өзгерткен және империяның билеуші сословиесінің рационалдану үрдісін аяқтаушы әрекет болды. «Дәрежелер туралы табель» Ресей империясындағы әкімшілік қызметінде нақты иерархиялық жүйе қалыптастырып, бұрынғы шығу тегіне қарап шенге бөлудің орнына, қызметтік жарамдылықты негізге алатын қағида орнықтырған еді [6, С. 191-193]. Қазақ ақсүйектерінің арасында да осы қағидаға негізделген көріністер орын алды. Мысалы, қазақ элитасының өкілдеріне табельдегі тәртіпте шендер беру, сый-сыйыпаттар жасау, төлемақы беру, марапаттау, үстемділігін көрсететін құжаттар беру және т.б. қазақ аристократиясының Ресей империясы қызметіндегі шенеуніктерге айналуын көрсетті. Онымен қоса, патшалық үкіметтің жергілікті ақсүйектер өкілдеріне берген мүмкіндіктері олардың өздерінің қоғамдағы билігін сақтап қалу мүддесімен пара-пар келді [4, Р.81]. Себебі, Шыңғысхан ұрпақтары болған сұлтандар билікке ұмтыла отырып, өз бетінше қазақ қоғамына, саяси-әлеуметтік тірекке және өз билігінің зорлау аппараты мен заңнамалық негізіне ие болмағандықтан, билік жүргізе алмайтыны белгілі болды [5, С.51]. Дегенмен, осы аталған табельге негізделе отырып, патша үкіметіне қызмет жасаған қазақ шенеуніктері белгілі бір шендер алу, медальдармен немесе қызмет жасау ұзақтығына байланыста дворяндық титулға ие бола алды. Осы бетте айта кетерлік жайт, орыс емес дворяндық, оның ішінде қазақ дворяндығы алайда, империялық дворян өкілдеріне қатысты артықшылыққа еш уақытта ие болған жоқ. Басқаша айтқанда, қазақ дворяндығы нағыз дворяндық болған емес.

Осылайша, заңнамалық негізде, элита өкілдерінің өзіндік көздеген мақсаттарын да шетте қалдырмай, қазақ ақсүйектерінің Ресей империясының үстемдік етуші сословие – дворяндықтың құрамына енуі, яғни қазақ дворяндығының қалыптасуы жүзеге асты. Бірақ, қазақ дворяндығының қалыптасуы әр территориялық аумақта өзіндік

қалыптасқан әлеуметтік-саяси ерекшеліктеріне сай әр түрлі жүрді. Дегенмен, ол мәселе бұл мақаланың аясына кірмейді.

Қазіргі зерттеушілер арасында қазақ дворяндығының ХІХ ғасырдың аяғындағы санын алғаш көрсеткен И.В. Ерофеева болды. Оның көрсетуі бойынша, олардың әулетінен дворян болғандары 876 және жеке дворяндар саны 94 құрады, оның ішінде Далалық Қазақстанда біріншілері 752 және екіншілері 51, ал Түркістан өлкесінде сәйкесінше – 123 және 43; әулетінен дворян болған қазақтардың саны бүкіл Ресей империясының әулетті дворяндарының 7.3 % бөлігін құрады [7, С. 182].

Қазақ дворяндығының сандық көрсеткішін біз Ресей империясының алғашқы әрі жалғыз 1897 жылғы санағына қарап анықтауды мақсат еттік.

Мұндағы қазақ дворяндарының санын қазақ халқының негізгі мекен еткен облыстары бойынша жеке қарастыруды жөн көрдік (Кесте 1).

Кесте 1. Қазақ дворяндығының қазақтар халықтың басым бөлігін құраған облыстар бойынша саны [8]

Облыс	Сословие	Әулетті дворяндар және олардың отбасылары		Жалпы	Жеке дворяндар мен олардың отбасылары		Жалпы
		Е	Ә		Е	Ә	
Ақмола облысы		248	267	515	20	9	29
Семей облысы		46	48	94	3	-	3
Жетісу облысы		54	62	116	4	5	9
Сыр-Дария облысы		5	4	9	13	12	25
Торғай облысы		66	49	115	10	6	16
Орал облысы		13	15	28	2	1	3
Орынбор губерниясы		3	1	4	7	3	10
Бөкей Ордасы		-	-	-	14	19	33
Жалпы саны				881			128

Мұнда көрсетіліп тұрғандай, саны бойынша қазақ дворяндарының көп болған аумақтарын Ақмола, Торғай облыстары құрап отыр. Бұл

аумақтарда қазақ арасынан дворяндық алғандардың көп болуын Кіші жүз қазақтарының территориясындағы облыстарға қарағанда жергілікті билеушілердің саны жағынан артықтығымен түсіндіруге болады. 1822 жылғы «Сібір қырғыздары туралы» жарлық бойынша Орта жүз территориясында болыстар мен округтарды халық сайлауы негізінде сұлтандар мен аға сұлтандар басқарды [8]. Кейіннен 1867-1868 жж. Реформа өзгерістеріне сәйкес, сұлтандар болыс билеушілері ретінде жоғарыдан түскен санымен, аумағымен, тіпті бұйырылған тәртіпке сай сайланып отырды [9]. Әрбір болысқа және округке сұлтан мен аға сұлтандар сайланатын болғандықтан, олар саны жағынан әлдеқайда аз болған, яғни әр бөлімнен (1824 жылғы «Орынбор қазақтары туралы» жарлық бойынша Кіші жүз территориясы үш бөлімге бөлінді) сұлтан-правитель сайланып отыратын сұлтандардан [10] әрине, артық болғаны заңды деуге болады. Сонымен қатар, патша үкіметінің уақыт өте келе дворяндық титулды сұлтандардан басқа да жергілікті шенеуніктеріне де таратуы да аталмыш сословиенің әлеуметтік құрамын өзгертіп, арттырды. Дегенменде, қазақ дворяндығы үлес салмағы бойынша жоғарыдағы облыстарда жалпы дворяндықтың басым бөлігін құраған жоқ (Кесте 2).

Кесте 2. Қазақ дворяндарының облыстар бойынша жалпы дворян сословиесіне қатысты үлес салмағы (%)

Облыс \ Сословиесі	Әулетті дворяндар және олардың отбасылары	Жеке дворяндар мен олардың отбасылары
Ақмола облысы	17,5	0,7
Семей облысы	10,5	0,2
Жетісу облысы	9,6	0,5
Сыр-Дария облысы	0,4	0,8
Торғай облысы	44	6,8
Орал облысы	3,5	0,2
Орынбор губерниясы	0,07	0,15
Бөкей Ордасы	-	0,1

Көрсетілген қазақ халқы басымдықты құрған облыстарда жалпы дворяндардың үлес салмағының аз болуын мынандай қазақ шенеуніктері үшін дворяндық титулды алу үшін көп қызмет жасап, әурелену қажет болғанымен, қазақ жеріне орыс немесе басқа ұлт

дворяндарын әртүрлі себептермен қоныс аударуымен түсіндіруге болады.

Осылайша, ұзақ отарлық үрдіс пен көптеген саяси әрекеттер нәтижесінде Ресей империясының құрамына енген қазақ даласы енді оның саяси да, әлеуметтік әрі шаруашылық жағынан да құрамдас бөлігіне айналды. Бұл процессте империя шенеуніктеріне айналып, қазақ халқын өз ішінен басқарған жергілікті дворяндардың рөлі аз емес. Қазақ дворяндығы патшалық Ресейдің бір бөлігі ретінде тұтас дворяндық санатына кірді. Өзіндік ерекшеліктері мен басқаша сипатына қарамастан, ол отыршылдықтың қаруы ретінде қызмет етті. Алайда, мақалада жасалған қазақ дворяндығының аймақтық саны бойынша жасалған қорытындылар үлкен мәселенің алғашқы ғана қадамы болмақ.

Примечания:

1. Миронов Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII—начало XX в.): В 2 т.—3-е изд., испр., доп. — СПб.: «Дмитрий Буланин». — XL, 548 + 583 с., 87 + 55 ил.

2. Г.С. Султангалиева, Т.Т. Далаева Диплом на дворянское достоинство султану // Исторический архив – 2014. №4. – С. 174-186.

3. Д. Арапов Мусульманское дворянство в Российской империи // Дворянский вестник. – 1999. №45. – С. 4-5.

4. Г.С. Султангалиева Казахское чиновничество Оренбургского вedomства: формирование и направление деятельности // Acta Slavica Уаропіса, Tomus 27, pp. 77-101.

5. Абдрахманова Б.М. История Казахстана: Власть система управления, территориальное устройство в XIX веке. Караганда: «Гласир», 2010. – 380 с.

6. Медушевский А.Н. Утверждение абсолютизма в России. М.: «Текст», 1993. – 320 с.

7. Масанов Н.Э., Абылхожин Ж.Б., Ерофеева И.В., Алексеенко А.Н., Баратова Г.С. История Казахстана: народы и культура. Алматы: «Дайк-пресс». – 2000. – 385 с.

8. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. LXXXI. Акмолинская область. Под редакцией Н.А. Тройницкаго. Спб. – 1904. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. LXXXIV. Семипалатинская область. Под редакцией Н.А. Тройницкаго. Спб. – 1905. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897г. LXXXVI Семиречинская область. Под редакцией Н.А. Тройницкаго – Спб. – 1905. Первая всеобщая перепись населения Рос-

сийской империи 1897 г. LXXXVI. Сыр-дарьинская область. Под редакцией Н.А. Тройницкаго. Спб. – 1904. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. LXXXVII. Тургайская область. Под редакцией Н.А. Тройницкаго. Спб. – 1904. Первая Всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. LXXXVIII. Уральская область. Под редакцией Н.А. Тройницкаго. Спб. – 1904. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. XXVIII. Оренбургская губерния. Под редакцией Н.А. Тройницкаго. Спб. – 1904. Первая Всеобщая перепись населения Российской империи 1897г. II. Астраханская губерния. Под редакцией Н.А. Тройницкаго. Спб. – 1904.

9. ПСЗРИ, Т. XXXVIII, С. 417-433.

10. ЦГА РК Ф. И- 369, Оп.1, Д. 602, Л. 1-5.

11. ЦГА РК Ф.4, оп. 1, Д. 366. Л. 1-3.

Калимолдина Ж. А. (г. Усть-Каменогорск, Казахстан)

ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАН ЖЕРІН ҚОНЫСТАНҒАН ЕСКІ ДІНДІ УАҒЫЗДАУШЫЛАР (СТАРОВЕРЛЕР)

Соңғы жылдарда батыстық және ресейлік тарих ғылымында зеттеушілердің назарын аударып, күн санап қанат жайып келе жатқан жаңа бағыт – күнделікті өмір тарихын зерттеу. Өйткені күнделікті өмір тарихы өткенді танып білудің жаңа методологиялық бағыты ғана емес, сонымен бірге зерттеу әдістеріне жаңа мүмкіндік, тыныс беретін әдіс-құралыда. Күнделікті өмір тарихының негізгі зерттеу объектілері адамдардың тұрмыс-тіршілігі, салт-дәстүрі, әдет-ғұрпы, рухани-мәдени құндылықтары, киіну, сөйлеу мәдениеті яғни олардың күнделікті өмір көріністерінің жиынтығы. Макротарихтан микротарихқа ден қойған қазіргі тарихнама қатардағы қарапайым адамның, жеке индивидтің (тұлға) күнделікті тұрмыс-тіршілігіндегі өзгерістерді, ол өзгерістердің динамикасын зерттеуді негізгі нысанасына айналдырып отыр. XX ғасырдың 60-жылдарынан бастау алған бұл бағыттың ерекшелігі макродеңгейдегі күрделі де ауқымды тарихи өзгерістердің микродеңгейдегі жеке тұлғалардың күнделікті өміріне ықпалын анықтауға мүмкіндік туғызуында болса керек.

Күнделікті өмір тарихын зерттеу арқылы халықтың өміріне жаңа көзқараспен қарауға болады. Шығыс Қазақстан өңірін мекендеген староверлердің де күнделікті өмір тарихы жекеленген тұрғыдан алып қарағанда көбінде тек кеңестік дәуірде зерттелген.

Халықтар мен ұрпақтардың ауысуымен қоғам тәртібі өзгереді, бірақ тарихи даму өзегі өшпей, халықтар мен ұрпақтар, бірінен кейін бірі дүниеге келіп, біртіндеп белгілі мәдени қор жинақтап, ол ұзақ ғасырлық қордан бөлініп, бізге дейін жетіп, біздің өміріміздің құрамына еніп, біз арқылы бізден кейінгі ұрпаққа тарайды. Бұл күрделі үрдіс жалпы тарихты зерттеудің негізгі пәніне айналады. Шығыс Қазақстан облысын мекендеген староверлер тарихына арналған деректер Шығыс Қазақстан мемлекеттік мұрағатының қорларында (ШҚОММ ҚОР-612–қор, 5–тізбе, ШҚО ММ ҚО Р- 612 – қор, 2 – тізбе,) және Риддер қаласындағы филиалда, Семей қаласындағы Абай атындағы ғылыми кітапханада сақтаулы. Сонымен қоса Шығыс Қазақстан мемлекеттік өлкетану мұражайы, Шемонаиха тарихи-өлкетану мұражайы, Шығыс Қазақстан архитектуралы-этнографиялық мұражайын, Риддер тарихи-өлкетану мұражайы, қорларында жинақталған. Дереккөздерінің қатарына Шемонаиха тарихи-өлкетану мұражайында сақталған П.П. Медведевтің «История моей жизни» деп аталатын естеліктерін атап өтуге болады. Ескі дінді уағыздаушылардың (староверлердің) тарихына арналған баға жетпес дереккөздері қатарына академиктер П.С. Паллас, Александр фон Гумбольдтың еңбектерін жатқызуға болады. Орыс патшалығы бұрыннан атақты неміс ғалымы Александр Гумбольдпен хат жазысып, оның Ресей жерін аралап зерттеуін өтінетінді. Ол 1827 жылы финанс министрі Канкрин экспедиция қаражатын Ресей патшасы өзі төлеуге міндеттенеді деген соң ғана келісіп, көптеген адамдарымен 1829 жылы Петербургке келді. Ол мұнда Александр патшаның қабылдауында болып, Орал кенін көруге аттанады. Бұдан әрі көп адам қатысып, жолына жүздеген ат байлаған экспедиция Тюмень, Тобыл қалалары арқылы Омбыға келіп, Барнауыл, Колывань, Риддер өндірістерін аралай отырып, Өскеменде болды. Мұнда арнайы жасалған қайықпен Ертіс мен ағынға қарсы жүзіп, бұл өңірдің геологиялық құрылысын дұрыс зерттеп, жаңа пікірлер айтты. Гумбольд экспедициясы Ресейді бес ай бойы аралап, зерттеп, Петербургке оралды. Экспедиция нәтижесінде Шығыс Қазақстан өңірі туралы еңбек жазды[1.65]

Бұқтырмалық староверлер кешенді зерттеу 1927 жылы белгілі этнографтар Е.Э. Бломквист пен Н.П. Гринковалар Қазақстан Ғылым академиясының экспедициясымен жүргізді. Нәтижесінде «Бухтарминские старообрядцы» атты жинақты жарыққа шығарды. Г.Д. Гребенщиковтың, А.С. Ивановтың еңбектерінде Шығыс Қазақстанда қоныстанған тұрғындардың өмірі еш боямасыз шынайы түрде беріледі. Г.Д. Гребенщиковтың «Деревни и люди низовьев Убы» атты

мақаласында ескі дінді уағыздаушылардың тұрмыс-тіршілігі, рухани өмірі баяндалады. Тарих ғылымдарының кандидаты, Шемонаиха ауданының құрметті азаматы Никифиров Иван Дмитриевич Шемонаиха жерінің тарихы мен адамдарына арнап 5 кітап жазды. «Шемонаиха ауданның тарихы» атты әдістемелік құралдың және «Шемонаихатану» арнайы курстың авторы. Осы еңбектерде ауданға қоныстанған староверлердің тұрмыс-тіршілігі туралы ақпарат береді. Еңбектің құндылығы аудан тарихына және староверлердің өміріне қатысты бұрын-соңды жарияланбаған оқиғалар, Шығыс Қазақстан мемлекеттік мұрағаттардың құжаттарымен расталып берілгендігінде. Белгілі өлкетанушы Р.С. Федорова Шығыс Қазақстан аудандарын зерттеумен айналысқаны белгілі. Оның «К истории административно-территориального устройства районов Восточно-Казахстанской области» атты мақаласында облыстың территориясындағы селолардың тарихы мен олардың әр кезеңде әкімшілік-территориялық өзгерістерге ұшырағандығы және орыс шауруаларының қоныстану тарихы баяндалады[2.35]

Қазақстанға орыс және украин шаруаларын қоныстандыру ХІХ ғасырдың 70-жылдарының соңы 80-жылдардан бастап қарқынды жүргізілді. Қоныс аударудың алғашқы кезеңі өз еркімен қоныс аударған шаруалар қозғалысымен анықталып, патша үкіметі өз еркімен қоныс аударғандар жағдайын реттеу мақсатына бірқатар жеке заң-актілермен, нұсқаулар қабылдады. Онда көзделген мақсат – қоныс аударуды үкімет өз қадағалауына алып, оған көмек көрсету болды. Оған алдын ала дайындық шаралары жасалды. ХІХ ғасырдың бас кезінде патшалық Ресей қазақ жерін тереңдей отарлау мақсатымен қазақтарды ата қонысынан тықсыра отырып, қазіргі облыс аумағында Ертіс бекіністер желісін салды. Осы желінің бойымен біртіндеп бекіністер мен форпосттар жүйесі, ал одан кейініректе казак-орыс станицалары құрылды (1718 ж. Семей, 1720 ж. Өскемен, 1763 ж. Бұқтырма бекіністері) салынды. Казак-орыстардың мекендері Ертістің оң жағалауы мен оның салаларының бойында пайда болды. Ертіс өзенінің екі бірдей жағынан он шақырымдық шұрайлы жерлер («Иртышская десятиверстная полоса») қазақтардан тартып алынып, казак-орыстардың пайдалануына берілді. Яғни, қазақтарға Ертіс өзеніне 10 км-ден жақын жерде қоныстануға тыйым салынды. Қазақтар ең шұрайлы жерлерінен айрылып, ата қоныстарының атауларын жоғалтты, олардың орнына карта беттерінде сақталған орысша атаулар пайда болды. Бүкіл Ертіс өзеніне құятын салалары мен жыра-сайлар, жылғалар орысша аталып кетті. Станицалар біртіндеп оңтүстікке және

оңтүстік-батысқа қарай жылжи берді. 1826 ж. Қалба жотасының етегінде Көкпекті бекінісі, 1831 ж. Аягөз өзенінің оң жағасына таяу қазіргі Аягөз қаласына жақын жерде Сергиополь бекінісі, Шәуешек жолының бойында станицалар пайда болды. Казак-орыс отарлауымен бірге Алтайдың тау аңғарларының шалғайдағы жетуі қиын тайгалық түпкірінде патша өкіметінен тығылып, қашып жүрген орыстар келе бастады. Олар староверлер мен Оралдың және Алтайдың зауыттары мен кеніштерінен қашқан жұмысшылар мен қолөнершілер еді.

Саяхатшы, ғалым Н.Рерихтың Алтайға байланысты айтқан пікірлері де қызықты. Ерекше назар аударатын жағдай, оның ойынша Азияның кіндігі – Алтай. Күнделігінде Шамбала, Белуха (Мұзтау), Беловодье туралы естіген аңыз-әңгімелерді берумен қатар, өз пікірін де білдіреді. Ол ескі аңыздар мен өлең-жырлардан фольклорлық өткір әлеуметтік және саяси себептердің иісі аңқиды. Аңыздардан бақыт туралы мәңгілік және мұнды арман сезіледі: ол қарапайым адамдардан ылғи да қол жетпес құстай ұшып кетеді. Сондықтан да болар, патшалық езгіден қашып, сібірлік ескі дінді ұстанған, бөлектенген шаруалардың Алтай мен алыстағы Жоңғариядан феодалдық қанаушылық жоқ, еркін жер «Беловодьені» (жерұйықты) жатпай-тұрмай іздеуі кездейсоқ емес деген ой айтады. Кітаптың түсіндірмесінде: «Беловодье – у русских староверов, начиная с XVII – XVIII вв., страна обетованная, с богатыми землями и природой, где живут праведники и нет бояр и «гонителей веры»; в поисках Беловодья староверы уходили в уральские и сибирские леса и горы.» [3.44]. Бұлар Бұқтырманның жоғарғы ағысы мен оның салаларының және Нарын мен Қалжыр өзендері бойларында қоныстанды. Осы кезде Катонқарағай, Белая, Черновая, т.б. ауылдар пайда болды. XIX ғасырдың 60-жылдарында Алтайдың солтүстік-батыс жағында Оба мен Үлбі өзенінің аңғарларында Ресейдің ішкі губернияларынан «поляктар» деп аталған шаруалар келіп қоныстанды. XIX ғасырдың соңында Кенді Алтайдың шегінде кен өнеркәсібі пайда болды. Мұнда бірінен кейін бірі Риддер (1784), Зырянов (1794), Белоусов (1797), Сокольный (1822), т.б. түсті металл кеніштері іске қосылды. 1844 жылдан Зырянов кеніші Алтай кен зауыттарының шикізат базасына айналды.

1712 жылы патшалық өкімет кезінде діни қудалаудан Польшаға қашқандарды отанына қайтуға шақырған жаңа жарлық шығарды. Польшадан қайтқандарға тұруға 1760 жылғы жарлықта көрсетілген мекендер ұсынылды. Осының негізінде, әскери күштің көмегімен Алтайда «поляктар» елді мекендері пайда болды. Бұл жөніндегі мәліметтер М. Швецованың «Поляки Змеиногорского округа» атты мақаласында (1899) жан-жақты баяндалған. Катонқарағай ауданына

қарасты *Поляковка* елді мекен атауының сыры осыдан ашылады. 1764 жылы *Лосиха, Секисовка, Шемонаиха* және *Бобровканың* негізі қаланды. Кейінірек бұлардан *Малое Убинка, Быструха, Черемшанка, Тарханка* және т.б. селолары бөлініп шықты. Екатерина II 1796 жылдың өзінде қазіргі Зырян қаласы маңында елді мекендер тұрғызу туралы жарлық шығарған еді. Осының нәтижесінде Уба шаруалары өз тұрақтарын тастап казактар бақылаумен қонысталмаған жерлерге кете бастады. Көп ұзамай Алтай таулы округы картасында *Парыгино, Снегирево, Кондратьево, Богатырево, Соловьево, Соломоновка* т.с. селолар пайда болды[4.145] 1726 жылы Орал тау-кен өндірісі қызметкері Акинфий Демидов Алтайда алғашқы кен өндіріс орындары мен зауыттардың негізін салып, Колываново – Воскресенский деп атады.

Қазіргі кезде елімізде қалыптасқан мемлекет құрылды деген сөз жиі айтылуда. Қазіргі заман тарихы үшін мұндай шегеленіп айтылған ойлар өте маңызды, методологиялық ұстанымға тең. Сондықтан отанымызда ұлттық тарихқа қойылатын талаптар күшейтіліп «Халық тарих толқынында» атты мемлекеттік бағдарламаға жол ашылды. Расында қалыптасқан және әр мемлекеттің негізін қалайтын халық. Олай болса ол өзінің тарихынан дәрежесіне теңдес орнын алуға тиісті. Халықтың тарихын жазу үшін талап та қажет, қаһарлықта керек, ең алдығысы оны ішінен түсіну қиынға келетіні анық. Сондықтан мемлекеттік-деңгейде тарихты зерттеу ісімен оны жазу қолға алынып отырғанында белгілі бірізділік пен заңдылық байқалады. Әсіресе қайнап жатқан жаһандану мен нарық заманында мемлекеттің ұлттық тарихқа көңіл бөлуі халықтың өзіндік ерекшелігі мен оны ұлт ретінде сақталуына үлкен ықпал етеді. Мұндай жағдайда көптеген мәселелер күн тақырыбына қойылып іргелі және қолданбалы түрде зерттелуін қажет етеді. Соның бірі — өлке тарихы. Шығыс Қазақстан өлкемізде өмір сүріп жатқан староверлердің қоныстану тарихы мен салт-дәстүріндегі ерекшеліктер және олардың күнделікті өмірінің өлке тарихына жаңа деректер қосатыны анық.

Примечания:

1. Алексеенко Н.В. Бухтарминские были. Алматы.1981. 120-б.
2. Е.Э.Бломквист, Н.П. Гринкова. Бухтарминские старообрядцы. Ленинград. 1927. 440-б
3. Рерих Н.К. Алтай-Гималай. Москва. 2001. 360-б
4. Феодорова Р.С. Историческое краеведение и музееведение. Усть-каменогорск. 2006. 250-б

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абдимомынов Н.Т. – тараз инновациялық-гуманитарлық университеті, Түріктану ғылыми-зерттеу орталығының директоры, PhD доктор (Тараз қ., Қазақстан)

Абдрахманова Р. Л. – кандидат исторических наук, доцент Западно-Казахстанского инженерно-гуманитарного университета (г. Уральск, Казахстан)

Абдукадыров Нуржигит Момынбекович – Ph.D, М.Х. Дулати атындағы ТарМУ-нің доценті (Тараз қ., Қазақстан)

Алексенко Майя Александровна – аспирант кафедры истории, факультета гуманитарных и социальных наук, Оренбургского государственного университета (г. Оренбург, Россия)

Алексенко Максим Александрович – студент факультета математики и информационных технологий Оренбургского государственного университета (г. Оренбург, Россия)

Алимбаева Биганша Биркимбаевна – кандидат исторических наук, доцент, специалист управления по молодежной политике Оренбургского государственного аграрного университета (г. Оренбург, Россия)

Алятина Анна Геннадьевна – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Оренбургского государственного университета (г. Оренбург, Россия)

Аманжолова Дина Ахметжановна – доктор исторических наук, профессор ИРИ РАН (г. Москва, Россия)

Амелин Веналий Владимирович – председатель Правления АНО «Содружество народов Евразии», директор НИИ истории и этнографии Южного Урала Оренбургского государственного университета, доктор исторических наук, профессор (г. Оренбург, Россия)

Asylbekova Zh. M.-A. – doctor of historical sciences, associate professor, department of the World history, historiography and source studies, Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan)

Балгожин Жалгас Умирзакович – руководитель управления регионального развития и инвестиционных проектов департамента индустрии туризма министерства по инновациям и развитию Республики Казахстан (г. Астана, Казахстан)

Бегимбаева Жибек Сагинбаевна – кандидат исторических наук, доцент Актюбинского регионального государственного университета имени К. Жубанова кафедра «Отечественной истории и исторических дисциплин» (г. Актобе, Казахстан)

Беделова Гульжан Сейдуалиевна – тарих ғылымдарының кандидаты (Алматы қ., Қазақстан)

Богданова Елена Григорьевна – кандидат исторических наук, заведующая военно-историческим отделом Оренбургский губернаторский историко-краеведческий музей (г. Оренбург, Россия)

Брагиров Глеб Борисович – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Отечества Оренбургского государственного медицинского университета (г. Оренбург, Россия)

Далаева Тенлик Токтарбековна – кандидат исторических наук, доцент КазНПУ им. Абая, кафедра Истории Казахстана им. ак.Т.С. Садыкова (г. Алматы, Казахстан)

Дегтярева Наталья Александровна – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Оренбургского государственного университета (г. Оренбург, Россия)

Дерябина Светлана Римовна – кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории и методики преподавания истории и обществознания Оренбургского государственного педагогического университета (г. Оренбург, Россия)

Джамалов Полат Онерович – кандидат физико-математических наук, председатель Центрального правления Московского фонда «Казахская диаспора» (г. Москва, Россия)

Егоренкова Елена Николаевна – магистр истории, старший преподаватель кафедры истории Казахстана Восточно-Казахстанского государ-

ственного университета им. С. Аманжолова (г. Усть-Каменогорск, Казахстан)

Ескалиев Самат Амангельдинович – кандидат исторических наук, доцент, Актюбинского регионального государственного университета имени К. Жубанова (г. Актобе, Казахстан)

Жакишева Сауле Аукуеновна – доктор исторических наук, профессор Казахской Академии труда и социальных отношений (г. Алматы, Казахстан)

Жанайдаров Жасулан Торемуратович – директор ГККП «Городская станция юных туристов г. Актобе» (г. Актобе, Казахстан)

Zhandybaeva S. S. – lecturer, department of the World history, historiography and source studies, Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan)

Жаркынбаева Роза Сейдалиевна – доктор исторических наук, профессор КазНУ им. аль-Фараби (Алматы қ., Казахстан)

Железняк Антон Вадимович – руководитель Оренбургского отделения Евразийского движения (г. Оренбург, Россия)

Zhumagulov K.T. – doctor of historical sciences, Prof., Director of the Republic scientific-research center on World history, Emeritus Professor of the University of Göttingen (Germany) Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan)

Желтова Валентина Ивановна – кандидат медицинских наук, доцент кафедры медицинской микробиологии Оренбургского государственного медицинского университета (г. Оренбург, Россия)

Йотов Валерий – г. Варна, Болгария

Иткузов Жанибек Мурзабекович – председатель Ассоциации казахов Оренбуржья (г. Оренбург, Россия)

Какчекеев Токтогул Какчекеевич – советник Генерального штаба Вооруженных сил Республики Кыргызстан, преподаватель Академии

управления при Президенте Кыргызской Республики и Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина (г. Бишкек, Кыргызстан)

Калимолдина Жаннета Амангелдиновна – тарих магистрі, ШҚМУ Тарих, филология және халықаралық қатынастар факультеті деканның тәрбие ісі жөніндегі орынбасары (Өскемен қ., Қазақстан)

Кожакеева Ляззат Темирбековна – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории Казахского государственного женского педагогического университета (г. Алматы, Казахстан)

Комлев Юрий Эдуардович – директор Оренбургского областного музея изобразительных искусств, доктор культурологии, профессор кафедры культурологии Оренбургского государственного университета, член Президиума Союза музеев России, член Президиума ИКОМ России, (г. Оренбург, Россия)

Коробейников Игорь Николаевич – кандидат экономических наук, заведующий кафедрой управления персоналом, сервиса и туризма Оренбургского государственного университета (г. Оренбург, Россия)

Кузнецова Юлия Владимировна – кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры истории Отечества Оренбургского государственного аграрного университета (г. Оренбург, Россия)

Кулагин Дмитрий Владимирович – вице-губернатор – заместитель председателя Правительства – руководитель аппарата Губернатора и Правительства Оренбургской области (г. Оренбург, Россия)

Қалыш Аманжол Боранбайұлы – т.ғ.д., әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың профессоры (Алматы қ., Қазақстан)

Лискун Геннадий Анатольевич – начальник управления организационной работы и туризма министерства физической культуры, спорта и туризма Оренбургской области (г. Оренбург, Россия)

Любичанковский Сергей Валентинович – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России Оренбургского государственного педагогического университета (г. Оренбург, Россия)

Люкшина Ирина Викторовна – кандидат исторических наук, начальник отдела публикации и научного использования документов ГБУ «Центр документации новейшей истории Оренбургской области» (г. Оренбург, Россия)

Ляшенко Ирина Эдуардовна – кандидат медицинских наук, доцент кафедры медицинской микробиологии Оренбургского государственного медицинского университета (г. Оренбург, Россия)

Маликов Бахытжан Усенович – әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық университеті Тарих, археология және этнология факультетінің PhD докторанты (г. Алматы, Қазақстан)

Маркина Нина – ученица 7 класса МОБУ «Лицея № 5» г. Оренбурга (Россия)

Meier M. – prof. Dr., Universität Tübingen (Deutschland)

Мәшімбаев Серик Мектепович – доктор исторических наук, профессор КазНУ им. аль-Фараби (г. Алматы, Қазақстан)

Мийманбаева Фиалка Нуруйевна – кандидат исторических наук, доцент КазНУ им. аль-Фараби (г. Алматы, Қазақстан)

Мищеряков Юрий Николаевич – депутат Государственной Думы Российской Федерации, члену комитета по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками (г. Оренбург, Россия)

Моргунов Константин Алексеевич – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Научно-исследовательского института истории и этнографии Оренбургского государственного университета (г. Оренбург, Россия)

Мухажанова Толқын Нұрасыловна – тарих ғылымдарының кандидаты әл-Фараби атындағы ҚазҰУ (Алматы қ., Қазақстан)

Мұхатова Оразгүл Хасеновна – т.ғ.д., профессор әл-Фараби атындағы ҚазҰУ (Алматы қ., Қазақстан)

Мырзабекова Рыскелді Саламатовна – тарих ғылымдарының кандидаты, әл-Фараби атындағы ҚазҰУ доценті (Алматы қ., Қазақстан)

Мырзашова Алтын Куанышбековна – кандидат филологических наук, PhD, профессор, начальник Отдела научно-инновационных программ Актюбинского регионального государственного университета им. К. Жубанова, научный консультант Актюбинского областного научно-практического центра Управления образования Актюбинской области (г. Актобе, Казахстан)

Надежук Евгения Адольфовна – докторант 1-курса обучения КазНУ им. аль-Фараби (г. Алматы, Казахстан)

Нускабай Перизат Нурлыбековна – PhD, ст.преподаватель КазНУ имени аль-Фараби (г. Алматы, Казахстан)

Пустобаева Нина Александровна – президент «Ассоциация туризма «Ак Жайык» (г. Уральск, Казахстан)

Русанов Александр Михайлович – декан химико-биологического факультета Оренбургского государственного университета, доктор биологических наук, профессор (г. Оренбург, Россия)

Сабденова Гүлмира Есбатыровна – тарих ғылымдарының кандидаты, әл-Фараби атындағы ҚазҰУ доценті (Алматы қ., Қазақстан)

Садықова Райхан Оналбаевна – кандидат исторических наук, ассоциированный профессор, старший преподаватель факультета международных отношений КазНУ им. аль-Фараби (г. Алматы, Казахстан)

Селиванова Светлана Ивановна – заведующий методическим отделом Оренбургской областной полиэтнической детской библиотеки (г. Оренбург, Россия)

Семенов Владимир Геннадьевич – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Отечества и социально-политических теорий Оренбургского государственного педагогического университета (г. Оренбург, Россия)

Сугурбаева Бибинура Казбековна – преподаватель Актюбинского регионального государственного университета имени К.Жубанова (г. Актюбе, Казахстан)

Султангалиева Гульмира Салимжановна – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой Всемирной истории, историографии и источниковедения Казахского национального университета им. аль-Фараби (г. Алматы, Казахстан)

Танаев Владимир Михайлович – кандидат исторических наук, полковник Вооруженных Сил России в отставке (г. Оренбург, Россия)

Тараканова Юлия – ученица 7 класса МОБУ «Лицей № 5» г. Оренбурга

Төлебаев Тұрғанжан Әбеуұлы – Эл-Фараби атындағы ҚазҰУ профессоры (Алматы қ., Казахстан)

Тулешова Улжан Жангелдыновна – докторант 1-курса обучения КазНУ им. аль-Фараби (г. Алматы, Казахстан)

Тургумбаев А. А. – старший преподаватель кафедры географии ЗКГУ им. М. Утемисова (г. Уральск, Казахстан)

Удербаета Сауле Карибаевна – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Казахстана Восточно-Казахстанского государственного университета им. С. Аманжолова (г. Усть-Каменогорск, Казахстан)

Fabio L. Grassi – prof. of La-Sapienza University (Rome, Italy)

Федорова Алла Владимировна – доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой истории Отечества Оренбургского государственного аграрного университета (г. Оренбург, Россия)

Халелова Р. А. – магистрант БГПУ им. М. Акмуллы (г. Уфа, Россия)

Хисамутдинова Рафиля Рахимьяновна – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории и методики преподавания истории и обществознания Оренбургского государственного педагогического университета (г. Оренбург, Россия)

Ходжаева Сайёра Атахановна – директор Института демократии и прав человека, кандидат юридических наук, полковник юстиции (г. Ташкент, Узбекистан)

Холодилина Юлия Евгеньевна – кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры управления персоналом, сервиса и туризма Оренбургского государственного университета (г. Оренбург, Россия)

Шангареева Алина – ученица 7 класса МОБУ «Лицей № 5» г. Оренбурга (Россия)

Әбденов Айдын Жақсанұлы – т.ғ.к., Қ.Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік мемлекеттік университеті, аға оқытушы (г. Ақтөбе, Қазақстан)

СОДЕРЖАНИЕ

**Международный круглый стол
«КАЗАХСКИЕ И РУССКИЕ СМИ В ДВУЯЗЫЧНОЙ СРЕДЕ:
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ»,
посвященный 25-летию казахской газеты «Жана Айкап»
(г. Оренбург, 23 июля 2016 г.)**

Иткузов Ж. М.

Газете «Жана Айкап» – 25 лет3

Джамалов П. О.

Этнокультурная деятельность казахской общины Москвы7

Алимбаева Б. Б.

Четверть века областной казахской газете «Жана Айкап» («Айкап») ...12

**Российско-казахстанский молодежный форум
«МЫ НАШЕЙ ДРУЖБОЮ СИЛЬНЫ!»
(Оренбургская область, с. Илек, 26 июля 2016 г.)**

Круглый стол

***«Молодёжь в межкультурном диалоге
на евразийском пространстве»***

Железняк А. В.

Информационное взаимодействие на евразийском пространстве как фактор консолидации молодёжи.....15

Круглый стол

«Бассейн реки Урал: история, география, экология»

Русанов А. М.

К вопросу об изменении экологического состояния бассейна реки Урал во времени.....18

Халелова Р. А., Тургумбаев А. А.

Экологическое состояние реки Урал во время водного похода «Жайық - Урал» 29.04.2016 – 05. 05.2016 г.25

Круглый стол
«Литература, объединяющая народы»

Селиванова С. И.

Книги строят мосты дружбы между молодежью России и Казахстана 30

Международный туристический форум
«ТУРИСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РОССИИ И КАЗАХСТАНА
(НА ПУТИ К ЭКСПО-2017)»

(г. Оренбург, 26 октября 2016 года)

Кулагин Д. В.

Приветственное слово.....36

Мищеряков Ю. Н.

Приветственное слово.....38

Балгожин Ж. У.

Приветственное слово.....41

Лискун Г. А.

Туристический потенциал оренбургской области: текущее состояние отрасли и перспективы ее развития.....44

Пустобаева Н. А.

Потенциал Западно-Казахстанской области в развитии въездного туризма49

Жанайдаров Ж. Т.

«Тропинками родного края» экскурсионная работа городской станции юных туристов по городу Актобе и Актюбинской области.....52

Коробейников И. Н., Холодилина Ю. Е.

Приграничное сотрудничество как фактор развития внутреннего туризма56

Желтова В. И., Ляшенко И. Э.

Школьный туризм как форма изучения лекарственных трав приграничных территорий Оренбуржья и Казахстана57

Международный круглый стол
«ИСТОРИЧЕСКИЕ УРОКИ БЕЛОВЕЖСКИХ СОГЛАШЕНИЙ
ДЛЯ СТРАН СОДРУЖЕСТВА»
(г. Оренбург, 25 ноября 2016 года)

Кулагин Д. В. Приветственное слово.....	61
Ходжаева С. А. Политическая ситуация в Республике Узбекистан в преддверии президентских выборов	63
Какчекеев Т. К. Двустороннее Кыргызско-Российское сотрудничество	81
Дерябина С. Р. Последствия беловежских соглашений в этнополитической сфере России.....	85
Мырзашова А. К. Развитие образовательного кластера Актюбинского региона в контексте евразийского тандема	90
Абдрахманова Р. Л. Историография Казахстанско–Российских отношений в сфере политики, экономики и культуры в начале XXI века	94
IV Всероссийская научно-практическая конференция «НАРОДЫ ЮЖНОГО УРАЛА НА СТРАЖЕ РОДИНЫ», <i>посвященная 75-летию начала Битвы за Москву</i> <i>(г. Оренбург, 2 декабря 2016 года)</i>	
Хисамутдинова Р. Р. Московская битва – поворотный момент в ходе Великой Отечественной войны и Второй мировой войны.....	99
Федорова А. В. Сражение за столицу.....	117

Любичанковский С. В.	
Муса Джалиль в воспоминаниях И.Н. Скобелева.....	122
Семенов В. Г.	
Генералы-выпускники кадетских корпусов города Оренбурга, видные советские военные деятели	130
Люкшина И. В.	
Воспоминания очевидцев о первых днях Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. В документах ГБУ «ЦДНИОО»	138
Танаев В. М.	
Противовоздушная оборона Москвы в годы Великой Отечественной войны.....	144
Дегтярева Н. А.	
Эвакуация раненых в тыловые эвакуогоспитали Южного Урала в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1945 гг.).....	148
Брагиров Г. Б.	
К вопросу об использовании театрального искусства в формировании патриотизма советских граждан в предвоенные годы.....	154
Богданова Е. Г.	
Из истории подвига солдата (на примере выставки Оренбургского губернаторского историко-краеведческого музея).....	159
Кузнецова Ю. В.	
Материальные взносы сельской интеллигенции Южного Урала в фонд обороны. 1941 – 1945 гг.	165
Алятина А. Г.	
Память о Великой Отечественной войне в демонстрации фильмов послевоенного периода в кинотеатрах Чкаловской области.....	170
Федорова А. В., Шмаргун Е.	
Орден Славы связиста А.В. Черепанова	177
Алексенко М. А., Алексенко М. А.	
Славное имя Оренбуржья	182

Шангареева А. «Минувших дней воспоминанье...».....	186
Маркина Н. Я горжусь своей бабушкой – участницей Великой Отечественной Войны	192
Тараканова Ю. Страницы семейной истории.....	195

**Международная научно-теоретическая конференция
«ГУМАНИТАРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ И
КАЗАХСТАНА», посвященная 25-летию СНГ
(г. Алматы 9 декабря 2016 г.)**

Zhumagulov K. T. Materials of Vatican Apostolic Library on early history of Eurasia	201
Султангалиева Г. С. Роль учебных заведений Оренбурга в подготовке казахских чиновни- ков первой половины XIX в.	206
Амелин В. В. Интеграционные процессы на евразийском пространстве.....	213
Комлев Ю. Э. Музейная культура как фактор взаимодействия и сотрудничества Рос- сии и Казахстана.....	216
Алимбаева Б. Б. Взаимоотношения и взаимовлияние казахского и русского народов Оренбургского края в XVIII – XIX вв.	222
Семенов В. Г. «Был употребляем в нужнейшие должности». Страницы жизни инженера-топографа Ивана Коптева	229
Моргунов К. А. Этапы этнокультурного развития казахского населения Оренбуржья в послевоенный период	234

Аманжолова Д. А. Оренбург и становление Советского Казахстана.....	248
Йотов В. Стремена степей и стремена Византии (VII-XII вв.).....	254
Asylbekova Zh. M.-A., Zhandybaeva S. S. Cooperation of Kazakhstan and the United States in maintaining peace and stability in Central Asia.....	260
Fabio L. Grassi Some aspects of Central Asian history: past and present.....	264
Meier M. Über Forschungen zur Spätantike und zum Frühmittelalter.....	267
Кожакеева Л. Т. Урбанизационные процессы в современном мире.....	272
Мәшімбаев С. М. Орынбор генерал-губернаторы И.И. Неплюев және Әбілқайыр хан арасындағы қарым-қатынас.....	279
Asylbekova Zh. M.-A., Zhandybaeva S. S. Kazakhstan's experience in the fight against terrorism in the future global development and partner entrance of the Republic of Kazakhstan into the world community	285
Төлебаев Т. Ә. Ұлы Жібек жолы тарихнамасынан	289
Жаркынбаева Р. С. Развитие системы образования Туркменистана за годы независимости	300
Мұхатова О. Х. Қазақстан тарихы мәселелерінің шет елдік тарихнамадан көрініс табуы.....	308

Қалыш А. Б.	
Қазақстандағы некелердің жасы мен ұзақтылығы бойынша ажырасулар көрсеткіштері.....	315
Жакишева С. А.	
Применение новых информационных технологий обработки документального материала на занятиях по дисциплине «История стран СНГ».....	321
Сабденова Г. Е.	
Мемлекеттік бағдарламалар аясындағы тарихи таным	326
Беделова Г. С.	
XIII ғ. Еуропа мен Азия байланыстары жөнінде кейбір деректер	334
Мырзабекова Р. С.	
Қазақстан Республикасы мен Түркияның қазіргі таңдағы саяси ұстанымдарындағы ұқсастықтар	341
Садықова Р. О.	
Қазіргі таңдағы Жапония мен Орталық Азия байланыстарының дамуы.....	348
Мухажанова Т. Н.	
ҮІ-Х ғғ. Шығыс Еуропаны билеген түркілер тарихынан	356
Абдимомынов Н. Т.	
Алтын Орданың Батыс елдерімен сауда-экономикалық қарым-қатынастары.....	363
Мийманбаева Ф. Н.	
Социально расслоение в переселенческом хозяйстве Семиречья	375
Удербоева С. К.	
Материалы по истории Центральной Азии в «Трудах» Оренбургской Ученой Архивной Комиссии.....	382
Егоренкова Е. Н.	
Народная дипломатия в сфере образования и науки в регионе Большого Алтая (на примере ВКГУ им.С.Аманжолова)	388

Бегимбаева Ж. С.	
Международный конкурс молодых ученых России и Казахстана как реализация гуманитарного сотрудничества в области науки и образования.....	394
Далаева Т. Т.	
Абай и вопросы социальной истории казахского народа во второй половине XIX в.	399
Әбденев А. Ж.	
Каспий-Орск» мұнай құбырының салыну тарихы	405
Ескалиев С. А.	
Казахская интеллигенция в контексте историко – культурных связей между Казахстаном и Россией в начале XX века	412
Сугурбаева Б. К.	
Научные исследования русских ученых в Казахстане в XVIII в.	417
Желтова В. И., Ляшенко И. Э.	
Оздоровительный туризм как основа толерантного взаимодействия населения приграничных регионов России и Казахстана	421
Абдукадыров Н. М.	
Осман империясы мен Германияның экономикалық байланыстарының дамуындағы Дойче Банктің қызметі.....	424
Нускабай П. Н.	
XIX ғасырдың аяғы – XX ғ. I- жартысындағы Еуропа медиевистикасындағы қауым мәселелері туралы кешенді ізденістер	435
Маликов Б. У.	
XIX – XX ғғ. басындағы қазақ ақындарының шығармаларындағы болыстық басқарушылардың тарихи портреті	439
Надежук Е. А.	
Европейская историография о международном сотрудничестве Республики Казахстан и Европейского Союза.....	447

Тулешова У. Ж.	
Қазақ дворяндығы: ХІХ ғ. аяғындағы саны мен аумағы	453
Калимолдина Ж. А.	
Шығыс Қазақстан жерін қоныстанған ескі дінді уағыздаушылар (староверлер).....	460
Сведения об авторах	465

«ЕВРАЗИЙСКИЙ ПЕРЕКРЕСТОК»

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ**

Выпуск шестой

ISBN 978-5-4417-0688-9



Подписано в печать 20.05.2017 г.

Формат 60x84¹/₁₆. Бумага писчая. Цена свободная.

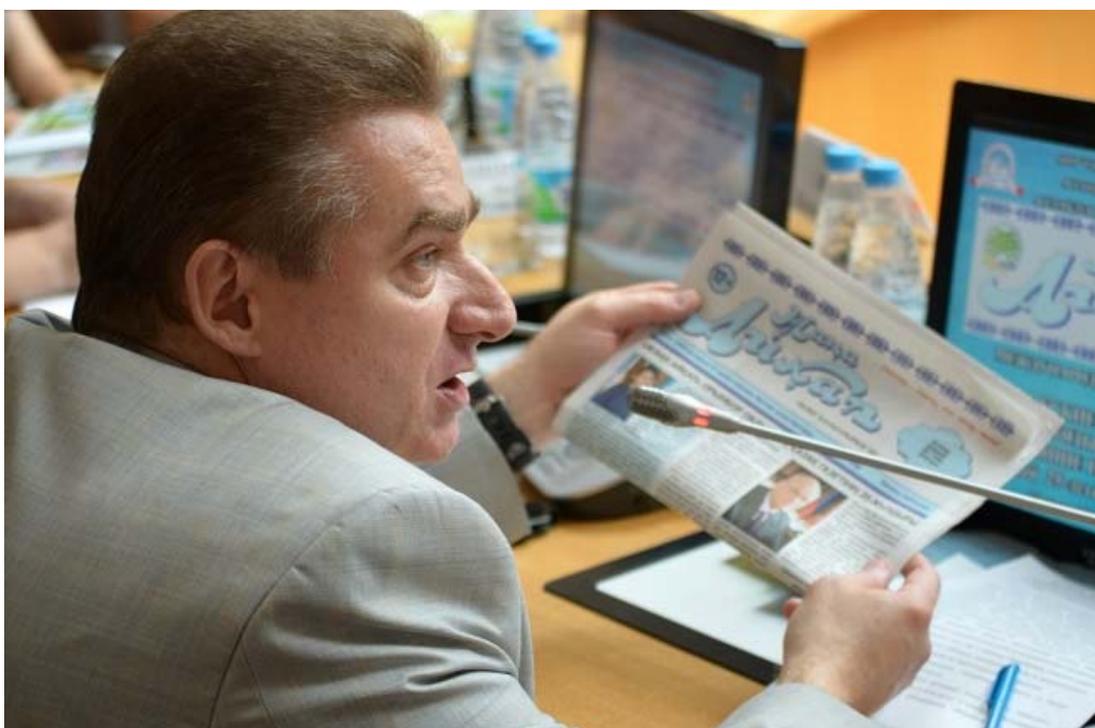
Усл. печ. листов 30,1. Тираж 200. Заказ 52.

ООО ИПК «Университет»
460007, г. Оренбург, ул. М. Джалиля, 6.
E-mail: ipk_universitet@mail.ru
Тел./факс: (3532) 90-00-26

**Международный круглый стол
«КАЗАХСКИЕ И РУССКИЕ СМИ В ДВУЯЗЫЧНОЙ СРЕДЕ:
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ»,
посвященный 25-летию казахской газеты «Жана Айкап»
(г. Оренбург, 23 июля 2016 г.)**



Круглый стол открывает председатель Правления АНО «Содружество народов Евразии», директор НИИ истории и этнографии Южного Урала Оренбургского государственного университета, профессор, доктор исторических наук В.В. Амелин



Приветствие вице-губернатора – заместителя председателя Правительства –
руководителя аппарата Губернатора и Правительства
Оренбургской области Д.В. Кулагина



Выступление председателя Ассоциации казахов Оренбуржья Ж.М. Иткузова



Выступление председателя Совета Казахской региональной национально-культурной автономии Москвы П.О. Джамалова



Выступление руководителя Омской общественной организации «Сибирский центр казахской культуры «Молдір», заслуженного деятеля культуры Республики Казахстан А.Х. Жунусовой



Выступление ответственного секретаря Астраханской областной казахской культурно-просветительской газеты «Ақ арна», начальника организационного отдела Астраханской региональной общественной организации казахской культуры «Жолдастық», члена Правления Фонда развития казахской культуры Р.Д. Сапанова



Выступление собственного корреспондента республиканской газеты «Литер» по Западно-Казахстанской области, старшего корреспондента газеты Западно-Казахстанской области «Пульс города» О.А. Дементиевской



Участники заседания круглого стола

**Российско-казахстанский молодежный форум
«МЫ НАШЕЙ ДРУЖБОЮ СИЛЬНЫ!»
(Оренбургская область, с. Илек, 26 июля 2016 г.)**



В президиуме круглого стола «Молодёжь в межкультурном диалоге на евразийском пространстве» председатель Правления АНО «Содружество народов Евразии», директор НИИ истории и этнографии Южного Урала ОГУ, д.и.н., профессор, В.В. Амелин, лётчик-космонавт Р.Ю. Романенко и член Общественной палаты Российской Федерации Н.П. Науменко



Выступление директора Западно-Казахстанского областного центра детско-юношеского туризма и краеведения В.П. Фомина



Выступление президента Ассоциации национальных молодёжных общественных объединений Оренбургской области «Вместе» Е.С. Раковой



Выступление руководителя Оренбургского отделения Евразийского движения А.В.Железняка



Участники российско-казахстанского молодежного форума



Возложение цветов у Мемориала павшим в Великой Отечественной войне в с. Илек

**Международный туристический форум
«ТУРИСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РОССИИ И КАЗАХСТАНА
(НА ПУТИ К ЭКСПО-2017)»
(г. Оренбург, 26 октября 2016 года)**



Открытие форума, заместителем директора АНО «Содружество народов Евразии»,
председателем Комитета по социальной политике Общественной палаты
Оренбургской области Л.А. Марченко



Приветствие вице-губернатора – заместителя председателя Правительства –
руководителя аппарата Губернатора и Правительства
Оренбургской области Д.В. Кулагина



Приветственное слово депутата Государственной Думы Российской Федерации, члена комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Ю.Н. Мищерякова



Выступление руководителя Управления Департамента индустрии туризма Министерства по инновациям и развитию Республики Казахстан Ж.У. Балгожина



Выступление главного менеджера Департамента продвижения и туризма Национальной компании «Астана ЭКСПО-2017» С.К. Булебаевой



Выступление гендиректора туроператора «Лидия-тур», председателя комитета по развитию туризма ТПП Оренбургской области Л.В. Гетман



Выступление руководителя федерации спортивного туризма и скалолазания
Актыбинской области Г.Н. Картановой



Участники Международного туристического форума

**Международный круглый стол
«ИСТОРИЧЕСКИЕ УРОКИ БЕЛОВЕЖСКИХ СОГЛАШЕНИЙ
ДЛЯ СТРАН СОДРУЖЕСТВА»
(г. Оренбург, 25 ноября 2016 года)**



В зале заседания Международного круглого стола



В президиуме круглого стола председатель Правления и заместитель председателя АНО «Содружество народов Евразии», д.и.н., профессор В.В. Амелин и к.п.н. Л.А. Марченко



Приветствие вице-губернатора – заместителя председателя Правительства –
руководителя аппарата Губернатора и Правительства
Оренбургской области Д.В. Кулагина



Приветственное слово депутата Государственной Думы Российской Федерации,
члена комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с
соотечественниками Ю.Н. Мищерякова



Выступление директора Института демократии и прав человека, к.ю.н.,
С.А. Ходжаевой (г. Ташкент, Узбекистан)



Выступление советника Генерального штаба Вооруженных сил Республики
Кыргызстан, преподаватель Академии управления при Президенте Кыргызской
Республики и Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина
Т.К. Какчекеева



Выступление кандидата исторических наук, доцента Оренбургского государственного педагогического университета С.Р. Дерябиной



Участники Международного круглого стола

**IV Всероссийская научно-практическая конференция
«НАРОДЫ ЮЖНОГО УРАЛА НА СТРАЖЕ РОДИНЫ»,
посвященная 75-летию начала Битвы за Москву
(г. Оренбург, 2 декабря 2016 года)**



Конференцию открывает председатель Правления АНО «Содружество народов Евразии», директор НИИ истории и этнографии Южного Урала Оренбургского государственного университета, профессор, доктор исторических наук В.В. Амелин



Приветствие проректора по научной работе Оренбургского государственного университета, доктора технических наук, профессора В.И. Жаданова



Выступление доктора исторических наук, профессора, зав. кафедрой всеобщей истории и методики преподавания истории и обществознания Оренбургского государственного педагогического университета Р.Р. Хисамудиновой



Выступление кандидата исторических наук, заслуженного работника культуры РФ, полковника в отставке, научного сотрудника ГБУК «Оренбургский губернаторский историко-краеведческий музей» А.Ф. Швечкова



Выставка находок поисковых отрядов на местах сражений Великой Отечественной войны



В зале заседания

**Международная научно-теоретическая конференция
«ГУМАНИТАРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ И КАЗАХСТАНА»,
посвященная 25-летию СНГ
(г. Алматы 9 декабря 2016 г.)**



В зале заседания конференции



Приветствие декана факультета истории, археологии и этнологии
КазНУ им. аль-Фараби М.С. Ногайбаевой



Выступление д.и.н., профессора, зав. кафедрой Всемирной истории, историографии и источниковедения КазНУ им. аль-Фараби Г.С. Султангалиевой



Выступление д.и.н., профессора Института Российской истории РАН Д.А. Аманжоловой



Выступление доктора исторических наук, профессора кафедры всемирной истории, историографии и источниковедения КазНУ им. аль-Фараби, руководителя Республиканского научного центра изучения всемирной истории К.Т. Жумагулова



Председатель Правления АНО «Содружество народов Евразии», директор НИИ истории и этнографии Южного Урала Оренбургского государственного университета, профессор, доктор исторических наук В.В. Амелин



Выступление кандидата исторических наук, доцента, специалиста управления по молодежной политике Оренбургского государственного аграрного университета
Б.Б. Алимбаевой



Участники конференции