АНО «Содружество народов Евразии»

НИИ истории и этнографии Южного Урала
Оренбургского государственного университета

ЕВРАЗИЙСКИЙ ПЕРЕКРЕСТОК

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ

Выпуск четырнадцатый

Оренбург, 2021 г.

АНО «Содружество народов Евразии»

НИИ истории и этнографии Южного Урала
Оренбургского государственного университета

ЕВРАЗИЙСКИЙ ПЕРЕКРЕСТОК

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ

Выпуск четырнадцатый

Оренбург, 2021 г.

УДК 39:008(470.56)

ББК 63.52(235.557)+71

Е22

Составители:

Амелин В. В. – *доктор исторических наук, профессор*

Денисов Д. Н. – *кандидат исторических наук*

Моргунов К. А. – *кандидат исторических наук*

Е22 **Евразийский перекресток.** Сборник материалов научно-практических мероприятий. Выпуск четырнадцатый. – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2021. – 290 с.

ISBN 978-5-4417-0000-0

В сборнике представлены материалы научно-практических мероприятий, организованных и проведенных АНО «Содружество народов Евразии», совместно с партнерами, в формате видеоконференции: Международной видеоконференции «Историческая память как основа укрепления гуманитарного сотрудничества на евразийском пространстве (к 75-летию Великой Победы)» (22 мая 2020 года); Международной экспертной площадки «Гуманитарные проекты в России и странах Центральной Азии: опыт и уроки пандемии» (29 июня 2020 г.); Международного экспертного форума «Россия-Казахстан: фактор политического лидерства в укреплении добрососедства и дружбы» (10 августа 2020 года); Международной видеоконференции «Жизненный путь и творчество Абая», посвященной 175-летию со дня рождения Абая Кунанбаева (25 сентября 2020 года); Международной видеоконференции «Оренбург – первая столица Казахстана (1920-1925 гг.)», посвященной 100-летию формирования казахстанской государственности (29 октября 2020 года); Международного круглого стола «Опыт конституционного и международно-правового строительства на евразийском пространстве» (25 декабря 2020 года); Международного круглого стола «Взаимодействие архивных служб России и Казахстана: формы, направления, перспективы» (29 января 2021 года).

Издание адресовано ученым, специалистам в области международного сотрудничества, а также всем интересующимся вопросами развития интеграционных процессов на Евразийском пространстве.

ISBN 978-5-4417-0000-0

© Коллектив авторов

© ООО ИПК «Университет», 2021

Хисамутдинова Р. Р.
(г. Оренбург, Российская Федерация)

МНОГОНАЦИОНАЛЬНАЯ КРАСНАЯ АРМИЯ НА ФРОНТАХ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация. В данной статье рассматривается реорганизация РККА в предвоенные годы, что сыграло свою положительную роль в условиях фашистской агрессии. Показаны численный, национальный состав Красной армии, образовательный уровень и состояние здоровья призывников, которое ухудшалось с каждым призывом. Доказано, что без духовного единения народа победить врага невозможно. Благодаря массовому героизму людей разных национальностей, Красная армия победила сильного врага.

Ключевые слова: Красная армия, Великая Отечественная война, мобилизация, призывники, фашистская Германия

Исторически сложилось так, что Россия всегда была и остается многонациональной и многоконфессиональной страной. В этом заключается и сила, и слабость нашего государства. Враг всегда пытался разжечь межнациональную и межконфессиональную вражду, чтобы одержать победу над нашей страной. Но в годы Великой Отечественной войны советский народ как один встал на защиту Родины и победил врага, освободив не только территорию своей страны, но и принес освобождение странам Европы. Одержала победу над сильным и коварным врагом Красная армия, рожденная в условиях гражданской войны, на основе всеобщей воинской повинности как многонациональная, многоконфессиональная армия.

В связи с нараставшей военной угрозой во второй половине 1930-х годов проводилась широкомасштабная реорганизация Красной армии. В связи с принятыми мерами численность Красной армии и ВМФ с 1936 по июнь 1941 г. выросла почти в 5 раз и составила более 5 млн. человек.

Коммунистическая партия и правительство провели ряд мероприятий по укреплению воинской дисциплины в армии и во флоте. Исходя из опыта боев с японцами и финнами в 1940 и первой половине 1941 г., советское правительство приняло ряд решений, в которых обращалось внимание на серьезные недостатки в подготовке войск, в техническом оснащении, в подготовке приграничных оборонительных рубежей. В результате возросло

общее число стрелковых дивизий. За период с 1939 по июнь 1941 г. сформировано 125 новых дивизий. Вновь стали создаваться механизированные корпуса, отдельные танковые и механизированные дивизии. Но к началу войны претворить в жизнь все задуманное, к сожалению, не удалось.

Однако были негативные моменты, которые серьезно ослабили РККА – это репрессии против военных кадров, что явилось одной из причин поражений Красной армии в начальный период войны.

Моральный потенциал советского народа и армии, несмотря на материальные трудности, был в целом высоким. Большинство советских людей, воинов РККА гордились своей страной, были верны партии и убеждены в неминуемом разгроме врага «малой кровью на чужой территории». Основой морального потенциала народа и армии являлись патриотизм, дружба народов и вера в превосходство социализма как экономической и политической системы устройства общества. Накануне войны в стране сформировалось поколение, для которого служение Родине, коммунистическим идеалам стало настоящей потребностью. Большую роль в этом играла созданная в стране система патриотического и интернационального воспитания, которая начиналась еще в детском саду и продолжалась в школе, высших учебных заведениях, что, несомненно, дало свои положительные результаты. Именно эти качества советских людей и стали, по сути, определяющими в разгроме фашизма.

О патриотическом настрое молодежи свидетельствуют многочисленные письма молодых участников Великой Отечественной войны. Ведь первый удар врага встретила молодежь, которая проходила службу в армии. Константин Балахонов в 19-летнем возрасте пишет письмо родителям и сестре Тамаре 15 июня 1942 г., где он благодарит отца и свою учительницу за то, что они дали ему рекомендацию в партию: «Я понимаю, какую большую ответственность вы взяли на себя, дав мне эти рекомендации, и постараюсь не подвести вас. Вам не придется краснеть за своего сына и ученика. Обещаю вам, быть честным, стойким, дисциплинированным большевиком и воином, до конца жизни преданным делу Ленина, Сталина, партии, Родине, Сталину»[1]. Мухамедьяров Хай Габдрафикович, выпускник Башкирского госпединститута, работал редактором, мобилизован в армию в 1940 г. В письме своему другу от 24 июня 1941 г.: «Сегодня услышали о начале войны. Все силы отдам, не пожалею, чтобы выполнить долг, выпавший на долю моего поколения», об этом же пишет в письме от 15 августа. Погиб в декабре 1941 г.[2]

В связи с угрозой войны с 25 марта по 5 апреля 1941 г. по всем военным округам, кроме ПрибОВО и ДВФ (Дальневосточный фронт), был

---

[1] «Тебе эти строки пишу я…»: сборник фронтовых писем (к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.). Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2015. С. 13.

[2] Ак аманат – һалдат хаттары. Письма огненных лет. Уфа: Китап, 2005. С. 15, 16. Перевод автора.

произведен досрочный призыв в Красную Армию граждан старших возрастов, а также родившиеся в 1921-1922 гг. По стране было призвано 394 тыс. человек. Призыв прошел организованно, в строго установленный срок. О предстоящем призыве был осведомлен только узкий круг местных партийных и советских руководителей[1].

22 июня 1941 г. фашистская Германия и её союзники напали на Советский Союз. Началась Великая Отечественная война, которая продолжалась почти 4 года.

В тот же день Президиум Верховного Совета СССР принял указ о мобилизации военнообязанных граждан 1905—1918 годов рождения, а 11 августа выходит постановление ГКО о мобилизации мужчин 1890—1904 годов рождения и призывников 1922—1923 годов рождения.

Первоочередной задачей стало развертывание Красной армии, создание новых формирований. В первые же дни войны началась мобилизация, и развернулось массовое добровольческое движение. В военкоматы поступали десятки тысяч заявлений от молодых юношей и девушек разных национальностей. В Чкаловской области только 23 июня подано свыше 8 тыс. заявлений, в Молотовской (Пермской) области за первые две недели войны – более 30 тыс., из них 7 тыс. от женщин. Среди добровольцев Челябинской области в первые дни войны было 13 тыс. юношей и девушек[2].

Добровольцами уходили на фронт многие молодые парни из Башкирской АССР. Из семьи Валиуллиных из Архангельского района Башкирской АССР погибли два сына. Сохранились их письма. Файзрахман, 1914 г.р., закончил институт в 1939 г., стал инженером, работал в Рязани, когда началась война. Просился на фронт, обивая пороги военкомата, но ему дали бронь.15 августа 1941 г. пишет письмо наркому обороны СССР С. Тимошенко с просьбой, чтобы ему разрешили уйти добровольцем на фронт. 24 ноября 1941 г. в своем письме родителям в Башкирию: «Я ухожу добровольцем на фронт. Мне дали бронь, но я несколько раз ходил в военкомат, но мою просьбу не удовлетворили. Тогда я написал письмо Тимошенко. Наконец, я ухожу на фронт. Вы меня поймите, ведь война когда-нибудь закончится. Красная армия победит. Мужчины, мои ровесники начнут возвращаться домой с победой и спросят меня: «Ты где был? На каком фронте воевал? Почему у тебя не видно орденов и медалей. Раз так, мы тебе не товарищи». Как я им в глаза буду смотреть? Если пришла беда на страну, я не могу оставаться в стороне. Поймите меня и

---

[1] Мельтюхов М.И. Упущенный шанс Сталина. Советский Союз и борьба за Европу: 1939-1941. – М.: Вече, 2000. С 363. [Электронная версия] http://militera.lib.ru/research/meltyukhov/index.html).

[2] Хисамутдинова Р.Р. День начала Великой Отечественной войны и День Победы в исторической памяти военного поколения // Великая Отечественная война - героическая и трагическая страница в истории советского народа. Международная научно-практическая конференция, Оренбург, 14-15 июня 2016 г.: сб. статей. Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2016. С. 392.

простите, молитесь, чтобы я живым вернулся домой»[1]. Вера в бога ощущается почти в каждом его письме: «Идут сильные бои. Часто приходится обращаться к богу со словами «Господи, помоги мне. Молитесь, чтобы я вернулся живым»[2]. Оба брата писали стихи. Хайбрахман в одном из своих писем прислал сочиненную им песню со словами: «Если погибну на войне, пусть эта песня останется как память обо мне»[3]. В Башкирии многие семьи потеряли по пять и шесть прекрасных, преданных своей Родине сыновей: это семья Узенбаевых, Гариповых и т.д.

Люди разных национальностей, преданные своей стране, уходили на фронт добровольцами и по мобилизации. В первые дни войны в городские и районные военкоматы Узбекской республики поступило свыше 14 тыс. заявлений добровольцев. Высокий патриотизм проявляла молодежь Узбекистана. Уже в первый период войны желание пойти добровольцами на фронт выразили почти 30 тыс. её представителей.

За время войны в Вооруженные Силы СССР были призваны 30 млн. военнообязанных и более 4,5 млн. находились на службе к моменту нападения фашистов, т.е. в армии и на флоте находились 34,5 млн. человек. Они представляли три демографические группы: молодежь – от 18 до 32 лет; среднее поколение - от 32 до 45 лет и старшее – от 45 до 55 лет. За войну были призваны военнообязанные 1890–1927 годов рождения, т.е. 38 возрастов, из которых приходится 10 (27 %) на старшее поколение и по 14 (по 36,5%) на среднее и молодежь.

Первый внезапный мощный удар фашистов 22 июня 1941 г., а также тяжелейшие сражения первых месяцев войны выпали на долю войск, укомплектованных почти на 100% рядовыми и младшими командирами 18–23 лет, проходившими срочную армейскую службу[4]. Именно поэтому из мужчин 1923–1925 годов рождения домой вернулось 3%, включая безруких, безногих и других искалеченных. Фронтовой поэт Юлия Друнина писала: «Над ними ветра и рыдают, и пляшут, /Бормочут дожди в темноте./ Спят наши любимые, мальчики наши, а нас обнимают не те…/ Одни–помоложе, другие–постарше./ Вот только ровесников нет. /Спят наши ровесники, воины наши– /Им всем по семнадцати лет»[5].

Расчеты историков показывают, что лейтенант или командир взвода переживал в среднем 1,5 атаки, танкист – 1,5 сражения, летчик – 1,5 боевых вылета[6]. За годы войны погибло около 1 млн. офицеров (каждый третий) или 35% от участвовавших в войне[7].

---

[1] Ак аманат – hалдат хаттары. Письма огненных лет. С. 72-73. Перевод автора.
[2] Там же. С. 77. Перевод автора.
[3] Там же. С. 81. Перевод автора.
[4] Советская военная энциклопедия. В 8 т. Т. 2. М., 1976. С. 350.
[5] Друнина Ю. В. Есть время любить: Стихотворения. М.: Эксом, 2008. С. 282.
[6] Аксел А. Герои России. 1941-1945. М., 2002. С. 250.
[7] Серебрянников В.В. Советский солдат в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. // Социально-гуманитарные знания. 2005. № 3. С. 44.

В армии служили и сражались на фронтах сыновья и дочери как простых тружеников, так и высших руководителей компартии и государства, в том числе оба сына И. Сталина (старший сын Яков Джугашвили погиб в немецком концлагере Заксенхаузен, сын Василий Сталин был летчиком). На фронте погибли сын А. Микояна (Владимир), племянник К. Ворошилова – Николай и приемный сын Тимур Фрунзе (сын М.В. Фрунзе), старший сын Н. Хрущева – Леонид и многие другие.

Поскольку удельный вес молодежи среди сражавшихся был подавляющим, то на нее приходится и главный вклад в достижение Победы, что не умаляет подвига воинов других поколений.

Не случайно из более 11600 Героев Советского Союза, получивших это высокое звание в Великую Отечественную войну, 63% – молодые воины до 30 лет. Выдающийся полководец, маршал Советского Союза, четырежды Герой Советского Союза Г.К. Жуков, вспоминая о Великой Отечественной войне против германского фашизма, подчеркивал: «Я считаю, что молодежь принесла главную жертву в войне». 28% приходится на воинов от 30 до 40 лет, а 9% - на представителей старшего поколения. Среди Героев – более 35% – рядовые и сержанты, матросы и старшины, 60% - офицеры, 19 маршалов Советского Союза[1]. 115 человек удостоились столь великой чести дважды и более раз. В списке Героев Советского Союза можно встретить воинов всех видов Вооруженных Сил: свыше 8 тыс. являются представителями Сухопутных войск, более 2 тыс. человек – Военно-Воздушных Сил, более 500 человек – ВМФ. За особо выдающиеся подвиги звания Героя Советского Союза были удостоены 233 партизана и подпольщика, двое из которых дважды награждены медалью «Золотая Звезда». В числе Героев Советского Союза представители более 60 национальностей и народностей СССР: 8182 русских, 2072 украинца, 311 белорусов, 161 татарин, 108 евреев, 96 казахов, 91 грузин, 90 армян, 69 узбеков и т.д.[2].

К 1 июля в Красную Армию было призвано 5,3 млн. человек. Всего за годы войны через фронт прошли 34-35 млн. человек.

В первый день войны 18 летчиков разных национальностей совершили таран. За годы войны советские летчики совершили 636 воздушных и 503 наземных тарана. «Русский феномен» — такое определение тарану дали западные историки. Действительно, трудно понять психологию летчика, идущего на таран, трудно представить миг, в который он решается на смертельный риск. «Когда советский самолет догнал меня и врезался в мой «мессер», мне показалось, что на меня обрушилось небо!» – признался на допросе пленный немецкий ас. Ощущение «обрушившегося неба» испытывали и атакующие советские летчики, но при этом дважды на таран шли 17 наших летчиков, в их числе дважды Герой Советского Союза русский Владимир Лавриненков, трижды – Алексей Хлобыстов и

[1] Военная энциклопедия. В 8 т. Т. 2. М., 1994. С. 399.

[2] Великая Отечественная война. Вопросы и ответы. М., 1984. С. 406-407.

Н. Терехин, четырежды – белорус Борис Ковзан, совершивший первый свой таран в 19-летнем возрасте, остальные три – в 20-летнем. Летчик, дважды Герой Советского Союза Амет-Хан Султан, по матери был крымским татарином, по отцу – горец из Дагестана, протаранивший немецкий самолет, после войны стал «Заслуженным военным летчиком СССР». Двадцатичетырехлетний украинец Алексей Катрич, таранивший немецкий самолет 11 августа 1941 г., удостоен звания Героя Советского Союза, стал после войны «Заслуженным военным летчиком СССР»[1]. Большинство воздушных таранов совершено в 1941 г. (более 200) и в 1942 г. (около 200) в небе на подступах к Москве, Ленинграду, Сталинграду, врага нужно было остановить любой ценой. Всего за годы войны было совершено также более 60 танковых таранов и 14 раз командиры бронекатеров таранили немецкие подводные лодки, самоходные баржи с живой силой и техникой врага.

В своем первом и последнем фронтовом письме, написанном в июне 1941 г., штурман эскадрильи майор Владимир Меладзе пишет письмо родителям: «…Еще не избавился от счастливых дней во время недавнего пребывания в моем родном селе Матходжи, когда мы все собрались вместе. А теперь все омрачила война. Надеюсь и верю, что вся наша дружная семья выдержит её лишения. Обо мне прошу не тревожиться и не тосковать, берегите себя. Если мне суждено погибнуть, знайте, я отдал свою жизнь не зря, за счастье нашего народа, за мою солнечную Грузию, за своих детей». Погиб на четырнадцатый день войны на земле Украины[2]. Первое и последнее письмо Е.И. младшего сержанта Терехина своей жене 27 июня 1941 г.: «…Далеко мы с тобой друг от друга, разлучили нас от спокойной, мирной жизни изверги рода человеческого. И я должен защищать вас – жену, детей, мать, всю страну, Родину, свой русский народ. Защищал и буду защищать. Пусть хотя и погибнет нас немало, так пусть живется счастливо нашим детям и нашим родным»[3].

Потрясают последние, предсмертные строки моряка-черноморца, защитника легендарного Севастополя, комсомольца А.В. Калюжного, написанные во время второго наступления немецко-фашистских захватчиков на Севастополь, которое началось 17 декабря 1941 г.: «Родина моя! Земля русская! Я, сын Ленинского комсомола, его воспитанник, дрался так, как подсказывало мое сердце, уничтожал гадов, пока в груди моей билось сердце. Я умираю, но знаю, что мы победим. Врагу не бывать в Севастополе! Моряки-черноморцы! Уничтожайте фашистских бешеных собак. Клятву воина я сдержал. Калюжный». Он был одним из героических защитников дзота № 11. Гарнизон дзота состоял из матросов-комсомольцев С. Раенко, А. Калюжного, Д.Погорелова, Г.Доли, В. Мудрика, В. Радченко и

---

[1] Жукова Л. Выбираю таран. М., 2005. С. 226-232, 257-273, 274-287, 297-313, 367-385; Хисамутдинова Р.Р. Советский Союз накануне и в годы Великой Отечественной войны: учебное пособие к лекционному курсу. Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2015. С. 64-65.

[2] Последние письма с фронта. 1941. Сборник. Том 1. М.: Воениздат, 1991. С.68).

[3] Там же. С.58.

И. Четверткова. Трое суток стойко отражали атаки противника. Через несколько дней прибывшее подразделение моряков выбило гитлеровцев из дзота. Здесь и обнаружили записку Алексея Калюжного[1].

Более месяца бойцы и командиры Брестского гарнизона, представители 30 наций и народностей страны, вели ожесточенные оборонительные бои, сковав значительные силы противника. Оборона Брестской крепости продемонстрировала всему миру несгибаемую стойкость, мужество и силу советских воинов. Летом 1943 г. капитан Иоганн Вестман в Брестской крепости писал в дневнике: «Иногда ночью нас обстреливают русские, которые прячутся в казематах крепости. Говорят, их не больше пяти человек, но мы не можем их найти. Как им удается жить там два года без воды и питья? Я этого не знаю»[2].

В ходе Сталинградской битвы советские солдаты и офицеры разных национальностей проявили массовый героизм. В составе группы сержанта Павлова, которые 58 дней удерживали стратегический важный объект, названный домом Павлова, были представители разных национальностей: русские Афанасьев, Воронов, Александров, украинцы Сабгайда и Глущенко, грузин Мосиашвили, два узбека Камолджан Тургунов и Ишбури Нурматов, погибший в первые недели обороны, казах Мурзаев, таджик Турдыев, татарин Рамазанов.

Навсегда останутся в памяти узбекского народа героические подвиги Таштемира Рустамова, закрывшего своим телом амбразуру (подвиг Матросова), старшего сержанта Саидусмана Касымходжаева, проявившего героизм при массовой переправе через Днепр; пулеметчика Каюма Рахманова, защищавшего до последней капли крови порученный ему участок и последней гранатой взорвавшего себя; сержанта Нематджана Хакимова, бросившегося с гранатой под вражеский танк; пулеметчика Нуритдинова, на счету у которого было 700 убитых фашистов и многих других, удостоенных высоких наград Родины.

Независимо от способа мобилизации массовый приток в армию и на флот представителей многих этносов (а значительная часть граждан из их среды плохо знала, а то и вовсе не знала русского языка) обусловил формирование национальных воинских частей.

С началом войны национальные формирования начали создаваться в союзных республиках Закавказья, Средней Азии, Казахстана, в Татарской АССР, Башкирской АССР и т.д. В основном это были кавалеристские, стрелковые и горнострелковые дивизии. Всего за годы войны было сформировано более 80 таких дивизий и отдельных бригад.

Дружба народов СССР явилась одним из важнейших факторов прочности и силы государства, благодаря которым страна выстояла и победила в тяжелейшей войне. Дело осложнялось тем, что русский язык по

---

[1] Последние письма с фронта. 1941. Сборник. Том 1. С. 33, 35.

[2] Хисамутдинова Р.Р. Советский Союз накануне и в годы Великой Отечественной войны: учебное пособие к лекционному курсу. С. 80.

Конституции 1936 г. не являлся государственным языком Советского Союза, а лишь «по жизни» стал языком межнационального общения. Без знания русского языка практически невозможно было воевать на фронте, поэтому потребность в изучении русского языка в условиях войны стала ощущаться в стране особенно остро.

Проблема грамотности и знания русского языка стояла достаточно остро и на Южном Урале. Например, во время призыва в начале 1943 г. в БАССР из призывников 1925 г. рождения выявлено 2512 (7,5%) малограмотных, 415 (1,2%) неграмотных, 3120 (9,3%) не владели русской разговорной речью[1], т.е. практически каждый десятый. Большинство призывников БАССР удалось обучить лишь к 15 марта 1943 г., когда основная часть контингента этого года была отправлена. В Челябинской области в этот призыв было учтено 1015 (5,5%) человек малограмотных, 88 (0,5%) неграмотных[2].

Следует отметить значительный успех в борьбе с неграмотностью. В Чкаловской области на начало подготовки среди призывников 1927 г. рождения числилось 163 неграмотных, 2091 малограмотных, 176 не владеющих русской разговорной речью**.** К моменту призыва там было обучено 92,4% неграмотных и 92,6 % малограмотных допризывников, 98 % не владеющих речью[3].

Не только в тылу, но и на фронте повсеместно развернулось обучение русскому языку воинов, не владевших им. В частях и соединениях действующей армии широкое распространение получили вечера боевой дружбы воинов - представителей братских народов СССР, встречи новобранцев с бывалыми воинами-земляками, торжественная передача оружия героев, павших смертью храбрых, их боевым товарищам.

В работе по укреплению дружбы воинов различных национальностей использовалась также печать. В 1943 г. на 14 фронтах и в двух военных округах на нерусских языках издавалось 50 газет.

По мере продолжения войны возникали новые трудности, связанные с ухудшением здоровья, увеличением количества низкорослых, физически ослабленных призывников. Это было связано с голодным и полуголодным существованием и с непосильным физическим трудом подростков войны, которые заменили наряду с женщинами ушедших на фронт мужчин, по мере продолжения войны они взрослели и призывались в армию[4].

---

[1] Национальный архив Республики Башкортостан (НАРБ). Ф. 122. Оп. 23. Д. 636. Л. 77.

[2] Центральный архив Министерства Обороны РФ. Ф. 150. Оп. 12874. Д. 283. Л. 166.

[3] Оренбургский государственный архив социально-политической истории (ОГАСПИ). Ф. 371. Оп. 8. Д. 863. Л. 157, 76; Хисамутдинова Р.Р. Красная армия- армия, победившая фашизм // Армия, рожденная в боях. Региональная научно-практ. конф., посвящ. 100-летию Советской Армии (РККА) и Военно-Морского Флота. Оренбург, 14 февраля 2018 года: сб. статей /науч. рук. Р.Р. Хисамутдинова. С. 178.

[4] Хисамутдинова Р.Р. Трудовой подвиг детей и подростков уральского села в годы Великой Отечественной войны // Материальный фактор и предпринимательство в повседневной жизни населения России: история и современность. Материалы

Физическое состояние призывников, в т.ч. и Южного Урала ухудшалось с каждым годом, об этом говорят цифры годных к строевой службе. С каждым новым призывом увеличивалось количество отсрочек из-за физической недоразвитости. Так, в Чкаловской области физически недоразвитых парней среди призывников 1927 г. рождения было более чем в два раза больше, чем среди призывников 1926 г. рождения. Тем не менее, все меньше давалось отсрочек по болезни, это было связано с понижением требований к состоянию здоровья бойцов, а также с усилением внимания к лечению допризывников.

Причинами малорослости и недоразвитости призывников являлись недостаточное и неполноценное питание, тяжелые условия труда, а также ранние призывы, когда начиная с 1942 года, были призваны юноши 1924 г. рождения, т.е. 17-летние. «Войну выиграли, довели до победы дохлые, заморенные мальчишки в шинелях не по росту…Мальчишки – хребет победы» – утверждает бывший морской офицер Ю.И. Качанов[1].

Хотя у войны не женское лицо, но в годы войны в Красной Армии служили более 800 тыс. женщин разных национальностей, которые по мобилизации и добровольно пополнили ряды Красной Армии. На фронт из Узбекистана ушло 4 555 женщин. Среди них, фронтовой хирург Мукадам Ашрапова, знаменитая радистка Роза Ибрагимова, известная снайпер Шарофат Ишантураева, уничтожившая прицельным огнем из своей винтовки сотни фашистов.

Добровольно на фронт летом 1942 г. ушла на фронт санитаркой 18-летння Юлия Друнина, по поэзии которой можно с точностью воспроизвести повседневную жизнь молодых девушек на фронте, их ежедневный подвиг по спасению раненых бойцов. Сколько их погибло, сколько вернулись инвалидами. Смерть, к сожалению, не выбирала. Ю.Друнина пишет: «На носилках, около сарая, /На краю отбитого села, /Санитарка шепчет, умирая: - Я еще, ребята, не жила…/ И бойцы вокруг неё толпятся/ И не могут ей в глаза смотреть / Восемнадцать – это восемнадцать, / Но ко всем неумолима смерть…»[2].

Солдаты и офицеры Красной Армии, несмотря на катастрофическое начало войны, оказывали врагу упорное сопротивление. Даже окруженные войска продолжали сражаться, выходили с боями из окружения, а кто не мог выйти из вражеского котла, вливались в партизанские отряды или сами создавали их. Немецкое руководство не знало силу духа советского человека, и в этом состоял его самый главный просчет. Г.К. Жуков указывал на моральный фактор как на первое условие, которое не дало военным неудачам начального периода превратиться в непоправимую катастрофу.

Международной научной конференции,17-19 марта 2016 г. ЛГУ им. А.С. Пушкина. Под общей ред. профессора В.Н. Соколова. СПб, 2016. 362-371.

[1] Кондратьев В. Не только о своем поколении. Заметки писателя // Коммунист. 1990. №7. С. 116.

[2] //https://bookscafe.net/read/drunina_yuliya-polyn_stihotvoreniya_i_poemy-244374.html#p1

Летне-осенние оборонительные сражения РККА против превосходящих сил противника заложили основу Победы. В ходе Смоленского сражения враг впервые был вынужден перейти к обороне, тем самым план «блицкриг» дал первую крупную трещину.

Высочайшую оценку действиям советских войск в оборонительных боях 1941 г. давали многие руководители западных стран. Через две недели после начала войны, 8 июля 1941 г., У. Черчилль в личном послании И. Сталину писал: «Мы все здесь очень рады тому, что русские армии оказывают такое сильное, смелое и мужественное сопротивление. Храбрость и упорство советских солдат и народа вызывают всеобщее восхищение».

Крупнейшими сражениями Второй мировой войны, Великой Отечественной войны являются Московская, Сталинградская, Курская битвы, форсирование Днепра, 10 сталинских ударов, Берлинская операция, в которых Красной Армией была одержана победа.

Провал плана молниеносной войны произошел уже в ходе Московской битвы, Сталинградская битва положила начало коренному перелому в ходе Второй мировой войны, Курская битва и форсирование Днепра завершили коренной перелом в ходе войны.

Если за Сталинградскую битву звание Героя Советского Союза были удостоены 112 человек, за Курскую битву более 180 человек, то за форсирование Днепра - 2438 человек, т.е. каждый пятый получил это высокое звание за Днепр, многие из них посмертно. В числе удостоенных звания Героя Советского Союза за форсирование Днепра 69 оренбуржцев разных национальностей, среди них 3 студента и выпускника Оренбургского государственного педагогического института (университета): посмертно Файзуллин Х.Ш. и Стерлюхин А.К., Кузовников А.П.[1].

1944 год открыл новый, третий период Великой Отечественной войны — период полного изгнания врага с советской земли, освобождения стран Европы, разгрома фашистской Германии. Красная армия провела 10 крупных стратегически важных наступательных операций, в ходе которых полностью освободила советскую территорию и приступила к освобождению европейских стран. Впервые к государственной границе с Румынией по реке Прут вышли соединения 27-й армии генерала С. Г. Трофименко 26 марта, а в ночь на 27 марта перешли советско-румынскую границу и приступили к освобождению Румынии.

Помимо своей страны Красная армия полностью или частично освободила 13 стран Европы и Азии. При освобождении Европы от фашизма погибли более 1 млн. советских солдат и офицеров, больше всех при освобождении Польши – свыше 600 тыс. человек.

---

[1] Оренбургскому государственному педагогическому университету- 90 лет.2-е изд., доп. и перераб. Оренбург: Печатный дом «Димур», 2009. С. 39.

Последние операции Великой Отечественной войны – это Берлинская и Пражская операции. Только в ходе Берлинской операции Красная армия потеряла 300 тыс. солдат и офицеров, из них 102 тыс. безвозвратных. Особенно было обидно для тех, кто, пройдя всю войну, погиб в последние дни войны. Похоронки их матерям и родным продолжали приходить и в июне, и в июле 1945 г.

2 мая Берлин сдался, в ночь с 8 на 9 мая 1945 г. капитулировала фашистская Германия. Наступил долгожданный мир.

Красная Армия могла победить врага благодаря тому, что за годы войны из среднего звена командного состава выдвинулась и выросла целая плеяда выдающихся военачальников разных национальностей — маршалы Советского Союза Г. К. Жуков, К. К. Рокоссовский, А. М. Василевский, И. С. Конев, К.А. Мерецков, Ф.И. Толбухин, И. Х. Баграмян и др.

Генерал армии, участник Великой Отечественной войны, доктор исторических наук, доктор военных наук, профессор Махмут Гареев пишет: «… Г.К. Жуков навсегда войдет в военную историю как великий полководец. Равных ему в нашей стране после А.В. Суворова не было»[1]. В 1944 г., когда уже ушли в прошлое многие наступательные и стратегические операции Красной армии и когда Гитлеру доложили о том, что очередная операция тоже закончилась сокрушительным поражением германских войск, он воскликнул: «Если бы у меня был только один такой полководец, я бы решил без особого труда задачу завоевания мирового господства»[2].

Будучи летом 1945 г. в Москве сразу же после Победы, Дуайт Эйзенхауэр, Верховный главнокомандующий экспедиционными силами союзников в Западной Европе в 1943—1945 гг., а в 1953—1961 гг. — президент США, сказал, что «весь мир, все человечество в величайшем долгу перед Жуковым, в большем долгу, чем перед кем бы то ни было».

Характерными чертами военного фронтового поколения являются любовь к Родине, самоотверженность и жертвенность во имя Победы, вера в свою страну, вера в Победу, вера в руководителей Советского государства. Общую беду, нависшую над Отчизной, преодолели общими силами. Врага встретила кадровая Красная армия, а завершили войну гражданские люди разных возрастов, разных национальностей и разного вероисповедования, одетые в солдатские шинели, которых война сблизила, объединила перед лицом общего врага. Без такого духовного, нравственного единения народа победить сильнейшего, злейшего врага как фашистская Германия было бы невозможно.

---

[1] Георгий Константинович Жуков – историческая память России. М., 2010. С. 27.

[2] Куманев Г.А. Слово о великом стратеге XX века // Георгий Константинович Жуков – историческая память России. М., 2010. С. 14.

Ахметова Л. С.
(г. Алматы, Республика Казахстан)

САКРАЛЬНЫЕ МЕСТА ПАНФИЛОВСКОЙ ДИВИЗИИ

12 июля 1941 года – дата формирования 316 стрелковой дивизии

> Сохранить и приумножить духовные и культурные ценности – вот основная цель работы по программной статье президента «Болашаққа бағдар: рухани жаңғыру» («Курс в будущее: духовное обновление»).

Несколько лет назад в поездках по Сибири я обратила внимание на то, что во многих местах на железнодорожных станциях имеются мемориальные таблички или даже памятники, посвященные Великой Отечественной войне. И это вполне резонно. Там, где не было боевых действий, есть места, откуда практически все мужчины уходили на войну.

В Казахстане все железнодорожные станции и полустанки больших и малых городов, разных районов и аулов являются для нас сакральными местами XX века. Это отсюда уезжали на фронт наши бойцы и каждый второй не вернулся назад. Поэтому в прошлом веке – это наши главные сакральные места, затрагивающие мысли и души любого гражданина страны. Это наше заветное, оставленное нам как память о предках-воинах. Я думаю, что на каждом полустанке и станции должны быть установлены мемориальные доски об этих трагических событиях в жизни нашей Родины. А в крупных городах должны быть и памятники. Ведь только в 1941 году в Казахстане было сформированы и ушли на фронт 20 дивизий.

Мало, совсем мало осталось ветеранов той далекой войны, но они должны знать, что мы и таким образом храним память об этом. Дети и внуки ветеранов должны оставить память о войне, назвав сакральные места XX века в Казахстане в честь фронтовиков.

Нужны карты формирования дивизий, места, где бойцы и офицеры были в последний раз на Родине, перед отправкой на фронт. Такую карту я решила сделать по Панфиловской дивизии, основываясь на воспоминаниях оставшихся в живых, документах военкоматов, партийных и советских учреждений, опубликованных книг и статей, материалов архивов Казахстана и России.

Необходимо знать даты начала формирования и отъезда дивизии на фронт. Они во многих источниках разные. Естественно, я буду писать как в источниках. Однако замечу сразу: начало формирование Панфиловской – 316 сд – дивизии 12 июля 1941 г. Этим днем датируется приказ САВО. Хотя

и до него уже были направления в дивизию от 11 июля[1] и зачастую в книгах пишут (даже в ЦАМО) про 13 июля. Действительно, приказ в Ташкенте о создании дивизии был подписан 12 июля.

Итак, данные ЦАМО РФ:

Совершенно секретно. Выписка из приказа войскам Средне-Азиатского военного Округа. № 0044, 12 июля 1941 г. г. Ташкент.

Содержание: О формировании в Округе 316 стрелковой дивизии.

К 1 августа 1941 г. в Округе сформировать:

1. 316 стрелковую дивизию по штатам… Дислокация гор. Алма-Ата. Состав и численность частей дивизии в приложении №4. Формирование 316 стрелковой дивизии возлагаю на командира дивизии генерал-майора ПАНФИЛОВА

2. Укомплектование дивизии личным, конским составом, мехтранспортом и всеми видами имущества произвести за счет ресурсов Округа…

3. Расквартирование формируемой стрелковой дивизии в пункте формирования произвести в общественных зданиях (клубы, школы, зимние кино и другие свободные помещения).

Конский состав, автотранспорт разместить на земельных участках и пустырях в районе расположения…

… О ходе формирования командиру дивизии доносить МНЕ ежедневно к 20.00. по телеграфу.

Основание: Директива Генштаба Красной Армии от 8.7.41 г.

Командующий войсками САВО, генерал-майор ТРОФИМЕНКО[2]…

Совершенно секретно. Приказ по 316 стрелковой дивизии.

14 июля 1941 г. № 001 гор. Алма-Ата

1

Сего числа прибыл в гор. Алма-Ата и вступил в командование 316 стрелковой дивизии

2

Штаб дивизии размещается в помещении Аэроклуб (Пролетарская улица)

Командир 316 с/д генерал-майор (ПАНФИЛОВ)

Зам.начальника штаба капитан (ГОФМАН)[3]

Я сделала попытку реконструировать события тех лет и показать пункт 3 приказа о формировании дивизии и ее расквартировании, то есть назвать те места, где находилась создаваемая воинская часть в июле-августе 1941 г.

---

[11] ЦАМО РФ, ф. 8 гв. сд, оп.2, д.1, л.13.

[2] ЦАМО РФ, ф. 8гв.сд, оп.1, д. 4, лл.1-2

[3] ЦАМО РФ, ф. 8 гв. сд, оп.1, д. 4, л.4

Рассказываю о событиях тех лет согласно документам той эпохи и воспоминаниям оставшихся в живых после окончания войны.

В ЦАМО РФ сохранился «Краткий очерк боевых действий 8-ой гвардейской с/д». Изучаем в очерке его первую страницу.

13.7.41. – начало формирования дивизии в гор. Алма-Ата.

17.7.41. – 17.8.41. – период учебы по подготовке частей к ведению современного боя.

17.8.41. – приказ Ставки Верховного Главнокомандования о выбытии дивизии в действующую Красную Армию на Северо-Западный Фронт.

17.8. – 27.8.41. – путь следования до места назначения ст. БОРОВИЧИ. Во время следования по Ленинградской ж.д. эшелоны дивизии неоднократно подвергались бомбардировки противником. 26.8.41. сапбат и 2 артдивизион понесли потери: убито 6 человек, ранено 12 человек, в том числе командир и комиссар сапбата[1].

Изучив документы и воспоминания, я более подробно описываю календарь соединения в период формирования:

12 июля – Приказ командования Средне-Азиатского военного округа о формировании 316-й стрелковой дивизии в г. Алма-Ата Казахской ССР.

Командиром дивизии назначен генерал-майор И.В. Панфилов.

12-15 июля – прибытие в дивизию и вступление в должность:

- командира дивизии генерал-майора И.В. Панфилова;
- комиссара дивизии – старшего батальонного комиссара С.А. Егорова;
- начальника артиллерии – майора В.И. Маркова;
- начальника штаба дивизии – полковника И.И. Серебрякова;
- начальника политотдела дивизии – батальонного комиссара А.Ф. Галушко;
- командира 1073-го стрелкового полка майора Г.Е. Елина;
- командира 1075-го стрелкового полка – полковника И.В. Капрова;
- командира 1077-го стрелкового полка – майора З.С. Шехтмана;
- командира 857-го артиллерийского полка – подполковника Г.Ф. Курганова.

22 июля – выход первого номера дивизионной газеты «За Родину!»

20-25 июля – создание партийных и комсомольских организаций в подразделениях.

30-31 июля – 1 августа – принятие личным составом военной присяги.

8 августа – приезд в дивизию начальника штаба САВО генерал-майора Казакова.

18-20 августа – выезд дивизии со станции Алма-Ата-1 на фронт.

Подразделения в 316 стрелковой дивизии:

- Штаб и политотдел дивизии
- 1073-й стрелковый полк
- 1075-й стрелковый полк

[1] ЦАМО РФ, 8 гв. сд, оп.1, д.17, л.1

- 1077-й стрелковый полк
- 857-й артиллерийский полк
- 589-й отдельный зенитный артиллерийский дивизион
- 203-я отдельная разведывательная мотострелковая рота
- 597-й отдельный сапёрный батальон
- 762-й отдельный батальон связи
- 242-й медико-санитарный батальон
- 395-я отдельная рота химзащиты
- 291-я автотранспортная рота
- 445-ый полевой хлебозавод
- 688-й дивизионный ветеринарный лазарет
- 993-я полевая почтовая станция
- отдельный стрелковый взвод НКВД
- полевая касса госбанка

Места дислокации подразделений:

Штаб и политотдел 316 стрелковой дивизии, редакция дивизионной газеты «За Родину», полевая касса госбанка – Алма-Ата, школа 19, угол 8-го марта и Гоголя).

993-я полевая почтовая станция – здание Аэроклуба, рядом с Домом Красной Армии.

1073 сп – создан 15 июля 1941 г. в 26 км от г. Алма-Ата в Талгаре. Штаб полка находился в здании средней школы №1 г. Талгар, о чем гласит мемориальная табличка на входе в эту школу. 1-й батальон ст. л-та Б. Момыш-улы находился в здании СХТ (Сельско - хозяйственного техникума), для других батальонов – здания школ № 2 и № 3.

Штаб 1075 сп – здание техникума связи за Головным арыком, сельхозинституте и зооветеринарном институте. 2 батальон 1075 сп – командир ст. лейтенант Райкин И.И. – здание общежития №2 Алма-Атинского зооветинститута, второй этаж этого здания занимала 4 стрелковая рота. Командир роты ст. лейтенант Гундилович П.М., политрук – Клочков В.Г. Штаб находился в г. Каскелен в 19 км от г. Алма-Аты, батальоны занимали помещения школ и других учебных заведений этого города.

1077 сп – в медицинском институте г. Алма-Ата, другие его подразделения еще по улице Шевченко. 1077-й Фрунзенский стрелковый полк формировался из жителей Киргизской ССР. В городе Фрунзе (ныне Бишкек) здание школ № 2, № 12, городской бани № 1, столовая по улице Ключевая – все это предоставлялось в распоряжение командования данного полка 316-й дивизии. Урочище Борулдай – обучение военному искусству в Алма-Атинской области.

857 артиллерийский полк – находился в Тастаке, пригороде Алма-Аты и в том самом месте, где потом бы построен Алматинский хлопчатобумажный комбинат. Тогда там были яблоневые сады. Топоразведка 857 артполка расположилась под открытым небом в саду летних лагерей школы милиции.

589-й отдельный зенитный артиллерийский дивизион - техникум Турксиба.

291-я автотранспортная рота – в школе 22 Алма-Аты.

445-ый полевой хлебозавод – в Талгаре.

597-й отдельный сапёрный батальон – школа 21 Алма-Ата, у Комсомольского озера.

242-й медико-санитарный батальон – в мединституте и в школе № 36 г. Алма-Ата, их эвакотранспорт – школа 23 - автомобилисты ст. лейтенанта В.П. Юмашева.

762-й отдельный батальон связи – в Доме Красной Армии.

Талгар, Иссык и Борулдай – места, где панфиловцы обучались военному искусству.

Таким образом, мне пока неизвестны места расположения следующих подразделений Панфиловской дивизии в момент формирования:

- 203-я отдельная разведывательная мотострелковая рота;
- 395-я отдельная рота химзащиты;
- 688-й дивизионный ветеринарный лазарет;
- отдельный стрелковый взвод НКВД (возможно, в здании НКВД);

Если у кого-то имеются документальные свидетельства нахождения этих подразделений в конкретном месте в момент формирования дивизии, прошу мне сообщить.

Пояснения.

Первоначально мне было непонятно, почему в Википедии и соответственно практически везде в Интернет дается такое объяснение по основному составу 316 стрелковой дивизии:

— Основной костяк дивизии составили жители города Алма-Аты – 1075-й стрелковый полк, жители станиц Надежденской и Софийской – 1073-й стрелковый полк, а также жители города Фрунзе – киргизский 1077-й стрелковый полк[1].

Так как все станицы были переименованы уже в советские названия и времени прошло уже достаточно много до начала войны, тем не менее в российском сегменте интернет больший акцент делается на старых названиях.

Основной состав был призван и из других регионов Казахстана и Киргизии. Я составила список 1 состава 1075 сп на основе данных ЦА МО РФ и увидела места призывов только одного полка. Они следующие:

Сталинский РВК г. Алма-Ата

Фрунзенский РВК г. Алма-Ата

Каратальский РВК Алма-Атинской области

Энбекши-Казахский РВК Алма-Атинской области

Талды-Курганский РВК

Меркенский РВК Джамбулской области

Курдайский РВК Алма-Атинской области

[1] wikipedia.org

Кугалинский РВК Алма-Атинской области
Иссыкский РВК Алма-Атинской области
Илийский РВК Алма-Атинской области
Капальский РВК Талды-Курганской области
Кагановичский РВК КирССР
Фрунзенский ОВК КирССР
Иссык-Кульский РВК КирССР
Тянь-Шанский РВК КирССР
Пржевальский РВК КирССР
Джеты-Огузский РВК КирССР

Итого: 2531 человек в 1075 сп 1 состава + 50 человек – командный состав.

Постоянно встречаются ошибки о Панфиловских районах, якобы оттуда ушли на фронт в состав дивизии. Действительно, оттуда, как и со всего Советского Союза, уходили на фронт призывники и добровольцы[1]. Однако эти районы были названы не по количеству призванных бойцов в Панфиловскую дивизию, а в память о выдающемся генерал-майоре И.В. Панфилове в Алма-Атинской области в Казахстане и в Киргизии уже после гибели генерала.

Отвечаю на вопрос: почему встречаются некоторые разночтения нахождения штабов и пр.?

Обратите внимание на приказ 1 от 14 июля 1941 г. по 316 сд. Там также в качестве места штаба указан другой адрес. Затем было принято решение о школе 19. В приказе 1 место так и осталось – здание Аэроклуба, где разместилась 993-я полевая почтовая станция.

Штабы полков обязательно были в Алма-Ате. Туда прибывали новобранцы и получали следующие предписания, куда направляться далее. Артиллерийский полк находился в то время в пригороде Алма-Аты Тастаке, однако некоторые его подразделения находились и в районе яблоневых садов, где располагался летний лагерь школы милиции.

Кроме того, считаю памятными все места дислокации в момент формирования дивизии в Казахстане, Кыргызстане и Узбекистане (там находился штаб САВО). Улицы в разных городах и селах постсоветского пространства, названные в честь панфиловцев. Музеи, памятники и могилы панфиловцев на постсоветском пространстве.

Необходимо создать карты нахождения Панфиловской дивизии в момент формирования, разработать и проводить туристские маршруты с элементами военных игр в Талгаре и Иссыке, собрать воедино все песни, марши и музыку, посвященные Панфиловской дивизии, составить перечень всех архивов, где отложились документы о Панфиловской дивизии, собрать банк книг, публикаций и интернет-материалов, посвященных нашей теме. И многое-многое другое.

[1] http://pogranec.ru/showthread.php?t=31217&page=7

1 состав 316 сд - 1941 г. на 18.05.2020 г. [1]

№ п/п	Наименование	По штату 5.04.41.	Найдено в 316 сд
1.	Штаб	86	68
2.	Штаб артиллерии	4	4
3.	Штабная батарея	69	4+57=61
4.	Штабная рота (по штату др.отделы – 60 чел.)		9+74=83
5.	Комендантский взвод	15	15
6.	Военный трибунал	12	1+10=11
7.	Финотдел	2	2
8.	1073-й стрелковый полк	3182	158+1869 =2027
9.	1075-й стрелковый полк	3182	159+2581=2740
10.	1077-й стрелковый полк	3182	158+2476=2574
11.	857 артполк (до боев 3 дивизион передан в полки) + по штату дивизии должны быть - отд. дивизион 45-мм пушек – 230 чел.,гаубичный артполк – 1277 чел., т.е. + 1607 чел.; их нет	1038	93+1404=1497
12.	589 отд. зенитный артиллер. дивизион	287	24+225=249
13.	Отд. огнеметный взвод	нет	37
14.	203 разведыват. рота (по штату батальон)	273	5+ 161=166
15.	597 отд. сапёрный батальон	521	31+377=408
16.	762 отдельн. батальон связи	278	32+197=228
17.	242 медсанбатальон	253	32+26+нет в архиве=58
18.	395 отд. рота химзащиты	58	3+1+ нет в архиве
19.	291 автотрансп. рота (по штату отд.автобат)	255	13+152=165
20.	445 полевая хлебопекарня	129	4+88=92
21.	688 дивизионный ветлазарет	11	11
22.	993 полевая почтов. станция	19	4+15=19
23.	Отд. стрелк. взвод НКВД		35
24.	Полевая касса Госбанка		3
25.	Гурт скота	9	9
	ИТОГО по штату	**14483**	**По штату - 11347**
			Найдено: 10566, или **93,1%**, осталось найти **781** чел.
	В авг. 41 г. нов. штаты сд	**11447**	

[1] Таблица составлена автором на основе архивных данных ЦАМО РФ. Пофамильные списки первого состава 316 сд выставлены в социальных сетях 2018-2019 гг.

По истории Панфиловской дивизии в Алматы работают много людей и организаций. Расскажу о трех людях, которые профессионально этим занимаются.

В советское время материалы о панфиловцах стала собирать дочь генерала Панфилова Валентина Ивановна и оставшиеся в живых другие панфиловцы. Они создали музей. Сейчас директором «Военно-исторического музея» является внучка генерала и дочь известного казахского композитора Алуа Бахытжановна Байкадамова. О музее есть информация[1].

Старшая внучка генерала Панфилова и дочь Бахытжана Байкадамова Айгуль – известный общественный деятель, ведет группу в Фейсбук «Потомки воинов - панфиловцев»[2].

Айгуль Бахытжановна является членом самых разных социальных сетей, где ежедневно выставляет информацию о Великой Отечественной войне. Кроме того, она - член совета международного панфиловского движения «Нас миллионы панфиловцев»[3].

В Фейсбук создана группа «Панфиловская дивизия», где я являюсь модератором[4] [11]. Я – историк и поисковик, собираю материал о Панфиловской дивизии, в соавторстве и самостоятельно написала несколько книг и статей на эту тему. В настоящее время заканчиваю новую книгу о панфиловцах по материалам архивов России, Казахстана и Кыргызстана, воспоминаний, оставшихся в живых в панфиловцев, как опубликованных ранее, так и не опубликованных, и взятых мною в советское время интервью с ними.

Наша тема – сакральные места Панфиловской дивизии. Вот такой он – мой взгляд.

Это – наша память, которую не разрушишь никогда. Это – наша боль за погибших и ушедших героях. Это – наша гордость на века.

---

[1]https://www.tourister.ru/world/asia/kazakhstan/city/almaty/museum/25742?fbclid=IwAR3X3PSdzh6kzEn0uzZGrH969cFsQqEx_-nyxgEAbDw25b3dzU-QpMw5uRM

[2]https://www.facebook.com/search/top/?q=%D0%BF%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%BC%D0%BA%D0%B8%20%D0%B2%D0%BE%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B2%20%D0%BF%D0%B0%D0%BD%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D1%86%D0%B5%D0%B2&epa=SEARCH_BOX

[3]https://www.facebook.com/search/top/?q=%D0%BC%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D1%83%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D0%BF%D0%B0%D0%BD%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5%20%D0%B4%D0%B2%D0%B8%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5.&epa=SEARCH_BOX

[4] https://www.facebook.com/groups/316panfilov/

Хопёрская Л. Л.
(г. Бишкек, Кыргызская Республика)

МОЛОДЫЕ РОССИЙСКИЕ СООТЕЧЕСТВЕННИКИ В КИРГИЗИИ СОХРАНЯЮТ ПАМЯТЬ О ВЕЛИКОЙ ВОЙНЕ

В Киргизской Республике проживают около 400 тыс. российских соотечественников, которые объединёны в более чем 80 общественных организаций, уделяющих особое внимание сохранению общей исторической памяти о подвиге советского народа в Великой Отечественной войне. Наибольшей активностью в этой деятельности обладают организации молодых российских соотечественников в Киргизской Республике (Кыргызстане)[1]. Названия отдельных организаций говорят сами за себя: движение «Бессмертный полк», поисковое движение «Наша Победа — Биздин Жениш», команда «Волонтёры Победы», клуб исторической реконструкции «Гвардия», спортивно-прикладной клуб «Ратник» и др. Каждая из этих организаций имеет веб-страницы в социальных сетях, где размещает информацию о своей деятельности[2].

Молодые российские соотечественники выражают озабоченность происходящим в отдельных постсоветских государствах и странах Восточной Европы искажением и переписыванием истории, сносом памятников героям Великой Отечественной войны. В Киргизской Республике в настоящий момент советские памятники не сносят, однако есть опасение, что всё может измениться, если активно не противостоять существующим и в этой республике антироссийским националистическим силам. Одной из таких сил выступает **движение «Кыргызстан против Таможенного союза», на веб-страничке которого в** Facebook заявлено, что «в группе запрещена пропаганда большевизма, коммунизма, нацизма, фашизма, сталинизма, “русского мира” и других опасных идеологий и культов»[3].

Председатель Совета молодых российских соотечественников в КР О. Фролова, выступая на III ежегодной страновой конференции молодых соотечественников, состоявшейся 6 декабря 2019 г. в г. Бишкеке, заявила о необходимости проявления соотечественниками активной жизненной позиции, подразумевая, в первую очередь, их сплочение на теме Победы[4]. В резолюции конференции молодёжным организациям российских соотечественников рекомендовано:

---

[1] В официальных названиях страны, организаций, документов, источников мною сохранено написание слов, образованных от корня «кыргыз», — в соответствии с принятым в республике. В авторском тексте — по правилам русской грамматики: «киргиз».

[2] В дальнейшем в тексте используется информация о деятельности организаций молодых российских соотечественников, представленная на их веб-страницах.

[3] См.: URL: https://fr-fr.facebook.com/groups/KGvsTS/about/

[4] В Бишкеке молодые российские соотечественники обсудили новые форматы работы (08.12.2019) // URL: https://mosds.mos.ru/presscenter/news/detail/8547428.html

– «продолжить активную подготовку к празднованию 75-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов и поддержать мероприятия международной команды “Волонтёры Победы” Кыргызской Республики;

– выразить протест попыткам фальсификации истории Великой Отечественной войны и активизировать работу по сохранению и защите исторической памяти и защите мемориальных захоронений и памятных знаков в странах проживания;

– активнее включаться в работу молодёжных сообществ и клубов на всех уровнях с целью продвижения молодёжных гражданских инициатив и интересов»[1].

Отрадно отметить, что такая постановка вопроса не ограничивается декларативными призывами, она подкреплена реальными делами. В целом, можно выделить следующие направления деятельности организаций молодых российских соотечественников в Киргизстане по сохранению памяти о героях Великой Отечественной войны:

• участие в шествии «Бессмертный полк»;
• организация и проведение памятных мероприятий;
• исторические квесты;
• поисковая деятельность;
• мемориальная работа.

Расскажем более подробно о каждом из них.

Участие в шествии «Бессмертный полк»

Межрегиональное историко-патриотическое общественное движение «Бессмертный полк» родилось в 2012 г. в г. Томске. Киргизстанцы не могли не откликнуться на его создание, поскольку на фронтах Великой Отечественной войны воевали около 365 тысяч жителей Киргизской ССР, из них почти 100 тысяч погибли. Свыше 150 тысяч киргизстанцев были награждены орденами и медалями, в том числе 34 — орденами Славы всех трёх степеней, 72 удостоены звания Героя Советского Союза. Один из наиболее известных подвигов воинов-киргизстанцев в Великой Отечественной войне — это оборона Москвы. В ней, наряду с другими частями Красной Армии, участвовала и 316-я стрелковая дивизия под командованием генерал-майора И. Панфилова, созданная из призывников Киргизии и Казахстана.

Историческая память киргизстанцев стала основанием для принятия интернациональной идеи «Бессмертного полка», который в Киргизстане впервые прошёл в 2014 г. в Оше. Его организатором стало движение «Бессмертный полк — Ош» (координатор — молодая российская соотечественница А. Смирнова). В 2015 г. по инициативе российского соотечественника С. Епифанцева к маршу присоединился Бишкек, в последующие годы отделения движения были созданы в нескольких

[1] Из архива автора.

городах и населённых пунктах республики, в ряде случаев их координаторами стали именно российские соотечественники (например, в Бишкеке — З. Хайбуллина, в Кара-Балте — Н. Кунченко).

В 2016 г. в шествии «Бессмертного полка» участвовали более 20 тысяч жителей Киргизстана, в 2017 г. — 30–35 тысяч, в 2018 г. — только в Бишкеке 45 тысяч человек, в 2019 г. численность участников акции стала самой большой во всей Центральной Азии — более 60 тысяч человек. В 2018 и 2019 гг. «Бессмертный полк» в Бишкеке возглавлял президент Кыргызстана С. Жээнбеков.

На протяжении всего периода существования «Бессмертного полка» в Киргизской Республике все организации молодых российских соотечественников принимают участие как в самом шествии, так и его подготовке. В условиях Чрезвычайного положения, вызванного коронавирусом, акция пройдет в онлайн-режиме. Координаторы движения опубликовали Открытое обращение к кыргызстанцам и СМИ: «Друзья! 9 мая 2020 года в 12.00 мы призываем всех, кому дорога память о фронтовиках-победителях, встать в строй "Бессмертного полка"! 9 мая в 12.00 вместо Парада просим Вас открыть окна, выйти на балконы и поставить песню "День Победы"! Спеть ее вместе с теми, кто остался - помнит о той войне и о Победе. … Мы будем делать то, что можем! Чтобы мы все знали: мы вместе. Есть то, что делает нас сильными. Память и гордость! Память и честь. Мы призываем все теле- и радио СМИ поддержать акцию - и 9 мая 2020 года ровно в 12.00 включить песню "День Победы"!»[1].

Организация и проведение памятных мероприятий

Шествие «Бессмертного полка» является главным патриотическим событием года для большинства киргизстанцев, в том числе российских соотечественников. Но молодёжные организации не ограничиваются только подготовкой и участием в этой акции, они занимаются патриотическим воспитанием молодёжи, заботятся о ветеранах, помогают в благоустройстве памятных мест, поиске информации об участниках ВОВ. В рамках празднования Дня Победы традиционным стало проведение международных акций «Дни единых действий», «Письмо Победы», «Георгиевская ленточка», «Свеча Памяти», «Улицы Героев», международный конкурс «Послы Победы», шествие «Бессмертного полка», волонтёрское сопровождение массовых мероприятий, помощь ветеранам и др.

По инициативе **автоклубов и молодёжных объединений, в числе которых молодёжное объединение «МОСТ», «**Волонтёры Победы» КР, ОФ «Московские классики», **9 мая** проводится автопробег «Победа». Колонна из более 300 автомобилей проезжает с песнями военных лет через

[1] Открытое обращение к кыргызстанцам и сми от координаторов движения "Бессмертный полк-Кыргызстан!" // URL: https://www.facebook.com/moypolk.kg/

Бишкек и его пригороды и поздравляет ветеранов ВОВ и жителей с великим праздником Победы[1]. Автопробег «Победа» в КР заслужил честь сопровождать шествие «Бессмертного полка».

Общественный фонд «Московские классики» в 2019 г. организовал проведение в Бишкеке интеллектуального «Турнира памяти и славы», посвящённого 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. Это новый формат изучения истории, который позволяет узнать интересные и достоверные факты о войне не только из книг, но и посредством интеллектуальных игр. Например, первая игра турнира, в которой приняли участие более 100 человек (21 команда), состоялась на тему «Города-герои», вторая — «Улицы и достопримечательности Бишкека, названные в честь героев Великой Отечественной войны». Турнир продлится до мая 2020 г.

Международная команда волонтёров 75-летия Победы (Victory team 75 Kyrgyz Republic), в число которых входят и молодые соотечественники, проводит интеллектуальные командные игры «РИСК: разум, интуиция, скорость, команда», посвящённые Великой Отечественной войне.

Общественное объединение «Русский мир» и его молодёжное крыло в г. Кара-Балта проводит множество мероприятий для жителей города в течение года, а в майские дни празднования Победы особенно много различных акций: шествие «Бессмертного полка» с возложением цветов к памятникам и обелискам; «Стена памяти» (на больших стендах, установленных в местах народных гуляний, любой желающий может написать имя участника войны или прикрепить его фотографию); «Георгиевская ленточка» (бесплатно раздают георгиевские ленточки); «Солдатская каша» (сваренную в передвижной полевой кухне солдатскую кашу раздают всем желающим); «Письмо солдату» (люди пишут пожелания или благодарность фронтовикам за победу и мирное небо над головой на вырезанных из бумаги голубях, которых затем прикрепляют к воздушным шарам и отпускают в небо); концерт с участием школьников города.

Каждый год накануне 9 мая руководитель кружка «Удивимка» при городском центре творчества «Кыргызстан балдары» соотечественница О. Крылова делает ксерокопии подлинных писем с фронта, члены кружка сворачивают их треугольником (так в военные годы пересылались солдатские письма), украшают георгиевскими ленточками и затем раздают родителям, учителям и старшеклассникам. Дети уверены, что такой исторический документ, как письмо фронтовика, может больше рассказать о Великой Отечественной войне человеку, живущему в XXI веке, чем любые официальные слова[2].

В 2019 г. организации молодых соотечественников инициировали и приняли участие в десятках мероприятий, среди которых: новогодний праздничный ужин для ветеранов ВОВ, тружеников тыла и блокадников

---

[1] «Одна на всех»: В Бишкеке прошли акция и автопробег «Победа» (14.05.2019) // URL: https://news.avtogid.kg/2019/05/14/odna-na-vsex-v-bishkeke-proshli-akciya-i-avtoprobeg-pobeda/

[2] Хижнякова Ю. Вместе готовимся ко Дню Победы (02.05.2019) // URL: https://mp.kg/society/item/4963-1490_vmeste_gotovimsyako_dnyu_pobedy.html

Ленинграда; митинг-реквием в честь прорыва блокады Ленинграда; урок мира «Чтобы помнить — надо знать!»; диктант Победы; благотворительные автопробеги «Победа», «Дорогами добра»; празднование Дня Победы; акция «Свеча Памяти»; научно-практическая конференция и митинг-реквием «Мы за мир. Голубь мира»; торжественные митинги в Бишкеке и селе Панфиловском в честь 78-й годовщины подвига 316-й Панфиловской стрелковой дивизии; мероприятия, посвящённые Дню неизвестного солдата; церемония по передаче капсул-гильз с землёй с братских захоронений воинов ВОВ, умерших от ран в госпиталях, дислоцированных на территории Киргизской ССР в 1941–1945 гг.; новогодний слёт Международной команды волонтёров 75-летия Победы в Кыргызской Республике.

Назовём мероприятия только января–февраля 2020 года (в марте в республике было введено ЧП из-за коронавируса).

Молодёжное объединение «МОСТ», автопробег «Победа» и общественное международное движение «Волонтёры Победы» КР провели акцию «С Новым годом, ветеран!». Они навестили 30 ветеранов ВОВ и блокадников Ленинграда с поздравительными открытками и продуктовыми пакетами. Особенно ветеранам понравилась открытка, сделанная в советском стиле.

В столице и регионах Киргизской Республики по инициативе организаций молодых соотечественников («Волонтёры Победы» КР, «Юные красноармейцы ОДКБ», «Наша Победа — Биздин Жениш») школьные и студенческие отряды приняли участие в международном уроке памяти «Блокадный хлеб».

17 января участники общественного движения «Волонтёры Победы» Киргизско-Российского Славянского университета провели для студентов и учащихся школы КРСУ интеллектуальную игру «РИСК» на военную тематику.

18 января молодые соотечественники — учащиеся бишкекских школ и представители организации «Волонтёры Победы» — приняли участие в митинге-реквиеме, посвящённом 77-й годовщине полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады. Они выступили с творческой программой, включающей декламацию стихов и исполнение песен военных лет, а затем участвовали в минуте молчания и торжественном возложении венков к подножию монумента блокадникам Ленинграда[1].

В Оше 18 января также состоялся митинг, посвящённый Дню снятия блокады Ленинграда. Организаторами памятного мероприятия стали школьный отряд «Волонтёры Победы» средней школы № 10 им. В. И. Ленина и курсанты созданного в этой школе военно-патриотического клуба «Крепость» при поддержке Российского центра науки и культуры в г. Ош.

---

[1] Кыргызстан. Бишкек. Митинг-реквием в честь дня прорыва блокады Ленинграда (21.01.2020) // URL: https://www.moypolk.ru/bishkek/news/kyrgvzstan-bishkek-miting-rekviem-v-chest-dnya-proryva-blokady

21 января в Киргизстане объявлен фотоконкурс «Память нашей Победы», посвящённый 75-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. В конкурсе могут участвовать молодые соотечественники — как граждане Киргизстана, так и России, постоянно проживающие на территории КР, — в возрасте от 14 до 19 лет. Наградой для победителя станет поездка в Россию в рамках образовательной программы Россотрудничества «Здравствуй, Россия!» в августе 2020 г. Конкурс организован представительством Россотрудничества в КР, информационным порталом «Россия в Кыргызстане» при поддержке общественного фонда «Центр поддержки русского языка и культурного наследия “Русское достояние”»[1].

25 января Государственное агентство по делам молодёжи, физической культуры и спорта КР и Совет молодых российских соотечественников провели рабочую встречу по подготовке мероприятий перекрёстного года КР и РФ, а также празднования 75-летия Победы в ВОВ.

29 января в г. Бишкеке состоялась студенческая конференция «900 дней мужества, стойкости и героизма», приуроченная ко Дню полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады. Организатором конференции выступил фонд «Евразийцы — новая волна». В мероприятии приняли участие представители Кыргызского общества блокадников Ленинграда, Посольства Российской Федерации в Киргизской Республике, общественные деятели, преподаватели и студенты столичных вузов.

3 февраля 2020 г. участники движения «Волонтёры Победы» Кыргызстана приняли участие в пресс-конференции на тему «Волонтёры Победы: сохранение исторической памяти», которая прошла по телемосту в Международном информационном агентстве «Sputnik Кыргызстан».

18 и 19 февраля 2020 г. Общественное объединение «Центр славянской культуры» при поддержке историко-патриотического кружка «Патриот» и футбольного клуба «Патриот имени А. Велько» провели в киргизском селе Жаны-Жер флешмоб в память о героях Великой Отечественной войны Зое Космодемьянской и Дмитрии Карбышеве.

В феврале «Волонтёры Победы КР» провели интеллектуальную игру «РИСК» в школах Бишкека: физико-математической школе-лицее № 61 им. Е. Якира, авторской школе-комплексе, школах-гимназиях № 13 и № 70, средних школах № 1 и № 52, ученики которых выразили готовность вступить в ряды школьных отрядов «Волонтёров Победы».

27 февраля 2020 г. был подписан меморандум о сотрудничестве между «Волонтёрами Победы КР» и Управлением образования мэрии г. Бишкека. Намечены планы совместной работы по патриотическому воспитанию, а также интересные проекты к 75-летию Победы в ВОВ.

С 25 февраля по 15 марта 2020 г. в городах Чуйской и Иссык-Кульской областей организованы встречи активистов Совета молодых

[1] В Кыргызстане объявлен фотоконкурс, посвященный 75-летию Победы в ВОВ (23.01.2020) // URL: http://kabar.kg/news/v-kyrgyzstane-ob-iavlen-fotokonkurs-k-75-letiiu-pobedy/

российских соотечественников КР и молодёжных объединений на местах, в результате которых планируется ознакомиться с идеями мероприятий по празднованию 75-летия Победы всех молодёжных объединений, консолидировать усилия по их проведению, а также проработать механизмы подключения региональной молодёжи к единым мероприятиям, проводимым Советом, «Волонтёрами Победы» и другими организациями[1].

Исторические квесты

Исторический квест — это современный формат изучения истории, предложенный всероссийским общественным движением «Волонтёры Победы» в 2016 г. Квест является командной игрой, в которой участники выполняют задания, связанные одной сюжетной линией. Сценарий и задания квестов основаны на достоверных исторических фактах и воспоминаниях ветеранов. В создании квестов традиционно принимают участие профессиональные историки.

В настоящее время исторические квесты проводятся во всех регионах России и в 44 странах мира, включая Киргизстан, где организатором квеста выступает Международная команда волонтёров 75-летия Победы, в состав которой входят члены таких общественных и волонтёрских организаций, как молодёжное объединение «МОСТ», общественный фонд «Московские классики», «Ратник», Совет молодых российских соотечественников в КР.

23 июня 2019 г. в селе Ленинском был проведён первый в республике исторический квест «1944. Дети Победы». По легенде квеста, игрокам предстояло отправиться в прошлое и взглянуть на Великую Отечественную войну глазами Бори Царикова, Вали Котика, Зины Портновой, Лёни Голикова, Марата Казея, Саши Чекалина и многих других героев, чьи имена навсегда вписаны в историю. Сценарий квеста создан на основе достоверных исторических фактов, воспоминаний детей и ветеранов Великой Отечественной войны. Выполняя задания, участники узнали интересные факты о самом героическом и трагическом периоде истории, а также о роли детей на фронте и в тылу[2].

В 2019 г. состоялось более десяти исторических квестов, результатом которых стало создание школьных и студенческих отрядов «Волонтёров Победы», разработка планов мероприятий по оказанию помощи ветеранам и увековечению памяти героев Великой Отечественной войны в Киргизстане.

Поисковая деятельность

В Киргизстане большое внимание уделяется поисковой деятельности. Работает сайт-поисковик пропавших без вести и погибших солдат в Великую Отечественную войну, в 2015 г. открыта база данных на портале

---

[1] Выездные молодёжные встречи в рамках подготовки к мероприятиям 75-летия Победы и перекрёстного года // URL: http://www.rusinkg.ru

[2] Всероссийский исторический квест «1944. Дети Победы» (11.09.2017) // URL: http://youthrussia.ru/novosti-chlenskikh-organizatsij-i-partnerov/vserossijskij-istoricheskij-kvest-1944-deti-pobedy

pobeda.srs.kg, в которой содержится более 140 тысяч сведений о погибших и пропавших без вести военнослужащих, призванных на фронт из Киргизии. На сайте «Бессмертный полк — Кыргызстан» (moypolk.kg) публикуются рекомендации по поиску информации об участниках ВОВ. Любой человек имеет возможность узнать о судьбе своих родственников и близких, сражавшихся на фронте. Сайт постоянно обновляется, добавляются посты и новые ссылки для поиска.

В Киргизстане основной общественной организацией, ведущей поисковую деятельность, выступает движение «Наша Победа — Биздин Жениш», созданное в ноябре 2009 г. Активистами движения являются большое количество молодых российских соотечественников. На страницах в социальных сетях так заявлена цель деятельности организации: «Пропавшие без вести во время Великой Отечественной войны долгие годы оставались за чертой памяти. Их как будто не было. Участником поискового движения Киргизстана может стать любой гражданин Киргизстана, готовый участвовать в восстановлении имён пропавших без вести, поиске их мест захоронений. Помощь нужна любая — можно помогать искать по интернету, собирать списки, распечатывать анкеты для опросов, организовывать семинары, а можно помогать финансово. Каждое имя, вернувшееся из небытия, — это серьёзная работа. Но она очень нужна нашей стране, нашим современникам».

В 2009 г. поисковым движением Киргизстана проведён первый семинар «Как искать пропавших без вести» и издан одноимённый сборник.

Особое внимание движение уделяет поиску мест захоронения погибших бойцов-фронтовиков и установке на этих местах памятников и мемориальных плит, поиску имён захороненных на территории КР военнослужащих Красной Армии.

В годы войны на территории Киргизской ССР действовали военные госпитали, скончавшихся от ран бойцов хоронили здесь же в братских могилах, не всегда с указанием их фамилий. По итогам поисковой работы участниками движения установлено свыше 300 имён в братских госпитальных захоронениях. В июле 2019 г. поисковикам удалось установить имена двух офицеров, местом захоронения которых значится «кладбище Люксембург р. п. Кант». Они умерли в госпитале 4433, но оба до сих пор считались пропавшими без вести. Сверка госпитальных документов помогла выяснить, что это командир взвода 789-го артполка 251-й стрелковой дивизии лейтенант Пётр Булат и помощник начальника 1-го отделения штаба 186-й стрелковой дивизии капитан Михаил Заварзин. В ходе поиска также обнаружилось, что во время войны ещё двое солдат умерли в госпитале и похоронены в с. Гавриловка Сокулукского района. Пока их место захоронения не установлено[1].

[1] Офицеры Булат и Заварзин имеют право на память (19 июля 2019) // URL: https://vecherka.kg/2019/07/19/zov/1.html

22 апреля 2018 г. поисковая организация Киргизстана публично выступила с идеей создать на братском кладбище «Кызыл-Аскер» в западной части г. Бишкека сквер памяти пропавших без вести на фронтах Великой Отечественной войны, обосновывая это тем, что тысячи киргизстанцев не знают, где похоронены их отцы, деды, прадеды, что иногда все усилия поисковиков тщетны, а люди хотят прийти в конкретное место и поклониться памяти своих предков. Уже 28 апреля 2018 г. родственники пропавших без вести солдат ВОВ высаживали деревья вокруг братского захоронения и смогли вписать в табличку «пропал без вести» имя своего родственника[1].

Накануне Дня Победы 8 мая 2018 г. состоялась встреча президента КР С. Жээнбекова с координатором поискового движения «Наша Победа — Биздин Жениш» С. Лаптевой и основателем общественного фонда «Эрдик — Подвиг» К. Мырзакматовым, на которой президент КР подчеркнул, что «кыргызстанцы вместе со всей страной сражались на фронтах Великой Отечественной войны и внесли весомый вклад в победу над фашизмом. К сожалению, многие не вернулись с фронта, кто-то пропал без вести. Их судьбы остаются невыясненными. Важно то, что сейчас внуки и правнуки хотят сохранить память о своих близких, погибших на полях сражений»[2].

23 января 2020 г. на странице поискового движения Киргизстана «Наша Победа — Биздин Жениш» опубликован отчёт об одном из результатов поисковой работы: «При сверке данных Волосовского района Ленинградской области боец поискового отряда “Форпост” Евгений Тимофеев обнаружил фамилии двух наших земляков из Киргизстана, которые ранее не были внесены на памятник и не значились по документам. И родные могли считать их пропавшими без вести. В настоящее время фамилии внесены на памятник. Поисковики просят отозваться родных!».

Координатор поискового движения «Наша Победа — Биздин Жениш» российская соотечественница С. Лаптева от своего имени регулярно обращается к жителям республики с призывами и просьбами. Один из последних примеров: «Всем! Всем! Начинаю сбор историй о тружениках тыла из Киргизской ССР! Мы всегда много говорим о тех, кто воевал, но здесь, за тысячи километров от войны, люди тоже совершали подвиги. Их истории может рассказать сам труженик тыла или его близкие родственники. Соберём воедино голоса тружеников тыла, детей войны, создадим сборник этих воспоминаний для детей». Вскоре появилась информация о том, что в феврале 2020 г. интернет-редакция сайта газеты «Вечерний Бишкек» совместно с поисковым движением «Наша Победа — Биздин Жениш» приступила к съёмкам Живой Книги Памяти — проекта «Моя история о войне». Любой гражданин Киргизстана или гость страны

---

[1] Акция в Бишкеке — Сквер памяти воинов, пропавших без вести во время Великой Отечественной войны (29.04.18) // URL: http://www.rusinkg.ru/article/5-sobytiya/6672-aktsiya-v-bishkeke-skver-pamyati-voinov-propavshikh-bez-vesti-vo-vremya-velikoj-otechestvennoj-vojny

[2] Жээнбеков поблагодарил активистов за поиски данных о пропавших воинах ВОВ // URL: https://ru.sputnik.kg/society/20180508/1039052585.html

может прийти в редакцию и рассказать на видеокамеру свою историю о Великой Отечественной войне[1].

Студенты-волонтёры поискового движения снимают видеовоспоминания людей, которые, будучи детьми, были эвакуированы из блокадного Ленинграда в детские дома в Киргизии. На видеороликах дети войны рассказывают современным детям о своих переживаниях и впечатлениях детства. Авторы видеороликов, студенты-волонтёры, предложили школьникам прослушать воспоминания детей блокады и проиллюстрировать их рисунками.

В настоящее время в Киргизской Республике активисты-поисковики работают в городах Бишкек, Ош, Джалал-Абад, Талас, Нарын, Кант, Чолпон-Ата, Каракол, Балыкчи, в сёлах Октябрьское, Кербен, Ленинское, Беш-Кунгей, Аламедин, Семёновка, Григорьевка, Чок-Тал, Ананьево.

Мемориальная работа

Движение «Наша Победа — Биздин Жениш» занимается не только поиском мест захоронений, но и увековечением героев войны — уроженцев Киргизской ССР. Так, в посёлке Ставище Киевской области найдено место захоронения воина-киргизстанца гвардии сержанта, Героя Советского Союза Павла Свечникова. Сегодня на его родине в селе Кызыл-Туу Сокулукского района Чуйской области, из которого он ушёл на фронт, его именем названа улица.

Наибольшую известность получила история с лётчиком 566-го штурмового авиационного полка младшим лейтенантом Исмаилбеком Таранчиевым, уроженцем села Беш-Кунгей Чуйской области, который 18 марта 1944 г. повторил подвиг Николая Гастелло. За совершённый подвиг лётчик был представлен к званию Героя Советского Союза, но получил орден Красной Звезды. В результате многочисленных запросов со стороны родственников И. Таранчиеву только 5 мая 1991 г. было присвоено звание Героя Советского Союза (посмертно). Вместе с И. Таранчиевым во время тарана погиб его воздушный стрелок Алексей Ткачёв, который ни к какой награде представлен не был.

В 2015 г. на малой родине И. Таранчиева, в селе Беш-Кунгей, был установлен памятник воинам-штурмовикам 566-го авиационного полка. Родственники киргизстанца настояли на том, чтобы на памятной плите были изображены оба советских солдата. Их именами названы поселковые улицы.

В 2015 г. к 70-летию Победы почтой республики выпущена почтовая марка, посвящённая И. Таранчиеву, а школа, где он учился, стала носить его имя. 9 декабря 2017 г. по инициативе движения «Наша Победа — Биздин Жениш» самолету СУ-25 авиабазы ОДКБ «Кант» присвоено имя Героя Советского Союза Исмаилбека Таранчиева.

[1] Лаптева С. Моя история о войне // URL: https://vecherka.kg/2020/01/31/panorama/8.html

Родственники И. Таранчиева считали несправедливым, что звание Героя Советского Союза не присвоили борт-стрелку А. Ткачёву, поэтому они обратились к руководству поискового движения «Наша Победа — Биздин Жениш» с просьбой найти место, где родился и жил А. Ткачёв. Этот поиск увенчался успехом. 21 августа 2017 г. уже на родине А. Ткачёва в деревне Капыревщине Ярцевского района Смоленской области по инициативе поискового движения была торжественно открыта мемориальная плита в честь Героя Советского Союза младшего лейтенанта Исмаилбека Таранчиева и его борт-стрелка младшего сержанта Алексея Ткачёва.

Следует особо отметить, что изготовление и установка мемориальной плиты в честь героев, это тоже заслуга поискового движения «Наша Победа — Биздин Жениш», которое проводит акцию «Подвиг самопожертвования». В рамках этой акции группа специалистов, в состав которой входят художник и дизайнеры, изготавливает и устанавливает мемориальные доски и памятники. Дизайн плиты включает в себя портрет героя, даты рождения и гибели, картинку боя и описание подвига героя. В период подготовки и разработки памятников и мемориальных плит поисковое движение проводит информационную кампанию.

В 2012 г. движение «Наша Победа — Биздин Жениш», к которому обратился с просьбой найти могилу Акметши Тюменбаева его внук, связалось с музеем Поддорского района Новгородской области. Результатом их взаимодействия стал созданный активистами движения памятник Акметши Тюменбаеву и Якову Пилипенко, повторившим 1 февраля 1944 г. подвиг Александра Матросова. 29 апреля 2016 г. памятник был установлен на месте гибели героев. Этому подвигу посвящены мемориальная плита в школе на родине А. Тюменбаева в селе Чоктал и бюст в парке Победы в городе Каракол.

Мемориальная доска, посвящённая подвигу лётчика-штурмовика гвардии младшего лейтенанта Николая Гурина и воздушного стрелка гвардии сержанта Павла Арбузова, совершивших таран на эшелон с боевой техникой, боеприпасами и живой силой противника, с помощью поисковиков установлена в селе Григорьевка Иссык-Кульской области, где Н. Гурин проживал до войны и откуда ушёл на фронт. Несколько лет движение добивается установки мемориальной плиты на месте гибели лётчиков в Польше.

Поисковое движение «Наша Победа — Биздин Жениш» в рамках акции, посвящённой увековечению памяти киргизстанцев, совершивших подвиг самопожертвования, установило, что подвиг Александра Матросова повторил и Ефрем Папушин (или Попушин), уроженец Ворошиловского района Фрунзенской области. Он погиб 12 января 1943 г. и захоронен близ хутора Дмитриевка Сталинградской области, о чём есть упоминание в книге, изданной в Волгоградской области к одному из юбилеев Победы. Активисты движения планируют в 2020 г. установить на месте гибели героя в Сталинградской (ныне Волгоградской) области мемориальную доску.

С 2019 г. поисковое движение «Наша Победа — Биздин Жениш» и Министерство образования Кыргызской Республики проводят акцию «Сохраним памятники Победы — Кыргызстан!» по проверке мест захоронения воинов, умерших от ран в госпиталях, а также исследованию состояния памятников, посвящённых киргизстанцам — участникам Великой Отечественной войны. Цель акции: провести обследование состояния памятников, сфотографировать их с разных ракурсов для оценки необходимых ремонтных работ; составить банк данных фотографий памятников в Киргизстане, посвящённых Великой Отечественной войне, и интерактивную карту памятников; привести памятники в порядок[1].

В Киргизстане регулярно проводятся работы по уходу за памятниками, в них участвуют и молодые российские соотечественники. Так, 30 сентября 2019 г. «Волонтёры Победы» привели в порядок территорию вокруг памятника жертвам блокадного Ленинграда. Памятник был установлен в 2012 г., под его основание заложена капсула, внутри которой находится земля, собранная на Пискарёвском кладбище в Санкт-Петербурге, ставшем местом погребения огромного количества блокадников. Мемориал напоминает не только о жертвах блокады, но и о киргизских семьях, принявших под свой кров эвакуированных в 1942 г. жителей Ленинграда. Согласно официальным документам, в Киргизию в то время было доставлено порядка 16 тысяч человек, в том числе несколько тысяч маленьких детей.

22 октября 2019 г. на Аллее Героев в г. Бишкеке, где установлены бронзовые бюсты Героев Советского Союза Д. Шопокова, Ч. Тулебердиева, Г. Конкина, Г. Петренко, И. Москаленко, Н. Ананьева и на гранитной плите высечены имена 72 героев Великой Отечественной войны, отряды «Волонтёров Победы» бишкекской школы № 17 и школы села Ленинского провели уборку. 24 ноября 2019 г. школьный отряд «Волонтёры Победы» в Оше, несмотря на проливной дождь и ветер, вышел на уборку мемориального комплекса «Вечный огонь».

В Киргизстане регулярно проводятся работы по уходу за памятниками, в них участвуют и молодые российские соотечественники. В 2020 г. с прекращение режима ЧП работа по установлению памятников и уходу за мемориалами участникам Великой Отечественной войны будет продолжена.

Краткий обзор деятельности организаций молодых российских соотечественников в Киргизской Республике, с точки зрения автора, доказывает, что основной своей миссией они видят сохранение исторической памяти и исторической правды о Великой Отечественной войне.

[1] В республике проходит акция «Сохраним памятники Победы — Кыргызстан!» (03.05.2019) // URL: https://24.kg/obschestvo/116682

Науанова К. М.
(г. Уральск, Республика Казахстан)

УРАЛЬЦЫ НА ФРОНТАХ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

С первых дней начавшаяся 22 июня 1941 года Великая Отечественная война приняла всенародный характер. Бок о бок с сильным противником сражались народы многонационального Советского Союза, проявляя беспримерный героизм и стойкость духа, мужество и самоотверженность. Весомый вклад в победу внес и Казахстан. Из 6,2 млн. человек, проживающих в Казахстане, на фронт было мобилизовано от 1 миллиона 200 тысяч человек до 1 миллиона 400 тысяч человек, из которых были сформированы 12 стрелковых, 4 кавалерийских дивизии, 7 стрелковых бригад, около 50 отдельных полков и батальонов. Таким образом, в воинские подразделения было мобилизовано около 25% населения Казахстана. На фронт ушло 70% мужского населения республики в возрасте от 18 до 50 лет.[1] Даже с учетом размещения в Казахстане примерно 1,5 млн. человек жителей прифронтовой полосы и репрессированных народов процент мобилизации оказался очень высоким: на фронт и в оборонную промышленность отправился каждый четвертый житель республики. Столь высокий процент мобилизации оказался возможным главным образом благодаря аграрному характеру экономики и высокому удельному весу крестьянства среди населения. Только из Западно-Казахстанской области на фронтах Великой Отечественной войны героически сражались 76635 воинов, что составляло 32% всего мужского населения.[2] Из них по официальным данным было убито и пропало без вести 36548 человек.

Казахстанцы храбро воевали на полях сражений Великой Отечественной войны. По последним данным, 528 человек стали Героями Советского Союза, из них 99 казахов, 110 человек были награждены орденом Славы трех степеней. Более 40 западноказахстанцев были удостоены звания Героя Советского Союза и 6 западноказахстанцев стали полными кавалерами ордена Славы.

Великая Отечественная война - целая историческая эпоха, вместившая экономические, политические, идеологические, военные, социальные, психологические теории и практики, взлеты и падения, ожидания и разочарования, идеалы, цели, интересы, невиданный патриотизм и героизм. Историческая народная память о ней - огромная ценность, духовный капитал многих поколений не только советских людей, но и тех поколений, которые живут в постсоветском времени. Доминантами исторического сознания человека, живущего в конце второго десятилетия XXI века все еще остаются всенародный патриотизм, гордость за выигранную войну, за

[1] http//e-history.kz/ru/publications/view/3081 e-history.kz
[2] Книга памяти 1941-1945гг., т.5, С.22

Победу. И ныне живущие поколения помнят воодушевление и массовый героизм советского народа, ярко проявившиеся не только на фронтах Великой Отечественной войны, но и в послевоенный период, с которыми восстанавливалось разрушенное народное хозяйство. В Казахстане уделяется большое внимание сохранению исторической памяти, воспитанию подрастающего поколения в духе уважения и заботы о ветеранах войны и труда.

Социологическое исследование показало, что 67% опрошенных казахстанцев твердо разделяют мнение о том, что казахстанцы сражались с фашистскими агрессорами за свободу своей страны и Советского Союза, отрицая суждение о напрасной гибели казахстанцев. 64% респондентов разделяют мнение, что герои-панфиловцы совершили подвиг, сдерживая атаку немецких танков под Москвой, и не считают это мифом, придуманным советской военной пропагандой для подъема боевого духа солдат. Значительное влияние на восприятие Великой Отечественной войны в Казахстане оказывают известность и авторитет казахов - героев войны, известность которых у молодежи намного выше, чем, например, известность политических лидеров того периода. Роль героев важна. Если бы их не было, то не было бы и народа и он не одержал бы победы.

Именами Героев Советского Союза Западно-Казахстанской области называются улицы, их имена получают школы, площади. 38-ми улицам Уральска присвоены имена Героев Советского Союза, уроженцев Западно-Казахстанской области. В названиях улиц увековечили память таких прославленных земляков, воевавших на фронтах Великой Отечественной - Ерденбека Неткалиева, Садыка Жаксыгулова, Михаила Абдолова, Есена Оракбаева, Нуркена Абдирова и Хиуазы Доспановой. В Уральске установлен памятник трём героиням войны – Маншук Маметовой, Хиуаз Доспановой и Алие Молдагуловой. Таким образом, в исторической памяти казахстанцев усиливается персонофикация событий Великой Отечественной войны.

Андрей Феоктистович Гребнёв родился 30 ноября 1912 года в селе Покатиловка Теректинского района Западно-Казахстанской области. Юность провел в Мариуполе, где начал трудовую деятельность разнорабочим, матросом, работал буровым мастером, помощником директора хлебозавода. В Советской Армии начал служить в 1934 году, в 1938-м окончил курсы младших лейтенантов, в 1941 году - курсы «Выстрел». После участия в советско-финской войне 1939-1940 годов ему присваивается звание лейтенанта.

Накануне Великой Отечественной войны он принял стрелковую роту в составе 283-й стрелковой дивизии, а в сентябре 1941 года получил боевое крещение в боях под городом Глухов Сумской области. К концу того же месяца был назначен командиром батальона, который наносит врагу чувствительные удары при наименьших потерях со своей стороны. За грамотное ведение боев ему присвоено звание капитана и вручена высокая

награда - орден Ленина, а в июне 1942-го майор Гребнёв получает назначение на должность командира 409-го стрелкового полка. Участвуя в наступательных боях на Кавказе, под Сталинградом, на Брянщине и Орловщине, полк под командованием А. Ф. Гребнёва только в Орловской области освободил 29 сел и деревень, нанес большой урон противнику в живой силе и технике. Командир 470-го стрелкового полка (194-я стрелковая дивизия, 48-я армия, 1-й Белорусский фронт) полковник Гребнев умело организовал действия полка по прорыву сильно укрепленной обороны противника у деревни Задрутье (Рогачевский район Гомельской области). 26 июня 1944 года, участвуя в операции «Багратион», полк под его командованием форсировал Днепр, захватил и удержал плацдарм, а затем бился за освобождение белорусских городов Барановичи, Слоним, Волковыск.

За большие заслуги перед Отечеством, мужество и личную отвагу, проявленные в боях на Белорусской земле, командиру дивизии А. Ф. Гребнёву 6 апреля 1945 года было присвоено звание Героя Советского Союза.

И после окончания войны А. Ф. Гребнёв продолжил служить в советской армии. В 1947 году он окончил курсы усовершенствования офицерского состава, в 1956 году закончил Высшие академические курсы при Военной академии Генштаба. Герой из Приуралья Андрей Феоктистович Гребнёв 34 года провел в строю защитников Родины, беззаветно служа ее интересам; пройдя путь от солдата до генерал-майора, занимал должности командира роты, батальона, полка, дивизии. С 1960 года до ухода в запас в 1968 году он занимал должность военного комиссара Пермской области. А. Ф. Гребнёв награжден двумя орденами Ленина, тремя орденами Красного Знамени, орденом Суворова 2-й степени, Отечественной войны 1-й степени, Красной Звезды, медалями.

Именем Героя Советского Союза Есена Шегреевича Уракбаева названа улица и средняя школа в селе Красногорский Жангалинского района Западно-Казахстанской области Казахстана. Он родился 3 июля 1922 года в с. Карагой Чапаевского района Западно-Казахстанской области. После окончания школы поступил в Фурмановское педагогическое училище. В 1942 году с третьего курса студент Е. Уракбаев ушел добровольцем на фронт. Окончил ускоренный курс 1-го Ростовского артиллерийского училища ПТА в г.Перми. С апреля 1943 года его назначили командиром огневого взвода 610-го стрелкового полка. Артиллерист лейтенант Е. Уракбаев участвовал во многих боях и уничтожил множество танков и много другой вражеской техники, а также живой силы. Он особо отличился в боях на территории Венгрии при форсировании реки Тисы в районе населённого пункта Шаруд (12 км юго-западнее г. Тисафюред). За образцовое выполнение боевых заданий, за проявленные при этом мужество и героизм Есену Шегреевичу Уракбаеву Указом Верховного Совета СССР от 24 марта 1945 года присвоено звание Героя Советского Союза. После Победы продолжил службу в армии. В 1946

году был уволен в запас. После окончания в 1949 году Высшей партийной школы при ЦК КП Казахстана в Алма-Ате, работал директором Алгабасского совхоза Чапаевского района, затем Красногорского совхоза Жангалинского района Казахской ССР.

Мордасов Иван Андреевич родился в селе Рожкова Приурального района (ныне Зеленовского района) в 1923году. В 1941году был призван на службу в ряды Красной Армии и в 1942 году по окончанию военно-пехотного училища в звании младшего лейтенанта был направлен на фронт. В боях под Сталинградом проявил мужество, героизм, за что и был награжден медалью «За отвагу».

15 октября 1943 года вместе со своими бойцами в составе 685-го стрелкового полка (193-я Краснознаменная стрелковая дивизия, 65-я армия) он участвовал в форсировании Днепра в районе д. Крупейки Лоевского района Гомельской области. В числе первых комсорг батальона младший лейтенант И. А. Мордасов с группой храбрецов па плотах переправился через Днепр в районе деревни Крупейки.[1] Ведя автоматный огонь, он ворвался в траншеи, затем бесстрашно вступил в рукопашную схватку с врагами и, вынудив гитлеровцев оставить позиции, захватил участок берега, чтобы дать возможность переправиться другим подразделениям полка на завоеванный плацдарм. Немцы отошли, но, опомнившись, перегруппировали свои силы, подтянули пополнение и открыли шквальный огонь по клочку земли, где укрепилась группа И. А. Мордасова. Три раза немцы пытались штурмом овладеть плацдармом, но безуспешно. Бойцы упорно и самоотверженно сдерживали их натиск. Четвертая атака немцев захлебнулась, так как подошли передовые части полка, которые успели форсировать Днепр и ринуться в лобовую атаку. Здесь, у д. Колпень 16 октября 1943 года при взятии высоты 135,1 младший лейтенант Мордасов И. А. погиб. Похоронен он в д. Козероги Лоевского района Могилевской области и на высоте 135,1 у деревни Колпень ему поставлен обелиск.[2]

За успешное форсирование реки Днепр, прочное закрепление плацдарма на западном берегу и проявленные при этом мужество и отвагу Указом Президиума Верховного Совета СССР от 30 октября 1943 года младший лейтенант Мордасов Иван Андреевич награжден орденом Ленина и удостоен звания Героя Советского Союза, посмертно. В представлении на присвоение звания командующий фронтом К.К. Рокоссовский сделал запись: «Достоин присвоения звания Героя Советского Союза».

Бюст Героя Советского Союза Сундуткали Искалиева установлен в его родном селе, обелиск - в посёлке Могучий Партизан Быховского района Могилёвской области Республики Беларусь, памятник - на центральной усадьбе совхоза «Алмазный» Чингирлауского района Западно-Казахстанской области. Имя Героя носят школа в селе Константиновка

---

[1] Герои Советского Союза: Краткий биографический словарь / Пред. ред. коллегии И. Н. Шкадов. — М.: Воениздат, 1987. — Т. 1 /Абаев — Любичев/. — 911 с. — 100 000 экз. — ISBN отс., Рег. № в РКП 87-95382.

[2] Навечно в сердце народном. 3-е изд., доп. и испр. Минск, 1984

(Казахстан), где также был создан музей. Его имя присвоено улицам в столице Республики Беларусь городе-герое Минске и городе Быхове Могилёвской области. На улице в Минске С. Искалиеву установлена мемориальная доска.

Искалиев Сундеткали родился в 1924 году в селе Константиновка Чингирлауского района Западно-Казахстанской области в крестьянской семье. Получив начальное образование, работал в совхозе шофёром. В Красную Армию он был призван Чингирлауским райвоенкоматом ЗападноКазахстанской области в 1942 году. После окончания полковой школы служил автоматчиком 556-го стрелкового полка 169-й стрелковой дивизии 3-й армии 1-го Белорусского фронта. В боях Великой Отечественной войны принял участие с июля 1942 года. Комсомолец Сундуткали Искалиев особо отличился при освобождении Быховского района Могилёвской области Белоруссии.

В ночь на 24 июня 1944 года в бою юго-восточнее деревни Лудчицы Быховского района Могилёвской области красноармеец Искалиев в числе первых ворвался во вражескую траншею и в критический момент сражения славный сын казахского народа бросился на амбразуру дзота неприятеля и закрыл её своим телом. Его похоронили в посёлке Могучий Партизан (по другим данным - в деревне Лудчицы), а в июле 1944 года перезахоронен в Братскую могилу в посёлке Яново Быховского района Могилёвской области Белоруссии.

За образцовое выполнение боевых заданий командования на фронте борьбы с немецко-фашистскими захватчиками и проявленные при этом мужество и героизм красноармейцу Искалиеву Сундуткали посмертно было присвоено звание Героя Советского Союза Указом Президиума Верховного Совета СССР от 24 марта 1945 года.[1]

Садомсков Павел Степанович родился 4 декабря 1923 года в селе Дарьинское. В 1939 году окончив 8 классов, он работал в МТС комбайнером и трактористом. В действующую армию Садомсков П. **С.** был призван в сентябре 1942 года. Окончив в феврале 1943году Одесское пехотное училище с отличием, он был отправлен на фронт. Садомсков стал опытным разведчиком роты пешей разведки 987-го стрелкового полка. Поисковая группа, в составе которой был и рядовой Садомсков получила задание захватить «языка». Когда разведчики подошли к немецким окопам их обнаружили и тогда Садомсков спрыгнул в траншею, увлекая за собой товарищей. Он уничтожил пулеметчика и открыл огонь из вражеского пулемета. В этом бою под селом Гиревка (Вышгородский район Киевской области) 12 сентября 1943 года горстка бойцов обратила в бегство превосходящие силы противника, П.Садомсков уничтожил около 50 гитлеровских солдат, захватил в плен обер-ефрейтора и ценные документы врага.[2]

---

[1] Ескалиев, Сундеткали // Казахстан. Национальная энциклопедия. — Алматы: Қазақ энциклопедиясы, 2005. — Т. II.

[2] Герои Советского Союза — казахстанцы. Книга 2. Алма-Ата, 1968.

Осенним вечером 1943 года, маскируясь в ивняке и камышах, Павел Садомсков повел группу бойцов на важное задание. Восемь солдат бесшумно поплыли к вражескому берегу, чтобы закрепиться в траншеи и отвлечь врага от переправы. Только четверо солдат достигли берега Днепра и сходу бросились в атаку, прокладывая путь огнем автоматов и гранат. Приняв их за крупный десант, немцы в панике бежали, бросив позиции. Отчаянные попытки немцев вернуть потерянный плацдарм не имели успеха, красноармейцы - смельчаки стойко отражали все атаки противника, выдержав их натиск до подхода советских частей. В одном из боев Садомсков заменил погибшего командира и обеспечил выполнение задания командования.

За храбрость и находчивость, проявленные при форсировании Днепра, 17 октября 1943 года П.С.Садомскому было присвоено звание Героя Советского Союза. Он также был награжден орденами Ленина, Отечественной войны 1 степени и медалями. После окончания войны в 1946 году он был уволен в запас и трудился на Куйбышевском заводе аэродромного оборудования. П.С.Садомскому за боевые заслуги земляки присвоили звание почетного гражданина Дарьинска.

Айткулов Салим Нигметович родился 28 декабря 1912 года в посёлке Мухорский Жангалинского района Западно-Казахстанской области в крестьянской семье. Окончив в 1930 году 9 классов в Уральске, работал там же на заводе. В Красной Армии он находился с июля 1941 года. С 1941 года на фронте. Член ВКП(б)/КПСС с 1943 года.

Особым героизмом гвардии ефрейтор Айткулов С. отличился при форсировании реки Днепр севернее Киева, в боях при захвате и удержании плацдарма в районе сел Глебовка и Ясногородка (Вышгородский район Киевской области) на правом берегу Днепра осенью 1943 года. 29 сентября 1943 года, когда противник предпринял наступление на участке полка, сосредоточив на узком фронте крупные силы, Айткулов, узнав, что ранен командир взвода, смело взял на себя командование взводом и, прикрывая правый фланг полка, где особенно были ожесточенными атаки противника, со своим взводом 4 раза ходил в атаку и в течение дня отбил 9 контратак противника, прочно удержав занимаемый рубеж и не пропустил вражескую пехоту в стык между полками. При отражении 9 контратак взвод под командованием Айткулова уничтожил до двух взводов вражеской пехоты.[1]

5 октября 1943 года находясь на левом фланге полка и прикрывая наступление стрелковых подразделений Айткулов, продолжая командовать взводом, в течение дня отразил три контрнаступления крупных сил противника, пытавшегося ударом во фланг и тыл сорвать наступление нашего полка. В этом бою Айткулов был ранен, но не оставил поля боя, продолжая командовать взводом. Будучи вторично тяжело ранен и находясь на поле боя, Айткулов заметил, что к нему приближается группа немецких солдат с целью пленить его. Собрав остаток своих сил и готовый

[1] Днепр — река героев. — 2-е изд., доп. — Киев: Изд. полит. лит Украины, 1988.

пожертвовать собой, подпустил гитлеровцев вплотную к себе и двумя гранатами уничтожил 4-х фашистов, обратив остальных в бегство. Благодаря случайности Айткулов остался жив, но получил ещё несколько ранений от брошенных в гитлеровцев своих гранат и был в тяжелом состоянии вынесен с поля боя, отдав все свои силы для удержания обороняемого рубежа.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 17 октября 1943 года за успешное форсирование реки Днепр севернее Киева, прочное закрепление плацдарма на западном берегу реки Днепр и проявленные при этом мужество и геройство гвардии ефрейтору Айткулову Салиму Нигматовичу присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда». Орден Ленина и медаль «Золотая Звезда» отважному гвардии ефрейтору вручил в Кремле М. И. Калинин, уже после того, как воин вышел из госпиталя. Айткулов С. Н. был направлен на учёбу в Одесской пехотное училище, получил звание младший лейтенант. В 1946 году после победы С.К. Айткулов вернулся в родной Уральск. Работал заместителем председателя правления по кадрам облпотребсоюза, в декабре 1947 года был избран секретарем Приреченского райкома партии г. Уральска. С марта 1949 года и до ухода на пенсию в 1973 году находился на руководящей работе в облпотребсоюзе.

Чумаев Григорий Иванович родился в 1917 году в поселке Кирсаново Западно-Казахстанской области в семье крестьянина. До войны работал трактористом на машинно-тракторной станции. На фронт ушел в декабре 1942 года. Пройдя большой путь по фронтовым дорогам, Чумаев стал опытным разведчиком. Много раз его забрасывали в тыл врага, и всегда с успехом он возвращался с боевого задания. Вскоре Чумаева Г.И. назначили командиром отделения взвода пешей разведки 979-го стрелкового полка (253-я стрелковая Калинковичская Краснознаменная дивизия, 3-я гвардейская армия, 1 -и Украинский фронт).

На рассвете 4 февраля 1945 года старший сержант Чумаев, выполняя приказ командования, должен был разведать данные о скоплении живой силы и огневых средствах противника на западном берегу реки Одер. Переправившись через реку в составе группы разведчиков в районе населенного пункта Одербельч близ города Бреслау (ныне Вроцлав, Польша), он первым вступил на вражеский берег. Несмотря на полученное во время переправы ранение, остался в строю. Разведчики были обнаружены, путь к их продвижению в глубь территории был отрезан пулеметным огнем, и они вынуждены были залечь. Тогда Чумаев, преодолевая боль, пополз вперед и гранатами уничтожил пулемет врага, получив при этом смертельное ранение. Бойцы вынесли Чумаева с места боя. Он умер в феврале 1945 года и с почестями был похоронен на южной окраине освобожденного Бреслау. 10 апреля 1945 года Григорию Ивановичу Чумаеву было присвоено звание Героя Советского Союза посмертно. Он награжден орденом Ленина, медалями. Его имя носит улица в селе

Макарово Зеленовского района Западно-Казахстанской области.[1]

Борисюк Александр Евстафьевич родился 1921 году в городе Белев Тульской области. В 1925 году семья переехала в поселок Серебряково Зеленовского района ЗКО. В Красную Армию он был призван в 1940 году. С сентября 1941 года - на фронтах Великой Отечественной войны. Участвовал в боях на Ленинградском и 2-м Белорусском фронтах. Принимал участие в обороне Ленинграда, Выборгской и Восточно-Прусской операциях. К июлю 1944 года старший сержант Александр Борисюк командовал миномётным взводом 588-го стрелкового полка 142-й стрелковой дивизии 23-й армии Ленинградского фронта. Отличился во время Выборгской операции и боёв на Карельском перешейке.[2]

9 июля 1944 года в ходе форсирования Вуоксы, несмотря на огонь противника, Борисюк организовал переправу своего взвода. Во время форсирования с лодок открыл залповый миномётный огонь по противнику, подавил вражеский пулемёт, что способствовало успешной переправе других подразделений. Взвод закрепился на плацдарме и отразил семь контратак противника миномётным огнём.

Борисюк А.Е. не дожил до Победы, он погиб 15 фев¬раля 1945 года и похоронен на северной окра¬ине города Грудзендза. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 24 марта 1945 года за «умелое выполнение боевых задач, отвагу и героизм, проявленные при форсировании реки Вуокса» старший сержант Александр Борисюк был посмертно удостоен высокого звания Героя Советского Союза. Также он был награждён орденами Ленина и Красной Звезды, медалями «За отвагу» и «За оборону Ленинграда». Его имя носят улицы в родном селе и в г. Уральске, оно высечено на памятнике по¬гибшим воинам в селе Серебряково.

Имя Героя Советского Союза, участника Великой Отечественной войны Михаила Абдолова было присвоено улице в 9 микрорайоне г.Уральска. Он принимал участие в боях за освобождение Венгрии, там ему еще при жизни был установлен памятный бюст и одной из школ присвоено его имя. В его родном селе Булан также установлен памятник и его имя присвоено сельской школе.

Абдолов Михаил Родился 1 июня 1918 года в селе Битик (ныне Акжаикский район) Западно-Казахстанской области. Окончив сельскую школу, работал в совхозе. Служил в рядах РККА с 1938 года. С июня 1941 года принимал участие в боях на фронтах Великой Отечественной войны. Прошел боевой путь от Волги до Берлина в рядах 74-й стрелковой дивизии. Отличился в боях в Югославии и Венгрии.

Командира отделения разведчиков Михаила Абдолова хорошо знали не только в полку. Шесть лет в армии, три с лишним года войны. Пройден немалый боевой путь от Волги до Дуная. Знал он и горечь поражений, и радость побед, не один раз ходил во вражеский тыл. Поэтому никого не

---

[1] Герои Советского Союза: Краткий биографический словарь / Пред. ред. коллегии И.Н. Шкадов. – М.: Воениздат, 1988. – Т. 2 /Любов – Ящук/. – 863 с.

[2] Буров А. В. Твои Герои, Ленинград. 2-е изд., доп. Л.: Лениздат, 1970

удивило то, что задание форсировать Дунай, разведать прилегающую местность, захватить плацдарм на правом берегу реки, и закрепиться на нем было поручено именно ему. Да и сам Михаил воспринял приказ как приказ, только готовиться к операции стал особенно тщательно. Ведь было это накануне праздника 27-й годовщины Великого Октября. В ночь на 7 ноября 1944 года на двух рыбачьих лодках разведывательная группа старшего сержанта Михаила Абдолова переправилась через Дунай. Осмотревшись и поняв, что они не обнаружены, разведчики стали действовать смело и решительно. Нападение было неожиданным и застало немцев врасплох. Это и обеспечило успех операции, в результате которой взято в плен 12 солдат и офицеров. Пленные были доставлены в штаб части и дали ценные сведения об обороне противника.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 24 марта 1945 года за образцовое выполнение боевых заданий командования на фронте борьбы с немецко-фашистскими захватчиками и проявленные при этом мужество и героизм старшему сержанту присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда».[1]

Демобилизировавшись в 1946 году, Абдолов М. вернулся в родные места. Работал в совхозе. В КПСС вступил в 1958 году. В последующие годы жил в селе Булан Жамбылского сельского округа Акжаикского района Западно-Казахстанской области Казахстана.

Зрелов Иван Петрович родился 20 января 1924 года в деревне Появилово (ныне - Ржевский район Тверской области). После окончания неполной средней школы работал в колхозе. В июне 1941 года Зрелов был призван на службу в Рабоче-крестьянскую Красную Армию. С августа того же года - на фронтах Великой Отечественной войны. В 1943 году он окончил курсы младших лейтенантов. Принимал участие в Курской битве и битве за Днепр. В боях два раза был ранен.

К марту 1944 года лейтенант Иван Зрелов командовал взводом автоматчиком 266-го стрелкового полка 93-й стрелковой дивизии 57-й армии 3-го Украинского фронта. В марте 1944 года он получил боевое задание: переправиться на правый берег Южного Буга, занять господствующую там высоту удержать ее до подхода наших основных сил. Немцы переправлялись через реку по заранее наведенной переправе, но их необходимо было опередить, не дать им возможность первыми выйти на выгодный рубеж. А вокруг кипел бой. Не умолкали пулеметы противника, вздымая тяжелые фонтаны земли, рвались снаряды. Советские бойцы переправлялись через Буг вплавь под неослабевающим огнем противника. Боевая задача была выполнена успешно. Бойцы заняли плацдарм и в течении трех суток отбивали атаки немцев, которые стремились отбросить советских солдат за Буг. В ходе боев за высоту лейтенант Зрелов И. П. следил за перемещением огневых точек противника и передавал эти

[1] Герои Советского Союза: Краткий биографический словарь / Пред. ред. коллегии И. Н. Шкадов. — М.: Воениздат, 1987. — Т. 1 /Абаев — Любичев/. — 911 с. — 100 000 экз. — ISBN отс., Рег. № в РКП 87-95382.

сведения Советскому командованию. А когда к переправе подошли немецкие части, то бойцы Зрелова отвлекли их огонь на себя, не давая ему сосредоточить удар по переправе.

Находчивость и мужество лейтенанта Зрелова И.П., его умелые действия, проявленные при захвате плацдарма и обороне высоты на правом берегу Южного Буга были оценены командованием советских войск.[1] Указом Президиума Верховного Совета СССР от 3 июня 1944 года за «мужество и героизм, проявленные при форсировании Южного Буга и удержании плацдарма на его западном берегу лейтенант Иван Зрелов был удостоен высокого звания Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда». После окончания войны Зрелов И.П. трудился в колхозе «Красный Октябрь» Приурального района (ныне Зеленовского района).

Ахмиров Касим Шабанович родился 24 января 1923 года в Дергачевском районе Саратовской области и в 1934 году с семьей переехал в Красновский совхоз № 62 Приурального района. В Красную армию он был призван 23 марта 1942 года. А с 15 апреля 1942 года по 1 июля 1942 года обучался на курсах младших лейтенантов Воронежского фронта. С 1 июля 1942 года - командир стрелкового взвода. Командир стрелкового взвода 383 стрелкового полка 121 стрелковой дивизии 60 армии Центрального фронта младший лейтенант Касим Ахмиров особо отличился в сентябре 1943 года в боях в районе восточнее г. Конотоп Сумской области Украины. 4 сентября 1943 года вверенное офицеру К. Ш. Ахмирову подразделение с ходу форсировало реку Сейм. В бою за село Чумаково, когда был убит командир стрелковой роты, младший лейтенант Ахмиров принял на себя командование ротой, поднял бойцов в атаку и с честью выполнил боевую задачу. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 17 октября 1943 года за образцовое выполнение боевых заданий командования на фронте борьбы с немецко-фашистскими захватчиками и проявленные при этом мужество и героизм младшему лейтенанту Ахмирову Касиму Шабановичу присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда». Ахмиров Касим Шабанович награжден орденами «Красного Знамени», «Отечественной войны» I-ой степени, медалями «За взятие Берлина», «За освобождение Праги», «За Победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-45 годов».[2]

На территории Казахстана не происходило боевых действий, но казахстанцы активно участвовали и в боевых действиях на фронте, и в обеспечении Советской Армии всем необходимым для разгрома

---

[1] Герои Советского Союза: Краткий биографический словарь / Пред. ред. коллегии И. Н. Шкадов. — М.: Воениздат, 1987. — Т. 1 /Абаев — Любичев/. — 911 с. — 100 000 экз. — ISBN отс., Рег. № в РКП 87-95382.

[2] Герои Советского Союза: Краткий биографический словарь / Пред. ред. коллегии И. Н. Шкадов. — М.: Воениздат, 1987. — Т. 1 /Абаев — Любичев/. — 911 с. — 100 000 экз. — ISBN отс., Рег. № в РКП 87-95382.

фашистской Германии. Весь советский народ принес огромные жертвы на алтарь победы. По некоторым источникам погибли в боях, умерли от ран и болезней, пропали без вести и не вернулись из плена 630 тысяч казахстанцев. Это значит, что каждый второй казахстанец, взявший в руки оружие, не вернулся с полей сражений. «Книга памяти Казахстана» приводит цифру безвозвратных потерь- 601011 человек. После выхода из печати «Книга памяти Казахстана» список пополнился новыми данными. Боевые потери составили 602939 человек (50,5% от общей численности мобилизованных). Основные потери пришлись на долю поколения от 18 до 30 лет- 27,9% от численности мобилизованных этих возрастов.

Пустовая Е. С.
(г. Ташкент, Республика Узбекистан)

ТВОРЧЕСКАЯ И НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ СОВЕТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В УСЛОВИЯХ ЭВАКУАЦИИ В УЗБЕКИСТАНЕ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

С началом Великой Отечественной войны в Узбекистан из прифронтовых территорий было эвакуировано более 1 млн. человек, значительную часть из них составляли представители научной и творческой интеллигенции.

На основе постановления Совета по эвакуации при СНК СССР от 13 октября 1941 г. в Узбекистан из Москвы, Ленинграда и из других городов страны приехали крупные советские писатели, литературоведы, переводчики. Среди них А. Толстой, В. Лавренев, К. Чуковский, Б. Рорбэтов, Р. Иванов, Н. Погодин, В. Ян, Н. Вирта, В. Луговский, М. Вагинян, А. Ахматова, М. Адигер и другие. Ташкент превратился во всесоюзный литературный центр. Всего в Союзе писателей Узбекистана в 1942 г. состояло 195 писателей, из них 135 было эвакуированных[1].

С прибытием в Узбекистан художников из Москвы, Ленинграда, Украины и Белоруссии, Союз художников становится одним из крупнейших творческих организаций работников изобразительного искусства страны. В нем сложился сплоченный творческий коллектив, дружно работавший над разрешением важных задач, поставленных перед художниками и искусствоведами в условиях военного времени.

В его состав входили многие известные мастера изобразительного искусства Г.И. Грабарь, С. Герасимов, Д. Моор, В. Фаворский, М. Авилов, В. Касиян и др. Творческое общение с ними содействовало плодотворному росту профессионального мастерства художников республики и развитию

[1] http://cheloveknauka.com/tvorcheskoe-sotrudnichestvo-intelligentsii-uzbekistana

самобытного изобразительного искусства Узбекистана. Вырос и количественный состав Союза[1].

Если в предвоенный период Союз художников Узбекистана насчитывал около 100 художников, то в декабре 1944 г. их было уже 250 человек. Находившиеся в годы войны, в Узбекистане эвакуированные художники совместно с местными, регулярно организовывали выставки своих картин[2].

В годы Великой Отечественной войны агитационно-массовое изобразительное искусство явилось острым идейным оружием советского народа. Творчество представителей этого рода оружия – художников – графиков, мастеров плаката, вдохновлялось народным патриотическим подъемом[3].

Во время войны многие художники Узбекистана, как и другие художники Советского Союза, сражались с оружием в руках в рядах Советской Армии. Многие из них награждены боевыми орденами и медалями, а узбекскому художнику С. Абдуллаеву присвоено звание героя Советского Союза[4].

В области плаката многое сделал В.И. Кайдалов. Его плакаты «Победа будет за нами», «Сокрушительный удар по врагу» и другие отличаются политической остротой и выразительностью. Могучим духом патриотизма проникнут плакат Хамдами, посвященный узбекской фронтовой делегации[5].

Плакаты, выпущенные во время Великой Отечественной войны узбекским государственным издательством и узбекским телеграфным агентством, доходили до самых отдаленных кишлаков и строек республики.

Проживавшие в Узбекистане русские, украинские, белорусские, молдавские и другие писатели и поэты принимали активное участие в жизни республики, тесно сотрудничали с узбекскими коллегами. Так появились альманах «Мы победим!» и антология «Узбекистанские поэты — фронту». Хамид Алимджан, Уйгун, Сабир Абдулла и Николай Погодин создали музыкальную драму «Меч Узбекистана»[6].

В эти же годы были созданы романы Айбека «Навои» и «Священная кровь», повести Абдуллы Каххара «Золотая звезда» и «Женщины».

Стихи Хамида Алимджана «Возьми в руки оружие», «Уходящему с Востока на Запад другу», «Боец Турсун» и «Слезы Роксаны», Гафура Гуляма «Ты не сирота», «Я — еврей», «И на нашей улице будет праздник», Уйгуна «Клятва», «Не отступать ни на шаг» и «Письмо», Максуда

---

[1] http://cheloveknauka.com/v/487960/a?#?page=22

[2]http://cheloveknauka.com/v/487961

[3] Кары-Ниязов Т.Н. Очерки истории культуры и науки Советского Узбекистана. - М.: АН СССР, 1955. С. 449.

[4]Кары-Ниязов Т.Н. Очерки истории культуры и науки Советского Узбекистана. - М.: АН СССР, 1955. С. 449.

[5] Там же. С.450.

[6] http://vek-noviy.ru/istoriya-uzbekistana-1917-1991-g/gumanitarnaya-pomoshh-uzbekistana-bratskim-narodam.html

Шейхзаде «Мать провожает» и «Капитан», сборник стихов Шарафа Рашидова «Мой гнев» и стихотворения Султана Джуры «Голос пулеметчика» и «Наш штык» разоблачали злодеяния фашистов, укрепляли уверенность в победе и поднимали боевой дух народа[1].

В начале войны в республике были размещены Московский театр революции, Московский еврейский театр, театр им. Маяковского, Московский театр им. Ленинского комсомола, Московский театр кукол, Московский театр-студия им. Арбузова, театр-студия им. Станиславского, Ростовский драмтеатр им. Горького и другие. В общей сложности в годы войны в Узбекистане работало 37 местных и 15 эвакуированных театров, из них 12 прибыли только с Украины[2].

Кроме своей непосредственной сценической работы, мастера искусств эвакуированных театров активно сотрудничали с местными театральными коллективами, и оказывал им значительную творческую помощь. Ведущие советские режиссеры выступали постановщиками на узбекской театральней сцене. По инициативе русских деятелей искусств, для повышения квалификации творческих работников театров Узбекистана в марте 1942 г. в Ташкенте были организованы специальные курсы. На этих курсах обучалось 50 человек - солисты оперы, артисты драматических театров, хора, балета, музыканты, дирижеры, композиторы и театральные художники[3].

Таким образом, в результате проделанной работе сеть театров в республике в 1945 г. выросла по сравнению с 1943 г, соответственно с 34 до 46. Они работали на узбекском, русском, каракалпакском, уйгурском, казахском, корейском и еврейском языках. Ежедневно их посещали около 20 тыс. зрителей[4].

В Ташкенте и Андижане открылись новые театры, всего в республике их было 36, помимо 14 эвакуированных. В театрах были поставлены музыкальные драмы «Отец Давран», «Шерали», «Меч Узбекистана», оперы «Улугбек» и «Махмуд Тараби», пьесы Камиля Яшена «Смерть захватчикам», М. Шейхзаде «Джалалиддин»[5].

В военные годы в Узбекском государственном театре оперы и балета было поставлено 10, в театре имени Хамзы — 16, в Русском драматическом театре имени Горького — 32 новых спектакля. Творческие коллективы театров Узбекистана в течение 1942—1944 гг. поставили 203 новых спектакля, дали 187568 спектаклей и концертов[6].

---

[1] http://vek-noviy.ru/istoriya-uzbekistana-1917-1991-g/gumanitarnaya-pomoshh-uzbekistana-bratskim-narodam.html

[2] Гольянова Т.В. «Работники искусства Узбекистана в годы войны»//Общественные науки в Узбекистане. - 1985. № 5. С.25.

[3] Правда Востока. 1945. 9 октября.

[4] Правда Востока. 1945. 9 октября.

[5] http://vek-noviy.ru/istoriya-uzbekistana-1917-1991-g/gumanitarnaya-pomoshh-uzbekistana-bratskim-narodam

[6] http://vek-noviy.ru/istoriya-uzbekistana-1917-1991-g/gumanitarnaya-pomoshh-uzbekistana-bratskim-narodam

Многие произведения узбекской драматургии этого периода написаны на темы героической борьбы с иноземными захватчиками в далеком и недавнем прошлом. Так, например, пьеса «Муканна» Хамида Алимджана посвящена народному восстанию в 8 веке против арабских завоевателей[1].

В 1940 году театр впервые начинает работать с оркестром. Во время второй мировой войны театр включал в свой репертуар пьесы патриотического содержания. Тогда же была поставлена пьеса «Навои» Уйгуна и И. Султанова. Она посвящена жизни и творчеству Алишера Навои[2].

Характерно, что в самый разгар войны, в 1942 в Янгиюле был организован областной театр, а в Андижане - республиканский уйгурский театр. Этим театрам были созданы все необходимые условия для успешной творческой деятельности[3].

К этому же периоду относятся постановки «Бесприданницы» А.Н. Островского, «Овечьего источника» Лопе де Вега, «Ревизор» Гоголя. Также была поставлена музыкальная пьеса «Нурхон», К.Яшена посвящена трагической гибели талантливой узбекской актрисы[4].

Патриотический подъем работников искусства Узбекистана в дни войны нашел свое отражение в создании музыкальных произведений на героические темы. В частности были созданы: «Даврон-ота», патриотическая музыкальная драма, посвященная отцам-патриотам, отправляющим своих сыновей на фронт; музыкальная драма «Шер-Али», отображающая моральную стойкость трудящихся Узбекистана в годы войны[5].

С их приездом Союз композиторов Узбекистана из небольшой организации превратился в крупный творческий коллектив с большими потенциальными возможностями. В военные годы в Ташкенте жили и трудились такие видные представители музыкального искусства, как композиторы М. Штейнберг, С. Василенко, музыковеды В. Беляев, Н. Музалевский и другие. В результате содружества композиторов С. Василенко, М. Штейнберга, С. Файнберга, Л. Ревуцкого, Х. Кушнарева, А. Козловского, О. Чишко и др. С их узбекскими коллегами Т. Садыковым, М. Ашрафи, М. Бурхановым, Т. Джалиловым. Ю. Раджаби был создан ряд значительных музыкальных произведений - опер, симфоний, музыкальных драм[6].

Продолжалась весьма ценная работа по реконструкции узбекских музыкальных инструментов. В 1943 году по решению правительства

---

[1] Кары-Ниязов Т.Н. Очерки истории культуры и науки Советского Узбекистана. - М.: АН СССР, 1955. С.360.
[2] Там же. С. 361.
[3] Там же. С. 383.
[4] Кары-Ниязов Т.Н. Очерки истории культуры и науки Советского Узбекистана. - М.: АН СССР, 1955. С.384.
[5] Там же. С. 423.
[6] Там же. С. 422.

Узбекской ССР организовалась экспериментальная лаборатория по реконструкции и усовершенствованию узбекских музыкальных инструментов. Методические основы реконструкции узбекских музыкальных инструментов были разработаны лауреатом Государственной премии А.И. Петросянцем[1].

Несмотря на трудности военного времени, не прерывалась научно – исследовательская работа в области изучения узбекского фольклора. В 1943 году композитор А.Ф.Козловский закончил запись 160 узбекских народных песен[2].

Творческое содружество работников кино Москвы, Ленинграда с узбекскими кинематографистами обогатило советскую кинематографию новыми фильмами. Среди них: "Александр Пархоменко" (1942 г. - режиссер Л. Луков); "Морской ястреб", (режиссер - Э. Агзамов, постановщик М. Браун); "Его зовут Сухэ-Батор" (1942 г. - режиссеры-постановщики И.Хейфиц и И.Зархи); "Два бойца" (1943 г. - Л. Луков и М. Мухамедов), "Насреддин в Бухаре". (1943 г. - режиссеры-постановщики Е. Протазанов и Н. Ганиев) и др[3].

Работники узбекской кинематографии создали короткометражные агитационные фильмы «Концерт фронту», «Друзьям на фронт», «Подарок родине» и другие (режиссеры Ярматов, Ганиев, Сабитов, Агзамов и другие)

Большой вклад в решение ряда важнейших научных проблем, связанных с повышением качества боеприпасов, военной техники, развитием советской авиации, внесли научные исследования математиков, физиков, астрономов.

Война не служила препятствием и для научных работ. Развивались исторические и археологические исследования.

В Хорезме проходила археологическая экспедиция, под руководством С.П. Толстова, в нижнем течении Амударьи и Сырдарьи. Эта экспедиция открыла новую «Су-Ярганскую» культуру, связанную с «культурами крашеной керамики» Южного Туркестана, Ирана и Ближнего Востока[4].

С.П. Толстов так же доказал, что широко распространенный в мировой архитектуре стиль купольных построек первоначально возник в степях Древнего Хорезма и через Парфию перешёл в Рим. Одной из самых важных находок С.П. Толстова в Койкрылган-кале явилась древняя хорезмийская письменность[5].

В данный период были также проведены исследования по вскрытию гробницы Темуридов в Самарканде, раскопки обсерватории Мирзо

---

[1] Там же. С. 426.
[2] Там же. С. 427.
[3] Там же. С. 466.
[4] Кары-Ниязов Т.Н. Очерки истории культуры и науки Советского Узбекистана. - М.: АН СССР, 1955. С. 243.
[5] Ташходжаева Н. Ученые АН УзССР на Фронтах Великой Отечественной войны // Общественные науки, в Узбекистане. - 1965. № 4. С.15-19

Улугбека и дворцовых сооружений загородного сада средневекового правителя, велись работы на городище Афрасиаб и других объектах[1].

В этот же период началась работа по подготовке обобщающего труда «История народов Узбекистана». А 1942 г. прошло научное совещание по проблеме этногенеза узбекского и других народов Средней Азии. Над созданием «Истории народов Узбекистана» трудились Я.Г. Гулямов, В.Ю. Захидов, М.Э. Воронец, И.К. Додонов, Х.Ш. Иноятов, З.Ш. Раджабов, А.А. Семенов, О.А. Сухарева, Р. Уйгун, В.А. Шишкин и другие ученые Узбекистана. Вместе с ними работали К.В. Тревер, А.К. Боровков, П.П. Иванов, В.И. Пичета, С.П. Толстов, А.Ю. Якубовский и другие видные ученые России[2].

В 1944 – 1945 годы они вели интенсивные исследования на городище Варахша в Бухарской области, в 1945 г. возобновилась деятельность Хорезмской археолого-этнографической экспедиции Академии наук СССР под руководством С.П. Толстова и Я.Г. Гулямова. В результате многолетней работы экспедиции, начавшейся еще в 1937 г., было открыто и изучено большое количество археологических памятников древности и получен ценный материал по истории орошения Хорезмского оазиса[3].

В начале 1942 г. большая часть сотрудников Института этнографии АН СССР, переживших первую блокадную зиму, были эвакуированы в Среднюю Азию, главным образом, в Ташкент, где и начала свою работу ташкентская группа этнографов. Эта группа, несмотря на трудности, связанные с эвакуацией и организационным периодом, сумела уже в 1942 г. развернуть интенсивную научную деятельность.

Разрабатывались проблемы, связанные с изучением этнического состава и этнографии народов Средней Азии. В 1943 – 1944 гг. ташкентская группа стала центром, вокруг которого сосредоточились научные исследования в области не только этнографии, но и ряда смежных дисциплин. К ташкентской группе Института этнографии Союзной Академии была прикомандирована Комиссия по этногенезу при Отделении истории и философии АН СССР, возглавлявшаяся А.Д. Удальцовым.

Несмотря на трудности военного времени, благодаря сотрудничеству узбекских и эвакуированных из других республик в Узбекистан ученых, были созданы необходимые условия для организации Академии наук Узбекистана, создание которой было подготовлено всем предшествующим ходом развития науки и культуры узбекского народа.

27 сентября 1943 г. СНК СССР принял решение об организации Академии наук Узбекистана на базе УзФАНа. Торжественное открытие Академии наук Узбекистана последовало 4 ноября 1943 г. Газета «Правда

---

[1] http://shosh.uz/akademiya-nauk-v-intellektualnoy-istorii-uzbekistana-glava-ii-an-v-godyi-vtoroy-mirovoy-voyny

[2] Кары-Ниязов Т.Н. Очерки истории культуры и науки Советского Узбекистана. - М.: АН СССР, 1955 С. 243.

[3] http://shosh.uz/akademiya-nauk-v-intellektualnoy-istorii-uzbekistana-glava-ii-an-v-godyi-vtoroy-mirovoy-voyny

Востока» извещала, что важнейшей и первоочередной задачей Академии наук Узбекистана считается изыскание новых ресурсов для нужд фронта и оказания помощи в восстановлении хозяйства освобожденных районов, для дальнейшего расцвета экономики и культуры Узбекистана [1].

В состав Академии наук Узбекистана было включено 10 научно исследовательских институтов, в которых работали 210 научных сотрудников, в том числе около 100 докторов и кандидатов наук. Действительными членами Академии наук Узбекистана стали ведущие ученые республики, внесшие громадный вклад в развитие науки – Т.Н. Кары-Ниязов, доктор физико-математических наук, профессор, заслуженный деятель науки Узбекистана, первый президент Академии наук Узбекистана; Т.А. Сарымсаков, доктор физико-математических наук, профессор, вице-президент Академии наук Узбекистана; Айбек, писатель; Р.Р. Шредер, действительный член Сельскохозяйственной академии, агроном-селекционер; М.С. Андреев, член корреспондент Академии наук СССР, этнограф; В.В. Пославский, инженер-ирригатор, второй вице-президент Академии наук Узбекистана; А.Н. Аскоченский, инженер-ирригатор; Гафур Гулям, поэт[2].

В 1943 г. было образовано Среднеазиатское отделение Государственного союзного геофизического треста, что позволило Академии наук Узбекистана проводить комплексные геофизические работы в целях изучения регионального геологического строения нефтегазоперспективных провинций[3].

Эвакуированные в 1941—1943 гг. из Москвы, Ленинграда, Киева, Харькова, Воронежа, Одессы и из других городов 35 высших учебных заведений и 7 военных академий были объединены между собой, а некоторые из них — с высшими учебными заведениями Узбекистана[4].

Профессорско-преподавательский состав эвакуированных вузов оказал положительное влияние на развитие высшего образования республики. Московские и ленинградские ученые читали для студентов лекции по новым курсам, содействовали подготовке научно-педагогических кадров из представителей местных национальностей и становлению специалистов нового профиля.

Осенью 1941 года на историческом факультете Среднеазиатского государственного университета было открыто новое, историко-филологическое отделение, а вскоре на базе был создан самостоятельный факультет. Вслед за тем был открыт Восточный факультет с отделениями:

---

[1] http://shosh.uz/akademiya-nauk-v-intellektualnoy-istorii-uzbekistana-glava-ii-an-v-godyi-vtoroy-mirovoy-voyny

[2] Кары-Ниязов Т.Н. Очерки истории культуры и науки Советского Узбекистана. – М.: АН СССР, 1955. – С. 243.

[3] Кары-Ниязов Т.Н. Очерки истории культуры и науки Советского Узбекистана. – М.: АН СССР, 1955. – С. 244.

[4] http://vek-noviy.ru/istoriya-uzbekistana-1917-1991-g/gumanitarnaya-pomoshh-uzbekistana-bratskim-narodam.html

восточно-туркестанской филологии, афгано - иранской филологии, североиндийской филологии и истории стран Ближнего и Среднего Востока[1].

Правительство Узбекистана всячески содействовало высшим учебным заведениям в преодолении имевшихся недостатков, в укреплении материальной базы и обеспечении их преподавателями. Особенно ощутимой была помощь правительства республики высшим учебным заведениям, когда в 1943—1944 гг. в свои города стали возвращаться опытные учителя и ученые, когда стали заново открываться институты, закрытые или объединенные в первые годы войны, в частности, Чимбайский и Ургенчский педагогические институты, Наманганский и Маргеланский учительские институты, Ташкентский театральный институт. В крупных высших учебных заведениях расширился прием в докторантуру и аспирантуру. Отдельные руководящие работники республики были направлены на работу в высшие учебные заведения для их укрепления[2].

Таким образом, несмотря на тяжелые испытания, в суровые годы войны, в Узбекистане активно развивалась наука, и процветало искусство. Многие достижения этих лет оказались возможны благодаря плодотворному союзу эвакуированных ученых и деятелей искусства с научной и творческой интеллигенцией Узбекистана.

Курбанов Н. Н.
(г. Ташкент, Республика Узбекистан)

ВКЛАД УЗБЕКСКОГО НАРОДА В ПОБЕДУ НАД ФАШИЗМОМ В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Вторая мировая война принесла человечеству неисчислимые беды и страдания. Война, начавшаяся с нападения фашистской Германии на Польшу, втянула в свой водоворот 61 страну, 80 процентов населения земного шара. На стороне агрессора – фашистской Германии – выступили Италия и Япония[3].

Фашизм возник сразу же после окончания Первой мировой войны как ультраагрессивная военизированная политическая сила в Италии и Германии. Фашистов поддержали финансово-промышленные магнаты, недовольные итогами Первой мировой войны и стремившиеся к мировому господству. На протяжении 20 лет между двумя мировыми войнами фашисты постепенно укрепляли свои позиции и, наконец, пришли к власти в Германии и некоторых других странах. Германские и итальянские

[1] Кары-Ниязов Т.Н. Очерки истории культуры и науки Советского Узбекистана. – М.: АН СССР, 1955. – С. 172.
[2] http://vek-noviy.ru/istoriya-uzbekistana-1917-1991-g/gumanitarnaya-pomoshh-uzbekistana-bratskim-narodam.html
[3] Джураев Н, Каримов Ш. История Узбекистана. Т.: 2011. 465 с.

фашисты заключили военно-политический союз. Таким образом, на Западе, Востоке и на Средиземном море возникли опасные очаги войны[1].

Правяшие круги фашистского блока считали себя «обделенныи». Они были недовольны поражением в Первой мировой войне, и ее итогами. С целью изменения сложившегося в мире порядка и нового передела мира они стали усиленно готовиться к войне.

22 июня 1941 г., после захвата военно-экономических ресурсов Западной Европы, Германия, нарушив пакт о ненападении, без объявления войны вероломно напала на СССР[2]. Целью фашистов были завоевание территории СССР, разграбление его богатств, уничтожение и порабошение миллионов людей. Война Германии против СССР была по своему характеру завоевательной и несправедливой. Против СССР начали военные действия союзники Германии – Италия, Финляндия, Венгрия, Румыния и Болгария.

Советское правительство выступило с обрашением к народу и объявило о начале отечественной войны. В обрашении говорилось о необходимости сплочения для победы и прозвучал призыв к организованности и самоотверженности. «Наше дело правое! Мы разгромим врага! Мы победим!» – было сказано в обрашении.

Как все народы, автономные области, национальные округа СССР, население Узбекистана тоже было вовлечено в пучину войны. Для народов Узбекистана начались тяжелые испытания.

Как только поступило известие о начале войны, во всех городах, районах, в организациях и учреждениях прошли массовые митинги и собрания[3]. Рабочие, служашие, дехкане, интеллигенция, студенческая молодежь выразили готовность зашитить свою Родину и разгромить врага, а для обеспечения победы самоотверженно трудиться в тылу.

В создавшемся положении требовалось приспособить и полностью перестроить жизнь страны, мобилизовать все силы и средства. 23 июня Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановление о вводе военного положения в стране, мобилизации в ряды Красной армии военнообязанных и о плане производства военной техники и оружия.

29 июня 1941 г. СНК СССР и ЦК ВКП(б) утвердили положение о партийных и советских организациях в прифронтовых областях.

Программой действий от бойцов требовалось самоотверженно сражаться за каждую пядь земли, проявлять мужество и отвагу; от партийных и советских органов оказывать всемерную помошь действуюшей армии, сплачивать ряды, принимать все меры для производства оружия, боеприпасов, танков и самолетов. Ставилась задача укрепления тыла, обеспечения более интенсивной работы предприятий. Основным

---

[1] Усмонов Қ, Содиков М. История Узбекистана. Главная редакция издательско-полиграфической акционерной компании «Sharq» Т.:2011. 106 с.

[2] Джураев М и др. Узбекистан в советский колониальный период. Главная редакция издательско-полиграфической акционерной компании «Sharq». – Т., 2000. – 433 с.

[3] Воскобойников Э.Узбекиский народ в годы Великой Отечесвенной войны. – Т., 1966. – 15 с.

требованием и лозунгом программы действий было «Всё для фронта! Всё для победы![1]».

Вся власть была сосредоточена в руках созданного 30 июня 1941 г. Государственного Комитета Оборонн (ГКО) во главе со Сталиным. Выполнение всех его решений и указаний было обязательным для всех организаций. Для руководства военными действиями была создана Ставка Верховного Главнокомандования, а Сталин назначен Главнокомандующим Вооруженными Силами и Народным Комиссаром обороны СССР. Страна превратилась в единый военный лагерь.

Узбекистанцы отправлялись на фронт. В первый же месяц воины в военный комиссариат было подано более 32 тыс[2]. заявлений от рабочих, служаших, колхозников и молодежи с просьбой отправить их добровольцами на фронт. Все военные комиссариаты областей, городов и районов занялись мобилизацией военнообязанных. В первый же месяц войны более 100 тыс. наших соотечественников взяли в руки оружие и отправились на фронт.

Среднеазиатский военный округ был превращен в штаб подготовки для фронта солдат и офицеров. В период с июня 1941 до конца 1942 г. этот округ подготовил и отправил 109 военных формирований для действуюшей армии и 86 дивизий и бригад для резерва Ставки Верховного Главнокомандования.

Правительство Узбекистана и патриотические силы вышли с инициативой создать национальное воинское формирование. Так, с 13 ноября 1941 по март 1942 г. были созданы и отправлены на фронт 14 национальных воинских формирований, в частности, 9 стрелковых бригад и 5 кавалерийских дивизий. В укреплении фронта большую роль сыграла сформированная в Узбекистане 24-я стрелковая дивизия резерва. В составе командования дивизии и ее офицеров служили 178 узбекистанцев. В военные годы эта дивизия подготовила и отправила на фронт более 390 тыс. бойцов.

Старики, отцы и матери, провожая своих сыновей на фронт, давали им напутствие быть смелыми и мужественными бойцами, всегда быть в первых рядах, сражаться как герои и возвратиться только с победой.

С целью укрепления тыла партийные и советские организации Узбекистана принимали все необходимые меры для перевода хозяйства на военный лад, мобилизации людей на труд, производства военной техники, оружия, боеприпасов. Их основой служили разработанные по заданию ЦК ВКП(б) и ГКО и утвержденные 16 августа военно-хозяйственные планы на 4-й квартал 1941 г. и на 1942 г[3]. В этих планах в восточной части страны, в частности в Узбекистане, предусматривалось строительство новых заводов,

---

[1] Эргашов Қ, Ҳамидов Ҳ. История Узбекистана. – Т., 2019. – 416 с.

[2] Усмонов Қ, Содиков М. История Узбекистана. Главная редакция издательско-полиграфической акционерной компании «Sharq» Т.:2011. 108 с.

[3] Шамсиддинов Р, Каримов Ш. История родины. Главная редакция издательско-полиграфической акционерной компании «Sharq» Т.:2010. 340 с

шахт, рудников, а также производство оружия, боеприпасов, танков, самолетов, пушек; перестройка транспортной службы; при угрозе оккупации противником населенных пунктов – эвакуация на восток промышленных предприятий, имущества колхозов, совхозов, научных учреждений и обеспечение их деятельности на новом месте. Для осуществления этих мероприятий 25 августа 1941 г. в республике была создана правительственная комиссия во главе с Усманом Юсуповым.

Для фронта были мобилизованы все экономические и трудовые ресурсы Узбекистана. На всей территории СССР, в том числе и в Узбекистане, был установлен новый порядок труда: увеличена продолжительность рабочего дня, отменены выходные дни и отпуска.

К концу 1941 г. в Узбекистане действовали около 300 предприятий по производству боевой техники, оружия, боеприпасов[1]. Место мобилизованных на фронт мужчин занимали пожилые люди и женщины.

Сельское население обеспечивало фронт и тыл необходимым количеством продуктов питания и сырьем для промышленности.

В связи с активизацией боевых действий и продвижением врага внутрь страны началась эвакуация крупнейших промышленных предприятий, колхозов, совхозов и МТС, культурных ценностей и учебных заведений на Восток, в том числе в Узбекистан.

В Узбекистан эвакуировали около 151 крупных промышленных предприятий, в частности 48 машиностроительных, химических и других предприятий военно-технического назначения[2]. В срочном порядке в освобожденных или заново возведенных помещениях монтировалось привезенное оборудование. Предприятия обеспечивались рабочей силой, материалами, станками, и таким образом было налажено производство продукции, необходимой для фронта.

Человечность узбекистанцев, их благородство и любовь к детям особенно ярко проявились в годы войны, когда в республику прибывали эвакуированные из западних областей страны[3]. Узбеки с открытой душой и состраданием взяли на себя заботу о них.

В первые годы войны Узбекистан принял более 1 млн. 500 тыс. эвакуированных из России, Украины, Белоруссии, Молдавии, Прибалтики, в том числе более 250 тыс. детей-сирот[4].

3 декабря 1941 г. вышло постановление ЦК КП Узбекистана о приеме эвакуированных и оказании им помоши. Беженцы были обеспечены кровом и работой. Узбекский народ поделился с ними хлебом-солью, одеждой и жильем.

---

[1] Совет Ўзбекистони// газета, Т.:1985. 20 апрель

[2] https://daryo.uz/2020/05/09/ikkinchi-jahon-urushi-vaqtida-ozbekistonga-250-mingdan-ziyod-bola-evakuatsiya-qilingan/

[3] Джураев Н, Каримов Ш. История Узбекистана. Т.: 2011. 470 с.

[4] https://daryo.uz/2020/05/09/ikkinchi-jahon-urushi-vaqtida-ozbekistonga-250-mingdan-ziyod-bola-evakuatsiya-qilingan/

При СНК Узбекской ССР была создана специальная комиссия по оказанию помощи детям, где активно работали 30 девушек и женщин. По инициативе Комиссариата народного просвешения Узбекистана был создан Центр по приему и распределению детей. Во всех областях и районах республики были открыты пункты по приему детей, где круглосуточно дежурили учителя. При отделениях милиции было открыто более 30 детских комнат.

Дети до 15 лет размешались в детских домах и школах-интернатах. Для бывших учащихся ремесленных и фабрично-заводских училищ были созданы условия для продолжения учебы. Дети старше 15 лет были обеспечены работой на производстве.

2 января 1942 г. в Ташкенте было проведено собрание женщин и девушек, на котором приняли обрашение ко всем женщинам республики[1]. В обращении всех женщин призывали приютить детей-сирот. Многие семьи откликнулись на этот призыв. Руководители Узбекистана Усман Юсупов и Юлдаш Ахунбабаев тоже приняли детей-сирот на воспитание в свои семьи[2].

В Узбекистане много семей, вырастивших и воспитавших десятки детей-сирот. Их человеколюбие и благородство увековечены в памятнике на одной из площадей города Ташкента.

В госпитали Узбекистана направлялось много раненых воинов-солдат и офицеров. Узбекистан стал одним из оздоровительных центров. До 1 октября 1941 г. в республике были построены и обеспечены необходимым оборудованием 48 госпиталей на 14950 мест. Из Москвы, Калинина, Ростова и других мест были эвакуированы 48 госпиталей на 15900 койко-мест. Строительство госпиталей для воинов продолжалось и в последуюшие годы.

Узбекистанцы приняли активное участие в создании фонда обороны. Рабочие, колхозники, интеллигенция сдавали в фонд обороны свои личные сбережения, ценности. Благодаря этому фонду республика отправляла на фронт танки, самолеты, бронепоезда.

На данный момент мы можем сказать с гордостью, в первые же дни войны узбекистанцы, служившие на западной границе, вступили в сражение с фашистскими захватчиками. В Брестской крепости служили представители более чем 50 национальностей, среди которых были и узбеки—Данияр Абдуллаев, Бабахалил Кашанов, Ахмад Адиев, Нурум Сиддиков, Узак Утаев и др. Они, плечом к плечу с другими зашитниками крепости, целый месяц обороняли ее от хорошо вооруженных и намного превосходивших их сил противника.

В первых же сражениях на западной границе проявил мужество Закир Каримов из Ташкента. Он участвовал в сражениях с врагом в Крыму и на

---

[1] Джураев М и др. Узбекистан в советский колониальный период.Главная редакция издательско-полиграфической акционерной компании «Sharq» Т.:2000. 455 с.

[2] Усмонов Қ, Содиков М. История Узбекистана. Главная редакция издательско-полиграфической акционерной компании «Sharq» Т.:2011. 112 с.

Кавказе, где проявил смелость и мужество, за что был награжден орденами «Слава» I и II степеней, а также медалью «За мужество».

Узбекистанские бойцы участвовали в обороне Смоленска, Киева, Одессы, Севастополя и других городов. Осенью и зимой 1941 г под Москвой произошли решающие сражения. В этих сражениях на стороне обороняюшихся были и бойцы из Узбекистана.

Долгое время служивший в Ташкенте генерал И.В. Панфилов сформировал в городе Алма-Ате дивизию из туркестанцев[1]. Среди командиров были 180 офицеров, окончивших Ташкентское военное пехотное училише и Военно-политическое училище Среднеазиатского военного округа. Дивизия И.В.Панфилова участвовала в ожесточенных сражениях под Москвой на волоколамском направлении и проявила массовый героизм. Только одна 4-я стрелковая рота из 28 бойцов на разъезде Дубосеково дала отпор противнику и уничтожила 32 танка. На полях сражений дивизия уничтожила 114 танков, вражеских солдат и офицеров, 5 самолетов и много другой боевой техники противника, а также захватила немало действуюшей боевой техники.

Узбекский народ сделал все зависяшее от него для оказания содействия зашитникам Москвы. В декабре 1941 г. узбекская делегация во главе с Председателем Верховного Совета Узбекской ССР Ю. Ахунбабаевым прибыла в Москву. Члены делегации встретились с бойцами на Западном фронте под Москвой, они вместе встретили Новый год — 1 января 1942 г., бойцам вручили привезенные из Узбекистана 29 вагонов фруктов, 9 тыс. фуфаек, 20 тыс. пар валенок, 100 тыс. пар теплых перчаток и другие подарки.

Среди зашитников Москвы была узбекская девушка Зебо Ганиева[2]. Она училась в институте театрального искусства. Когда началась война, она не стала возврашаться к себе на родину в Андижан, а решила пойти на фронт и сражаться против врага. Вскоре она стала опытной разведчицей и снайпером. Ее воинская часть била расположена на линии канала Москва — Волга. В августе 1943 г. в боях за Демьянск Зебо Ганиева была тяжело ранена и мужественно перенесла 33 операции.

Под Москвой узбекский снайпер Исхаков уничтожил 354, Абубеков – 229, Юсупов — 132, Мадаминов — 123 фашиста.

Узбекистанцы в составе 62-й и 64-й армий героически сражались в исторической Сталинградской битве. В самый ее разгар в сражение вступили 90-я и 94-я стрелковые бригады, сформированные в Самарканде и Фергане. Эти бригады были сформированы в основном из юношей-узбеков.

Узбекистанские бойцы принимали активное участие в освобождении Еваропы. Первый узбекскии генерал, командуюший 57-й гвардейской дивизией Сабир Рахимов оставил в Польше славную память о себе[3]. Его

---

[1] Джураев М и др. Узбекистан в советский колониальный период.Главная редакция издательско-полиграфической акционерной компании «Sharq» Т.:2000. 469 с.

[2] Усмонов Қ, Содиқов М, Бурхонова С. История Узбекистана.Учебник. – Т., 2016. – 302 с.

[3] Усмонов Қ, Содиқов М, Бурхонова С. История Узбекистана.Учебник. – Т., 2016. – 305 с.

дивизия прошла с ожесточенными сражениями от Восточного Кавказа до Пруссии. 26 марта 1945 г., во время сражения за освобождение Гданьска, генерал Сабир Рахимов погиб. Ему посмертно было присвоено звание Героя. Польский народ, как и узбекский, чтит память Сабира Рахимова. Отдельным улицам и школам Гданьска присвоено его имя.

Война вошла в свой завершаюший этап. Шли ожесточенные бои за Берлин. Герои войны Батыр Бабаев, Таджиали Бабаев, Салих Умаров, полные кавалеры орденов «Славы» Абдулла Тукмаков и Саид Ниязов мужественно сражались в боях за Берлин.

Закончилась Вторая мировая война, длившаяся 4 года и принесшая много горя всему человечеству. Военный период – неотъемлемая часть истории Узбекистана. В Узбекистане создаются все условия ветеранам войны и их семьям. По инициативе Республиканского обшества ветеранов войны в честь 50-летия победы над фашизмом из архивов извлекли около 400 тысяч имен погибших соотечественников и издали 33-томник «Память».

В этом году 75-летие победы над фашизмом в Узбекистане отмечалось с большой торжественностью. По инициативе Президента Узбекистана был создан парк Победы[1].

Согласно данным, предоставленным за эти годы, в годы войны население Узбекистана составляло 6 млн. 551 тыс. человек, из которых, как считается, около 1,5 млн. приняли участие в войне. Недавние исследования историков и экспертов показали, что около 1 951 000 человек из Узбекистана были мобилизованы для войны. Сообщалось также, что более 59 000 узбеков, депортированных в другие страны в то время, были мобилизованы для действующей армии, более 538 000 узбеков погибли на войне и более 158 000 узбекские солдаты пропали без вести[2].

В Узбекистане день победы над фашизмом 9 мая отмечается как «День памяти и почестей». Память о жертвах войны, уважение и достойная оценка заслуг ветеранов войны, оказание всемерной помоши им и их семьям является одним из факторов воспитания молодежи в духе любви к Родине, укрепления национальной безопасности независимого Узбекистана.

Литература:

1. Усмонов Қ., Содиков М. История Узбекистана. – Т., 2011.
2. Джураев М. и др. Узбекистан в советский колониальный период. – Т., 2000.
3. Воскобойников Э. Узбекиский народ в годы Великой Отечесвенной войны. Т.,1966.15
4. Эргашов Қ., Ҳамидов Ҳ. История Узбекистана. – Т., 2019.

[1] https://daryo.uz/2020/05/09/shavkat-mirziyoyev-galaba-bogidagi-shon-sharaf-muzeyini-borib-kordi-foto/

[2] https://daryo.uz/2020/05/09/shavkat-mirziyoyev-har-uch-ozbekistonlikdan-biri-qoliga-qurol-olib-fashizmga-qarshi-jang-qilgan/

5. Шамсиддинов Р., Каримов Ш. История родины. – Т., 2010.
6. Совет Ўзбекистони // газета. – Т., 1985. 20 апрель
7. Усмонов Қ., Содиқов М., Бурхонова С. История Узбекистана. Учебник. – Т., 2016.
8. Джураев Н., Каримов Ш. История Узбекистана. – Т., 2011.
9. https://daryo.uz/2020/05/09/

Абдуллаев Б. Н.
(г. Ташкент, Республика Узбекистан)

БОЙЦЫ УЗБЕКИСТАНА НА ФРОНТАХ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Вторая мировая война (1939-1945 гг.), явившаяся величайшей трагедией XX столетия, началась 1 сентября 1939 г. нападением Германии на Польшу. Она вовлекла в свою орбиту 72 государств (80 % населения земного шара), продолжалась 6 лет и унесла более 50 млн. жизней. Война создала смертельную угрозу человечеству, спастись от которой можно было лишь объединенными усилиями, вместе со всеми антифашистскими силами мира.

22 июня 1941 г. фашистская Германия напала на Советский Союз. Народы Союза, в том числе и Узбекистанцы были готовы защитить страну от фашистских захватчиков. Эта война очень дорого обошлась человечеству. Мы можем без колебания сказать, что основная тяжесть второй мировой войны пала на плечи русского народа.

Народ Узбекистана вместе с другими народами шел защищать своих близких, свою землю от фашизма. Провожая своих родных и близких на фронт, им давали напутствия с честью биться с захватчиками, помня о ратных подвигах предков, героев, победителей полчищ захватчиков прошлого, отстаивавших независимость своей земли.

С первых же дней войны народ Узбекистана осознал всю опасность, нависшую над миром и страной. В первые месяцы войны в военные комиссариаты Узбекистана поступило 32 тыс. заявлений об отправке на фронт.

Одновременно с перестройкой экономики, республике приходилось заниматься созданием боевых резервов для армии, оборонно-массовой работой. Десятки тысяч юношей и девушек прошли через всеобуч и ОСОАВИАХИМ (Общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству). Важную роль сыграл Среднеазиатский военный округ (САВО), готовивший боевые резервы и командные кадры для фронта. Здесь только с ноября 1941 по март 1942 г. были сформированы 14 национальных дивизий и бригад, из них 9-стрелковых батальона и 5 кавалерийских дивизий.

Воины – узбекистанцы проявили себя на фронтах бесстрашными, мужественными бойцами. 120 тысяч узбекистанцев были награждены боевыми орденами и медалями, из них 338 удостоены звания Героя, 53 - кавалера Ордена "Славы".

При защите Брестской крепости отличились и воины из Узбекистана. Среди них - Данияр Абдуллаев, Ходжибаев, Ахмад Алиев, Н. Садыков, А. Абдуллаев, Е.Я. Лисе, Ф.И. Лаенков, Агамирза Алиев, Рахимбой Арслонов, Турсун Хидиров, Нурум Сиддиков и многие другие.

Героические подвиги совершили воины – узбекистанцы в боевых рядах защитников Москвы, в рядах прославленной панфиловской дивизии в составе которой было 180 воспитанников Ташкентского пехотного училища, а также в составе других частей и соединений Красной Армии. Так, Гулям Абдукаримов в боях под Москвой был главным хирургом медсанбата панфиловской дивизии. В тяжелых оборонительных боях 17-18 ноября 1941 г. (2-е генеральное наступление фашистских войск) он оперировал 120 воинов и спас им жизнь. Ему помогал его друг Зариф Ибрагимов. В составе панфиловской дивизии сражались лейтенанты Пилюгин, Мамадали Мадаминов, Абдулла Тагаев, М.В. Валитов и многие другие.

Заслуженной славой в эти дни пользовались воины 1-го и 2-го кавалерийских корпусов. В них служило много узбекистанцев, награжденных высокими наградами за боевые заслуги под Москвой: пулеметчик Шарафуддинов Таджи, сержант Атабаев Джумабай, сапер Аширов Холдор, кавалерист Бакиев Абдурахман, командир расчета танкового пулемета Джураев Султан, пулеметчик Каримов Камил, санинструктор Зульфикаров Абдуллажан, артиллерист Абдусаттар Рахимов из Наманагана, отмеченный высоким званием Героя.

В битве под Москвой активное участие приняла также прибывшая из Узбекистана 21-я кавалерийская дивизия. За отличные действия она была преобразована в 14-ю гвардейскую кавалерийскую дивизию. В 12-ю гвардейскую стрелковую дивизию была преобразована 258-я стрелковая дивизия, сформированная в Узбекистане.

Отважно сражались бойцы из Узбекистана и в битве у стен Сталинграда. Среди воинов, оборонявших знаменитый дом Павлова, был узбек Тургунов. Бессмертный подвиг совершил старший сержант Усманов. Он с гранатой бросился под танк и взорвал его. Под Сталинградом смертью храбрых погибла бывшая студентка Ташкентского государственного пединститута Елена Стемпковская, посмертно удостоенная звания Героя. 2738 воинов - узбекистанцев были награждены медалью "За свободу Сталинграда"[1].

В боевых операциях под Курском принимали активное участие воинские соединения, сформированные в Узбекистане. Среди них была 162-я стрелковая Среднеазиатская Новгород-Северская Краснознаменная дивизия.

Воииы-узбекистащы отважно воевали и на других участках фронта. В бою за освобождение Орла отличился пулеметчик Ахмеджан Шукуров, хлопкороб из Ферганы. В честь этого бойца русское село Золотаевка было переименовано в село Шукуровка.

При форсировании Днепра (сентябрь 1943 г.) отличились многие узбекистанцы. Около 100 из них удостоились звания Героя, среди них Т. Мирзаев, В. Набиев, Д. Усманов, А. Курбанов, Ф. Юлдашев, П.М. Ржевский, А. Узаков, Н.А. Сараев и другие.

Бойцы Узбекистана принимали участие и в боях за освобождение Белоруссии (операция Багратион - июль 1944 г.).

Большую роль в победе над фашизмом и в освобожденщ оккупированных территорий сыграло партизанское движение. Наиболее крупные силы партизан действовали на севере, западе и юго-западе Украины, Белоруссии, в Ленинградской, Смоленской, Орловской областях, в Крыму. Всего в годы войны в тылу врага действовало более 6200 партизанских отрядов и подпольных групп, в которых сражались более 1 млн. Человек различных национальностей. В рядах партизан героически сражались сотни сынов и дочерей Узбекистана. Срединих особо отличились: М. Топиболдиев, Д. Абдураимов, Д. Касымов, Т. Исмаилов, С. Файзиев, М. Ахмедов и многие другие.

Слава о героических подвигах Мамадали Топиболдиева и его отряда, состоявшего из 60 человек, совершавших чудеса храбрости и мужества в тылу врага, разнеслась по всему фронту. Сегодня в Белоруссии, село Писареве, в его честь переименовано в Топиболдиевку, его именем названы улицы и школы.

Со второй половины 1944 г. началось освобождение Европы от гитлеровских оккупантов.

В жестоких боях за освобождение Польши, при штурме города Гданьска был смертельно ранен гвардии генерал-майор Сабир Рахимов. Не приходя в сознание, он скончался 26 марта 1945 г. Генерал С.Рахимов уже в июле 1941 г. принял участие в боях на Западном фронте в звании майора и был награжден орденом Красного Знамени. В годы войны он прошел славный путь от зам. командира полка до командира гвардейской дивизии. Генерал С.Рахимов пользовался заслуженным авторитетом, был награжден четырьмя орденами Красного Знамени, орденом Суворова II степени, орденом Красной Звезды, медалями. Десять раз был ранен. Он не дожил до Дня Победы. Урна с прахом генерала Рахимова была привезена в Ташкент и с воинскими почестями похоронена на Братских могилах. Ему посмертно присвоено звание Героя.

В боях за освобождение Европы от фашизма активное участие принимали многие воины нашей республики. Только медалью "За освобождение Белграда" было награждено 664 человека. За умелые боевые действия при освобождении Чехословакии командир стрелковой роты, гвардии старший лейтенант Саидбеков Амир-Али из Ферганы, удостоен звания Героя.

В разгроме последней группировки врага и взятии Берлина участвовали Герои Б.Д. Бабаев, Т. Бабаев, С. Умаров, А.А. Голубенко, П. Нурпеисов, полный кавалер ордена "Славы" А. Тукмаков и многие другие.

8 мая гитлеровская Германия подписала акт о безоговорочной капитуляции. Документы о капитуляции фашистской Германии из Берлина в Москву доставил со своими боевыми товарищами летчик из Ташкента Абдусамат Тайметов.

9 мая пала последняя группировка вражеских войск в Чехословакии. Так закончилась война против гитлеровской Германии.

Среди сражавшихся были и дочери узбекского народа. Прежде всего следует рассказать о Зебохон Ганиевой - человеке высокой, героической судьбы. Кавалер боевых наград, героиня песен и рассказов, снайпер, разведчик, филолог, танцовщица, актриса.

Зебохон Ганиева сражалась на Ленинградском и Северо-Западном фронтах. Будучи радистом, 16 раз в составе разведгрупп переходила линию фронта, откуда передавала по рации и приносила важные сведения о противнике. Считалась одним из лучших снайперов дивизии.

В октябре 1941 года стала стрелком 3-й Московской коммунистической дивизии, где продолжала совершенствовать снайперское мастерство. В январе 1942 года на базе 3-й Московской Коммунистической стрелковой дивизии была сформирована 130-я стрелковая дивизия (второе формирование). Весной 1942 года в составе дивизии прибыла на Северо-Западный фронт и включилась в активные боевые действия. Вместе с боевой подругой Ниной Соловей, Зебохон Ганиева явилась инициатором организации снайперского движения в дивизии. Согласно «Подвигу народа» с 12 апреля по 23 мая 1942 года снайпер-разведчик 151-го отдельного мотострелкового разведывательного батальона этой дивизии Зебохон Ганиева, действуя в районе сёл Чёрное, Лунево, Ожесцы и Дягилево, уничтожила 20 немцев, в том числе двух офицеров. Согласно книге В. С. Мурманцевой «Советские женщины в Великой Отечественной войне» за короткое время убила 21 гитлеровца. Из воспоминаний художника Таира Салахова в одной из бесед Ганиева сказала: «Таир, я убила сто двадцать девять фашистов» [2].

23 мая 1942 года, в бою за село Большое Врагово Молвотицкого района Ленинградской области, Зебохон Ганиева совершила подвиг. Получив от командования задачу вести снайперский огонь по немецкому гарнизону в селе Большое Врагово, Ганиева выдвинулась на высоту восточнее села. Когда в результате атаки танкового взвода фашисты начали отступать из села, Зебохон Ганиева организовала группу из девяти бойцов и вела снайперский огонь по отступающему противнику. Сама Ганиева, выдвинувшись вперед, вела огонь с колена и застрелила шесть немцев. В это время группа под командованием младшего лейтенанта Марченко уже вела бой в самом селе. Марченко послал связного к Ганиевой с просьбой оказать огневую поддержку. Получив от командира 528-го стрелкового

полка 130-й стрелковой дивизии майора Павлова в поддержку ещё шесть бойцов, Зебохон Ганиева с группой из 15 бойцов двинулась на помощь отряду Марченко. По дороге в село группа подверглась обстрелу автоматчика, засевшего в развалинах здания. Не растерявшись, Зебохон вместе с одним из бойцов обошла позицию автоматчика с тыла и расстреляла его в упор из автомата. В это время начался сильный миномётный обстрел, в результате которого Ганиева получила осколочное ранение в бок. Но к этому времени её группа уже соединилась с отрядом Марченко и совместными усилиями враг был окончательно выбит из села.

Получившую тяжёлое ранение младшего лейтенанта Зебохон Ганиеву, рискуя жизнью, с поля боя вынесли её товарищи: Нина Соловей, Федор Кириллов и Яков Коляко. Ганиеву чудом удалось отправить на самолёте в Москву. Она попала в госпиталь, где за ней ухаживала Мария Федоровна Шверник, спасшая Зебохон жизнь. Ганиева умирала от заражения крови. Одиннадцать месяцев Мария Федоровна не отходила от постели Зебохон, а когда та встала на ноги, рыдая от счастья, сказала: «Все нормальные женщины носят ребёнка 9 месяцев, я же тебя вынашивала 11 месяцев».

За боевые заслуги перед отечеством Зебохон Ганиева была награждена орденами Красного Знамени, Красной Звезды, медалью «За оборону Москвы».

Но с разгромом фашистской Германии вторая мировая война не завершилась. Она продолжалась в бассейне Тихого океана, и вела ее Япония. Интересы восстановления мира во всем мире требовали, как можно скорее покончить с этим очагом войны. 8 августа 1945 г., по договоренности с союзниками, бывший СССР объявил Японии войну. Основные сухопутные силы Японии - миллионная Квантунская армия в Манчжурии, была разгромлена. В победу над японскими милитаристами внесли свою лепту и воины Узбекистана.

Главным итогом войны стала победа над блоком фашистских государств, спасшая человечество от угрозы фашистского порабощения. Однако, цена победы оказалась неимоверно высокой. В войне погибло огромное число людей из всех участвовавших в ней стран, многие потеряли трудоспособность, стали инвалидами, много осталось детей-сирот.

На фронтах погибло 263 055 узбекистаццев, из них жителей Ташкента - более 52 тыс. человек. 132670 человек - пропали без вести. С войны не вернулся каждый третий. 60456 человек стали инвалидами, 400 тыс. семей потеряли кормильцев.

Если вспомнить, что в 1941 г. население Узбекистана составляло всего 6,5 млн., в том числе Ташкента - 470 тысяч, то станет понятным, какие великие потери, какое испытание выпало на долю узбекского народа.

Никогда не померкнет в памяти поколений ратный подвиг сотен тысяч сыновей и дочерей узбекского народа, которые, не щадя себя сражались в, тех грозных битвах.

Подводя итог, отметим, что весь мир, все человечество осудило фашизм, в какой бы форме он не проявлялся. Приговор этим преступлениям был вынесен Нюрнбергским (20.11.1945-1.10,1946гг.) и Токийским (3.05.1946-12.11.1948 гг.) процессами, которые разоблачили сущность фашизма, их планы уничтожения целых государств и народов, опасность фашизма для всего человечества. На Нюрнбергском процессе впервые в истории агрессия была признана тягчайшим преступлением против человечества.

Список литературы:

1. Муртазаева Р., Дорошенко М. История Узбекистана. – Т.: 2011.
2. Мурманцева В. С. - «Женщины в солдатских шинелях». – М.: Воениздат, 1971.

Амелин В. В., Денисов Д. Н., Моргунов К. А.
(г. Оренбург, Российская Федерация)

ГУМАНИТАРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ И СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: ОПЫТ И УРОКИ ПАНДЕМИИ

ВВЕДЕНИЕ

Распространение в мире новой коронавирусной инфекции COVID-19 стало серьёзным вызовом, проверкой на прочность и эффективность как всех государств, так их международных объединений и организаций.

В этих экстремальных условиях евразийские интеграционные объединения **ЕАЭС и СНГ показали высокую адаптивность и грамотную перестройку работы, оперативное реагирование и укрепление сотрудничества перед лицом новой угрозы**. Так, с началом пандемии уже в марте 2020 г. на внеочередном заседании страны ЕАЭС запретили вывоз с территории Союза за его пределы и обнулили таможенные пошлины на ввоз товаров, необходимых для борьбы с коронавирусом: средств индивидуальной защиты, защитных и дезинфицирующих средств, продукции медицинского назначения и материалов. Для обеспечения продовольственной безопасности и недопущения дефицита продуктов в апреле 2020 г. также были отменены все пошлины на импорт в ЕАЭС основных сельскохозяйственных товаров. Российско-Кыргызский Фонд развития, финансируемый РФ в целях содействия интеграции Кыргызстана в ЕАЭС, запустил льготное кредитование по пониженным ставкам для стимулирования собственного производства в республике средств индивидуальной защиты, гигиенических средств, медицинских изделий или оборудования для борьбы с коронавирусом.

Однако, разумеется, основное внимание было уделено не экономическим мерам, а выстраиванию эффективного взаимодействия, координации усилий национальных органов санитарно-эпидемиологического благополучия населения, здравоохранения, науки, оказанию практической помощи в борьбе с новой коронавирусной инфекцией. Так, с февраля 2020 г. **Роспотребнадзор** на безвозмездной основе передал почти **30 странам мира более 500 тысяч тест-систем** на определение коронавируса, разработанных российским Государственным научным центром вирусологии и биотехнологии «Вектор». При этом более половины гуманитарных поставок пришлось на страны СНГ. 29 мая 2020 г.

на заседании Совета глав правительств СНГ премьер-министр России Михаил Мишустин заявил, что в ближайшее время зарубежным партнёрам будет поставлен **дополнительно 1 млн. тестов**, из которых большая часть также зарезервирована для стран Содружества. С ухудшением эпидемической ситуации в Казахстане, по обращению его Премьер-министра Правительство РФ 3 июля 2020 г. выделило из своего резервного фонда **более 158 миллионов рублей** на закупку лекарственных препаратов, медицинских изделий и средств индивидуальной защиты в качестве гуманитарной помощи дружественной республике. Кроме того, в Казахстан была направлена группа из **32 специалистов** ведущих российских клиник для содействия коллегам в ликвидации второй волны коронавируса.

Прибытие в Казахстан 32 российских медиков для помощи в борьбе с коронавирусом

Масштабную и разностороннюю помощь в борьбе с эпидемией оказал своим соседям и друзьям **Узбекистан**. В Кыргызскую Республику им были бесплатно отправлены 155 тысяч медицинских масок, 155 тысяч пар перчаток, 5 тысяч защитных комбинезонов, 2,5 тысячи одноразовых респираторов, 440 медицинских кроватей, 1 тысяча электронных пирометров, 60 тонн гипохлорита натрия (антисептика), 1 тысяча тонн муки. Таджикистану республика передала 144 контейнера, 10 аппаратов ИВЛ, большой груз медикаментов и средств индивидуальной защиты, за счёт которых на стадионе «Бофанда» в Душанбе был быстро развёрнут **временный госпиталь** для заболевших коронавирусом. Практическую помощь в борьбе с эпидемией местным врачам оказала группа узбекских специалистов – вирусологов, эпидемиологов, пульмонологов и анестезиологов-реаниматологов. Компания UzAuto Motors подарила Таджикистану партию автомобилей скорой помощи. В Туркестанскую

область Казахстана из соседнего Узбекистан поступили 150 тысяч масок, 150 тысяч пар медицинских перчаток, 2,5 тысяч защитных костюмов, 1 тысяча термометров и 440 медицинских коек. Наконец, в Россию дружественный Узбекистан доставил авиабортами в качестве безвозмездной помощи в борьбе с коронавирусом 5 млн. защитных медицинских масок.

Доставка МЧС России первой партии из 12 тонн медицинского груза в качестве гуманитарной помощи Казахстану в борьбе с коронавирусом

Доставка гуманитарной помощи из Узбекистана в Кыргызстан

С начала пандемии специалисты Роспотребнадзора и его подведомственных учреждений стали оказывать научно-методическую помощь, проводить видеоконсультации для сотрудников национальных органов здравоохранения, научно-исследовательских организаций и лабораторий Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана и других стран о технологиях тестирования на коронавирус, механизме отслеживания контактных лиц, новейших программах мониторинга эпидемиологической ситуации. С 28 мая 2020 г. Роспотребнадзором запущены **обучающие семинары** по вопросам профилактики и борьбы с новой коронавирусной инфекцией **для стран-членов ЕАЭС и СНГ**, которых консультируют ведущие учёные Центрального научно-исследовательского института эпидемиологии и Российского научно-исследовательского института «Микроб». Эксперты Роспотребнадзора и ведущих медицинских центров России в составе специальных миссий посетили Кыргызстан и дважды Таджикистан для оказания консультационной помощи коллегам в перепрофилировании коечного фонда, организации «чистой» и «грязной» зон, применении методов инвазивной и неинвазивной вентиляции легких, лечении и профилактики коронавирусной инфекции. Их рекомендации позволили скорректировать меры по охране здоровья, принимаемые в этих дружественных республиках.

Прибытие в Кыргызстан специалистов НМИЦ сердечно-сосудистой хирургии им. А. Н. Бакулева Минздрава России для консультирования коллег

По инициативе Роспотребнадзора в рамках Совета руководителей уполномоченных органов в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения государств-членов **ЕАЭС** подготовлен проект **Комплексного плана по предотвращению распространения нового коронавируса и иных инфекционных заболеваний**. В рамках **СНГ** также разрабатывается **Среднесрочный план совместных действий по противодействию распространению инфекционных болезней**. Кроме того, для совершенствования нормативно-правовой базы взаимодействия в указанной сфере предполагается подписать в ближайшее время ряд соглашений о сотрудничестве в области санитарной охраны территорий и реагирования на угрозы санитарно-эпидемиологического характера.

Вместе с тем, чрезвычайные условия пандемии как лакмусовая бумага проявили и определённые **проблемы** в России и странах Центральной Азии, их взаимодействии друг с другом:

ПРОБЛЕМА 1

Сложности с обеспечением социальных прав, а также возвращением на Родину трудовых и образовательных мигрантов при карантинном закрытии границ.

В последнее десятилетие произошли существенные изменения во внешней миграции в Россию. Это касается, прежде всего, изменения структуры миграционных потоков со всё более заметным преобладанием мигрантов из стран Центральной Азии. При этом отмечается снижение степени владения русским языком, падение уровня образования и достатка вновь прибывающих мигрантов.

Вместе с тем, основные стимулы прибытия трудовых мигрантов в Россию по большому счету остаются прежними. Это и более высокий уровень экономического развития России в рамках ЕАЭС, и стабильная востребованность низкоквалифицированной рабочей силы.

Таким образом, трудовые мигранты давно уже стали неотъемлемой частью российского рынка труда. Для многих из них Россия уже стала вторым родным домом, и многие из мигрантов именно с Россией связывают своё дальнейшее будущее.

Но в первом полугодии 2020 г. сложившаяся на евразийском пространстве миграционная система подверглась серьёзным испытаниям, связанным не столько с начинающимся экономическим кризисом, сколько с пандемией коронавируса, ограничительные меры по противодействию которой, по сути, на несколько месяцев заморозили те сферы экономики, где трудовые мигранты были более всего востребованы.

Вынужденной мерой для приостановления развития пандемии стало закрытие границ между странами, входящими в ЕАЭС. В результате тысячи трудовых мигрантов оказались на территории другого государства фактически без средств к существованию, без возможности заработать эти средства и вернуться на родину. Всё это потребовало принятия неотложных

мер, связанных с организацией управления миграционными процессами в новых условиях, экстренного изменения положений внутреннего миграционного законодательства, самоорганизации мигрантских сообществ в целях оказания необходимой помощи соотечественникам.

Анализируя влияние пандемии на сферу трудовой миграции, следует подробнее остановиться на некоторых важных для раскрытия данного вопроса аспектах:

1. Влияние пандемии на рынок труда и рост конкуренции за рабочие места. Сложившаяся в результате ограничительных мер ситуация чревата не только неприятными последствиями для трудовых мигрантов, находящихся в России, но и серьёзными изменениями структуры рынка труда. Приостановка экономической деятельности в рамках ограничительных мер, связанных с распространением пандемии, привела к закрытию предприятий малого и среднего бизнеса, массовой потере россиянами работы. Результатом может стать выдавливание трудовых мигрантов из ниш легального российского рынка труда. Соответственно можно ожидать роста теневой составляющей рынка труда, где иностранные работники, в силу безработицы на Родине, будут более остро конкурировать с россиянами. В долгосрочной перспективе эта конкуренция ослабнет, но всё же конкуренция за рабочие места между иностранными работниками и россиянами потенциально будет выше, чем до пандемии.

Но эта ситуация в большей степени может быть характерна для больших мегаполисов. Совершенно другая ситуация в сельскохозяйственных регионах, где уже сейчас остро чувствуется нехватка рабочих рук. Например, сельское хозяйство Астраханской области уже в июне стало испытывать острый дефицит кадров в связи с закрытием границ для трудовых мигрантов. Именно гости из ближнего зарубежья в последние годы трудились на полях.

В условиях фактически объявленной миграционной амнистии, мигранты не имеют привязки к конкретным регионам, и им, как минимум до 15 сентября, не нужно заботиться о продлении документов, нет необходимости отмечаться в полицейских структурах. Во многом благодаря этому с началом летнего сезона отмечается перемещение трудовых мигрантов из мегаполисов в регионы, где традиционно возникает дефицит рабочих рук для сезонных полевых работ. Помимо Астраханской области, к ним можно отнести Воронежскую, Волгоградскую, Оренбургскую области и целый ряд других регионов России. Так, в Оренбургской области работу на полях нашли себе около 300 кыргызских граждан, которые так и не смогли пересечь российско-казахстанскую границу и вернуться на родину. Таким образом, мигранты, не успевшие выехать на Родину из-за закрытия границы, в какой-то степени заменили сезонных работников, традиционно прибывающих на сельхоз работы из сопредельных государств. Правда, работают мигранты чаще всего нелегально и никакого учёта за их потоками и положением с эпидемиологической точки зрения не ведется. В экспертных кругах высказываются опасения, что прибывшие без всякого

учета и контроля гастарбайтеры могут создать новые очаги коронавируса на местах.

2. Охрана здоровья мигрантов. Мигранты в условиях пандемии могут быть отнесены к категории лиц наивысшей уязвимости. Этим обусловлены риски быстрого распространения среди трудовых мигрантов коронавируса, впрочем, как и других инфекционных заболеваний. Причины этого неизменны: скученность проживания, неиспользование средств профилактики, в силу дороговизны недоступность лекарственных средств, слабая информированность о необходимых мерах профилактики болезней, отсутствие у большинства трудовых мигрантов опять же из-за дороговизны медстраховки.

Определенные меры по охране здоровья мигрантов предпринимаются. Обязательной процедурой для всех иностранных граждан, которые хотят работать или жить на территории России, является прохождение медкомиссии. При прохождении медосмотра мигрантам необходимо сдать анализы на туберкулез, лепру, сифилис, бессимптомный инфекционный статус, вызванный вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ). С 27 июня 2020 г. этот список дополнен анализом на коронавирус.

Не все мигранты знают, что в России наличие или отсутствие гражданства или медицинского полиса не является основанием для отказа в медицинской помощи. В коронавирусном центре бесплатно делается компьютерная томография лёгких всех обратившихся, вне зависимости от их гражданства. Здесь же мигрант может получить справку о самоизоляции, которая послужит основанием для ряда льгот.

В теории, вопросов здесь быть не должно, но на практике довольно часто в социальных сетях встречаются свидетельства трудовых мигрантов об отказе и нежелании их лечить. Имеется масса сообщений в правозащитные организации об отказе выезда «Скорой помощи» к мигрантам, а также о требовании оплаты лечения мигрантов, у которых диагностирован коронавирус. Впрочем, таких историй достаточно много в сети и от российских граждан. Скорее всего, здесь сказывается отсутствие или недостаточность достоверной информации об условиях госпитализации и формах лечения. Возможно, необходимо создание единого колл-центра, оперативно рассматривающего обращения как российских, так и иностранных граждан.

3. Карантинное закрытие границ и проблемы возвращения на Родину трудовых и образовательных мигрантов. Введённые во время пандемии ограничения на въезд и выезд в страны ЕАЭС серьёзно ухудшили положение трудовых мигрантов. В апреле, когда стройки в больших городах были остановлены, закрылись магазины и кафе, тысячи работавших там мигрантов остались без работы, средств к существованию и места жительства. Оказавшиеся на улице трудовые мигранты вынуждены были обращаться за социальной помощью, но далеко не всегда благотворительные организации могли справиться с увеличившимся объёмом бездомных.

Ситуация осложнялась ещё и тем, что не все мигранты успели легализоваться и привести в порядок свои документы. Только в Москве, по оценке экспертов, от 350 тысяч до полумиллиона трудовых мигрантов могли внезапно стать нелегалами (всего в столице России по некоторым данным в апреле находилось более 2 миллионов мигрантов). По действующему закону такие мигранты должны препровождаться в специальные центры и депортироваться из страны. Но, во-первых, в условиях закрытых границ и при почти полностью разорванном международном транспортном сообщении депортация оказалась просто невозможной, и во-вторых, центры временного содержания мигрантов очень быстро оказались переполненными. Так, именно теснота в комнатах стала причиной бунта в сормовском спецприемнике (Нижегородская область) в июне 2020 г. В Центре временного содержания иностранных граждан более полугода находятся порядка 80 человек, граждан Таджикистана, Туркменистана и Армении.

Находящиеся на нелегальном положении мигранты далеко не всегда обращаются за медицинской помощью даже при явных признаках коронавирусной инфекции. Они опасаются, что при обращении в официальную организацию и госпитализации может вскрыться их нелегальный статус.

Следует отметить, что российские власти достаточно оперативно отреагировали на сложившуюся ситуацию и приняли законодательные меры, направленные на упорядочение правового статуса трудовых мигрантов: был введён запрет на депортацию в течение 90-дневного периода, осуществлена пролонгация действия документов, позволяющих находится на территории России, а также временно отменены разрешения и патенты на работу. Трудовые мигранты наравне с гражданами России имеют право на получение неотложной и экстренной медпомощи.

В этих целях Президентом России В.В. Путиным был подписан указ о временных мерах по урегулированию правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в России в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции. Согласно этому документу течение срока временного пребывания, временного или постоянного проживания для иностранных граждан, у которых он истекал в период с 15 марта по 15 июня 2020 г, было приостановлено. В соответствии с документом, иностранцам в эти 3 месяца не надо было продлевать документы о временном пребывании в России, включая продление виз, сроков постановки на учет по месту пребывания, сроков временного и постоянного проживания, в том числе вида на жительство. В июне новым указом Президента этот срок был продлен до 15 сентября.

Но, несмотря на это, оказавшиеся в сложной ситуации трудовые мигранты легко верили слухам о том, что где-то возможно открыта граница для пропуска на Родину и массово устремлялись в приграничные регионы. Так, в апреле 2020 г. около 800 граждан Кыргызстана прибыли на территорию Оренбургской области. Несколько недель они жили в районе г.

Соль-Илецка, ожидая, когда власти Казахстана и Кыргызстана договорятся о возможности открытия транзитного коридора. Помощь в их размещении и организации питания оказывало оренбургское кыргызское национально-культурное общественное объединение. Наконец 5 мая 2020 г. 519 кыргызских граждан на 9 специальных автобусах в сопровождении медицинских работников отбыли на Родину. При этом 70 кыргызстанцев отказались оставить свои машины и продолжили ожидать полного открытия границы. И это несмотря на то, что для автомобилей была предоставлена бесплатная автостоянка в воинской части, расположенной под Соль-Илецком. Ещё 300 кыргызстанцев скопились в это же время под Бузулуком и также после длительных переговоров смогли отправиться на Родину.

В мае 2020 г. эта ситуация повторилась с гражданами Узбекистана. В Большечерниговском районе Самарской области, расположенном на границе с Оренбургской областью, в ожидании открытия российско-казахстанской границы собрались около 600 граждан Узбекистана, которые также руководствовались недостоверной информацией об открытии границы. Еду, воду, средства индивидуальной защиты для мигрантов предоставили Администрация Большечерниговского района и узбекские национально-культурные общества Самарской и Оренбургской областей. Председатель правления Оренбургской областной общественной организации «Узбекский общественный центр «Соотечественники +» А. Х. Камалов записал видеообращение к своим соотечественникам, с информацией о том, что граница закрыта, и приезжать на приграничную территорию не нужно. Тем более что на территории Малозайкинского сельсовета Первомайского района Оренбургской области, через которую идет дорога к пропускному пункту «Маштаково», был введён режим карантина, и проехать дальше не было никакой возможности. После нескольких недель ожидания, 18 мая для граждан Узбекистана был открыт коридор для организованного проезда на Родину.

В это же время на территории Проскуринского сельсовета Бузулукского района Оренбургской области, в ожидании открытия российско-казахстанской границы снова скопились 473 граждан Кыргызстана (из них 115 – женщин, 14 – беременных женщин, 4 – ребёнка). Продукты питания, воду, средства индивидуальной защиты для мигрантов представили Администрация Бузулукского района и Местная национально-культурная автономия кыргызов г. Оренбурга «Мекендеш» («Соотечественник»). Для ожидающих открытия границы кыргызстанцев были установлены 18 палаток, организована работа муниципальных служб и медицинское обслуживание.

Можно отметить, что граждане Таджикистана на оренбургский участок российско-казахстанской границы практически не прибывали.

Вся эта ситуация потребовала пристального внимания со стороны региональных и местных властей, правоохранительных органов, которые совершенно справедливо опасались возникновения конфликтов.

Палаточный лагерь трудовых мигрантов в Оренбургской области

Трудовые мигранты на границе в Самарской области

Организованный вывоз трудовых мигрантов из российского палаточного лагеря в Кыргызстан

Такого конфликта не удалось избежать в Дербентском районе Дагестана, куда в течение нескольких месяцев прибывали граждане Азербайджана. Их лагерь расположили возле поселка Куллар, где сотрудники МЧС России разбили палаточный лагерь. Местные жители кормили мигрантов и давали им возможность помыться. Помогали мигрантам и представители местной азербайджанской диаспоры. Но

Азербайджан долгое время не хотел принимать соотечественников, затем разработал непонятную систему пропуска, которая и привела к массовым протестам. Списки на пропуск через границу составлялись азербайджанскими властями без учёта сроков пребывания мигрантов в лагере, что вызвало раздражение и протест. 15 июня 2020 г. около 400 человек вышли на автодорогу «Кавказ», где их встретили силовики, которые пустили в ход дубинки и слезоточивый газ. В результате конфликта на границе 7 полицейских и несколько азербайджанцев получили ранения, были повреждены 5 автомобилей силовиков.

Скопление трудовых мигрантов отмечалось и на других участках границы, что заставляет задуматься о выработке в рамках ЕАЭС единых правил, позволяющих максимально оперативно решать вопросы перемещения граждан в случае возникновения кризисных ситуаций. Пока же в краткосрочной перспективе, очевидно, что даже постепенное снятие барьеров для передвижения вряд ли приведёт к быстрому и полному восстановлению возможностей для миграции, имевшихся до пандемии. Решение этой проблемы является серьезным вызовом, так как ограничения для свободного перемещения рабочей силы снижают темпы экономического роста, как на региональном, так и на международном уровне.

4. Деятельность благотворительных организаций и формы самоорганизации мигрантов в условиях пандемии. Тяжелое положение, в котором оказались многие трудовые мигранты в результате распространения пандемии, потребовало переориентации деятельности различных благотворительных организаций и мигрантских объединений на оказание поддержки остро нуждающимся в ней людям. Примеров такой помощи в России довольно много. Помощь мигрантам в России оказывают общественные, волонтёрские организации, бизнесмены. Они развозят продуктовые наборы по хостелам и квартирам, в которых живут нуждающиеся мигранты. Добровольцы ездили в аэропорты, где предоставляли питание мигрантам, временно пребывающим в нейтральной зоне из-за отмены рейсов и невозможности улететь на Родину. Благотворительные организации арендовали хостелы на время пандемии и заселяли туда мигрантов. Национально-культурные центры узбеков, таджиков, кыргызов и азербайджанцев организовывали питание соотечественников, прибывших на пограничные пункты в ожидании возможности транзита на Родину.

Только в Москве действовали и продолжают свою работу десятки организаций, оказывающих помощь трудовым мигрантам, оставшимся без работы. **Федерация мигрантов России** предоставляет продукты мигрантам, оказавшимся в критическом положении. Деньги на еду собираются через пожертвования, которые делают неравнодушные иностранные граждане и россияне. В Москве и области продуктами мигрантам помогает и **Благотворительный фонд «Закят»**. Он собирает пожертвования и передаёт продуктовые наборы гражданам Узбекистана, Таджикистана, Кыргызстана. Для помощи мигрантам, проживающим в

Москве, также объединились российские меценаты Давид Якобашвили и Ян Яновский. Они запустили благотворительную **акцию #ПомощьЕСТЬ!** В её рамках иностранным гражданам из СНГ, которые оказались в критическом положении, развозят продукты. **Комитет «Гражданское содействие»** оказывает юридические консультации иностранным гражданам, находящимся в России. В столице также действует **Благотворительный фонд «Развитие миграции»**, который собирает пожертвования и помогает людям продуктами питания. Также в Москве недавно заработал ещё один **проект «Убежище»**, организованный **Центром «Дом Друзей»**. Группа волонтёров на деньги благотворителей арендует хостелы, куда заселяет оставшихся без жилья людей. Попасть в хостел могут как россияне, так и мигранты, оказавшиеся в сложной ситуации. Для граждан Узбекистана создан **Центр помощи «Саховат»**. Волонтёры центра также развозят продукты тем, кто остался без денег.

В Санкт-Петербурге помощь иностранным гражданам также оказывается силами диаспор и успешных соотечественников. Бесплатные консультации иностранным гражданам, в том числе по вопросам миграционного законодательства оказывает **Благотворительный фонд поддержки и развития просветительских и социальных проектов «ПСП-фонд»**. Фондом проводились благотворительные акции, направленные на сбор средств для мигрантов. Активисты фонда собирали информацию о нуждающихся мигрантах и оказывали им адресную помощь. Фонд выпустил брошюры для мигрантов из Санкт-Петербурга. В них даны полезные контакты (медучреждений, трудовой инспекции, посольств), рассказывается об особенностях пребывания иностранных граждан в России на период коронавируса. Создана **группа** ВКонтакте **«Помощь мигрантам в условиях короно-кризиса»**, через которую собирают пожертвования для иностранцев из Санкт-Петербурга, оказавшимся в трудной ситуации. Продуктами иностранным гражданам помогает и местное отделение Красного Креста.

Центр юридической помощи «ГРАЖДАНИН» в Санкт-Петербурге открыл горячую линию для мигрантов с бесплатными консультациями по миграционному законодательству.

Определённой проблемой при организации помощи мигрантам стало отсутствие достоверной информации о том, сколько человек нуждаются в помощи, и где они находятся.

Агентство стратегических инициатив (АСИ) направило Правительству России официальное письмо с предложением поддержки мигрантов в условиях пандемии. В частности, предлагается временно приравнять трудоустроенных мигрантов к гражданам Российской Федерации и выплачивать им пособие по безработице, а также предоставить ряд других льгот.

Акция российских бизнесменов по обеспечению мигрантов питанием #ПомощьЕСТЬ!

Продуктовая помощь семьям мигрантов в Москве
от Фонда «Дом Доброты» и Фонда имени Ахмада Кадырова

Таким образом, благотворительные, волонтёрские и иные общественные организации достаточно оперативно переориентировались на

оказание помощи трудовым мигрантам в условиях пандемии, но эта деятельность чаще всего разрозненна и без государственного участия не способна решить данную проблему в полном объеме. Государственные структуры, как федеральные, так и региональные, в силу действующего законодательства, регламентирующего порядок выделения финансовых средств на реализацию социальных проектов через систему торгов и грантов, оказалось неспособным оперативно отреагировать на сложившуюся ситуацию. Фонд президентских грантов, например, смог только 16 июля объявить специальный конкурс для поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в период борьбы с распространением новой коронавирусной инфекции. Начало реализации победивших проектов может начаться не ранее 1 сентября 2020 г. Как видим, запоздалая реакция здесь очевидна. Но по-иному в рамках действующего законодательства работать госструктуры просто не могут. Понимая это, уже в рамках второго конкурса 2020 г. Фондом были поддержаны 511 проектов тематически связанных с преодолением последствий распространения коронавирусной инфекции и помощью людям из групп риска заражения ею. Объём финансирования этих инициатив составит 1,2 млрд. рублей, а это почти четверть всех средств, выделенных Фондом на поддержку общественных инициатив в рамках второго конкурса 2020 г.

5. Тенденции развития образовательной миграции в условиях пандемии. Вузы России сохраняют свою привлекательность для иностранных студентов. Конкурентными преимуществами российской системы образования являются её высокий авторитет и качество, многолетняя общая история и исходная близость с образовательными системами постсоветских государств, наработанные тесные связи между их учебными и научными заведениями, практика взаимного признания дипломов, упрощённый порядок въезда и пребывания в странах СНГ, сохранение в них русского языка как средства межнационального общения. Всё это, безусловно, облегчает процессы привлечения, адаптации, обучения иностранных студентов из постсоветских государств в России, их последующее трудоустройство и карьеру на Родине. Не случайно, на долю стран СНГ приходится 54 % всех иностранных граждан, обучающихся в российских вузах. При этом их основной контингент традиционно прибывает из стран постсоветской Центральной Азии с тенденцией к постоянному росту.

Однако распространение коронавирусной инфекции может стать дополнительным барьером на пути гармонизации и сближения образовательных систем в рамках ЕАЭС. Закрытие границ поставило под вопрос проведение приёмной кампании в вузы, подстегнуло изоляционистские настроения, обострило конкуренцию за абитуриентов.

Общие выводы. Угроза распространения коронавирусной инфекции сохраняется. В этой связи можно ожидать дальнейшую либерализацию миграционного законодательства, стимулирующую легальную занятость

трудовых мигрантов, а также усиление гибкости в управлении миграционными процессами.

Также вполне вероятно, что в долгосрочной перспективе трудовые мигранты, дабы минимизировать возможные в кризисных ситуациях проблемы, всё больше будут стремиться приобрести в России вид на жительство и гражданство. Это будет тем более оправдано при законодательном закреплении возможности сохранения предыдущего гражданства после принятия гражданства Российской Федерации. Изменение правового статуса позволит мигрантам чувствовать себя более уверенно в условиях обостряющейся конкуренции за рабочие места и минимизировать риски работы и проживания.

Стремительное развитие пандемии показало, что наиболее мобильными и оперативно реагирующими на социальные изменения в обществе являются именно институты гражданского общества. В этой связи государству необходимо продолжить развитие мер поддержки общественных инициатив, связанных с практической работой по адаптации и интеграции мигрантов в российское общество.

При условии развития информационных технологий и дистанционных форм обучения можно ожидать усиления учебной миграции из постсоветских стран. Но произойти это может не ранее 2021 г., так как в текущем году набор иностранных студентов российскими вузами будет, скорее всего, провален.

В условиях пандемии наблюдалось скопление трудовых мигрантов на различных участках границ, что заставляет задуматься о выработке в рамках ЕАЭС единых правил, позволяющих максимально оперативно решать вопросы перемещения граждан в случае возникновения кризисных ситуаций.

ПРОБЛЕМА 2

Недостаточный уровень цифровизации государственных услуг, экономики и образования, технологической инфраструктуры для решения задач в дистанционных форматах работы.

В России и странах Центральной Азии эти недостатки наиболее остро проявились при организации дистанционного обучения школьников и студентов.

Пандемия коронавируса стала глобальным вызовом для всех национальных систем образования. Для обеспечения санитарно-эпидемиологической безопасности людей, сокращения круга контактных лиц правительства по всем миру ввели карантинные запреты на деятельность организаций массового пребывания граждан и, прежде всего, повсеместно закрыли учебные заведения. Согласно данным ЮНЕСКО, **188 государств отменили занятия в школах в масштабах всей страны**. Это **затронуло 91,3% учащихся во всем мире (1,58 млрд. человек)**. В

некоторых странах школы закрыты на местном или региональном уровне. Единственным выходом в этой ситуации стало дистанционное обучение.

В этой связи Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) сформулировала **основные задачи**, стоящие перед правительствами **при внедрении цифрового обучения**, а также подготовила ряд рекомендаций:

– установить баланс между цифровым обучением и деятельностью «вне экрана». Перенос офлайн-расписания в цифровую среду может негативно отразиться на здоровье учащихся. Уроки можно сократить и объединить с нецифровыми методами обучения;

– следить за эмоциональным состоянием учащихся. Закрытие школ может вызвать у детей тревожность;

– обеспечить учащихся портативными компьютерами и другими необходимыми ресурсами для обучения;

– обеспечить безопасность учащихся, особенно когда речь идет о предоставлении программ третьими сторонами или отсутствии механизмов правовой защиты и регулирования этой сферы;

– использовать открытые образовательные ресурсы и разрабатывать новые образовательные платформы (виртуальные классы);

– наладить международное сотрудничество для обмена образовательными онлайн-ресурсами. Стоит рассмотреть возможность перевода иностранных материалов и их использования в образовательных целях;

– использовать все электронные средства более эффективно. Некоторые традиционные методы передачи знаний (например, трансляция уроков по ТВ) в большей степени подходят для совсем молодых учащихся. Но если развитие инфраструктуры запаздывает, этот опыт можно распространить на всех.

В условиях пандемии коронавируса **53 государства развернули национальные образовательные платформы** для обучения в дистанционном формате. Однако чрезвычайная ситуация показала, что несмотря на постоянны разговоры о необходимости цифровизации, у постсоветских государств подобных платформ в масштабах всей страны до сих пор нет.

В результате в каждой стране задача организации дистанционного обучения решалась самостоятельно даже на уровне регионов и каждого учебного заведения в отдельности.

Так, в ***России*** 14 марта 2020 г. Минпросвещения рекомендовало школам в регионах, а 15 марта Минобрнауки посоветовало и вузам перейти на удалённые форматы обучения. Но каждое учебное заведение, коллектив использовало для этого технические возможности по своему выбору. В практике дистанционного обучения широко применялись зарубежные платформы онлайн-общения Zoom, Discord, Skype, которые могли дополняться мессенджерами и социальными сетями. При этом в первые же дни карантина в связи с массовым выходом пользователей в сеть рухнули

многие отечественные разрозненные ресурсы, не справившиеся с возросшим трафиком: Учи.ру, Дневник.ру, Я.Класс, Яндекс.Учебник, «Российская электронная школа», «Сетевой город», «Электронный дневник» и др.

Дистанционное обучение школьников в Москве

По данным социологических опросов, при вынужденном массовом переходе на дистанционное обучение в связи с пандемией коронавируса около 80 % школьных учителей столкнулись с проблемами технического и психологического характера. 26 % пожаловались на плохую организацию перехода от традиционного обучения в онлайн. 60 % охарактеризовали переход как «удовлетворительный» и только 14 % назвали его хорошо организованным. 47 % сообщили, что им требуется помощь для того, чтобы сделать дистанционное обучение эффективным. Более 25 % педагогов констатировали, что им не достаёт знаний и навыков для перехода в онлайн.

С ними солидарны и родители школьников. 65 % считают, что переход на дистанционную форму обучения отрицательно сказался на уровне знаний их детей. Противники дистанционной формы обучения выделяют такие проблемы, как сбои с интернетом и связью, плохая работа сайтов, отсутствие живого общения с учителем, чрезмерная учебная нагрузка. 86 % родителей выступили за возврат к традиционной форме обучения в школах после самоизоляции.

Онлайн-занятия дополнялись телеуроками Минпросвещения РФ на Общественном телевидении России (ОТР), а также региональных каналах (в Оренбургской, Ярославской областях, Краснодарском, Ставропольском краях и др.).

Учитель в студии на записи видеоурока
в рамках проекта «Телешкола Кубани»

Таким образом, в период пандемии обозначились как недостатки организации, так и отсутствие единых подходов к дистанционному обучению в масштабах всей страны. Это побудило уже в апреле 2020 г. Министерство просвещения РФ совместно с Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций приступить к разработке единой национальной видеоплатформы «Цифровая образовательная среда», призванной объединить все российские школы, но её запуск ожидается лишь к началу следующего 2020–2021 учебного года.

Ещё более выпукло проблемы организации дистанционного обучения, болевые точки проявились в ***Казахстане***. С 16 марта 2020 г. все учебные заведения этой страны также закрылись из-за распространения коронавируса. Школьники на неделю раньше были отправлены на каникулы, а студенты – сразу на онлайн-обучение. После трёхнедельных каникул, 2,4 млн. школьников Казахстана возобновили занятия в дистанционном режиме. 1 апреля 2020 г. для них были проведены пробные уроки на платформе Zoom. Однако многие дети и родители не смогли к ней подключиться, постоянно происходили сбои, и обрывалась связь. В итоге 3 апреля министр образования и науки РК Асхат Аймагамбетов признал, что возможности интернета в стране не приспособлены к одновременному выходу в прямой эфир 2,4 млн. человек. Онлайн-занятия с помощью видеоплатформ в стране были отменены. Учителям и школьникам рекомендовано использовать для дистанционного обучения другие

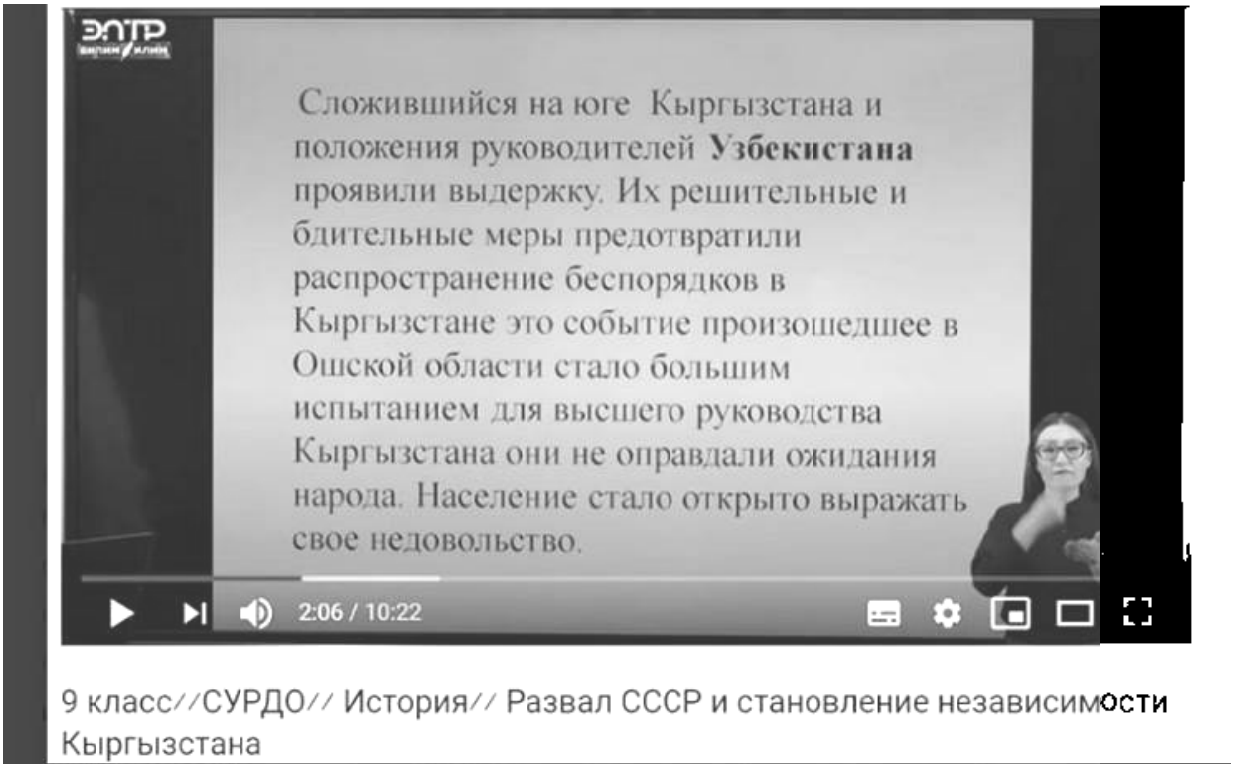
механизмы: мессенджеры и электронную почту, а также работающие в формате электронных дневников с домашними заданиями, без прямых видеовключений платформы «Кунделік», «Білімленд» и «Дарын-онлайн». Кроме того, были запущены телеуроки на государственных каналах «Балапан» и «Еларна», которые охватили около 800 тыс. школьников, но вызывали критику родителей из-за короткого 10-минутного формата вместо традиционных 45 минут и чересчур быстрой подачи материала, не позволяющей с экрана запомнить и решить задание. 25 тысяч детей в малокомплектных школах продолжили учёбу в очном режиме. В сельской местности особенно остро обозначились и общие проблемы доступа к интернету, его недостаточной скорости и обеспеченности школьников персональными компьютерами. В масштабах всей страны их нет у 300 тысяч учащихся (10 % школьников). 93 школы не подключены к интернету, а 684 имеют скорость менее 4 мегабит в секунду.

Телеурок на Республиканском канале «Балапан» в Казахстане

В целом, оценивая работу национального образования в условиях пандемии, Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев резюмировал, что с переходом на карантинный режим и внедрением дистанционного обучения в школах и университетах интернет-система не выдержала испытания на прочность. «Выявились серьёзные системные недостатки. Министерство образования вынуждено перейти на уроки по телевидению, разрекламированная система электронного обучения E-Learning, как шутят остряки, «крякнулась». В Egov также наблюдались перебои», – констатировал глава государства. Как заметил президент, в поствирусный период «нам следует извлечь уроки из этих ситуаций, подготовить анализ

просчётов, злоупотреблений». «Но главное – подготовить план вывода IT-сферы на качественно новый уровень, чтобы в реальности иметь цифровое государство. Следующий год должен пройти под знаком эффективной цифровизации нашего государства. С учётом нового опыта госпрограмму «Цифровой Казахстан» следует пересмотреть, естественно, без дополнительных финансовых затрат. Нам предстоит осуществить радикальную реформу здравоохранения, образования и науки. Кризис, как я уже говорил, тем и хорош, что обнажает все недостатки, несёт в себе огромные возможности. Мы должны воспользоваться ими. Работу по разработке реформ надо начать уже сейчас», – заключил президент РК.

Кыргызстан перешёл на дистанционное обучение из-за коронавируса с 8 апреля 2020 г. Для его организации Министерство образования с помощью 210 учителей отсняло специальные видеоуроки. Они транслировались на телеканалах «Баластан» (для предшкольной подготовки и 1–4 классов), «Илим Билим» (для 5–11 классов), а также в эфире телеканалов «Санат», «Пирамида» и «Пятый канал». Помимо этого, видеоуроки были размещены на специальном образовательном портале и в приложении для смартфонов МЕГА24.

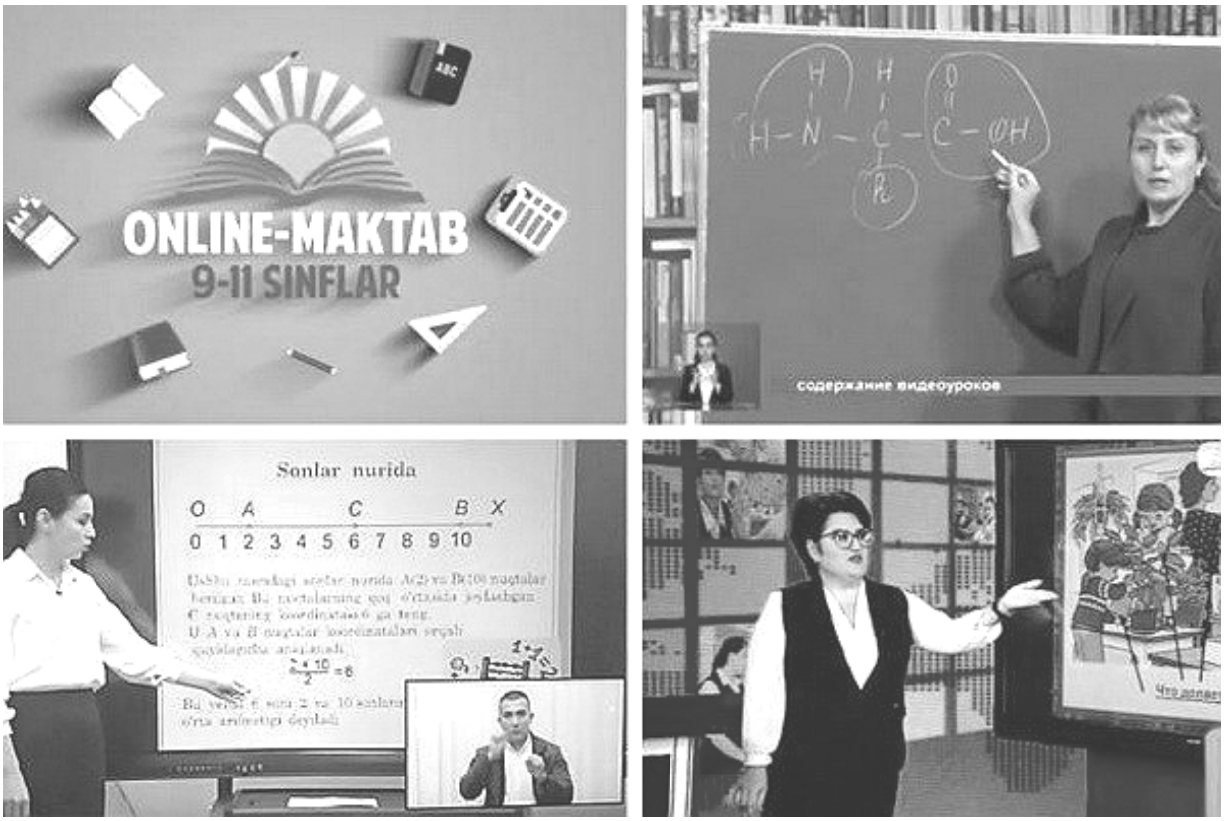


Видеоурок с ошибками на телеканале «Илим Билим» в Кыргызстане

Учителя до и после видеоуроков согласно расписанию, установленному в школе, связывались с классом посредством приложений Zoom, Google classroom, Telegram, WhatsApp, Netschool и др., разъясняли задания и отвечали на вопросы. Однако на практике возникала огромные сложности, связанные с отсутствием у части учеников не только персональных компьютеров, смартфонов, но в

некоторых семьях даже телевизоров, с неустойчивым интернетом и перебоями в энергоснабжении. В целом эксперты отмечают, что переход на дистанционное обучение ухудшил доступ к образованию малоимущих семей. Сами педагоги были вынуждены в короткие сроки осваивать новые для себя интернет-платформы, учиться делать презентации, проверять до 200 домашних заданий по присланным фото с маленького экрана смартфона, а затем надиктовывать аудиосообщения с поправками на каждое. У родителей возникали большие претензии и к качеству видеуроков, которые порой записывались и транслировались на всю страну с ошибками.

Узбекистан вообще взял видеуроки за основу дистанционного обучения. После закрытия на карантин 15 марта 2020 г. всех учебных заведений в стране Министерство народного образования контатировало, что онлайн-обучение может оказаться не доступным для всех учащихся в стране.



Видеоуроки на национальных телеканалах Узбекистана

Поэтому при 100-процентном охвате населения в республике цифровым телевидением, запуск телевизионных уроков стал единственным жизнеспособным вариантом для массового доступа к дистанционному обучению. До 30 марта было подготовлено более 350 видеоуроков, которые транслировались на 3 национальных телеканалах и по интернету. Наращивая усилия, Министерство постепенно вышло на запись 100 новых уроков в день вплоть до объявления летних каникул. И хотя национальная телекоммуникационная компания «Узтелеком»

объявила о разработке специальной платформы для проведения онлайн-конференций, опубликованный недавно проект постановления Кабмина предполагает продолжение дистанционного обучения в школах в следующем учебном году в дополнение к очным занятиям. В рамках проекта «Онлайн-школа» с 1 августа 2020 г. предполагается запустить съёмки новых видеоуроков.

Наконец, в ***Таджикистане*** карантин на время коронавируса не объявлялся, а все учащиеся с 27 апреля 2020 г. были просто отправлены на каникулы, которые продлены до 16 августа. Поэтому не возникло и потребности в переходе на дистанционное обучение. Эксперты отмечают, что в случае принятия подобного решения его реализация столкнулась бы с огромными сложностями, поскольку в Таджикистане и уровень проникновения интернета (33 %), и его скорость (99-е место в мире) являются самыми низкими в постсоветских странах Центральной Азии.

Общие выводы. В целом пандемия коронавируса очень остро обозначила проблемы отсутствия в странах СНГ единых инструментов и подходов к дистанционному обучению, ограниченные технологические возможности по скорости и проникновению интернета, недостаточный уровень цифровой грамотности педагогов и учащихся для работы в удалённом формате.

В этой связи необходимо создание в каждой стране единой национальной образовательной платформы электронного обучения, унифицированного программного продукта, который объединил бы все школы и вузы. Для овладения новыми технологиями дистанционного обучения требуется их включение в программы повышения квалификации педагогов. А помочь школьникам в их освоении могут волонтерские педагогические отряды, проект создания которых уже инициирован в России.

ПРОБЛЕМА 3

Слабое развитие институтов гражданского общества и, прежде всего, независимого волонтёрства для содействия государственным структурам в преодолении последствий пандемии.

С распространением в мире новой коронавирусной инфекции постсоветские государства выбрали разные модели взаимодействия с общественными волонтёрскими структурами в устранении медицинских и социально-экономических последствий эпидемии.

Россия

С 21 марта 2020 г. в стране была запущена **Общероссийская акция взаимопомощи #МыВместе**, направленная на поддержку медицинских работников, пожилых и маломобильных граждан в условиях

распространения коронавирусной инфекции. Организаторами проекта выступили Общероссийский народный фронт, Всероссийское общественное движение «Волонтёры-медики», Ассоциация волонтёрских центров и интернет-платформа DOBRO.RU. На базе их отделений **во всех 85 регионах России** за неделю были развёрнуты **региональные штабы**, которые объединили для практической помощи нуждающимся в период коронавируса волонтёрские структуры, иные некоммерческие организации и университеты. Создан **единый сайт-агрегатор МЫВМЕСТЕ2020.РФ**, на котором каждый желающий может записаться волонтёром по следующим направлениям:

– помощь персоналу в медицинских учреждениях (в уходе за пациентами, проведении термометрии, работе с документами и маршрутизации пациентов);

– помощь пожилым и маломобильным гражданам с покупкой и доставкой на дом продуктов питания, лекарств, хозяйственных принадлежностей и других предметов первой необходимости;

– психологическая поддержка по телефону или онлайн-общение с одинокими людьми;

– бесплатные юридические консультации.

Все записавшиеся волонтёры проходят обязательное дистанционное обучение по санитарно-гигиеническим нормам, механизму оказания помощи и особенностям взаимодействия с пожилыми людьми, действиям в экстренных и нестандартных ситуациях. Перед началом работы в региональных штабах для них организуется очный инструктаж по технике безопасности, выдаётся аккредитация, средства индивидуальной защиты (защитные медицинские маски, перчатки, антисептики), ежедневно контролируется состояние здоровья с измерением температуры, предоставляется транспорт для выезда на место.

С начала Общероссийской акции #МыВместе к ней присоединились уже **118 985 волонтёров**. Из них более **7 тысяч** учащихся медицинских вузов и колледжей, ординаторов и аспирантов **помогают штатному персоналу в 288 учреждениях здравоохранения 58 регионов страны**, в том числе в «красных зонах», где изолированы пациенты с COVID.

Более **87 тысяч** добровольцев **оказывают помощь пожилым и маломобильным гражданам** в покупке и доставке предметов первой необходимости, предоставлении бесплатных продуктовых наборов малоимущим **при поддержке** свыше **18,8 тысяч автоволонтёров**. Организована **бесплатная горячая линия** для приёма заявок от медиков, пожилых и маломобильных граждан. В общей сложности **помощь оказана 3 450 646 людям**.

«Волонтёры-медики» отслеживают температуру пассажиров в аэропорту Астрахани

«Волонтёры-медики» во временном госпитале для больных коронавирусом на территории выставочного комплекса «Ленэкспо» в Санкт-Петербурге

Кроме волонтёрской работы, в рамках акции #МыВместе любое юридическое или физическое лицо может стать её партнёром, пожертвовав денежные средства, продукты питания, медицинский инвентарь, транспорт, предоставив бесплатные услуги или возможности. В настоящее время к акции примкнули **9 402 партнёра**. **Пожертвованы 1 800 859 236 руб.** Переданы нуждающимся **2 136 677 бесплатных продуктовых наборов**.

Загрузка продуктовых наборов для раздачи в Кабардино-Балкарии

Отметим, что с самого начала акции #МыВместе её участники работали в тесном взаимодействии с органами власти, при значительной финансовой и организационной поддержке со стороны государства. Так, после её запуска для развёртывания полноценной работы распоряжением Правительства РФ от 8 апреля 2020 г. из его резервного фонда через Росмолодёжь было передано более 242 млн. руб. в качестве субсидии Всероссийскому общественному движению добровольцев в сфере здравоохранения «Волонтёры-медики» на организацию помощи гражданам в условиях распространения новой коронавирусной инфекции. По итогам встречи с участниками акции #МыВместе Президент РФ В. В. Путин 6 мая 2020 г. дополнительно направил в Фонд президентских грантов 3 млрд. руб. на поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций, оказывающих помощь нуждающимся в период распространения коронавирусной инфекции. 30 мая 2020 г. постановлением Правительства РФ выделено свыше 145 млн. руб. на выплаты волонтёрам и сотрудникам социально ориентированных организаций, взявшим на себя в период коронавируса опеку над инвалидами, престарелыми гражданами, детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей.

Наконец, по поручению главы государства были экстренно приняты и с 8 июня 2020 г. вступили в действие изменения в Налоговый кодекс РФ, разрешающие юридическим лицам уменьшать базу налога на прибыль на величину пожертвований социально ориентированным организациям (в размере не более 1 % выручки). Это должно стимулировать, увеличить финансовую помощь крупных и средних компаний благотворительным

организациям. В государственный реестр социально-ориентированных организаций, пожертвование которым даёт право на налоговый вычет, были включены 22 762 объединения. Но, несмотря на солидную цифру, в этот круг по установленным критериям были отобраны только те организации, которые уже имеют опыт сотрудничества с государством: получали в прошлом федеральные, региональные или муниципальные субсидии и гранты, пользуются статусом поставщиков социальных или исполнителей общественно полезных услуг. В результате пока за бортом оказались независимые, самостоятельные благотворительные и волонтёрские организации. Например, в список социально ориентированных НКО не попали 5 из 10 крупнейших благотворительных организаций России: Благотворительный фонд помощи детям с онкогематологическими и иными тяжелыми заболеваниями «Подари жизнь» Чулпан Хаматовой и Дины Корзун, Благотворительный фонд Константина Хабенского, Благотворительный фонд спасения тяжелобольных детей «Линия жизни», Благотворительный фонд помощи детям (WorldVita), Благотворительный фонд помощи нуждающимся «Алёша». Пожертвования им не дают права на налоговые вычеты и не выгодны спонсорам, а потому они оказались в заведомо худших условиях для привлечения частных средств. Очевидно, что государственный реестр и критерии отбора социально ориентированных организаций нуждаются в определённой корректировке и расширении.

Между тем, и вне государственно-общественной акции #МыВместе независимые волонтёры и организации на основе инициативы снизу и частного финансирования также вносят свой вклад в оказание помощи нуждающимся при пандемии. Например, в Москве силами всего двух человек был запущен интернет-сервис записи добровольцев **Memedic**, который позволил привлечь по заявкам медицинских учреждений дополнительно 700 волонтёров в 6 столичных больниц, включая знаменитую Коммунарку. **Благотворительный фонд «Старость в радость»**, опекающий более 200 интернатов и домов престарелых в 30 регионах страны, с их переходом на полную изоляцию без доступа волонтёров к 150 оплачиваемым им сотрудникам дополнительно нанял на спонсорские средства ещё более 80 сиделок и санитарок для работы 14-дневными сменами без выхода из соцучреждений. Более 1000 владельцев 3D-принтеров и лазерных станков по всей России самоорганизовались в **движение «Мейкеры против COVID-19»**, которое на добровольные пожертвования неравнодушных граждан наладило изготовление и доставку в медицинские учреждения более 140 тысяч пластиковых средств защиты и аксессуаров: лицевых щитков, боксов для пациентов, переходников и заколок для масок, держателей для шлангов.

«Мейкеры против COVID-19» изготавливают защитные щитки в Ставрополе

Однако в период пандемии «несистемные» волонтёрские и благотворительные объединения столкнулись с большими трудностями, обусловленными слабостью негосударственного сектора, инициативного добровольчества и самостоятельных источников его финансирования, ориентацией госорганов и учреждений на работу с аффилированными структурами, последствиями карантинных ограничений. На фоне ухудшения социально-экономической обстановки, отмены публичных фандрайзинговых, социальных акций по привлечению средств пожертвования от граждан и бизнеса благотворительным организациям снизились на 30–50 %, поставив их на грань выживания. С переходом на режим самоизоляции профильные волонтёрские организации, работавшие прежде с подопечными в больницах, хосписах, домах престарелых, детских интернатах, лишились туда доступа, да и возможности свободно оказывать помощь бездомным на улицах, в общественных пространствах, перейдя на удалённые форматы поддержки. В результате численность волонтёров в некоторых специализированных объединениях упала в 5 раз. А медицинские учреждения с COVID-больными отдавали предпочтение официально поддерживаемому государством движению «Волонтёры-медики» и не всегда охотно шли на контакт с альтернативными добровольцами и благотворительными фондами.

В целом Российское государство создало широкий круг аффилированных общественных структур и механизмы их серьёзной

финансовой поддержки посредством грантов и субсидий. Это позволяет ему в любой ситуации (подготовки к крупным международным мероприятиям, стихийных бедствий, эпидемий и др.) быстро развернуть волонтёрские сети в национальном масштабе, мобилизовать в них людей и ресурсы для успешного решения любых задач. Государство также видит и находит общественные инициативы снизу, отвечающие его целям, и всей мощью своего организационного ресурса выводит их на общенациональный уровень. Так, было и с Общероссийским движением «Волонтёры-медики», которое зародилось с небольшой инициативной группы «Волонтёров Склифа» на базе московского НИИ скорой помощи, но при поддержке Миндзрава было развёрнуто на все 85 регионов России с привлечением студентов государственных медицинских вузов и колледжей. Но вне этой системы и государственной поддержки общественная инициатива не всегда может пробиться и даже поставлена в менее выгодные юридические условия, как в ситуации с налоговым вычетом на благотворительные пожертвования.

Казахстан

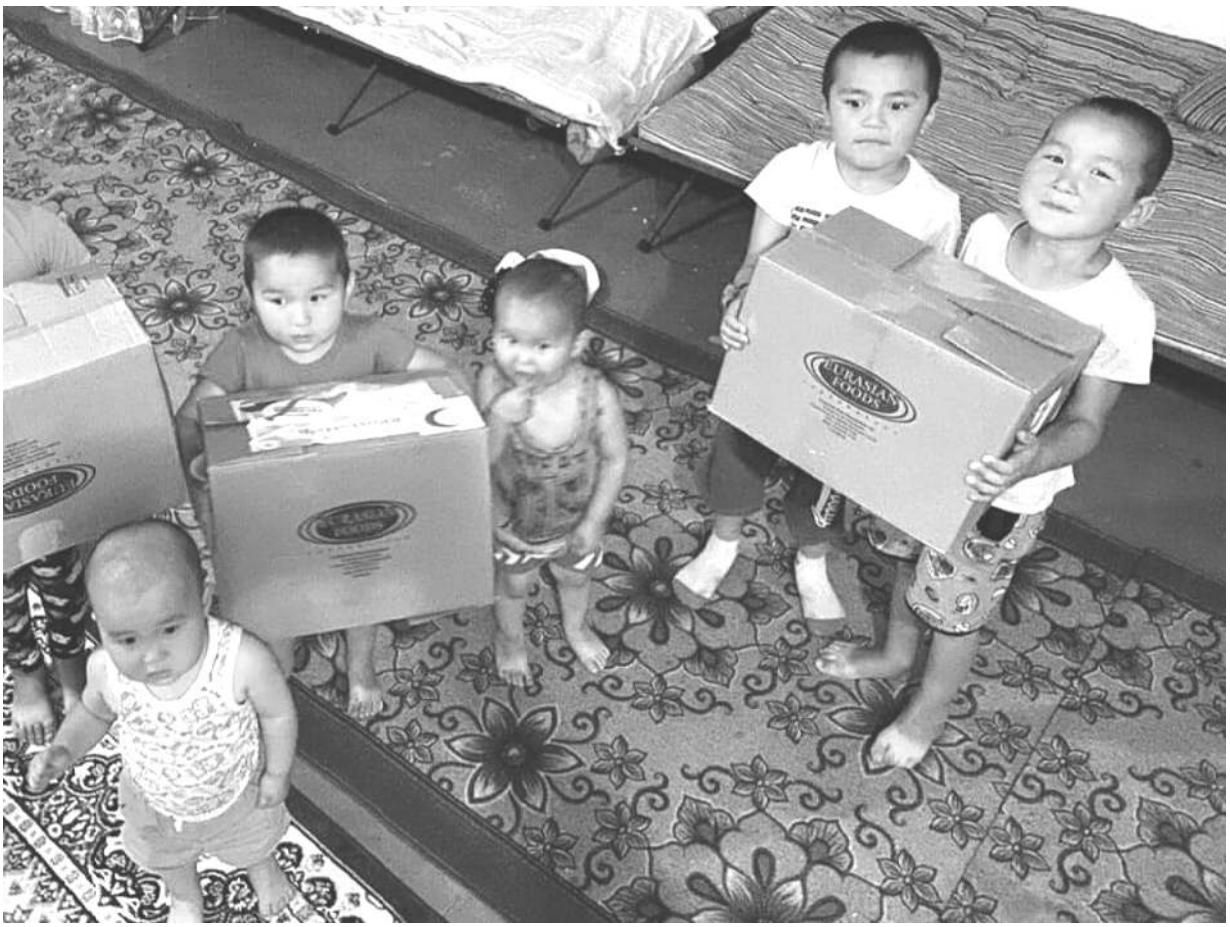
В республике, как и в России, национальное волонтёрское движение активно поддерживается и формируется государством на базе аффилированных и партнёрских структур. Ещё в 2010 г. создана, а в 2012 г. зарегистрирована **Национальная волонтёрская сеть**, объединяющая 56 организаций и групп. С 2017 г. совместно с Министерством информации и общественного развития РК она реализует проект формирования и обучения республиканского волонтёрского корпуса. В 2019 г. ими совместно разработана и запущена единая онлайн-платформа Qazvolunteer.kz, координирующая работу добровольцев и их организаций. 2020 г. был объявлен в Казахстане Годом волонтёрства. В феврале 2020 г. с участием Президента РК К.-Ж. К. Токаева был открыт **Республиканский фронт-офис волонтёров Birgemiz** («Мы вместе») с единым колл-центром для учебно-методического, информационно-консультационного обеспечения и координации волонтёрских проектов по всей стране.

Поэтому к началу эпидемии коронавирусной инфекции государство уже имело мощный мобилизованный ресурс для совместного решения в партнёрстве с общественными объединениями возникших новых проблем. В марте 2020 г. по инициативе Первого Президента РК Н. А. Назарбаева для сбора пожертвований и оказания материальной помощи в условиях пандемии был создан **Республиканский фонд Birgemiz**. В его попечительский совет вошли представители правящей партии «Нур Отан», Национальная волонтёрской сети, Фонда «Лига волонтёров» и других общественных организаций. Во всех регионах страны были открыты региональные фонды Birgemiz и оперативные штабы волонтёров. Они объединили под общим руководством Республиканского фронт-офиса более 150 благотворительных, волонтёрских и иных общественных объединений: правящую партию «Нур Отан» и её молодёжное крыло «Жас Отан», Молодёжное движение Ассамблеи народа Казахстана «Жангыру жолы»,

Национальную волонтёрскую сеть и др. За счёт консолидации государственных средств, частных пожертвований и волонтёрских усилий Фонд Birgemiz обеспечил **256 тысяч семей продуктовыми корзинам**, товарами первой необходимости и защитными масками, **470 тысячи семей (1 млн. 600 тысяч человек)** – единовременными **выплатами по 50 тысяч тенге** (8 600 руб.).

Продуктовые наборы, маски и антисептики от волонтёров Ассамблеи народа Казахстана в Уральске

Раздача в Алматы горячих обедов партией «Нур Отан»



Продуктовые наборы от Красного Полумесяца Казахстана в Туркестанской области

В условиях сплотившей всех беды очень ярко проявили себя и независимые, инициативные волонтёры: **«Клуб добряков», «Best for kids», Клуб «28 петель», Группа по розыску пропавших людей «Lider kz», группа «Добрые обеды»** и многие другие, которые самостоятельно привлекали средства, закупали продукты и средства индивидуальной защиты, обеспечивали наборами нуждающихся, готовили горячее питание для медиков, работающих на передовой борьбы с коронавирусом.

Так, **Общественное объединение «Я Алмаатинец»**, основанное владельцем сети уличного питания «Red Dragon» Константином Авершиным, в дни пандемии запустило **челлендж «Кто, если не я?»** с призывом помочь нуждающимся. Партнёры бесплатно предоставили ему склад в индустриальной зоне, спонсоры обеспечили волонтёров защитными средствами, а торговые сети, пекарни и фермеры стали жертвовать продукты. Около 50 добровольных помощников занялись их фасовкой по наборам. Штаб и колл-центр из 4 человек ежедневно обрабатывали заявки, а 50 экипажей мобильно-рейдовой службы по 3 человека развозили пакеты помощи по адресам. В общей сложности она была оказана **2 700 семьям** на сумму **более 20 млн. тенге** (3 млн. 400 тыс. рублей).

«Клуба добряков Астаны» раздал 11 тысяч масок, оказал продуктовую помощь **1,5 тысячам малоимущих семей.**

Байкеры в Семее развозят продуктовую помощь малоимущим семьям

«Добрые обеды» для сотрудников скорой помощи в Алматы

Правда, с ведением ЧП и системы электронных пропусков неофициальные волонтёры лишились возможности свободного проезда,

поскольку оно давалось только сотрудникам зарегистрированных юрлиц, да и круг официальных добровольцев от организаций был значительно сокращён. И даже у них порой возникали трудности на блокпостах при наличии разрешительных документов.

Кыргызстан

Среди других постсоветских стран республика всегда выделялась высоким уровнем гражданской свободы, активности и независимости третьего сектора. Поэтому даже в условиях достаточно жёстких карантинных ограничений в этой стране она пошла в решении вопросов социальной помощи пострадавшим от коронавируса по пути выстраивания паритетного, взаимодополняющего сотрудничества государственных органов и общественных объединений в рамках совместного, но лишь координирующего республиканского штаба.

К началу эпидемии в стране уже существовал довольно широкий круг благотворительных организаций. Перед лицом новой угрозы все они, даже непрофильные и узкоспециализированные, переключились на необходимые формы работы: пошив масок и защитных костюмов, обеспечение малоимущих продуктовыми наборами, а сотрудников больниц и правоохранительных служб горячим питанием, автоволонтёрство и др.

Например, **Общественный фонд «Вместе против рака»** силами самих онкобольных и наёмных швей изготовил **более 15 тысяч защитных медицинских масок**. Из них около 650 бесплатно переданы Национальному центру онкологии и гематологии Кыргызской Республики и службе санитарной очистки г. Бишкека. Остальные по заказам отправлены в больницы, милицию, банкам, курьерским организациями и др., а на вырученные средства в размере **209 тысяч сомов** (194 тыс. руб.) закуплены продуктовые наборы, лекарства, оплачены услуги ЖКХ и медицинские анализы подопечным онкобольным.

Общественное объединение «Руки любви», которое прежде содержало убежище для женщин с грудными детьми, адаптационные центры для беспризорников и выпускников детских домов, широко распространило по всей стране **более 2 500 продуктовых наборов** по 15 кг для потерявших работу, матерей-одиночек, сирот, инвалидов, многодетных семей, пожилых одиноких граждан.

Фонд «Prima», занимавшийся продвижением музыкальной культуры и образования в республике, предложил пострадавшим от экономических последствий пандемии временную занятость с зарплатой по 500–600 сомов в день.

Добровольное общество спасателей Кыргызстана, созданное для розыска без вести пропавших, перешло на волонтёрскую авторазвозку гуманитарной помощи.

Разумеется, огромный вклад в преодоление медицинских и социально-экономических последствий пандемии внесли и благотворительные организации широкого профиля.

Общество Красного Полумесяца Кыргызстана распространило среди населения **686 758 информационных материалов** о коронавирусе, передало нуждающимся семьям, детским домам, обсервационным центрам **62 376 средств индивидуальной защиты**, **13 612 дезинфицирующих средств, 9 570 продуктовых наборов**, **6 111 гигиенических наборов, 5 670 единиц бутилированной воды**, **149 кухонных наборов,** обеспечило мобильные бригады скорой помощи **2 241 литром топлива.**

Отдел социального служения и благотворительности Бишкекской и Кыргызстанской епархии Русской Православной Церкви раздал **860 малоимущим семьям и гражданам** (многодетным семьям с тремя и более детьми, матерям-одиночкам и вдовам с двумя и более детьми, одиноким пенсионерам, инвалидам) продуктовые пакеты по 7–9 кг, детское питание и подгузники на сумму **более 1 млн. 125 тысяч сомов** (1 млн. 46 тыс. руб.). При этом православные волонтёры целенаправленно работали на беднейших окраинах Бишкека без газа и канализации, в пригородных сёлах и хуторах, «саманном поясе» вокруг закрытого рынка «Дордой», где большинство жителей потеряли заработок из-за карантина и запрета на въезд в столицу.

Бишкекская епархия РПЦ раздаёт продуктовую помощь нуждающимся

На волне солидарности перед лицом общей угрозы возникли и новые волонтёрские структуры.

Так, с появлением в Кыргызстане первых случаев заражения коронавирусом владелец фитнесс-центра Урмат Насыкулов и управляющий отелем Эльдар Шабданов создали **Народный штаб «Биз барбыз»** («Мы есть»), который поначалу занимался информационно-просветительской работой: выпуском постеров, видеороликов и инфографики на кыргызском языке о COVID-19 и методах защиты от него. Однако с ухудшение эпидемиологической ситуации в стране штаб развернулся в полноценное общественное движение, которое объединило 15 координаторов и 65 волонтёров во всех регионах Кыргызстана. В Бишкеке сочувствующий владелец магазина безвозмездно предоставил им свой склад, компания «Чериков и партнёры» взяла на себя бухгалтерское сопровождение, правовая клиника «Адилет» – юридическое обеспечение, а мобильный оператор MegaCom – бесплатную связь. В социальных сетях был объявлен сбор добровольных пожертвований, которые делали как обычные граждане, так известные предприниматели и даже депутаты парламента. За 2 месяца Народный штаб привлёк более **3 млн. 771 тыс. сомов** (3 млн. 507 тыс. руб.), помимо поступлений продуктами и средствами индивидуальной защиты. За их счёт были сформированы и отправлены **3 тысячам нуждающимся семьям** продуктовые наборы по 25 кг (мука, дрожжи, растительное масло, макароны, рис, горох, картофель, лук, морковь, соль, сахар, чай, мыло). Кроме того, волонтёры осуществляли доставку горячего питания врачам и милиционерам в зонах обсервации и на блокпостах, обеспечивали медицинские учреждения масками, перчатками, защитными комбинезонами и щитками. Один швейник взял на себя пошив медицинских костюмов по себестоимости, а ассоциация тепличных хозяйств помогла ему на первых порах специальной прочной тканью (спанбондом), которая затем закупалась за рубежом на пожертвования кыргызской диаспоры в США. В итоге Народный штаб своими силами изготовил более **12 000 медицинских костюмов** и свыше **2 000 защитных щитков** для лица, которые были распределены по больницам.

По инициативе известной в Кыргызстане телеведущей Ассоль Молдокматовой был запущен другой общественный проект **«Штаб добра»**, в рамках которого волонтёры ежедневно готовили и доставляли нуждающимся от 300 до 550 продуктовых наборов. Узнав, что за время ЧП скончались 5 пациентов, не способных оплатить дорогостоящие услуги гемодиализа, она договорилась с частными центрами о бесплатных процедурах для 180 острых больных в течение 1 месяца на 11 млн. сомов. На собственные средства журналистка обеспечила продуктами 400 гемодиализных пациентов в столице и привлекла спонсорские средства для питания ещё 560 больных в Бишкеке, Джалал-Абаде, Баткене и Караколе. За время карантина телеведущая также провела для соотечественников более 100 онлайн-концертов и интервью с классическими и эстрадными исполнителями.

Характерной особенностью развития волонтёрства в Кыргызстане стала консолидация, объединение отдельных групп в крупные сообщества для координации деятельности и распределения обязанностей. Выстраивались цепочки из спонсоров (магазинов, ресторанов и др.) – общественных структур с большим штатом волонтёров для фасовки и раздачи (например, профсоюзов) – и автолюбителей для развозки продуктовых наборов и горячего питания. К совместной работе разрозненные группы подталкивала и необходимость объединения баз данных о нуждающихся. Это позволяло избегать дублирования и даже фактов мошенничества с повторными обращениями за помощью в разные фонды. По информации некоторых волонтёрских групп, до 10 % запросов о помощи поступало от лиц с достатком или желающих нажиться на беде, что заставило завести и единые чёрные списки.

На период карантина в **группу «Все вместе»** объединились Общество Красного Полумесяца Кыргызстана, Епархиальный отдел социального служения и благотворительности РПЦ, Благотворительный фонд «Руки добра», Фонд «Лучи добра», Добровольный отряд спасателей, группы «Поколение BEST», «Дизель», Добровольное сообщество «Ангелы на дороге» и др.

Движение «Чон казат» («Великий поход») связало вместе Благотворительный фонд «Путеводная звезда», Общественное объединение «Руки любви», Организацию «Никто, кроме нас», группы «Добрые руки», «Дари добро» и др. Благодаря объединению усилий они ежедневно обеспечивали горячими обедами и ужинами **600 медработников**.

На государственном уровне был создан **Республиканский штаб помощи**, в который вошли представители Министерства труда и социальной защиты Кыргызской Республики, Министерства культуры, информации и туризма Кыргызской Республики, Государственного агентства молодёжи, физической культуры и спорта при Правительстве Кыргызской Республики, Общество Красного Полумесяца Кыргызстана, благотворительные фонды и волонтёрские группы Народный штаб «Биз барбыз», «Чон казат», «Путеводная звезда», «Элим барсынбы», «Наш голос», «Ак демилге», «Дари добро», «Никто кроме нас», «Руки добра», «Perspective», Добровольный отряд спасателей, Кинологический центр «Спасатель», компания «Газпром Кыргызстан», телеканал «Азия ТВ» и многие другие. Штаб принимал пожертвования и заявки о помощи, для развозки которой были задействованы более 100 волонтёров на частных машинах.

Несмотря на совместную работу, в соответствии с традиционным для Кыргызстана плюрализмом и открытостью мнений волонтёры нередко подвергали государственные структуры жёсткой критике, в том числе за недостаточно продуманные решения.

Фасовка и формирование продуктовых наборов
в Народном штабе «Биз барбыз»

Волонтёры Народного штаба «Биз барбыз»
шьют медицинские защитные костюмы

После введения чрезвычайного положения по коронавирусу с 22 марта 2020 г. в Бишкеке было приостановлено движение общественного транспорта, но власти не предусмотрели развозку медиков до работы. В результате сотни врачей и санитаров, борющихся с коронавирусом и не

имеющих личного автотранспорта, были вынуждены добираться до работы пешком, нередко за много километров. На помощь им пришли автоклубы и Центр инициативной молодежи, которые выступили инициаторами создания в Бишкеке 4 групп добровольных помощников **«Попутка для медиков»** (250 человек), **«Волонтёры для медиков»** (более 60 водителей) и др. К ним присоединились таксисты, бывшие оперативники и другие автолюбители. Свою работу они координировали через WhatsApp: врачи скидывали в группы свои данные – имя, контактный телефон, адреса – откуда и во сколько их нужно забрать и куда отвезти, а волонтёры просчитывали маршрут, собирали и развозили медиков по больницам. В среднем 1 водитель за день отрабатывал 10 рейсов, а особенно активные – до 30. Постепенно группы выработали свод правил и требований для участников: обязательное наличие у водителей и их пассажиров медицинских масок и перчаток, закрытой одежды, антисептиков и влажных салфеток, дезинфекция салона после каждой поездки.

Автоволонтёр развозит врачей в Бишкеке

Из-за перекрытия центра Бишкека и запрета на массовые скопления людей больные сахарным диабетом не смогли получать жизненно необходимый инсулин в обычных очередях по 100–150 человек у Городского эндокринологического центра. По призыву главного врача медучреждения к решению этой проблемы подключились интернет-

сообщества любителей велоспорта. Они собрали группу из **74 веловолонтёров**, которые стали сами **развозить инсулин** по адресам больных, покрывая ежедневно от 30 до 50 км.

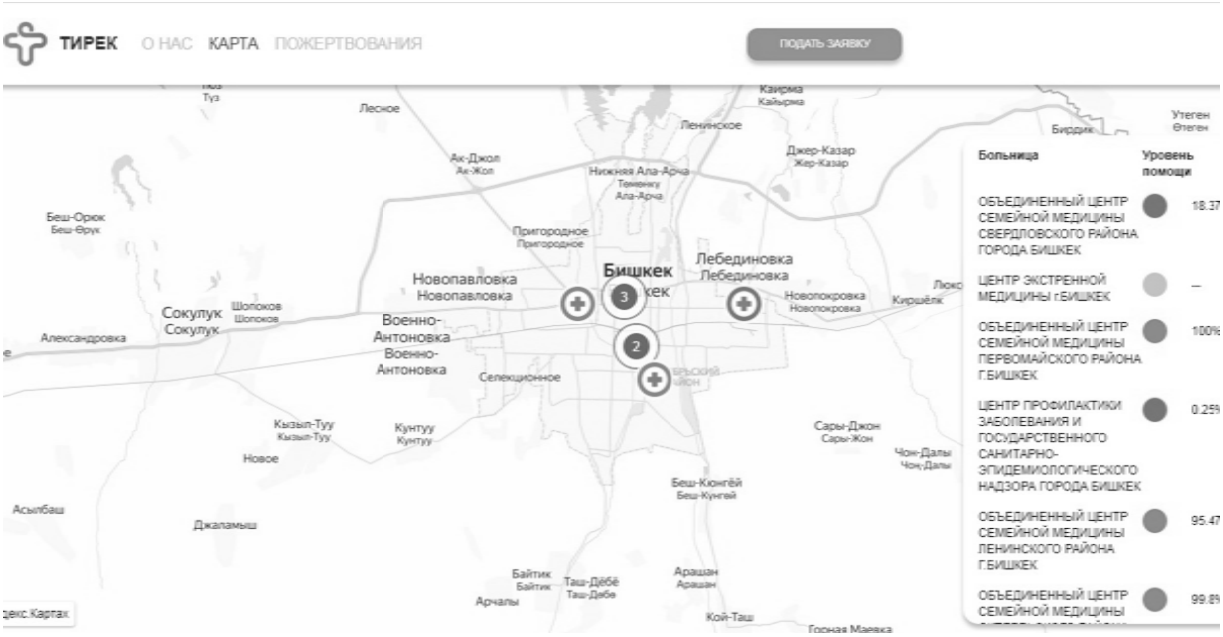
Веловолонтёр развозит инсулин больным сахарным диабетом в Бишкеке

В условиях закрытия учебных заведений, вынужденной самоизоляции школьников, разрыва их традиционного круга общения и как следствие депрессии в Кыргызстане неожиданно проявилась проблема роста детских самоубийств, когда за первые 10 дней карантина покончили с собой 7 подростков. Для психологической поддержки молодёжи и профилактики суицидальных настроений общественная активистка Банур Абдиева с группой единомышленников запустила проект **«Ты не один»**. В его рамках около 100 волонтёров из числа студентов выходят на постоянную связь по телефону и интернету с 400 школьниками, пытаются найти общие интересы, увлечения и темы для разговоров, обмениваются фото и видео для снятия карантинного стресса и дефицита общения. Списки проблемных подростков добровольцы берут в школах и органах управления образованием, причём особое внимание уделяют детям, живущим в неполных семьях или без родителей.

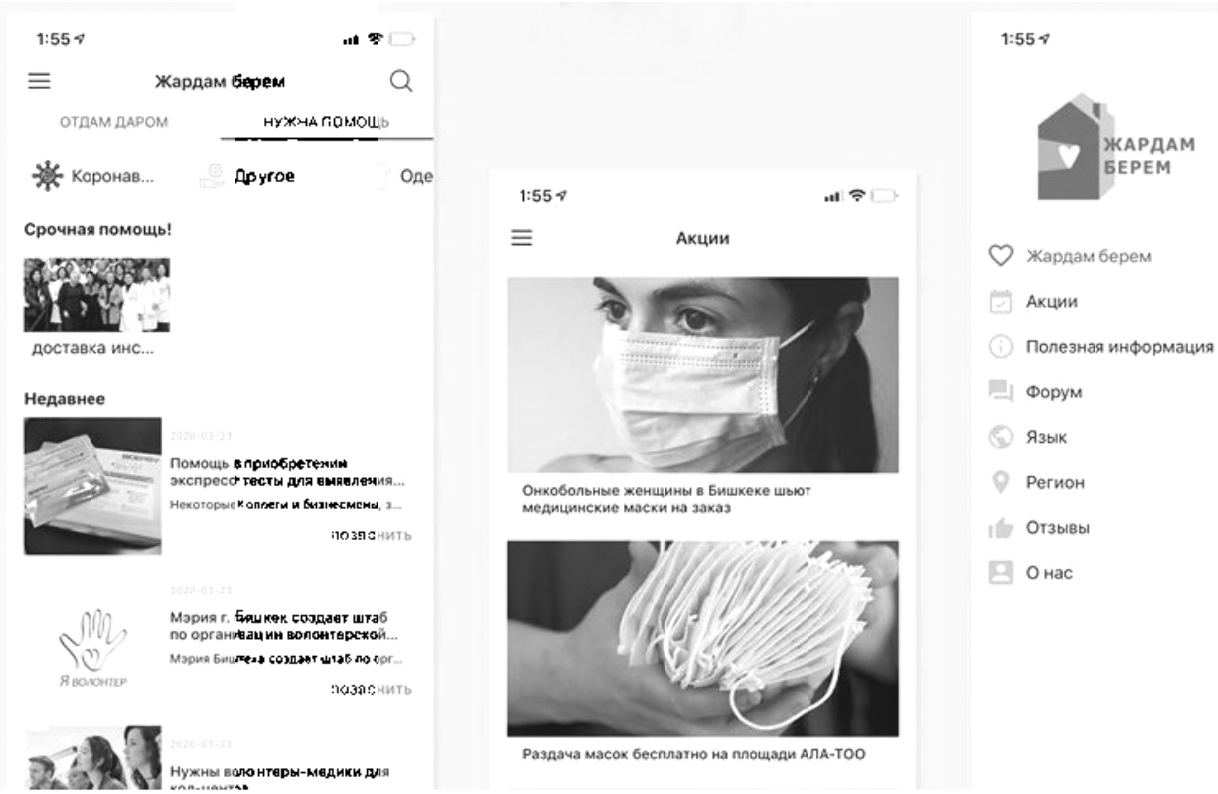
IT-сообщество Кыргызстана в чрезвычайной ситуации отличилось креативным, творческим подходом, оперативно запустив целый ряд интересных сервисов, сайтов, ботов для ответы на популярные вопросы по коронавирусу.

Среди других инициативной группой отечественных разработчиков была предложена **онлайн-платформа «Тирек»** («Опора»), позволяющая врачам вносить данные об уровне обеспеченности медицинских

учреждений по стране спецодеждой, лекарствами и оборудованием, а волонтёрам в реальном времени видеть их потребности для оказания помощи. К сожалению, эта интересная разработка так и осталась в пилотной версии, но на будущее подобное решение могло бы стать очень полезным для оперативного закрытия дефицита в других чрезвычайных ситуациях.



Онлайн-платформа «Тирек» («Опора»)



Мобильное приложение «Жардам бирем» («Помогу»)

С другой стороны, в чрезвычайных условиях пандемии оказалось востребованным разработанное кыргызстанцами в 2019 г. **мобильное**

приложение «Жардам берем» («Помогу»), которое позволяет сводить вместе нуждающихся и благотворителей, размещать запросы и предложения помощи (едой, одеждой, предметами первой необходимости, работой на неполную занятость и др.). Заявки через него принимал и Республиканский штаб помощи при коронавирусе.

В целом перед лицом коронавирусной угрозы гражданское общество Кыргызстана показало адаптивность, быструю перестройку к изменившимся условиям, высокую самоорганизацию и готовность к объединению усилий, креативный подход, не только дополняя государственные меры, но и восполняя их пробелы.

Таджикистан.

В республике крайне мало крупных и устойчивых национальных благотворительных организаций. В 2014 г. по инициативе Комитета по делам молодёжи, спорта и туризма РТ была учреждена Национальная Ассоциация волонтёров Таджикистана. Однако спустя непродолжительное время, сразу после перехода председателя Комитета и инициатора её создания в Парламент Ассоциация приостановила свою работу и ничем себя не проявляла. С нарастанием эпидемии коронавируса в стране 5 мая 2020 г. Комитет по делам молодёжи и спорта РТ создал **Консультационный центр волонтёров по профилактике и борьбе с COVID-19**, который открыл свои филиалы в г. Душанбе, Согдийской, Хатлонской областях и Горно-Бадахшанской автономной области. По официальным данным, в них были задействованы **до 10 тысяч добровольцев**, однако они отметились преимущественно информационно-разъяснительной работой: раздачей на улицах буклетов, масок, консультационной поддержкой по телефону.

Чрезвычайные условия пандемии подтолкнули развитие гражданского общества и положили начало стихийной самоорганизации ответственных граждан, бизнеса и СМИ на местах для оказания помощи нуждающимся.

Прежде всего, в республике остро обозначилась нехватка средств индивидуальной защиты и антисептиков даже в больницах.

Для решения этой проблемы на севере Таджикистана, принявшем первый удар эпидемии, в г. Худжанде владелица гостиницы Зебуниссо Солиева организовала на её базе гражданский штаб, который объединил работников медицинских учреждений, волонтёров, предпринимателей, таксистов и других неравнодушных людей. В рамках **«Операции СИЗ Худжанд»** они собрали на различных площадках в Таджикистане, России, Европе и Америке более **310 тысяч сомони** (2 млн. 100 тыс. руб.). По заявкам врачей на эти средства более 20 больниц и 1 000 медицинских работников в Согдийской области были оснащены средствами индивидуальной защиты (масками, респираторами, очками, перчатками, одноразовыми костюмами), жидким мылом, антисептиками, тепловизорами, пульсиксометрами, матрасами и др. За счёт благотворительных отчислений (закята) в священный для мусульман месяц Рамадан были переведены

пособия по 100 сомони более 150 низкооплачиваемым медсёстрам и санитаркам.

Обеспечение врачей защитными средствами в рамках «Операции СИЗ Худжанд»

Обеспечение врачей питанием в Худжанде от Фонда «Океан из капель»

Обеспечение врачей продуктами в Худжанде от Фонда «Океан из капель»

Врач-невролог Согдийской областной больницы Назира Тахирова через соцсети обратилась к землякам с призывом помочь медицинским работникам. Ей пришлось взять на себя сбор и распределение пожертвований, а в итоге основать **Благотворительный фонд «Океан из капель»**, наладивший обеспечение медперсонала горячим питанием, а членов их семей и малоимущих – продуктовыми наборами.

Крупнейший в стране независимый медиахолдинг «ASIA-Plus» под руководством главного редактора Умеда Бабаханова запустил **акцию** по сбору средств **«Поможем Таджикистану вместе!»**, которую проводит совместно с командой **«Операция СИЗ Душанбе»** и другими волонтёрскими группами. Благодаря отзывчивым гражданам и компаниям они собрали более **53 тысяч сомони** (358 тысяч рублей), на которые закупили и развезли средства индивидуальной защиты в клиники Душанбе, Худжанда, Бохтара, Гулистона, других городов и районов страны.

В г. Душанбе менеджер по продажам и рекламе одной из коммерческих фирм Натан Мамедов, создавший **группу** «**Можешь – помоги»**, привлёк на фандрайзинговой платформе и в соцсетях **137 тысяч сомони** (926 тысяч рублей), на которые по запросам врачей также закупались и доставлялись средства индивидуальной защиты (маски, очки, перчатки, комбинезоны, антисептики) в 31 медицинское учреждение (больницы, поликлиники, родильные дома и др.) городов Душанбе, Бохтар, Вахдат, Гиссар, Куляб, Турсунзаде, посёлков Дангара, Яван, района Рудаки.

В Горно-Бадахшанской автономной области **«Альянс предпринимателей Памира»** на собранные **750 тысяч сомони** (более 5 млн. рублей) завёз в регион муку и через широкую сеть торговых пунктов стал сбывать её по себестоимости для поддержки населения в трудных условиях и недопущения дефицита. Через местных волонтёров бизнесмены организовали горячее питание для врачей и пациентов больниц, дезинфекцию их помещений и уборку территорий, обеспечение медицинских учреждений средствами индивидуальной защиты, оборудованием и лекарствами, причём значительное софинансирование им оказали памирские диаспоры из США, Канады, Великобритании и Франции. При поддержке Альянса волонтёр с медицинским образованием Назархудо Самадов с группой единомышленников открыл в Хороге на базе местной поликлиники временный медицинский центр, где ежедневно получают помощь около 40 человек, в том числе с лёгкой формой заболевания коронавирусом.

Волонтёрский медицинский центр в Хороге

Важнейшей заботой в Таджикистане стало и оказание помощи пострадавшим от последствий эпидемии малоимущим семьям, материальное положение которых ухудшилось из-за падения экономики, сокращения рабочих мест и поступлений от трудовых мигрантов из-за рубежа.

В этих целях с 5 мая 2020 г. **Общественная благотворительная организация «Пешрафт»** («Прогресс»), учреждённая крупными предпринимателями республики, запустила **акцию «Мо Хамдардем!»**

(«Мы с вами!») по сбору средств для адресной доставки наборов продуктов и товаров первой необходимости **14 тысячам семьям (более 100 тысячам человек)**. Инициаторами была поставлена задача привлечь 1 млн. сомони добровольных пожертвований, которые учредители и партнёры организации (банки «Алиф», «Арванд» и др.) готовы удвоить **до 2 млн. сомони**. Идею широко подхватили звёзды таджикской эстрады Джонибек Муродов, Далер Назаров, Нигина Амонкулова и Шабнами Сурае, блогеры и представители гражданского общества. В результате к настоящему времени удалось собрать **426 376 сомони** (более 2 млн. 878 тыс. рублей). На эти средства уже оказана поддержка **1 975 малоимущим семьям**. Каждая из них получила наборы из муки, риса, макарон, масла, сахара, чая, масок и лекарств. Помощь оказывается в адресном порядке по базам нуждающихся, предоставленных 14 партнёрскими благотворительными организациями.

Республиканская общественная организация **«Офис гражданских свобод»** в ходе своей **акции «Помогите нам помогать»** собрала более **26 тысяч сомони** (150 тыс. руб.), силами 104 волонтёров закупила и развезла в Душанбе, Худжанде и сельских районах продуктовые наборы для более **300 пенсионеров, пожилых и одиноких людей, сирот и нуждающихся семей**.

Акция «Офиса гражданских свобод» «Помогите нам помогать»

Основанная менеджером мукомольной компании Парвизом Касымовым в Худжанде **группа «Хадяи мехр»** («Дари добро»),

объединяющая 25 волонтёров, помогла продуктами питания и средствами гигиены более **400 малоимущим семьям**.

Раздача помощи нуждающимся в Бободжон-Гафуровском районе от группы «Хадяи мехр» («Дари добро»)

Добровольцы **Благотворительного фонда «Дасти ёри»** («Рука помощи»), созданного в Истаравшанском районе Согдийской области, при поддержке местных предпринимателей раздали бесплатные наборы весом более 40 кг (мука, рис, макароны, картофель, лук, морковь, сливочное масло, мыло, стиральный порошок, защитные маски, перчатки) **336 малоимущим семьям**.

Международная (корейская) неправительственная организация «Good Neighbors Tajikistan» предоставила гуманитарную помощь в виде наборов продуктов, средств гигиены и антисептиков **1 677 детям** в Душанбе, Вахдатском, Носири-Хусравском, Раштском и Шахритусском районах. Акцией планируется охватить ещё около **8 тысячи детей**.

Вообще при дефиците собственных благотворительных структур в Таджикистане активно действуют зарубежные и международные организации, располагающие гораздо большими финансовыми возможностями. В частности, значительную помощь в бесплатном обеспечении медучреждений республики средствами индивидуальной защиты на время пандемии оказали Детский фонд ООН – ЮНИСЕФ (при

финансировании Европейского Союза), Агентство США по международному развитию (USAID), Фонд Ага Хана, Швейцарское агентство по развитию и сотрудничеству и др.

В целом ситуация с коронавирусом обозначила в Таджикистане как ограниченные возможности существующих национальных благотворительных организаций, так и огромный недоиспользованный потенциал волонтёрства в стране, социальный запрос и готовность населения к мобилизации для взаимопомощи в соответствии с мусульманскими религиозными и таджикскими национальными традициями, общинным менталитетом и принципами джамоата. В стране со средним возрастом населения в 26 лет и долей граждан до 35 лет в 38 %, с 39 вузами и 210 тысячами студентов именно молодёжь и особенно учащаяся могла бы стать основой для развёртывания полноценных волонтёрских сетей в национальном масштабе. В то же время было бы целесообразно поддержать и сохранить гражданскую инициативу, стихийные объединения взаимовыручки, возникшие в качестве ответа на общие угрозы пандемии, для продолжения их работы в новых условиях с учётом накопленного опыта и связей.

Узбекистан

С началом эпидемии новой коронавирусной инфекции в республике также поднялось инициативное волонтёрское движение. Введение карантинных ограничений, закрытие предприятий сферы услуг, общественного питания, торговых комплексов, непродовольственных рынков и магазинов поставило на грань выживания семьи официантов, парикмахеров, продавцов, таксистов и других людей, заработок которых зависел от ежедневной выручки. В ответ на массовые сигналы с мест о помощи отзывчивые сограждане стали самостоятельно объединяться в волонтёрские группы, создавать сообщества в социальных сетях и мессенджерах, мониторить и выявлять нуждающихся, собирать для них пожертвования, закупать, расфасовывать и развозить продуктовые наборы и предметы первой необходимости.

Добровольные формирования взаимопомощи объединили сотни людей. Только в Ташкенте работали **более 20 волонтёрских групп**: **«Помощь при карантине», «Сделай добро во время карантина», «Подари добро», «Добро в каждый дом», «Аукцион добра», «Ангелы добра», «Рука помощи», «Пища жизни», «Помощь пенсионерам», «Помощь нуждающимся семьям», «COVIDарность», «Волшебники, время чудес», «Волонтёры по доставке», «Водители-волонтёры», «Группа водителей-волонтёров от MyTaxi», «Попутчики Ташкента», «Покиза Инсонлар» («Чистые люди»), «Хайрия.уз» («Благотворительность.уз»), «Yangi Hayot» («Новая жизнь»), «Bright Future» («Светлое будущее»)** и др. С 16 марта по 1 апреля 2020 г. группы волонтёров **помогли** в столице, по крайней мере, **3 816 самым нуждающимся семьям**, координируя свои действия, чтобы избежать дублирования.

В г. Самарканде сбором и распределением помощи занимались волонтёрские сообщества **«Jamoatchilik tashabbusi markazi»** («Центр общественных инициатив») и **«Благотворительность в Самарканде»**, основанные бизнесменом, руководителем группы компаний «Vendo group» Хайрулло Мамасалиевым и преподавательницей Академического лицея при местном сельхозинституте Ширин Мирзаевой. На призыв Х. Мамасалиева помочь горожанам откликнулись 40 волонтёров. Списки нуждающихся семей они взяли в махаллинских комитетах и хокимиятах (администрациях), дополнив их информацией, поступающей через соцсети, организовали временный штаб со складом, наладили закупку продуктов, формирование наборов и доставку до адресатов.

Продуктовые наборы от группы «COVIDарность Ташкент»

В других городах Узбекистана организацию помощи малоимущим взяли на себя волонтёрские группы **«Үйде қалың»** («Оставайся дома», г. Нукус), «**Помощь в Бухаре»**, **«Оставайся дома»** (г. Бухара), **«Ферганская долина»** (г. Фергана), **«Yaqinlarga Yordam»** («Помоги своим близким», г. Карши), **«Саховатли инсонлари»** («Щедрые люди», г. Чирчик), «**Помощь в Навои»**, **«Хайрия.уз»** (г. Алмалык) и т. д.

Однако вскоре после начала эпидемии в стране власти выбрали введение карантина по жёсткому варианту. 30 марта 2020 г. в Ташкенте и других областных центрах Узбекистана был введён запрет передвижения на частных автомобилях, что сделало практически невозможной доставку

общественными активистами гуманитарной помощи. А 1 апреля 2020 г. были запрещены и индивидуальные благотворительные акции с целью сокращения числа контактных лиц и угрозы распространения самостоятельными волонтёрами коронавирусной инфекции, особенно в условиях их тесной работы с категорией наибольшего риска – пожилыми гражданами, пенсионерами. Вместе с тем, власти вовсе не отвергли гражданскую инициативу и благородный порыв добровольцев, а лишь предложили им перейти к более организованной работе вместе с государственными структурами. При Министерстве по делам поддержки махалли и семьи в Ташкенте и во всех регионах страны были открыты **Центры координации спонсорской деятельности**, которые при масштабном государственном и частном финансировании централизованно закупали, принимали от жертвователей и распределяли с помощью добровольцев продуктовые наборы среди нуждающихся семей. Их списки предоставляли территориальные органы соцзащиты, корректировали и дополняли волонтёры по собственным базам, заявкам через соцсети и на единый номер колл-центра. Обработкой звонков также занимались добровольцы из числа студентов медицинских вузов. Стандартный пакет помощи на семью до 5 человек состоял из картофеля (3 кг), риса (2 кг), муки (2 кг), лука (2 кг), макарон (2 кг), сахара (1 кг) и растительного масла (2 л). По индивидуальным запросам граждан в них дополнительно включались детское питание, средства личной гигиены, безрецептурные лекарства и медицинские изделия. В распределении помощи мог поучаствовать любой доброволец. Он проходил обязательные инструктаж и дезинфекцию, получал защитный костюм, маску, перчатки, продуктовые наборы и список адресов для их развозки, а при отсутствии личного автомобиля – и транспорт. Тем не менее, часть добровольцев не захотели перейти под государственный контроль. На работу новых центров поступали определённые нарекания и от граждан, которые не всегда могли туда дозвониться и получить необходимую помощь. На первых порах из 6 000 заявок в день ташкентский центр мог физически обрабатывать не более 1 000. Несмотря на это, некоторые волонтёры захотели продолжить служение обществу под государственным руководством и влились в совместные структуры. Так, в ташкентском центре были задействованы около 100 волонтёров, бухарском – 60 и т. д. С 1 апреля по 25 мая 2020 г. один лишь столичный центр оказал **помощь 84,6 тыс. семьям**. Всего нуждающиеся получили 40 видов продукции объёмом 941,5 тонны, 148 769 литров, 166 274 упаковок и 3 201 единицы лекарств. За время работы центра в него поступило 65,4 тыс. обращений по единому номеру, 2 458 – через соцсети и 16 700 – по рекомендациям махаллей.

Таким образом, в условиях жёстких карантинных ограничений, введенных в Республике Узбекистан, государство опробовало модель интеграции в свои структуры разрозненных общественных волонтёрских групп под единым централизованным управлением, финансированием и санитарным контролем, что представляет несомненный интерес для

изучения и анализа. Эксперты в этой стране также выражают надежду, что возникшие в период пандемии волонтёрские группы смогут перерасти в полноценные некоммерческие организации, которые продолжат помогать обществу и государству.

Центр координации спонсорской помощи в Ташкенте

Центр координации спонсорской помощи в Бухаре

Общие выводы. Таким образом, в условиях пандемии Россия и Казахстан пошли по пути развёртывания государством волонтёрских сетей

в национальном масштабе, Узбекистан – по пути запрета индивидуальных благотворительных акций с последующей интеграцией общественных активистов в государственные структуры оказания помощи, Кыргызстан – по пути выстраивания паритетного, взаимодополняющего сотрудничества государственных и общественных институтов в рамках совместного координационного штаба, а Таджикистан – по пути раздельной работы властей и стихийных объединений взаимопомощи граждан. Эти разные подходы показали как свои преимущества, так и определённые недостатки.

В целом, за исключением России и Казахстана, в остальных странах пока недостаточно задействованы организационные ресурсы для развертывания на период ЧС и перспективу в национальном масштабе волонтёрских сетей, основу которых могли бы составить студенты государственных вузов и активисты республиканских молодежных общественных организаций.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В целом с началом пандемии новой коронавирусной инфекции в гуманитарной сфере России и стран Центральной Азии проявился ряд проблем:

1. Приостановка на период карантина строительства, ресторанов, непродовольственных магазинов породила проблемы социального обеспечения и массового выезда на Родину оставшихся без работы трудовых мигрантов, которые из-за карантинного перекрытия границ стали скапливаться у рубежей Казахстана. В этой связи необходима выработка в рамках СНГ и ЕАЭС чёткого алгоритма действий, единых правил, позволяющих максимально оперативно решать вопросы репатриации граждан в случае возникновения кризисных ситуаций.

2. С закрытием на карантин для обеспечения санитарно-эпидемиологической безопасности детей и молодёжи всех образовательных учреждений как мест их массового пребывания на всём постсоветском пространстве остро обозначилась проблема отсутствия единых инструментов и подходов к дистанционному обучению. В этой связи необходимо создание в каждой стране единой национальной образовательной платформы электронного обучения, унифицированного программного продукта, который объединил бы все школы и вузы. Для овладения новыми технологиями дистанционного обучения требуется их включение в программы повышения квалификации педагогов. А помочь школьникам в их освоении могут волонтёрские педагогические отряды, проект создания которых уже инициирован в России.

3. За исключением России и Казахстана, в остальных странах пока недостаточно задействованы организационные ресурсы для развёртывания на период ЧС и перспективу в национальном масштабе волонтёрских сетей. За основу их формирования можно было бы взять студентов государственных вузов и активистов республиканских молодёжных

общественных организаций. В то же время было бы целесообразно поддержать и сохранить гражданскую инициативу, стихийные объединения взаимовыручки, возникшие в странах Центральной Азии в качестве ответа на общие угрозы пандемии, для продолжения их работы в новых условиях с учётом накопленного опыта и связей.

4. Стремительное распространение по всему миру коронавирусной инфекции COVID-19 выявило неготовность государственных структур, их аналитических служб, научного и экспертного сообщества к долгосрочному прогнозированию возможных глобальных угроз и моделированию стратегических программ совместного эффективного противодействия возможным рискам и катастрофам. Стало очевидно, что выработка таких антикризисных программ должна носить межгосударственный характер. Особенно это очевидно для стран евразийского пространства, имеющих тесные социально-экономические и гуманитарные связи, нарушение которых в результате различного рода природных, политических, экономических или социальных катаклизмов неизбежно приведёт к дестабилизации положения во всем регионе.

Учитывая полученный в результате распространения коронавирусной инфекции опыт, было бы целесообразно организовать и объединить усилия научного и экспертного сообщества евразийских стран на единой постоянно действующей экспертной площадке для прогнозирования и разработки стратегических программ развития евразийского пространства в условиях возможных глобальных катастроф, потенциальных рисков и угроз (риск-менеджмента) по основным блокам угроз: природные, экологические, эпидемиологические, политические, экономические, социальные, включая межнациональные и религиозные и пр. Появление новых глобальных рисков требует качественной диагностики по данным направлениям на предмет поиска реальных и потенциальных угроз для развития стран, расположенных на евразийском пространстве.

Началом реализации этого проекта может стать формирование единого электронного банка данных, по единой системе индикаторов аккумулирующего информацию по странам ЕАЭС и позволяющего экспертам выстроить аналитическую работу не только по выявлению имеющихся рисков и угроз, но и по использованию имеющихся ресурсов для их максимально эффективной нейтрализации.

Масаулов С. И.
(г. Москва, Российская Федерация)

КАЗАХСТАН И ИДЕОЛОГИЯ «БОЛЬШОЙ ЕВРАЗИИ»

Кто будет доминировать в Центральной Азии? Таким вопросом часто задаются, имея в виду концепт «доминирования» [1]. По-другому и быть не может с их точки зрения. Рефреном звучит в словах разных экспертов «несостоятельность» самой идеи «Большой Евразии», поскольку у них сильно желание строить Центральную Азию без России [2].

Понятны сомнения в наличии и даже возможности «евразийской идентичности», но концепт «Большой Евразии» так далеко и не заходит. Развитие дружественных и предсказуемых взаимоотношений со всеми государствами, играющими *существенную роль в мировых делах* и представляющими для страны *практический интерес* – вот в чем видел идеологию выстраивания суверенной государственности первый президент Казахстана Н.А.Назарбаев, когда предлагал еще в 1994 году идею евразийского союза. Этому не противоречит установка на проведение тонкого и сбалансированного *геополитического* курса, *искусная игра* на противоречиях между важнейшими центрами силы современного мира. Понятно, что в основании идеологии суверенной государственности лежит обеспечение национальных интересов страны и максимальное ослабление зависимости от других. Но это не означает, что достигать этого надо невзирая на прагматически интересы, на взаимосвязь и взаимопроникновение экономик соседних государств, на исторически сложившееся взаимодействие народов.

Так в чем же проектная идея? Создание большого евразийского объединения связано не только со стремлением контролировать трансграничные угрозы, организованную преступность и терроризм. Ситуация обусловлена еще во многом тем, что мировой порядок, предусматривающий господство одной сверхдержавы и сложившийся к 90-м годам XX века, не отвечает задаче решения проблем, вставших перед народами в новом веке.

Во-первых, очевиден кризис сложившегося мирового порядка. Во многом он связан с попытками переустройства международных отношений и миропорядка в соответствии с «полной и окончательной» победой «конца истории» [3]. На деле этот мировой порядок усугубил разрыв в уровне развития стран и регионов. Внутри многих стран разрыв в уровне жизни между небольшой прослойкой, контролирующей основные ресурсы

общества, и собственно сообществами стал самым большим за всю их историю.

Как реакция на эту фазу перехода мира в новое качество развернулись террористические и экстремистские движения. Возникла угроза существованию многих прежде благополучных обществ, причем не в последнюю очередь в связи с ростом миграционных потоков.

Во-вторых, глобализация встретилась с противоположным процессом, когда различные страны, структуры и объединения стали бороться за относительную региональную самостоятельность в экономике и политике. Таким образом, однополярный мир не выстраивается, а тяготеет к многополярности.

В-третьих, на западе возник кризис действительного понимания векторов движения мира, при одновременном желании помешать выходу на историческую арену новых сил в Евразии. При этом политизация экономических отношений заставляет всех искать альтернативные рынки и не связывать себя с одним «капризным» партнером. Склонность таких «партнеров» к введению санкций и ограничений, препятствующих интеграции на евразийском пространстве от Дальнего Запада до Дальнего Востока, свидетельствует о неизменности концепта единственного глобального центра силы. При этом, капризное настаивание на своем в***и***дении происходящего, свидетельствует уже о расхождении представлений и реальности.

К тому же в мире развернулся конфликт интересов многочисленных финансовых институтов и политической власти, причем независимо от того, какой уровень регулирования был предпринят в рамках структуры их взаимоотношений. Несмотря на все разговоры о возрождении, финансовые спекуляции фактически не регулировались, не было создано продуктивного кредита для развития реального сектора экономики в рамках национальных программ, а финансовый пузырь, сконцентрированный в секторе корпоративных/домашних долгов, начал рушиться. Вместе с этим национальные государства продолжали превращаться в фикцию.

Общий кризис – финансовый, кризис потребления, перепроизводства и социальных отношений, кризис культуры и образования, кризис идеологии и онтологии никуда не ушел. Новый его этап стартовал в сентябре 2019 года с новых масштабных вливаний в поддержку финансового пузыря. Подрыв экономики стал делом времени. В этом плане пандемия коронавирусной инфекции, как её определила ВОЗ, сыграла роль катализатора, т.е. ускорителя всех процессов переформатирования экономических и иных порядков в 2020 году.

Чтобы развязать узлы нового мирового порядка, следует, прежде всего, отказаться от воинственной риторики, взаимных обвинений и упрёков, которые лишь усугубляют ситуацию. *Нужны свежие, свободные от стереотипов идеи* [4]. Актуальной задачей становится определение приоритетных направлений для гибкой дифференцированной интеграции

стран, с учетом специфики каждого из объединяющихся государств и регионов.

В основе идеологии «Большой Евразии» лежит сохранность идентичности народов континента и одновременно устремленность стран и мира в будущее. Непрерывность истории России, а также истории народов Евразийского континента базируется на сохранении идентичности всего многообразия континентального пространства. Это развивающаяся «цветущая сложность» евразийских цивилизаций в корне отличается от концепции унификационного «плавильного котла», в котором должен возникнуть усредненный гражданин. «Цветущая сложность» Большой Евразии не стремится к идеологическому однообразию и насильственному приведению всех к закрепленным стандартам. В основе Большой Евразии лежит культурный и конфессиональный плюрализм, основанный на политическом выбор народов, устремленных к взаимодействию на большом континенте.

Проектная идея «Большой Евразии» изначально не направлена против кого бы то ни было. Более того, в ответ на вызовы технологической революции и быстрых структурных изменений экономики, Россия и страны ЕАЭС предлагают построить такое будущее, в котором каждая страна и народ смогут найти свое достойное место. Для того чтобы это получилось, необходимо следовать нескольким общим условиям.

Первое. «Большая Евразия» должна строиться на принципах уважения суверенитета каждой страны, отказа от экономических войн и протекционизма. Недопустимой во взаимоотношениях стран «Большой Евразии» должна стать политика введения санкций и давления на партнеров.

Также необходимо выработать стратегию гармоничного подъема Азии и Европы, опирающегося на совместные согласованные усилия в сфере стратегической безопасности. Усилия стран Большой Евразии могут быть направлены на решение долгосрочных социально-экономических проблем, на преодоление угрозы со стороны деструктивных идеологий, и на сохранение культурных ценностей народов, а также богатства разнообразия культуры евразийских цивилизаций и народов.

Следуя такой логике, Казахстан неизбежно оказывается в центре событий, как важнейший субъект евразийского подъема.

Второе. При этом весьма актуальна общая повестка для стран «Большой Евразии», которая в силу значительных географических, экономических и политических масштабов затрагивает вопросы совместных усилий в сфере стратегической безопасности, политических идеологий, долгосрочных социально-экономических проблем и культурных ценностей [5], а также вопросы развития транспортных и энергетических коридоров, торговых отношений, трансграничные проблемы преступности и терроризма.

Казахстан в центре всех возможных решений относительно формирования Большой Евразии уже в силу своего географического

положения. Получается, это исторический выбор, по сути, и без высокопарных выражений.

Третье. В этих условиях первостепенное значение имеет решение вопросов интенсивного развития транспортных коридоров через пространства евразийского континента. Например, страны Евразийского экономического союза характеризуются одной важной особенностью: все они удалены от морских путей, либо, как Россия, имеют самую большую в мире сухопутную границу [6]. При этом страны, не имеющие выхода к морю, имеют товарооборот в среднем на 30% меньший, чем у стран с выходом к морю. Континентальность снижает темпы роста страны на 1,5% по сравнению с морскими странами. А доля транспортных расходов в импорте развивающихся стран без доступа к морю достигает 10-20% против 4,7% для развитых стран, и 2,2% у США [7].

Появление новейших средств связи и технологически нового сверхскоростного железнодорожного транспорта позволяет рассматривать как актуальный вопрос выгодности наземных путей, связывающих пространства евразийского континента. Это требует выхода на новый технологический уровень производства и обслуживания трансконтинентальных магистралей, прокладки новых коридоров связи дальних пределов на востоке и западе континента, и увязывания стран континента транспортными артериями, обеспечивающими новое качество экономики, а также высокие темпы ее развития. Инфраструктурный проект такого уровня — это тысячи и тысячи новых рабочих мест. Само строительство железной дороги и поставка вагонов требуют их локализации, сервисного обслуживания, производства рельс и шпал, понадобятся логистические центры и тому подобное. Все наиболее выгодные пути этого типа лежат через Казахстан и Россию.

Экономический рост стран «Большой Евразии» потребует энергетического обеспечения. Поэтому энергетические коридоры «Большой Евразии» должны стать именно магистралями процветания.

Для процветания стран «Большой Евразии», как и встарь, большое значение имеет рост торговых отношений. Здесь лежит источник развития стран и народов, средство роста внутреннего спроса, стимулирующего рост производства. Создание климата наибольшего благоприятствования торговым отношениям стран евразийского континента – актуальное и реалистичное направление строительства архитектуры «Большой Евразии».

В этом идеология проектной идеи, которую фактически предложил лидер Казахстана, и которую продвигают ряд стран Большой Евразии, где Россия и Казахстан играют важнейшую роль.

Примечания:

1. См: https://islamnews-ru.turbopages.org/s/islamnews.ru/news-kto-budet-dominirovat-v-tsentralnoy-

azii?promo=navbar&utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com&utm_campaign=dbr
2. См: Central Asia Ready to Move on Without Russia. - https://jamestown.org/program/central-asia-ready-move-without-russia/
3. US against the world? Trump's America and the new global order. - https://www.ft.com/content/6a43cf54- a75d-11e6-8b69-02899e8bd9d1
4. Путин В.В. Текст выступления на Международном форуме «Один пояс, один путь». Пекин, 14 мая 2017 г. - http://eurasianinfoleague.com/rossiya/item/35770-bolshaya-evraziya-eto-tsivilizatsionnyj-proekt-ustremljonnyj-v-budushchee.html
5. Emerson M. Towards a Greater Eurasia: Who, Why, What, and How? // Global Journal of Emerging Market Economies, January/2014,6/1
6. Беларусь – крупнейшая страна в Европе без выхода к морю, Казахстан – крупнейшая страна в мире без выхода к мировому океану, Армения – единственная страна Западной Азии без выхода к крупной акватории, Кыргызстан – не имеет выхода к морю, страна с наибольшей возвышенностью над уровнем моря среди стран, не имеющих выхода к крупным акваториям, причем страна расположена близко к самому удаленному от береговой линии месту на Земле. – См: Экономическая география стран Евразии. - https://eabr.org/upload/iblock/026/ekonomicheskaya_geografiya_stran_evrazii_yanvar_2017.pdf
7. См: Экономическая география стран Евразии. - https://eabr.org/upload/iblock/026/ekonomicheskaya_geografiya_stran_evrazii_yanvar_2017.pdf

Шешукова Г. В., Телекаева А. Ф.
(г. Оренбург, Российская Федерация)

РОЛЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЛИДЕРОВ РОССИИ И КАЗАХСТАНА В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

О том, что роль российского и казахстанских лидеров в межгосударственных отношениях весьма значительна, говорить не приходится – это аксиома. Однако при этом влияние лидера обуславливается наличием различных факторов, которые мы рассмотрим в нашем выступлении.

В политической науке существует ряд теорий, которые пытаются классифицировать эти факторы, но при этом, все-таки выделить ведущий и определяющий фактор. Часть теоретиков ориентируются на преобладание фактора личных качеств политика. Можно условно определить это направление, как «героическое», или «субъективное». Именно «Герои» правят миром благодаря своим личным качествам. Другие авторы полагают, что ситуация, в которую «вписался» лидер является определяющей. Это

направление условно можно назвать «объективным», так как ситуация не зависит от лидеров. Гюстав Лебон, французский политологи психолог, полагает, что последователи, или сторонники управляют лидером, а он как марионетка идет за из ожиданиями и «выигрывает». Но все-таки правы те, кто полагает, что успех лидера зависит от комплекса факторов. Впрочем, в разные исторические периоды, в разной текущей ситуации тот или иной фактор становится решающим. Такова позиция Маргарет Херман, которую мы разделяем. Лидерство — многогранное понятие. Рассматривая его проявления, следует принять во внимание (1) характер самого лидера, (2) свойства его конституэнтов (приверженцев, избирателей и, шире, всех политических субъектов, взаимодействующих с данным лидером), (3) взаимосвязь между лидером и его конституэнтами, а также (4) контекст или конкретную ситуацию, в которых лидерство осуществляется[1].

В Казахстане Среди факторов эффективности взаимодействия политических лидеров и населения рассмотрим основные. Во - первых, это

Личные качества и характер политического лидера, а также способ взаимодействия с базовым и иным электоратом.

Что объединяет лидеров РФ и Казахстана как Назарбаева, так и Токаева в условиях транзита власти?

Поддержка населения на выборах Президента: за Токаева в 2019 г. проголосовали более 70 % избирателей, за Путина на выборах 2018 г. почти 77% жителей РФ, поддержали его и 73 % в Оренбургской области.

По данным последних опросов в 2020 году Токаева поддерживают в Казахстане более 60% населения. Это вполне хороший рейтинг для такого кризисного года, как год пандемии. Для сравнения рассмотрим поддержку населением РФ В. Путина.

Таблица 1. Динамика рейтинга одобрения деятельности В. Путина оценкам жителями РФ в %) по итогам опроса ФОМ

В.Путин работает на своем посту	10-12 апреля 2020г	31 июля – 2 августа 2020г	22 ноября
Хорошо и скорее хорошо	**66**	**60**	**62**
Плохо и скорее плохо	18	27	24
Затрудняюсь оценить	17	13	14

[1] Маргарет Дж. Херманн. Стили лидерства в формировании внешней политики (https://pravo33.wordpress.com/)

Рейтинг одобрения деятельности В. Путина в РФ за 8 месяцев снизился на 4%, однако антирейтинг вырос на 6 %[1].

По многолетним наблюдениям социологов рейтинг одобрения политических лидеров всегда выше рейтинга доверия.

Таблица 2. **Динамика рейтинга доверия В. Путину оценкам жителей РФ (в %) по итогам опросов ФОМ**

В.Путину	**10-12 апреля**	**31 июля – 2 августа**
	Все	Все
Доверяют и скорее доверяют	**66**	**56**
Не доверяют и скорее не доверяют	25	32
Затрудняюсь оценить	9	12

В августе 2020 только 55% жителей РФ заявили о том, что доверяют В.В. Путину[2]. Итак, рейтинг доверия В.Путина за 8 месяцев снизился на 11%.

Рейтинг доверия, как правило, синхронен электоральному рейтингу, следовательно, если бы выборы Президента РФ состоялись 5 августа 2020 г., то Путин выиграл бы их в первом туре. Очевидно, что сохранение высокого рейтинга, даже в условиях последствий пенсионной реформы и в контексте пандемии, свидетельствует о устойчивом ядерном электорате Путина в РФ, а также о том, что его личные качества, по-прежнему влияют на его сторонников.

В отличии от Путина Токаев – это президент «надежды», он не вышел пока из тандема с Н.Назарбаевым, который имеет весьма богатый политический опыт руководства государством, а вот Токаев пока его нарабатывает

Авторитет лидеров Казахстана и РФ в системе международных союзов, в который включены наши страны, безусловно высокий.

Это связано и с таким фактором, как личные качества и характер политического лидера.

Назарбаев и Путин относятся одновременно к харизматичному и рационально-легальному типу лидерства. По типологии М. Вебера[3] это смешанный тип лидерства (харизматический + рационально-легальный).

[1] Владимир Путин: оценки работы, отношение. Показатели работы президента и отношения к нему// https://fom.ru/posts/10946 Опрос был проведен по телефону 5 — 8 августа. Приняли участие 4 000 респондентов. Дата обращения 01.12.2020

[2] ФОМ: уровень одобрения Путина упал до минимума за последние годы. Читайте материал целиком по ссылке: https://rossaprimavera.ru/news/1915a6da; https://rossaprimavera.ru/news/1915a6da

[3] Вебер М. Избранные произведения. – М.,1990. – С.63

Токаев пока в большей степени является рационально-легальным лидером, то есть избранным в соответствии с законной процедурой. Он практикует новый способ коммуникации с населением для Казахстана: комментирует в Твиттере события в Казахстане.

Важнейшим фактором, который определяет эффективность лидера является общественная, социально экономическая ситуация, в которой разворачивается его деятельность

Итак, это труднейшая ситуация мирового кризиса во всех сферах в условиях пандемии. Это крайне трудный год для всех государственных лидеров.

Существуют реальные риски как для РФ, так и для Республики Казахстан в системе международных отношений.

Общие риски для РФ и РК:

Карантин и кризис запустили рост безработицы, инфляцию и общую неопределенность перед будущим. Правительства по всему миру ищут способы поддержки населения и бизнеса, предотвращения распространения эпидемии.

В Казахстане политическая деятельность лидеров протекает в условиях транзита власти. А в РФ в условиях отложенного транзита (скорее всего до 2024 года)

Кроме того, очевидно, что происходит геополитическое столкновение интересов различных государств в Центральной Азии.

Казахстан - ведущее, и наиболее развитое государство в Центральной Азии. Центральная Азия становится полем борьбы за сферы влияния.

Традиционно принято считать, что государства, входившие в СССР, (помимо Прибалтийских) это сфера влияния РФ.

Однако в последнее время, в условиях пандемии усилилось стремление Китая, США, и ЕС распространить свое влияние на этот регион. Идет столкновение геополитических интересов крупных держав.

В регионе давно работают американцы, китайцы и турки. В США, по словам известного эксперта Карло Каро, активно продвигается идея необходимости обострения геополитической борьбы с Москвой за влияние в Центрально-Азиатском регионе. Карло Каро называет этот регион довольно цинично - «задним двором Москвы», и отмечает, что США делают многое, чтобы ретранслировать свое влияние на этот «двор»[1].

Однако судя по поведению США в Сирии и на Ближнем Востоке и учитывая внутриполитическую ситуацию в США и пандемию.

Ресурсов у США может не хватить на этот регион. Но это при условии, если там не развернется внутренний политический кризис.

Тогда США могут подсуетиться (как в настоящее время в Белоруссии). Особенно это становится вероятным после победы Д. Байдена на выборах Президента в США.

---

[1] Последствия белорусского инцидента для ближнего круга друзей России
Среднюю Азию уже берут под свою опеку Вашингтон, Пекин и Анкара /https://www.ng.ru/editorial/2020-08-02/2_7925_editorial.html

Очень многое будет зависит от позиции политических лидеров Казахстана. Поэтому попытка антироссийских сил поддержать одного (допустим Токаева) и дискредитировать другого – тоже может иметь место. Об этом может свидетельствовать эпизод с Доригой Назарбаевой, чью недвижимость арестовали в Лондоне.

В условиях транзита. Токаев проявляет некоторую самостоятельность в отношении прежнего курса Н. Назарбаева.

Так, например, поддержав в целом идею принятия стратегии о направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года в целом, на совещании глав ЕАЭС, Касым-Жомарт Токаев заявил, что некоторые ее положения требуют дополнительной проработки[1].

– *Учитывая особую важность данного документа, который закладывает основные контуры интеграции на годы вперед, видится целесообразным обсудить его дополнительно и принять в ходе очной встречи членов ЕАЭС. Рано или поздно мы увидимся друг с другом,* – заявил Токаев.

Президент высказал ряд комментариев к этому проекту. В первую очередь, он полагает необходимым на практике обеспечить движение товаров без барьеров и ограничений, поэтапно строить единый рынок услуг в согласованных сторонами секторах, готовиться к общему энергетическому и финансовому рынкам.

Касым-Жомарт Токаев подчеркнул, что двустороннее сотрудничество между странами союза многогранно и затрагивает практически весь спектр экономических, социальных, гуманитарных отношений.

– *Поэтому рассмотрение этих вопросов в пятистороннем формате с привлечением Евразийской экономической комиссии может затруднить их практическую реализацию.*

Включение в полном объеме таких вопросов, как здравоохранение, образование и наука, в сферу компетенций Евразийской экономической комиссии может существенно поменять ее экономическую направленность, другими словами, будет противоречить сути Договора о создании ЕАЭС от 2015 года, – убежден президент республики. По словам президента, интеграционная работа должна учитывать особенности национальной правовой системы и исходить из принципа «необходимой достаточности» при рассмотрении вопросов гармонизации и унификации национальных законодательств. Казалось бы, почему бы не унифицировать сферы здравоохранения, образования, науки, инвестиций, торговли услугами и не отдать контроль за ними Евразийской экономической комиссии? Тем более, все они уже стали частью экономик стран ЕАЭС, а не только потребителями бюджетных средств.

Дело именно в особом отношении Казахстана к данным сферам. Партнёры по ЕАЭС отнюдь не являются крупнейшими инвесторами в РК.

[1] Примечание «О стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года».

Почти половину из $330 млрд, вложенных в казахстанскую экономику за годы независимости, дали Нидерланды (около $70 млрд) и Сингапур (около $78 млрд). В 2018 году Россия была лишь на четвёртом месте по объёму прямых инвестиций, а показатели в этом вопросе лидеров - Нидерландов, США и Швейцарии - превосходят в несколько раз суммы, вложенные в казахстанскую экономику.

Достаточно велики и китайские инвестиции (пятое место). Естественно, Астана против того, чтобы ЕЭК имела какой-то вес в данном вопросе.

Итак, мы видим, что Токаев предпочитает перевести ряд экономических вопросов и на уровень двухсторонних отношений и вывести их из под компетенции ЕАЭС.

Рассмотрим особенности политической ситуации в Казахстане и РФ, как ситуации транзита власти.

По-разному, в наших странах решается эта проблема. В Казахстане через передачу власти Токаеву, но Назарбаев остался в политике. А в РФ через поправку об обнуление сроков Президента РФ, как уход В. Путина от статуса «хромой утки».

Известный в РК политик, Амиржан Косанов, (который получил 16 % поддержки на последних выборах Президента РК) бывший пресс-секретарь правительства Казахстана, предположил, то, что сейчас Путин принял иное решение по транзиту власти, именно потому, что опыт Казахстана ему и его команде показался негативным.

Если бы опыт оказался положительным, то Россия бы не преминула воспользоваться назарбаевским вариантом? И то, что Путин пошел по другому пути, доказывает, что не только в Казахстане, но и за ее пределами опыт Назарбаева по передаче власти воспринимается негативно.

С этим нельзя согласиться. Да, и в Кремле прорабатывались различные варианты транзита. Нам, вариант с обнулением сроков Президента РФ в целом не понравился. Но 48% жителей РФ, по данным Левада – центра, одобрили эту поправку в Конституцию РФ, а 47% не одобрили принятие этой поправки[1].

Мы предполагаем, что в условиях мирового кризиса, из-за пандемии, да и по сложившейся в стране традиции, половина граждан РФ считают, что «на переправе коней не меняют». Другая половина с этой поправкой не согласна. Хотя в целом поправки в Конституцию 2020 одобряют большинство граждан РФ. У В. Путина до 2024 года время есть. И если общественная поддержка В. Путина резко снизиться, то он может принять и, скорее всего, примет иное решение.

В конце концов, опыт Дэн Сяопина в Китае который никогда не занимал пост руководителя страны, но был фактическим руководителем Китая с конца 1970-х до начала 1990-х гг.

---

[1] Пресс-выпуск Левада центра. Обнуление президентских сроков (https://www.levada.ru/2020/03/27/obnulenie-prezidentskih-srokov/)

Для политических лидеров в условиях пандемии - «почти настоящей войны» необходимо и важно уточнить позиций политических лидеров в ОДКБ и ЕАЭС, Шанхайском союзе.

Существуют и сохраняются персональные риски для РФ достижения в сфере международных отношений.

Продолжаются санкции и противостояние с США, ЕС. Но при этом выросло влияние РФ на Ближнем востоке и в Сирии. Экономическое и военное сотрудничество с Китаем и Турцией позволяет сконструировать противовесы. Однако не преодолено недоверие со стороны стратегических партнеров: после войны в Грузии 2008 и г, присоединения Крыма, войны на Донбассе, а также белорусских событий 2020 года.

Кроме того, сохраняются риски на границах государств Центральной Азией в связи с пандемией и возможным обострением межконфессиональных конфликтов.

Вновь активизировались те, кто допускает вмешательство РФ в политические процессы на постсоветском пространстве.

Однако существуют и собственные риски для Казахстана.

Известно, что лидера определяет ног команда, его окружение.

Предполагаемое двоевластие, по мнению ряда политологов, активизирует внутриэлитные конфликты между Назарбаевской элитой и элитой Токаева под «ковром». Поэтомув октябре 2019 г. был подписан закон, формализовавший согласование с Назарбаевым кандидатов на государственные посты.

В политической лексике Токаева все меньше ссылок на Назарбаева Вскоре после выборов в интервью американской The Wall Street Journal Токаев назвал себя реформатором Токаев настойчиво требовал реформ в политической сфере. Однако многократно повторив за время президентства тезис о «необходимости сохранения преемственности курса» Назарбаева[1].

Первым его шагом после протестной предвыборной весны прошлого года стало формирование *Национального совета общественного доверия – консультативной структуры,* которая должна была обсуждать контуры реформ.

Именно на заседаниях НСОД Токаев обозначал ключевые параметры политических реформ. Так, создание института парламентской оппозиции, по сути, лишь отражение уже внесенных в законодательство норм о том, что парламент не может быть однопартийным, а вторая партия в нем должна иметь право голоса.

Закон о мирных собраниях это реформа, обозначенная Токаевым в декабре как переход от разрешительной к уведомительной форме проведения митингов, оказалась урезанной: уведомления о проведении акций, по сути, остаются разрешениями со стороны акиматов, имеющих достаточно вариантов для отказа.

---

[1] Сложный год Токаева // Аналитический интернет журнал Власть (https://vlast.kz/politika/40092-sloznyj-god-tokaeva.html)

Назарбаев за прошедший год не ушел полностью из информационного поля, но появляться в нем стал существенно реже.

Заседания Совбеза, которым он руководит, даже после резонансных событий – беспорядков в Кордае или введения режима ЧП в стране в связи с пандемией – в информационном поле, проходили с очевидным запозданием. Это как раз свидетельствует о том, что Назарбаев реально избегает ситуации двоевластия. Потому что политика протекает в СМИ и Интернете. Есть картинка – есть политика: это и есть видеократия

Неожиданная и резкая отставка спикера сената и старшей дочери первого президента Дариги Назарбаевой в начале мая 2020 г., ее отсутствие на представлении следующего спикера и полный выход из информполя в следующий месяц. Наверняка произошло с согласованием с Назарбаевым, но было решением Токаева. Назарбаев, как руководитель Совета безопасности и правящей партии, принимает тех же людей, что и Токаев и обсуждает те же проблемы. Это нормальная практика и для стран. где есть президент и Председатель Правительства. Очевидно обострение мощнейшего, жесточайшего межкланового противостояния, межэтнических и межконфессиональных конфликтов, борьбы с этнорелигиозным экстремизмом в условиях пандемии и транзита власти.

Для РФ общественно-политически ситуация в РК исключительно важна, потому что пространство пограничного фронтира очень велико.

Межгосударственные отношения существенно зависят от характера взаимодействия политических лидеров.

Отметим и положительные моменты.

Во-первых, это длительное сотрудничество и долговременный опыт успешных межличностных отношений между лидерами РФ и РК[1].

Во-вторых – это глубокое осознание лидерами наших государств необходимости сохранения добрососедских отношений в национальных интересах обеих стран.

В-третьих, взаимное признание многовекторности политики лидерами обоих государств (с США, ЕС, Китаем), исходя из национально-государственных интересов наших стран.

В-четвертых, отсутствие идеологических разногласий как внутри постсоветских союзов, так и во взаимоотношениях РФ и Казахстана с другими центрами международной политики.

Возвращаясь к теории М. Херман, отметим, что: если лидеры намерены создать международную связь, они должны рассматривать себя как участников игры на четырех уровнях. Им следует не только выявить

[1] Примечание: Выпускник МГИМО Касым-Жомарт Токаев – профессиональный синолог, в советские времена работал в наших посольствах в Сингапуре и Пекине, в центральном аппарате министерства иностранных дел СССР. После рождения самостоятельного Казахстана вернулся в Алма-Ату. Дважды побывал в кресле министра иностранных дел, возглавлял правительство республики; он был заместителем генерального секретаря ООН, руководил сенатом Казахстана / Политический портрет Нурсултана Назарбаева: как ушедший президент правил Казахстаном У реформатора руки не дрожат MKRU // Политикасюжет: отставка Назарбаева (https://www.mk.ru/media/mkru2020/img/mk-logo.svg)

нужды и желания своих собственных избирателей, но приноровиться к нуждам и ожиданиям других лидеров и их приверженцев, а также учесть воздействие данной связи на отношения с другими важными для них странами. Развитие связи вовлекает лидеров в игру на четырех уровнях, где происходящее на каждом уровне воздействует на результат[1].

Итак, мы видим, что В. Путин и Токаев укрепили свои позиции в период борьбы с пандемией. Рейтинг одобрения у обоих руководителей снизился, но поддержка населения остается достаточно высокой. Перспективы дальнейшего укрепления сотрудничества в рамках международных союзов сохраняются.

Примечания:

1. Маргарет Дж. Херманн. Стили лидерства в формировании внешней политики (https://pravo33.wordpress.com/);
2. Владимир Путин: оценки работы, отношение Показатели работы президента и отношения к нему (https://fom.ru/posts/10946);
3. ФОМ: уровень одобрения Путина упал до минимума за последние годы (https://rossaprimavera.ru/news/1915a6da);
4. Вебер М. Избранные произведения. – М., 1990. – С. 63;
5. Последствия белорусского инцидента для ближнего круга друзей России Среднюю Азию уже берут под свою опеку Вашингтон, Пекин и Анкара (https://www.ng.ru/editorial/2020-08-02/2_7925_editorial.html);
6. Пресс-выпуск Левада центра. Обнуление президентских сроков. 27.03.2020/ https://www.levada.ru/2020/03/27/obnulenie-prezidentskih-srokov/;
7. Сложный год Токаева / 9 июня 2020//Аналитический интернет журнал - власть (https://vlast.kz/politika/40092-sloznyj-god-tokaeva.html);
8. Политический портрет Нурсултана Назарбаева: как ушедший президент правил Казахстаном. У реформатора руки не дрожат MKRU политикасюжет: Отставка Назарбаева (https://www.mk.ru/media/mkru2020/img/mk-logo.svg)

Мацюк Д. А.
(г. Актобе, Республика Казахстан)

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ Н.А. НАЗАРБАЕВА ПО ВЫСТРАИВАНИЮ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПАРТНЕРСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Своевременность процесса принятия правильных решений в международных делах является важным критерием успешности политика.

[1] Маргарет Дж. Херманн Стили лидерства в формировании внешней политики (https://pravo33.wordpress.com/)

Не потеряла значимость данная формула и в наши дни. К тому же миротворчество как социальная ценность и средство решения конкретных проблем, пробивает себе путь тогда, когда мир стоит на пороге новой мировой войны. В последние годы явление миротворческих инициатив стал актуальным и для Казахстана, поскольку концепция ненасилия и многовекторности легла в основу внешней политики нашей страны. Отказ от статуса ядерной державы, инициатива создания международных организаций по безопасности, экономическая интеграция в рамках Евразийского союза, участие в мероприятиях по установлению мира и согласия в «горячих точках» и др. являются показателем приверженности Республики Казахстан миролюбивому внешнеполитическому курсу. На уровне внутриполитического развития наше официальное руководство реализует концепцию межнационального и межрелигиозного согласия, взаимодействия власти с политической оппозицией на принципах честной политической борьбы, осуществление плодотворных связей между властью и институтами гражданского общества и пр.

Для суверенного Казахстана ведение внешней политики является весьма важным делом, поскольку от ее результатов напрямую будет зависеть наш международный престиж. С точки зрения географического положения, наша республика находится в центре Евразии. Это дает нам определенные преимущества, ведь Казахстан является транзитной территорией, на которой пересекаются важные транспортные артерии между Европой и Китаем. В тоже время республика лишена выхода к открытым морям и океанам, что создает определенные трудности в рамках налаживания прямых торгово-экономических контактов. Однако времена холодной войны, когда страны соц. лагеря были мишенями попыток Запада осуществить их международную изоляцию, прошли. К тому же, пребывая в качестве суверенного государства, наша республика получила исторический шанс стать самостоятельным субъектом международных отношений.

Государственные реформы середины 80-х годов XX в. в СССР нацеливались на проведение целого комплекса мер по реформированию СССР, и никто не предвещал беды по сворачиванию его на обочину истории. Так, горбачевская перестройка ослабила международное влияние советского государства. Новые веяния демократии в советской стране создавали иллюзию изменений к лучшему в мировой политике. Многие ошибочно полагали, что распад СССР повлечет снижение напряженности в рамках советско-американского соперничества за мировое лидерство. Однако 1991 г. обозначил тенденцию формирования новой однополярной системы мироустройства, когда одна страна, считая себя «богоугодным государством», ведет единоличную игру, не беря во внимание ни нормы международного права, ни наличия ООН.

Невзирая на данные веяния, 1991 год обозначил рождение Республики Казахстан в качестве самостоятельного субъекта международных отношений. Одновременно 1991 год обозначил новые вызовы международного масштаба, обусловленные распадом СССР (в частности,

активизация талибов в Афганистане, неспокойная ситуация на Северном Кавказе, узел национальных противоречий в Югославии и т.д.). В этих условиях для казахстанской дипломатии встала стратегическая задача выстраивания собственной внешнеполитической парадигмы, позволяющей не затеряться среди аутсайдеров мировой политики. К тому же, задачей для Казахстана стала выработка такой стратегии, которая бы явилась его международной визитной карточкой. В результате сложной аналитической работы в работе казахстанской дипломатии стали выделяться такие важные приоритеты как многовекторность, прагматизм и миролюбие. Особого внимания заслуживает последний приоритет.

Миролюбие ценно уже по своему звучанию: миролюбие, т.е. видение мира как ценности, позволяющей не только минимизировать угрозы массового насилия, но и выстраивать субъектно-субъектные социальные отношения на основе консенсуса. Вместе с тем возникает вполне логичный вопрос: почему же ценность миролюбия, воспеваемая великими мыслителями издревле, в наши дни так и не стала реально действующим инструментом?

Во-первых, разным народам присуще свое понимание общечеловеческих ценностей. К примеру, для древних греков ценность мира была ценна сугубо в рамках внутреннего развития полиса, позволяющая избежать гражданские трения, наладить спокойную политическую и хозяйственную жизнь. При этом война же рассматривалась ими как средство покорения соседних народов с целью расширения своих земель, а также пополнения казны захваченными средствами. Поэтому ценности мира и войны не исключали друг друга.

Во-вторых, в условиях развития товарно-денежных отношений жажда наживы никогда не покидала те страны, которые стремились осуществлять все новые и новые колониальные захваты. Миролюбие рассматривалось как слабость, поскольку сила оружия позволяла достичь достаточно широкий круг государственных задач.

В-третьих, в условиях современной политической и социокультурной реальности, именуемой глобализацией, политика «двойных стандартов» все больше и больше набирает силу: происходит подмена понятий (преступники именуются «умеренной оппозицией», борцы за право самоопределения – «сепаратистами», отстаивание национальных геополитических интересов преподносится как «агрессия и вмешательство в дела суверенного государства» и т.д.).

Невзирая на это, Казахстан выбрал миролюбие в качестве стержневой основы собственного внешнеполитического курса. Если осуществить анализ не столь далекого исторического прошлого, то можно выделить следующие факторы, обуславливающие актуальность темы миролюбия в рамках функционирования отечественной дипломатии:

1. После окончания Второй Мировой войны арену международной жизни наполнило явление, именуемое «Холодной войной». Ее особенностью стало использование ядерного оружия с целью запугивания, а

при надобности и применения для уничтожения конкретных стран. «Холодная война» также расколола мир на два противоборствующих военно-политических лагеря, а ее результаты имеют прямые отголоски и в современной международной жизни.

2. Период советско-американского «холодного» противостояния напрямую повлиял на социально-экономическое развитие советского Казахстана, поскольку вся промышленность республики тех времен стала частью советского военно-промышленного комплекса, а ядерные испытания на Семипалатинском ядерном полигоне в 1949-1989 гг. негативно сказались на здоровье населения и санитарно-экологической обстановке региона.

3. Распад Советского Союза ознаменовал закат «Холодной» войны, однако ядерный потенциал вплоть до 1995 г. оставался на территории нашей республики. Чаяния казахстанцев при поддержке политической проницательности президента позволили сделать Казахстан безъядерной зоной и показать всему миру миролюбивую направленность отечественного внешнеполитического курса.

4. С 1991 г. закат советского международного могущества привел к укреплению однополярного мироустройства и породил усиление глобализации, под воздействием которой терроризм и культурный сепаратизм стали более масштабными, а количество международных конфликтов увеличилось. В данных условиях у Казахстана сформировалось свое видение международной жизни и решения целого комплекса проблем.

Миролюбие стало знаковым атрибутом внешнеполитических инициатив Елбасы Н.А. Назарбаева. Первым форумом, в котором Казахстан как независимое государство во главе с Президентом принял участие, стала 47-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН. Это событие имело большое историческое значение, как на международном уровне, так и для республики. Впервые 5 октября 1992 г., вступив на трибуну Генеральной Ассамблеи ООН, Н.А. Назарбаев выступил с развернутой речью об изменениях в мировом сообществе, о новой роли ООН в мире, а также о международной политике Казахстана. На этой сессии казахстанский лидер обратил внимание государств-членов ООН на важные проблемы современного мира и выступил с такими эпохальными инициативами, как формирование фонда миротворческих усилий ООН по формуле «один плюс один», а также с предложением о созыве Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА) [1, с.8-9].

Тема мирного сосуществования нашла отражение в ежегодных Посланиях. В частности, в Послании Президента Республики Казахстан - Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: Новый политический курс состоявшегося государства» (август 2014 г.), ставшим важным стратегическим документом страны [2]. Так случилось, что именно 2014 год обозначил резкие изменения в международной жизни (начало гражданского противостояния в Украине, потеря ею Крыма, последовавшие за этим антироссийские санкции Запада, начало крупномасштабных антитеррористических военных действий в

Сирии, негативное влияние падения нефтяных цен на экономику Казахстана и т.д.). Все эти условия вызвали на международной арене всплеск очередного противостояния (в особенности российско-американского).

Дипломатия Казахстана не могла оставаться в стороне от столь бурных событий. Нам важно было, с одной стороны, продолжить курс многовекторной внешней политики, с другой – сохранить преданность нашим ближайшим стратегическим партнерам по СНГ. Более того, президент Н.А. Назарбаев понимал, что в условиях глобализации механизм выстраивания международных отношений претерпел большие изменения. Отечественные и российские политологи не раз говорили об угрозах, таящихся в сущности глобализации. Дело в том, что ярко выраженная антироссийская направленность американской внешнеполитической машины искусственно создает различного рода социальные конфликты (военные гос. перевороты, затяжные гражданские воины, деятельность радикальных группировок под видом умеренной аппозиции и т.д.). К сожалению, все эти действия развертываются в территориальной близости от наших границ. Тем не менее, Казахстан никогда не прибегал к силе военного оружия в решении международных проблем. Более того, в *7 пункте Программы: «Наша активная роль в продвижении режима ядерного нераспространения»* президент в очередной раз наполнил о безъядерной направленности внешнеполитических устремлений Казахстана. Было отмечено, что отказ от ядерного оружия создаст благоприятные условия не только в решении военных конфликтов, но и противостоит угрозе ядерного терроризма. Все эти условия целиком и полностью соответствуют сохранению системы национальной безопасности РК.

Идея мирного сосуществования стала также важнейшей составляющей патриотического акта «Мәңгілік Ел», который был принят на XXIV сессии Ассамблеи народа Казахстан, прошедшего в Астане (апрель 2016 г.). В 7-й незыблемой основе данной идеи было отмечено: «Мәңгілік Ел – это Национальная безопасность и глобальное участие Казахстана в решении общемировых и региональных проблем… Мы будем укреплять признанный авторитет страны на международной арене, продвигая идеи мира и согласия» [3]. Это не просто призыв, а вполне конкретный приоритет, реализуя который, республика нацеливается на продуктивный международный диалог. Казахстан, таким образом, позиционирует себя на мировой арене как сторонник мирных способов решения наболевших международных проблем.

Не будет лишним указать на тот факт, что Елбасы Н.А. Назарбаев сыграл важнейшую роль посредника в нормализации российско-турецких отношений после известных событий. Именно наш президент летом 2016 г. передал своему российскому коллеге В.В. Путину дипломатическое письмо от Р.Т. Эрдогана с просьбой о налаживании прежних дружеских отношений. Данный пример поучителен для многих мировых лидеров, усматривающих жест дружбы как проявление слабости.

Особое внимание в плане продвижения в жизнь идей мирного сосуществования заслуживает выступление Н.А. Назарбаева в апреле 2016 г. в Вашингтоне с «Манифестом «Мир. XXI век» - призыв к разуму и доброй воле», в котором проблема войны и мира рассматривается в виде конкретных шагов по преодолению ядерной опасности в мире и конструированию новой дипломатической риторики [4]. «Манифест» в очередной раз подтвердил усиливающуюся в мире опасность ядерного противостояния. Президент наполнил, что дальнейшая работа по модернизации ядерного оружия грозит теми людскими бедами, которые затронули Семипалатинский регион во второй половине XX в. Ценность «Манифеста» состояла в том, что он не только призывал мировых лидеров к осознанию опасности применения ядерного оружия в рамках протекания тех или иных военных конфликтов, но и дал рекомендации по выстраиванию новой системы ядерной безопасности.

Манифест нашел широкую поддержку со стороны выдающихся политиков, общественных деятелей, правозащитников, ученых, бизнесменов и простых граждан многих стран. Манифесту был присвоен статус официального документа Генеральной Ассамблеи и Совета безопасности ООН, воспринимается как свидетельство высокого авторитета Главы нашего государства и признания важности его инициатив, включающих судьбоносные вопросы войны и мира.

Несмотря на определенные успехи нашего государства, и всего мирового сообщества в области урегулирования крупномасштабных конфликтов, с каждым днем катаклизмы международного характера прибавляются и, к сожалению, приобретают характер глобальных проблем. Важно при этом прийти к осознанию того, что данные проблемы необходимо решать не только, опираясь на нормативно-правовую базу законодательств различных стран. Немаловажным также представляется упор на социально-философскую, а также политическую, социологическую, культурологическую и иные концепции мирного сосуществования. Также помнить, что невозможно найти единый шаблон в решении всего комплекса социальных конфликтов. Именно поэтому весьма важным является подбор соответствующих концепций в решении конкретного конфликта, беря во внимание при этом особенности исторического развития того или иного региона, неповторимость национального менталитета, а также специфику современного политического и культурного развития.

В целом, ценности мира и сотрудничества с особой силой демонстрируют свою востребованность в эпоху глобализации. Это обусловлено тем, что именно глобализация конструирует такую модель международных отношений, в рамках которых любой региональный конфликт при вмешательстве «третьих» стран с легкостью может зажечь пламя новой войны, но уже планетарного масштаба. В этой связи язык агрессии должен уступить место языку дипломатии, в основе которой должны лежать принципы равноправия, взаимоуважения, взаимного учета мнений и интересов, а также совместного осознания пагубности срыва

мирного диалога. Современные события мировой политики (в виде кровавых событий в Украине, Сирии, Ираке, Йемене, Ближнем Востоке и т.д.) демонстрируют нам подобную истину. Не забывая ошибок прошлого, мировые лидеры должны помнить, что только ценности мира и ненасилия способны оградить современный мир от пучины бесконечных войн.

Принцип мирного сосуществования имеет огромную ценность в решении различного рода социальных конфликтов. Более того, сама идея миролюбия должна стать средством объединения людей в их дальнейшей перспективе. Во-первых, потому что предназначение человека состоит в его действиях направленных на поддержку жизней других. Только подобного рода установка способна заложить фундамент позитивной социальной практики. Данная тенденция и составляет содержание многих культур и религий. Во-вторых, идею мирного сосуществования ни в коей мере нельзя соотносить с некой абстрактной экзотикой. Она вполне конкретна. Несмотря на якобы присущую ей утопичность, миролюбие вполне определенно представлено как на уровне индивидуальной, так и коллективной практики. Недаром знаменитый М. Ганди писал: «Мир существует, движимый любовью, ибо, если бы враждебность была движущей силой мира, он давно бы погиб» [5, с.285]. Поэтому идеи миролюбия близки по духу людям. Свою особенность они заключают не в призыве немедленного начала ненасильственной практики, а в отказе, в первую очередь, от тех форм насилия, которые считают себя оправданными, легитимными и справедливыми. В-третьих, идеи мирного сосуществования являются тем гуманистическим проектом, который органично сочетает в себе элементы как морально-этического, так и политико-прагматического мировоззрения. Только взаимовлияя и обогащая друг друга, они способны приблизить ненасильственный мир. И, наконец, в-четвертых, миролюбие ценно не просто потому, что оно представляет людям широкие возможности, но и в силу того, что налагает запрет на те действия, которые являются препятствиями в построении подлинно гуманистического общества.

Таким образом, миротворческие инициативы Елбасы Н.А. Назарбаева являют собой продуманную, логически-выстроенную, исторически обоснованную, а также современно-востребованную систему шагов по выстраиванию партнерской модели международных отношений. И от того, насколько лидеры всех стран смогут осознать их ценность и необходимость, будет зависеть дальнейший ход межгосударственных отношений.

Примечания:

1. Президент Н.А. Назарбаев и современный Казахстан. Том III. Н.А. Назарбаев и внешняя политика Казахстана: сборник документов и материалов в трех томах / Отв. ред. Б.К. Султанов. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2010. – 340 с.

2. Послание Президента Республики Казахстан - Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана: «Стратегия «Казахстан-2050» Новый политический курс состоявшегося государства» // http://www.akorda.kz/ru/official_documents/strategies_and_programs

3. Патриотический акт – "Мәңгілік Ел" // http://www.kazpravda.kz/news/politika/patrioticheskii-akt--mangilik-el-polnii-tekst/

4. Манифест «Мир. XXI век» - призыв к разуму и доброй воле // Казахстанская правда. №74 (28200), 20 апреля 2016 г.

5. Гусейнов А.А. Философия. Мораль. Политика: сборник статей. – М.: ИКЦ «Академкнига», 2002. – 304 с.

Максимова О. Н.
(г. Оренбург, Российская Федерация)

ЕАЭС: ВЕКТОР РАЗВИТИЯ

Единый Евразийский экономический союз как интеграционный проект, подкреплённый решимостью лидеров ряда государств объединиться с целью создания возможностей для развития в глобальной конкурентной борьбе за счет соединения человеческого капитала, природных ресурсов, финансовых средств, передовых военных технологий, вооружений стран участников Евразийского союза, изначально создавался на открытой основе и допускал готовность принять к участию в проекте других участников и прежде всего страны СНГ. Вступление в союз должно было быть актом, основанным на независимом решении страны, продиктованным собственными долгосрочными национальными интересами. Существенной основой Евразийского экономического союза стали выступления лидеров ряда государств, имеющих намерение и решимость объединиться для реализации обозначенных целей. Риторика президентов стран – будущих членов ЕАЭС в поддержку евразийской повестки получила последующее отражение в национальных СМИ, в программных концептуальных документах и это, можно определить как первооснову союза, нашедшую опору в лидерских качествах первых лиц государств, в их коммуникативной способности подкрепить идею убеждающей лексикой.

Вместе с тем опора на лидерские качества может служить основанием актуализации в сознании общества какого-либо проекта лишь на первоначальном этапе, как это сегодня имеет место в Узбекистане: «Хотим мы или нет, но Россия и ЕАЭС – это наши основные партнёры, 70% нашей торговли связано с ними», – заявил узбекский лидер, выступая в июне 2019 г. в национальном парламенте[1].

[1] Панфилова В. Евразийский экономический союз расширится за счёт Узбекистана. - //Независимая газета, 02.10.2019

Активизация процесса формирования единого рынка ЕАЭС как результат достижений социально-экономического характера вызывает практический интерес в ряде других стран в связи с появившимися новыми возможностями сотрудничества с ЕАЭС[1] но для этого должны быть созданы и новые практические основания сотрудничества.

Дальнейшее динамичное развитие союза, как представляется, целесообразнее выстраивать с минимальной опорой на лидерские качества и с максимальной опорой на правовую и институциональную основу.

На современном этапе институциональную и правовую составляющие ЕАЭС необходимо из концептуального поля переводить в практическое русло иначе заявленные приоритеты развития ЕАЭС в среднесрочной перспективе такие как: углубление взаимодействия в промышленности и торговле, развитие таможенного сотрудничества, формирование единых рынков электроэнергии и услуг, цифровизация, имеют риск остаться в формате концептуальных пожеланий.

Регуляторная база экономического партнерства в рамках ЕАЭС это то, что с учётом имеющегося опыта развития союза, требует перехода от риторики лидеров к практическим кейсам и формам экономического сотрудничества для каждого из которых необходимо разработать правовое обоснование. Вместе с тем, прежде чем конкретизировать в части нормативного фрейминга направления сотрудничества необходимо укрепить правовую базу ЕАЭС в целом. Это важное направление работы, на котором сегодня целесообразно сосредоточить внимание. Также необходимо учесть, что это работа не одного года, поскольку страны ЕАЭС весьма различаются по уровню рыночной трансформации экономики, по степени вмешательства государства в экономику, ее монополизации и свободы предпринимательства.

Следует согласиться с исследователем Л. Вардомским, что среди прочих обстоятельств, которые необходимо учитывать при формировании институциональной основы союза, модель ЕАЭС несет в себе как элементы рационального экономического поведения, так и несовпадения ценностных ориентиров стран-участниц[2].

Долгосрочное экономическое сотрудничество как основная практическая цель существования ЕАЭС не может быть практически достижимой без повышения уровня комплементарности экономик стран-партнёров. Прежде чем говорить об институциональной платформе евразийской интеграции необходимо исследовать структурно-технологические изменения в производственном секторе экономик стран-участниц. Это задача дальнейшего практического этапа развития ЕАЭС, условно назовём его этапом институционально-правового партнёрства. На сегодняшний день этот этап имеет воплощение в риторике лидеров стран-

[1] Чуфрин Г. Международные организации экономического сотрудничества на постсоветском пространстве // Россия и новые государства Евразии № IV (XLV)? 2019. С. 12.

[2] Вардомский Л. Евразийская интеграция и большое евразийское партнёрство // Россия и новые государства Евразии № 3. С. 15.

участниц и экспертов евразийской повестки, но остаётся не реализованным в практическом русле. Перспективным представляется актуализация в практическом поле перехода от этапа социального партнерства ЕАЭС, к которому можно отнести роль лидеров в укреплении идеи ЕАЭС в публичном поле, определённый уровень социальной связанности стран-участниц (безвизовый режим, трудовая миграция, использование русского языка на пространстве ЕАЭС, социокультурные связи, сотрудничество в сфере образования – взаимное признание документов об образовании) и др. к этапу институционально-правового партнёрства и созданию практической платформы для его реализации. Опыт существования ЕАЭС создал в процессе актуализации основных проблемных направлений взаимодействия, платформу для подобного перехода. Пусть это станет задачей нового пятилетнего этапа развития институционально-правовой основы ЕАЭС.

Погодин С. М.
(г. Уральск, Республика Казахстан)

РОССИЯ И КАЗАХСТАН – НЕРАЗРЫВНАЯ СВЯЗЬ КУЛЬТУР

Наша страна всенародно отмечает в 2020 году 25-летие образования Ассамблеи народа Казахстана. Это большое событие в общественно-политической жизни нашего суверенного государства, возможность оглянуться и оценить пройденный нами путь. За сравнительно небольшой, с точки зрения мировой истории, отрезок времени страна прошла сложный путь становления и развития, приведший Казахстан в число благополучных государств, в котором успешно проводятся политические, правовые и социально-экономические реформы. Осуществлены значительные демократические преобразования, создавшие необходимые условия для возрождения и развития традиционной культуры народов Казахстана.

Сегодня во всём мире признаны эффективные результаты политики мира и межнационального согласия, проводимой Лидером нации, получившим почётное звание Елбасы - Нурсултаном Абишевичем Назарбаевым. “Признавая наши достижения, ООН в своём Докладе включила Казахстан в категорию стран с высоким уровнем человеческого потенциала. Это – неоспоримое свидетельство нашего возросшего благосостояния!” - сказал Н.А. Назарбаев в своем Послании народу Казахстана в 2019 году. Первый Президент на конкретных примерах отметил значительные успехи нашей страны. Того, чего не достигли многие государства СНГ, наша страна уже успела достичь в самые сжатые сроки.

К этим впечатляющим результатам мы пришли только благодаря общественной стабильности, тесному единству и взаимовлиянию между всеми этносами многонационального Казахстана, а также взвешенной,

многовекторной политике дружбы и сотрудничества с соседними странами, в первую очередь - с Российской Федерацией.

В книге «На пороге XX столетия» наш Елбасы писал: «…Единство национальных культур Казахстана, в содружестве с братскими культурами соседей, является базой зарождения нового культурного феномена в пространстве Средней Азии, оригинальной и весомой частью современной культуры Евразийского континента. Это колоссальное богатство, которое мы должны сохранить и передать нашим потомкам».

Далее Н. Назарбаев подчеркнул, что «не одно поколение казахстанцев создавало наше главное достояние – дружбу народов. Многое переосмысливая заново в нашей истории, казахстанцы не вправе растрачивать это богатство, забывая добрые традиции. Они сформировались не в последние десятилетия и не коммунистическими директивами, надо повседневно слышать голос человека, голос каждого народа».

Нас, граждан суверенного Казахстана, сегодня особенно радует, что за годы независимости наша полиэтничная и самобытная страна не скатитилась к мелким национальным амбициям, смогла сохранить нерушимыми мир и согласие в своём общем доме. С гордостью повторяя Преамбулу нашей Конституции – «Мы, народ Казахстана» - мы рады, что тоже участвовали в создании и строительстве этого дома, как и многие поколения и многие миллионы казахстанцев.

Несомненно, что в формировании современной казахстанской идентичности главенствующую роль играет уникальная Ассамблея народа Казахстана, не имеющая аналогов в других странах, успешно работающая под патронажем ее создателя - Первого Президента страны Н. Назарбаева.

За недолгий период независимости в республике уже выросло новое поколение русских людей – носителей самобытной национальной культуры своего народа, успешно интегрировавшихся в казахстанское общество. Сейчас, после нескольких волн миграции, в республике остались те, кто искренне согласен работать на её благополучие и процветание, верит в будущее своих детей и внуков.

История Казахстана – это история длительного этнического и культурного взаимодействия населяющих его народов, по разным объективным и субъективным причинам, оказавшимся на гостеприимной казахстанской земле, со своими добрыми соседями. Это взаимодействие проявляется практически во всем – в языке, в традициях и быте, в науке и культуре, в образовании и бизнесе. Но сейчас, в период построения нового, экономически, политически и социально сильного государства, необходимо обеспечить еще большую консолидацию общества, основанную на всеобщем мире и согласии.

Особенно согласие и единство нужны в Западном Казахстане, этом своеобразном евразийском перекрестке, где происходит соприкосновение и взаимовлияние Европы и Азии, Востока и Запада, ислама и православия. В Приуралье насчитывается более девяноста этносов, поэтому от социального самочувствия всех этих национальных групп, а особенно двух самых

крупных – казахской и русской – зависит скорость и конечный результат экономических реформ и в регионе, и в стране в целом.

Бесспорно, что сегодня представители русского этноса в Казахстане чувствуют себя достаточно уверенно и спокойно. Свидетельством этому стали низкие цифры выехавших по объявленной Россией программе добровольного переселения российских соотечественников в 2017-2019 годах. Социологические опросы показывают, что русское население готово вместе со всем многонациональным народом республики активно строить новое государство – Казахстан. Русские целиком и полностью поддерживают взвешенную политику Первого Президента и действующего Президента К.К.Токаева, что показали подавляющие результаты его избрания, в чём большая заслуга и русского, и казачьего населения страны.

Важную роль в моральном самочувствии русского населения играют также сохраняемые руководством республики тесные отношения с Россией, с которой нас объединяют не только 6,5 тысяч километров общей границы, но и крепкие экономические и культурные связи. Россия стала первым государством, с которым Казахстан ратифицировал Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 25 мая 1992 года, а 6 июля 1998 года подписал Декларацию о вечной дружбе и союзничестве. В ней заявлено, что Казахстан и Россия обязуются беречь и укреплять вечную дружбу как гарантию национальной безопасности и политической стабильности, межнационального согласия и процветания обоих государств. В данном ключе было и объявление 2003 и 2004 годов годами России в Казахстане и Казахстана в России, и проведение на территории обеих стран различных совместных Международных форумов, совещаний, конференций и т.д. Особую роль сыграли Астанинские Форумы, внесшие в дело мира неоценимый вклад. Казахстан входит в такие организации, как Таможенный Союз, ШОС и ДКБ, Евро-Азиатский экономический Союз, координируя свою внутреннюю и внешнюю политику с братскими государствами.

Н.А. Назарбаев в своем Послании–2018 подчеркнул: «Казахстанско-российские отношения находятся на высоком уровне доверия и стратегического партнерства. Между Казахстаном и Россией не существует проблем, которые не были бы решены путем конструктивного диалога и учета взаимных интересов». Особую важность политического и экономического сотрудничества в разные годы также неоднократно подчеркивали Президенты России Владимир Путин и Дмитрий Медведев.

Благодаря дальновидной политике государства, сегодня возникла новая генерация русских, считающих Казахстан своей неотъемлемой Родиной, занимающих должное место в бизнесе и культуре, политике и общественной жизни страны.

Для эффективной консолидации русской общины Приуралья, налаживания её деятельности, в Уральске было создано областное общественное объединение – Центр русской культуры. Его уставной целью стала работа по сохранению и развитию русских традиций, обычаев, русского языка и русской культуры.

Среди правления Центра - шесть кандидатов и один доктор наук, а среди членов - татары и евреи, русские и чуваши, украинцы и белорусы, представители самых разных социальных и национальных групп. В наш Центр идут те, кто понимает и любит русскую музыку, русское искусство и литературу, кто близок президентской идее евразийства.

Первоочередной задачей Центр считает сохранение русского языка, расширение сферы его применения. Нами созданы две группы, отличающиеся по возрастному уровню, по изучению грамматики и стилистики русского языка среди членов общины. Мы демонстрируем и особое отношение и поддержку полномасштабного возрождения государственного, казахского языка, поэтому на базе Центра создали бесплатную учебную группу по его изучению. Активисты русского Центра подтвердили это личным примером, овладев казахским языком на бытовом уровне.

Широкое распространение и знакомство местных жителей с русской литературой и музыкой – главнейшее направление нашей работы. При поддержке областной писательской организации за два истекших года мы провели ряд значимых мероприятий – творческие вечера, посвящённые Вл.Маяковскому, С.Есенину, М.Цветаевой, Н.Некрасова. Вместе с общественным Музеем «Старый Уральскъ» отметили юбилеи Вл.Даля, исследователя уральского литературного наследия, автора многотомного Словаря уральских наречий Нестора Малечи, местных краеведов Иосаафа Железнова и Бориса Пышкина.

Продолжая линию межкультурных международных связей, дети этнокультурных центров Западного Казахстана, при содействии Генерального консульства России в Уральске, несколько лет подряд принимают участие в поездках по «Золотому кольцу России», в Санкт-Петербург и Новгород, для знакомства с богатейшей русской культурой. Самые активные участники культурно-массовых мероприятий области поощряются бесплатными путёвками в Республиканский учебно-оздоровительный центр «Балдаурен», в молодёжные лагеря на территории России, где они могут обменяться со своими сверстниками народными традициями и почерпнуть для себя что-то интересное.

Знаменательным событием последних лет стали проводимые татарским центром и Центром русской культуры музыкальные фестивали «Наследие Жиганова», посвящённые памяти классика татарского профессионального искусства, чье творчество формировалось в среде уральских музыкантов и общественных деятелей. В 2018 и в 2019 годах на базе областной филармонии им. Г.Курмангалиева проходил конкурс исполнителей фортепианных произведений Н.Жиганова, в котором приняли участие уральские музыканты и гости города, куда были приглашены члены семьи композитора, а в состав жюри входили педагоги Казанской консерватории и ведущий пианист республики Тимур Урманчеев.

Центр отводит большое место пропаганде здорового образа жизни, в этом нам помогает оздоровительный Центр «Оцисана», которым руководит

профессор, доктор наук Владимир Салов, приверженец русской системы оздоровления Порфирия Иванова. Актив Центра постоянно участвует в акциях по поддержке экологического состояния нашего края, организовывали походы на байдарках по реке Урал с целью изучения ситуации, совместно с друзьями из Оренбургской губернии. **Р**езультатом поездок стал отчет по дискуссиям с российскими военными о путях улучшения экологической ситуации и механизме реабилитационных работ на гражданских объектах. Наши активисты вели широкую воспитательную работу в школах, а руководители национально-культурных центров несколько раз организовывали выездные экологические семинары на Шалкаре и Урале.

Стараниями энтузиастов проблема поймы и русла древнего седого Урала несколько раз стала обсуждением во властных структурах Оренбургской и Западно-Казахстанской областей. В последние годы в этом плане намечены совместные серьёзные конкретные меры по очистке Урала, регулирования водостока и водосброса в паводковый период. Достигнута договорённость с руководством Ириклинского водохранилища Оренбуржья о нормировании и подаче воды в зависимости от климатических условий. Интерес у гостей вызывала и ситуация на месторождении Карачаганак. В газетных публикациях делегация ассамблеи утверждала, что только совместная, на основе экологических норм эксплуатация месторождения на принципах международного правового менеджмента может обезопасить сегодня всех нас и подрастающее поколение от глобальных катастроф.

На базе уральской городской музыкальной школы имени Дины Нурпеисовой русским Центром создан Клуб интернациональной дружбы, на лекциях которого мы пропагандируем творчество великих русских музыкантов и композиторов. Прошли мероприятия, посвящённые наследию Дм. Шостаковича и Г.В.Свиридова, М.Глинки и М.Мусоргского, исполнительскому искусству Эмиля Гилельса, Давида Ойстраха, великого баса Фёдора Шаляпина, балерин М.Плисецкой и Анны Павловой. Большим событием в жизни Клуба стало проведение совместно с Уральской епархией Фестиваля духовной музыки и церковных хоров, посвящённого 705-летию преподобного Сергия Радонежского, основателя Троице-Сергиевой лавры. Отмечая значение святого, которому в этом году ему поставлен памятник в столице Астане, хотелось осознать и донести до зрителей роль этого духовного лидера, отстаивавшего идею объединения разрозненных княжеств в единое Московского государство.

В контексте Фестиваля была организована выставка детского творчества воскресных школ города, где были представлены рисунки и поделки из различных материалов. Многочисленным слушателям праздничного концерта представлены духовные сочинения П.Чеснокова и А.Велиумова, тропари и стихиры, с глубоким душевным благородством прозвучавшие в исполнении певчих Михайло-Архангельского, Никольского и Свято-Преображенского храмов города. На Фестивале присутствовали

архиепископ Уральский и Актюбинский владыко Антоний и Генеральный консул России в городе Уральске А.К.Батманов.

Клубом совмиестно с казачьими организациями в ноябре проводится праздник покровителя уральского казачества Михаила Архангела. В этой программе выступают артисты Центра русской культуры: детский вокальный ансамбль «Скоморохи» под управлением Светланы Абрамовой, песенные коллективы фольклорно-этнографического центра «Яик», казачьи ансамбли «Моя родня» и великолепные «Уральцы» Натальи Комаровой. Общий праздник 2017 года почтил своим присутствием посол России в Казахстане М.Н.Бочарников.

К 110-летию постановки в Мариинском театре «Лебединого озера» П.И. Чайковского, организован хореографический фестиваль с постановкой фрагментов балета, с проведением лекций и мастер-классов для преподавателей- хореографов области. Характерно, что до сих пор русская классическая музыка пользуется огромной популярностью у населения, в том числе и среди современных детей.

С успехом ежегодно совместно с кафедрой русского языка и литературы Университета мы проводим мероприятия, посвященные Дням славянской культуры и письменности, памяти создателей славянской азбуки Кириллу и Мефодию. Утверждённая ЮНЕСКО дата празднования Дней славянской письменности – 24 мая – совпадает с днем памяти лауреата Нобелевской премии, писателя Михаила Шолохова, чьё имя тесно связано с нашим краем. Великому писателю открыт специальный музей в селе Дарьинском, в котором жил он сам и его семья во время войны. Памятуя о тесном творческом взаимодействии М. Шолохова и писателей Казахстана, мы ежегодно проводим литературные конкурсы его имени «На Дону он – казак, на Урале – казах!».

Ежегодными в области стали Фестивали самодеятельных коллективов под говорящим названием – «Навеки - вместе», сомволизирующим дружбу и единство народов Казахстана и России. В прошлом году, на Шестом Фестивале, присутствовал Чрезвычайный Посол России в Казахстане А.Н. Бородавкин, вручивший нашим активистам Почётные Грамоты от имени Проезидента РФ В.В. Путина и Медали имени А.С. Пушкина за вклад в пропаганду и развитие русской культуры за рубежом.

Центром русской культуры был в 2015 году был организован творческий вечер по пропаганде русской поэзии и музыки - «Нашей дружбы вековая связь». В п. Перемётное Зеленовского района в рамках договора дружбы и сотрудничества состоялся прием делегации Ташлинского района Оренбургской области Российской Федерации. В местном Доме дружбы была представлена разнообразная культурно-творческая деятельность национально-культурных центров, в т.ч. и нашего ЦРК. В свою очередь, делегация Зеленовского района со всеми нашими национально-культурными объединениями побывала в Первомайской районе Оренбургской области с ответным визитом, где представила россиянам концерт народного творчества Приуралья.

Тесное сотрудничество налажено у Центра с коллективом областной библиотеки имени Ж. Молдагалиева, с детской библиотекой имени Х.Есенжанова. Вместе мы издали четвертую серию сборника «Истоки мудрости», посвященного обычаям и традициям русского народа. С работниками библиотек совместно проделана работа по сбору материала к брошюре «Свадебные обряды и песни русских Приуралья», проведён вместе с оренбуржцами пушкинский вечер «Я ехал к Вам…».

Мы постоянно поддерживаем тесные отношения с Университетом культуры при дивизионе внутренних войск РК «Батыс». В лекциях и концертах Университета мы также знакомим воинов нового призыва с богатейшей культурой как республики, так и народным фольклором Российской Федерации. За организацию культурно-просветительских лекций, организованных для офицерского и солдатского состава в/ч 5517 МВД РК, наш Центр дважды награждён Почетной грамотой Командующего Внутренних войск Республики за эстетическое воспитание военнослужащих.

Приуралье имеет древние и богатые духовные традиции. Это родина Мухита и Даулеткерея, Курмангазы и Дины, Сейтека и Гарифоллы, Сакена Гумарова и Кадыра Али. Это земля, видевшая Пушкина, Жуковского, Даля, Тукая, Жиганова, Короленко и многих других выдающихся творцов России. Поэтому пропаганда древних корней, охрана и развитие традиций, песенной, обрядовой и материальной культуры казахского и русского народов – прямой долг и обязанность всех национальных центров и общественных организаций области. Мы и наши дети должны знать и любить Абая и Пушкина, Брусиловского и Тулебаева, Молдагалиева и Тукая, Шевченко и Шакарима.

Сегодня мы не должны замыкаться только на развитии собственной культуры. Учитывая уникальность нашего региона, граничащего с пятью российскими губерниями, Центром развиваются различные формы творческого сотрудничества с общественными организациями Саратова, Астрахани, Москвы и других российских культурных центров, воплощая на практике высказанную Н. Назарбаевым евразийскую идею. Составной и главной частью мировоззрения всех казахстанцев должно стать понимание того, что Казахстан сможет успешно развиваться только на базе всестороннего экономического, политического, социального и культурного сотрудничества, и приоритетным должно быть сотрудничество с Российской Федерацией. Учитывая уникальность нашего региона, граничащего с пятью российскими губерниями, Центром развиваются различные формы сотрудничества с общественными и творческими организациями Саратова, Астрахани, Москвы и других российских культурных центров, воплощая на практике высказанную Президентом евразийскую идею. Творческие делегации области выезжали в прошлом году в российские города Илек, Маркс, Саратов, для совместного празднования весеннего восточного «Наурыза». Ежегодно проводятся Пушкинские дни и Фестивали дружбы с Илекским районом России, в

программу которых входят и ярмарки, и выставки, и смотры самодеятельных артистов двух государств.

Все этнокультурные центры области воплощают на практике высказанную Первым Президентом евразийскую идею. Активно развиваются между ними новые формы взаимодействия с творческими организациями и национальными автономиями казахов Астрахани, Самары, Оренбурга, Москвы. Подписан Договор о культурном сотрудничестве Уральска и Правительства московской «Соколиной горы» и города Костромы. Исполнительным секретариатом ассамблеи народа Западного Казахстана, совместно с Центром русской культуры, организованы творческие вечера по пропаганде поэзии и музыки разных национальностей - «Границы не разделяют сердца друзей». С участием творческих коллективов Оренбургской, Волгоградской, Ростовской областей Российской Федерации был проведён литературно-фольклорный фестиваль ассамблеи народа Казахстана «Шолоховская осень», а также осуществлена творческая поездка деятелей культуры области в станицу Вёшенскую. Частыми гостями стали у нас такие коллективы, как «Волжский народный хор», казачий ансамбль Н.Захарченко, выездные группы московских театров.

По предложению Республиканской Ассоциации русских, славянских, казачьих и православных организаций в Уральске создан её филиал. Также создан региональный координационный Совет российских соотечественников, объединяющий в своем составе более десятка организаций и планирующий общую работу по их социально-культурной поддержке. В целях упрочения межнационального мира, благоденствия и процветания области мы постоянно работаем в тесном контакте с мусульманской, православной и католической церковью, руководствуясь в своей деятельности их нравственными принципами – милосердием, терпимостью и гуманностью.

Главной частью идеологии этнокультурных объединений Приуралья должно стать понимание того, что Россия и Казахстан – исторически сложившиеся братские территории, объединённые тесным сотрудничеством, экономическими, политическими и культурными связями. Это и членство в ШОС, ДКБ, Евразийском экономическом союзе и Таможенном союзе. Поэтому все этно-объединения области ведут постоянную агитацию среди населения по разъяснению евразийских идей Первого Президента, выдвинутых им в далёкие годы перед студентами МГК им. М. Ломоносова, об интеграционных инициативах Н.А. Назарбаева, необходимых в целях безопасности и стабильности евразийского мира.

Успешность пропагандистской работы в этом аспекте облегчается тем, что в истекшее десятилетие в Западном Казахстане налажены постоянные социально-политические связи с регионами России. Благодаря тому, что даже в сложный период в области удалось сохранить сеть библиотек, домов культуры, музыкальных школ, восемь музеев и два театра, народные и филармонийские казахские, русские и духовые

коллективы, в Приуралье регулярно проводятся различные Республиканские и Международные конкурсы певцов, скрипачей, дирижеров, исполнителей на народных инструментах, в том числе из сопредельной России. Подобные совместные выступления артистов из разных братских стран крепят межнациональное единство, сохраняют и развивают традиции прошлого, в которых черпают духовные силы представители старшего поколения и подрастающая молодежь.

Центр русской культуры вместе со всеми НКЦ области отмечает, что благодаря целенаправленной политике нашего Лидера нации и Президента К.К. Токаева, русские казахстанцы спокойны за своё будущее, искренне благодарны, что благополучно живут в свободной стране, где главными приоритетами являются мир и дружба между народами и государствами.

Только в общей дружбе, согласии и самоотверженном труде – залог и успех намеченной социально-экономической модернизации наших стран. Все национальные центры области, исходя из докладов Н.А. Назарбаева на всех предыдущих сессиях Большой Ассамблеи, видят свою задачу в дальнейшем укреплении регионального сотрудничества, межгосударственного, межконфессионального и межнационального согласия, в формировании братских отношений с нашим северным соседом. Этим мы принимаем самое непосредственное участие в создании и сохранении межгосударственной политики добрососедства.

Все мы – русские и казахи, немцы и татары, украинцы и корейцы - спокойно и уверенно хотим жить в свободных странах, где нашим бесценным богатством – «золотым достоянием», по словам Елбасы Н.А. Назарбаева, - является единство и взаимопонимание между всеми народами.

Мы уверены, что именно наша тесная совместная дружба, взаимопомощь и солидарность приведут наши братские государства – Россию и Казахстан - к процветанию и благополучию, достойному наших великих народов!

Тайжанов А. Т.
(г. Актобе, Республика Казахстан)

АБАЙ И СОВРЕМЕННАЯ ЭПОХА

Статья Президента РК Касым-Жомарта Токаева «Абай и Казахстан в XXI веке» призвана расширить наш кругозор и вывести на новую ступень наше духовное развитие. Многие известные ученые, а также, государственные и общественные деятели, писатели и журналисты, политологи уже поделились своими мнениями о статье Касым-Жомарта Токаева. На их взгляд, посвященная Абаю статья Президента, оставит заметный след не только в нынешнем, юбилейном году. Ее интеллектуальная значимость и поставленные задачи будут актуальны многие годы. 175 - летие Абая является важным этапом осмысления прошлого, настоящего и будущего казахского народа. Акцент сделан не ради празднования как такового, а с целью обогащения нашей духовной культуры, дальнейшего интеллектуального развития. Празднование юбилея Абая должно стать торжеством мысли, торжеством интеллекта, временем новых научных прорывов и достижений казахстанцев во всех областях знаний и общественной жизни.

Идеи Абая пережили три эпохи: эпоху колониальный политики царизма; эпоху Октябрьской революции и эпоху становления независимого, суверенного государства. Творчество Абая сыграло выдающуюся роль в развитии общественно-политической и философской мысли Казахстана XIX-XX веков, в формировании у народа нового воззрения на деятельность национального менталитета. Оно имело огромное значение в становлении современнной литературы, культуры и искусства в Казахстане и сопредельных тюркоязычных странах. Ныне нет ни одной сферы духовной жизни в стране, где бы не ощущались традиции поэзии, философских, этических, эстетических воззренний Абая.

Трудно найти на всей казахской земле человека, который в конце XIX и в начале XX веков, да и сейчас, пожалуй, мог бы соперничать с гением научной, философской и художественной мысли, каким был великий Абай. Он открыл новые пути развития родной литературы, его творчество явилось воплощением духовных, творческих сил казахского народа, его мудрости, свободолюбия, патриотизма. С его творчеством связано утверждение в казахской литературе реализма, создание казахского литературного языка. Плодотворное влияние Абая сказалось во всех областях казахской культуры и искусства.

Поэт еще при жизни сотворил себе памятник. Памятник гению, открывшему путь к освобождению личности. «Человек, утративший свободу, теряет половину своего ума, совести и таланта» - так в стародавние времена пел, повествуя о греках, слепой Гомер.

- Пойми меня сердцем своим –
Для тебя загадкой стану.
С бесправием боролся,
в бездорожье путь искал,
С тысячью один бился – не осуждай, - обращался к грядущему поколению поэт, видимо, стремился раскрыть сложную обстановку политической ситуации той эпохи, в условиях которой продолжало выпестовываться его поэтическое искусство. Творчество казахов вмещало в себя необозримо богатые духовные ценности, почти нетронутые печатной литературой, наиболее полно из этого источника подчерпнул Абай. Он сочинял стихи, опиравшиеся на мироощущение аульной массы, отражавшие жизненные устои, быт кочевников.

В жизни и творческой биографии Абая Семей занимает особое место. Здесь он учился в медресе имама Ахмета Ризы, посещал русское приходское училище, библиотеку, где встречался со своими друзьями – лучшими представителями освободительного движения России. Город, пожалуй являлся самым крупным культурным центром Казахстана того времени, его с полным основанием можно было бы назвать казахстанским Петербургом. Семей стал местом ссылки Ф.М.Достоевского, написавшего здесь отдельные главы «Записок из мертвого дома», повести «Дядюшкин сон», «Село Степанчиково и его обитатели», именно отсюда началось знаменитое Кашгарское путешествие Ш. Уалиханова, посещали город такие знаменитости с мировым именем, как П.П.Семенов-Тянь-Шанский, А. Гумбольдт, П.Паллас, Дж. Кеннан и др. Поэтому судьба Абая, его поэтическое наследие не могут быть оторваны от эпизодов его пребывания в этом городе.

Частые визиты в Семей оказались весьма благотворными в плане углубления его самообразования. В исследованиях послевоенного времени его учеба в знаменитом медресе муллы Ахмета Ризы, в которое он поступил в 12 лет, как правило, упоминается лишь вскользь. Тем не менее, нам представляется весьма важным выделение этого факта как значительного в усвоении талантливым учеником основ мусульманской образовательной системы. В наши дни, когда интерес к религиозным учебным заведениям неизмеримо возрос, нелишне дать некоторые сведения из истории деятельности подобных медресе в ту эпоху.

Кроме теологических предметов в медресе систематически изучались: ФАРАИЗ – законы о наследовании и разделе имущества; УСУЛ-АЛЬ-ФИКАХ – юриспруденция; ХИКМАТ – энциклопедия истории, философии и естествознания; НАХУ – граматика арабского языка; МАНТЫК – логика; АКИДА – догматика. Кроме того, изучались математика, русский язык и др. Во многих медресе, тем более в таком крупном, как Семипалатинском,

имелся географический атлас. Охаивание в годы жизни великого поэта системы образования в конфессиональных учебных заведениях осуществлялось колониальной администрацией как политическое средство его дискредитации, что между прочим, нашло продолжение в годы тоталитарного господства делавшего рискованным раскрытие роли обучения молодого Абая известном медресе. Кстати, если хотя бы бегло перелистать произведения Абая последней четверти XIX века, то бросается в глаза чрезвычайное множество арабских, в большей степени, терминов, понятий религиозного толка, вполне доступных для понимания многих казахов той эпохи когда почти в каждом волостном центре функционировали *мектебы* – первоначальная ступень исламского просвещения.

Роль Семейского медресе в творческом становлении поэта еще в 1905 г. отмечал Алихан Букейханов в некрологе, опубликованном по поводу кончины гениального поэта. Ценным животворным источником духовного обогащения Абая стал богатейший фонд общественной библиотеки. Трудно переоценить значение одного из первых книгохранилищ в формировании общественного сознания таких чрезвычайно одаренных людей, как Абай. Американский журналист, один из выдающихся путешественников своего времени Джордж Кеннан побывавший в Семейе зимой 1885 г., посетив библиотеку, был восхищен чрезвычайным разнообразием ее книжного фонда. «Я был несколько удивлен найдя здесь, между прочим, сочинения Спенсера, Боклья, Милля, Тэна, Тэйлора, Дарвина, Гэксли, а также романы и повести Скотта, Диккенса, Эдгара По, Дж. Эллиота. В уютной читальне можно было найти все русские газеты и журналы. Такой подбор книг делал большую честь интеллигенции и вкусу как заведующих так и ее клиентов» - писал он.

Гениальный поэт был выдающимся знатоком культуры, быта казахского народа и пользвался славой общепризнанного авторитета в области толкования местных обычаев, древних степных законоположений, легенд, преданий и этнографической терминологии. Именно поэтому руководство Семейского областного статистического комитета приняло его в свои Действительные Члены.

Если Абай, как сын своей эпохи, поднялся на вершину Олимпа поэзии своей мудростью, справедливым отношением народу, снискал величайшее уважение, то в этом, несомненно, большая заслуга его родного отца, одного из выдающихся личности своей эпохи – *Құнанбай Өскенбайұлы*. Долгие годы имя отца великого поэта давшего ему жизнь образование, привившего такие качества, как честность, неподкупность, красноречие, всеобщее уважение, так или иначе воплотившихся во многих жизненных позициях Абая – оставалось в тени. Абай между тем, восхищался великими свершениями своего отца, ставил его в пример другим. С благоговением вспоминая сравнивал его с легендарными историческими личностями, такими, как Ескендир (*А.Македонский*), Чингисхан, Эмир-Тимир. Чем ближе долгожданный юбилей Абая тем ярче светится звезда его

выдающегося отца. Не будь у Кунанбая его незаурядных качеств, вряд ли степной гений стал бы одним из самых почитаемых поэтов в мире. Для своих соотечественников Абай прежде всего общепризнанная личность национального величия, не имевшая себе равных во всей тюркоязычной словестности второй половине XIX – начало XX веков.

Сущность самого Абая, его значение для казахской литературы и духовного развития народа наиболее глубоко и верно поняты только в нашу эпоху, когда созданы реальные условия для развития казахского народа, о прогрессе, о просвещении и культуре которого мечтал великий поэт. Так, Абай писал: «Нам известно, что есть ученые и есть мыслители. Не каждый ученый может подняться до уровня мыслителя, но каждый мыслитель-ученый» (*Слово тридцать восьмое*). Легко догадаться, что в мыслителях Абай подразумевает людей, борющихся за естественные права человека, одержимых этой идеей, с сильным духом, не отступающих от своей цели во имя истины и правды. И потому он ставит мыслителя выше ученого.

Абай – человек независимый, занимавшийся своим самообразованием, видел царящее вокруг несоответствие между правами человека и реальным унижением людей. Он старался понять причину явлений, приводящих людей к добровольному рабству перед сильными мира сего, искал ответы. Будучи мудрым человеком, заметил пагубность и тяжелые последствия воцарения в обществе людей с поверхностными знаниями, дилетантов, демагогов. «Между начитанностью и настоящими знаниями, по-моему, такая же разница, как между самой наукой и внешними признаками ее, когда зачастую красноречие выдается за мудрость, а энергичные, быстро соображающие люди сходят за ученых» (*Слово тридцать восьмое*). Из-под его пера рождались следующие строки: «Кто отравил Сократа, сжег Жанну д, Арк, распял Христа, закопал Мухаммеда в верблюжьих останках? Толпа. Значит, у толпы нет ума. Сумей направить ее на путь истины» (*Слово тридцать седьмое)*. Лучше не скажешь. Как будто они обращены к нам, нынешнему поколению, государственным мужам - *современным политикам*. Сказано просто и откровенно – нельзя народ оставлять в темноте, наедине с собой, в неведении. Нельзя заигрывать с толпой, пренебрегать ею. При неумелом руководстве и правлении действия толпы невозможно предугадать.

Абай, считавший себя ответственным за всех своих соотечественников, был активным подвижником и поборником демократических идей и взглядов своего времени. Он не только боролся за свои взгляды, но и старался, чтобы его услышали потомки и продолжали начатое им дело. Он поднимал идею справедливого общества, и эти взгляды мыслителя как говорит Президент РК «до сих пор остаются ценными для казахстанского общества в XXI веке, его благополучия и единства». Однако мир не стоит на месте, меняется наша жизнь, меняется повестка дня, и при всех поворотах государственной и общественной жизни вопрос сохранения единства общества останется одним из ключевых. Наша задача заключается

в том, чтобы имеющееся многообразие не превратилось в разделительные линии, как это демонстрируют нам уже современные мировые реалии.

Глава нашего государства в своей статье также отмечает: «Насколько мы сможем показать Абая на высшем уровне, настолько и поднимем дух нашей нации ввысь. В современной эпохе глобализации и информационных технологии слова и назидания должны нас заставить задуматься о гуманности. Мы должны достичь той вершины, когда весь мир говоря об Абае, вспомнили о Казахстане. Нам необходима та вершина, где другие народы признают «казахский народ – как народ, который породил Абая», и с уважением относились к нам. И это стало бы для нас большим уважением и почетом. С этой точки зрения, любое возвеличевание Абая для нас не будет лишним.

Красовицкая Т. Ю.
(г. Москва, Российская Федерация)

РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ТЮРКСКО-МУСУЛЬМАНСКИХ ЭЛИТ В ФЕДЕРАТИВНЫХ ПРОЕКТАХ XX ВЕКА В КОНТЕКСТЕ ЕВРАЗИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

В истории российского федерализма многие важные события остаются непонятыми и плохо объяснимыми в силу их ярко выраженного субъективного характера. Представления о государственном устройстве бывшей Российской империи - евразийского геополитического пространства – складывались по мере развития политической ситуации и под ее воздействием, в немалой степени и под влиянием проектов, поддерживаемых тюркско-мусульманскими элитами. Процесс их участия в процессах федерализации России был «не складом фактов, а творческим процессом». Первый казахский нарком просвещения А. Байтурсынов писал: *«Первая революция была правильно понята и с радостью встречена казахами потому, что ... подкрепила у них надежду осуществить свою заветную мечту — управлять самостоятельно»* (1).

Россия — далеко не обычная большая страна, со сложностями и проблемами, со своим счастьем и несчастьем. Страна с большим количеством внутренних и внешних противоречий, с инерцией и саморефлексией «великой державы». С 1917 года децентрализация и регионализация власти, образование этнокультурных блоков, объединяющих разные области в стране, привели к образованию многосторонних сетей с изменчивой геометрией обязательств, ответственности, союзов и субординации.

Федерализм в нашей стране имеет богатую историю. Развитие его в России, по правде, это бесконечная череда конфликтов, возникших, как многие отметили, едва ли не при Рюриковичах. Это история империи, которая время от времени вступала на путь нациестроительства, но

государственная практика всегда вступала в конфликт со структурами и дискурсом империи. Федерализма на практике было куда меньше, чем конфликтов по поводу его отсутствия, но федеративные проекты были важной частью представлений о формах связи этнических территорий с центром, с соседней идентичностью. У каждой этнической группы элит имелись представления о встраивании этнокультурных интересов в общий государственный механизм. Федеративное устройство активно обсуждалось участниками политического процесса. Отношение к нему являлось сложным, многогранным и подвижным. Федеральные проекты разогревали политическое поле будущей этнокультурной политики: влияли структуры общества, исторический опыт, уровень развития языка, формы искусства, художественная литература.

До созыва Учредительного собрания имелся опыт формирования «протофедеральных» структур власти и управления. Выделялась склонность к централистской форме: политическую и другую жизнь в отдельных частях государства должны регулировать решения общих органов, сохраняя культурную самобытность народов. Идеологическим обоснованием служил тезис (усилен революционными движениями 1917 года): только народ образует законный источник суверенной власти. Его решения являются приоритетными и обязательными. ЦК Союза объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана в Декларации об образовании Горской республики в ноябре 1917 года подчеркнул ***федералистскую основу объединения семи самостоятельных «штатов»***: Дагестана, Чечено-Ингушетии, Осетии, Карачаево-Балкарии, Кабарды, Адыгеи, Абхазии (2). В программе Союза указывалось: «Первым условием для проведения демократических начал свобод горцы признают установление в России через Учредительное собрание *Демократической Федеративной Республики* ... Только федеративное государственное устройство, т.е. союз отдельных самоуправляемых автономных областей, с особыми законодательными палатами … без всякого участия центральной власти, во главе с единой общероссийской палатой или конгрессом соединенных штатов Российской Республики, выбранным палатой президентом и ответственным перед палатой министерством, явится наилучшей формой правления» (3). Открывая 7 декабря 1918 года первое заседание азербайджанского парламента, председатель Национального Совета М.Э.Расулзаде сказал: «Наше отделение от России не является враждебным актом по отношению к России. Мы не чувствовали обиды от русского народа, который не меньше нас страдал под гнетом деспотизма. Мы желаем видеть в России государство, основанное на демократических началах. Мы любим Россию, но любим и свою независимость. Мы не хотим жить под игом давления, ибо счастье и свобода – в независимости. Для этого символизирующее независимый Азербайджан и поднятое Национальным Советом трехцветное знамя, олицетворяющее тюркскую национальную культуру, исламскую цивилизацию и демократические ценности современной Европы, вечно будет развеваться над нами. Однажды поднятое нами знамя свободы не

должно спуститься» (4). На Парижской конференции 1919 года Т.Чермоев представлял Союз объединённых горцев Северного Кавказа и Дагестана, высший представительный и исполнительный орган власти. Союз, исходя из национально-федеративного подхода, включал также представителей карачаевцев, балкарцев, кумыков, караногайцев, туркменов Ставропольской губернии, ставропольских ногайцев (5).

Для освоения «проблемного» поля федерализма от руководителя Наркомнаца требовалось знание ментально-культурных, языковых и религиозных ресурсов и исторических причин формирования или отказа от тех или иных управленческих конструкций. В одном пространстве приходилось иметь дело с различными культурными временами. В 1917 – 1922 гг. национальные проблемы не пристраивались к логическому ряду «прогресса», а громоздились друг на друга, то тесно взаимодействуя, сращиваясь с социальными проблемами, то становясь их оборотной стороной. Все они в условиях многообразия конфликтующих культур, связаны с советской модернизацией.

Тюркских этносов в бывшей империи было достаточно. Через Сталинский кабинет в Наркомнаце проходили разнообразные сотрудники, прибывавшие со всех концов разрушаемого (в том числе и ими самими) государства. Среди них были как образованные и умные, так и те, у которых на лбу написана святая наивность. Первые национальные комиссары представляли преимущественно те - этносы, у которых наработан фонд культурных ценностей и ресурсов, развиты системы духовного производства.

Что касается ментальности тюркско-мусульманских элит, то большевики связывали ее с ориентализмом. В основе лежало изначальное разделение географического пространства в культурном и интеллектуальном измерении на Окцидент (Запад) и Ориент (Восток). Варианты федерализма опирались на значительное количество нарративов о своем прошлом. Ориентализм как «знание второго порядка» утверждался в интеллектуальном пространстве российских тюрок. Двойственное чувство создавал дискурс, в котором Восток представал сакральным пространством. Такая пространственная локализация связывала эмпирическое знание с ментальным атласом. Восток брал на себя описание и объяснение различности человеческих обычаев, языков и религий. Оно помогало понять: выбор культуры никогда не случаен: он вписан в стратегии национальной идентичности, суть ее не ограничивается лишь констатацией отличия. Но элиты ощущали и триумф западной модели знания, управления и развития. Им удавалось мобилизовать своих адептов на ее освоение.

Интеллектуальное деление на Окцидент и Ориент играло важную роль в проектах, где базовым маркером была территориальная принадлежность. В осознании земель своей родиной элиты поддерживали этот аспект в проектах федерализма.

Ислам мог превратиться в интегратор культурной идентичности. В июле 1917 г. были попытки вписать ислам в институциональный дизайн

власти новой России. *Создана единая структура автономных органов мусульман Внутренней России и Сибири* для решения управленческих задач. Проект выделялся особой целью: духовная власть ставилась под контроль светской. Администрация опиралась бы на светские корпорации и коллегиальные формы (6).

Тюркские элиты отвергли османизм как политическую концепцию *государственного устройства*, хотя их подозревал в симпатиях к нему Столыпин (потом и Сталин). Важным аспектом федерализма, их знаменем не только формального языкового родства предстояло стать *тюркизму (7)*.

Тюркские этносы, конечно, не были модерными однородными культурными сообществами. Но в федеративных конструкциях их элит отражались полезные цели Окцидента: общее гражданство вне зависимости от религиозной и этнической принадлежности, равенство перед законом, увеличение роли светских организаций, развитие образования и других современных институтов культуры.

«Окраины России мигом покрылись “общенациональными” учреждениями…“Национальные советы” … в Азербайджане, на Северном Кавказе, в Киргизии и Среднем Поволжье; … “Курултай” в Крыму и Башкирии; “автономное правительство” в Туркестане, – вот те “общенациональные” институты, вокруг которых собирала силы национальная буржуазия… - с раздражением наблюдал Сталин в первую годовщину Октябрьской революции. - Эти “национальные правительства” и слышать не хотели о социалистической революции» (8).

Сталин воспринимал федерализм в большевистских схемах и ориентировался на «преодоление национального гнета», в эти рамки он вписывал и этнокультурные практики. Сталин изначально нацелен проводить политику более централистскую.

С этой точки зрения Сталину важно бы знать не только федералистские проекты, но и ресурсы тех, кто их формулировал и вынашивал. Какие планы у этнических элит, какими властными полномочиями они планируют наполнить структуры власти больших пространств? Конечно, главная задача наркома: видеть слабые места в позициях и проектах. Фокус внимания у него концентрировался на России как шахматной доске. И в этом ракурсе полезны некоторые реальные представления о «генезисе» тюркских элит и их ресурсах.

В 1917 г. на авансцену вышло поколение, рожденное в демографическом всплеске 1860-1890-х годов. Активисты национальных движений уже в сознательном возрасте пережили атмосферу контрреформ 1880-х годов. Их мотивация отражена в данных Всероссийской переписи населения 1896 г.

Молодые люди вступили во взрослую жизнь, когда набирал силу профессиональный активизм как средство переустройства общества. Среди них немало тех, кто уверенно чувствовал себя в столицах и в зарубежных поездках, в общероссийских и зарубежных образовательных практиках. Современные новшества, множество новых возможностей воспринимались

ими уже не как нечто экзотическое. У тех, кто был озабочен поиском знаний, новых профессий, новаторство состояло в той функции, которую они выполняли в сфере образования.

Молодые люди сумели использовать в своих интересах правительственный курс Александра III на интеграцию национальных окраин в состав Российской империи: они интенсивно обучались в университетах (отечественных и зарубежных), отдав предпочтение одному из двух путей обретения общественного признания.

Первый путь предполагал длительную и кропотливую работу над собой, в профессиях естественнонаучных и технических – со строгими критериями профессиональной пригодности. Эти критерии определяли для самого индивида его место в общественной иерархии.

Большинство предпочло второй путь – участие в политической жизни страны. Выбираются гуманитарные направления деятельности, не имеющие жесткой профессиональной иерархии – в основном, юриспруденция, история, филология, чуть меньше - экономика. Обратим внимание на то, что они учились преимущественно на историко-филологических факультетах. На этих факультетах их сокурсники - это дети состоятельных родителей. Факультет давал широкий круг знаний. По завершении открывался путь в науку, на государственную службу. Неплохой вариант был устроиться преподавать в классическую гимназию. Но перспективнее было стать помощником депутата государственных дум, в партийные структуры. Их знания оказывались полезными для «своих», борющихся за политические права.

Очевиден в этом выборе интерес элит к восприятию в университетах ответа на вопрос о власти: В университетах разных стран на этот вопрос давались разные ответы с твердым намерением навязать свой всему свету. Отметим, что многие по традиции предпочли обучение в Аль-Азхаре или Стамбульском университете, но учились и в Европе, в Сорбонне (Дж. Коркмасов, например), с этим багажом они займут позже ответственные посты в советской системе власти. По возвращении они вызывали подозрение из-за своих идеологических связей, пока больше надуманных ими самими, чем реальных. Они проявляли активность в студенческих движениях, за что бывало, наказывались ссылками и заключением в тюрьму.

Выделим два очевидных поколения этнических элит, активно разделявших идеи федерализма.

Первую группу 40—60-летних политиков назовем людьми, сложившимися в XIX веке. В конце XIX в. прошла их молодость, определились политические интересы. Многие прошли школу легальной культурно-просветительной работы. Эти политики к 1917 г. являлись сторонниками парламентаризма, выступали за социальные реформы. Из общероссийских партий поначалу ближе им были кадеты, народные социалисты. Наиболее известные фигуры этой группы у мусульман – А. Топчибашев, М.Г. Гаджинский, С. Максуди, Г. Исхаки, А. Цаликов,

А. Букейханов, А. Байтурсынов, М. Тынышпаев, Ф. Хан-Хойский и др. Ряд историков относит их к «поколению Гаспринского». Их занятия наукой, первые политические опыты отразили основные проблемы федерализма. Обратим внимание: первые автономии в статусе республики создавались преимущественно в восточных российских регионах для башкир, татар, казахов, крымских татар, горцев Кавказа, среди которых большой авторитет имели активисты джадистского движения. Это синтетическое, захватывающее не только систему образования, но и общественно-философскую мысль, этические нормы движение. Оно относительно органично утверждало связь ислама с просвещением и наукой, в политической сфере пыталось «помирить» ислам с демократическими и даже социалистическими идеями.

Выходцы из семей национальной элиты, особенно духовенства, имевшие, как правило, высшее светское образование доминировали в органах национально-культурной автономии в правительстве Алаш-орды, Миллет Меджлисе, Милли Идарэ, в местных Милли Шуро, Правительстве Союза Горцев, но уступали постепенно позиции второй группе.

Вторая группа — 30-летних политиков — объединена экстремальными переживаниями революционной борьбы. Лидеры второй группы у башкир – У. Алиев, Д. Коркмасов, А.-З. Валидов, А. Адигамов и др. В отличие от группы «людей XIX века», это «люди революции 1917 года», *им нравился* мир в процессе перемен, они надеялись получить от этих перемен «все и немедленно».

И первая, и вторая группы несли в себе качество, полностью соответствующее вызовам времени: Они принесли с собой понимание возможности распада социального порядка, когда-то казавшегося стабильным. И одними из первых были втянуты в одно из самых глубоких изменений в истории – в изменение сознания, которое отразилось в том, как они стали смотреть на себя и на окружающий мир.

Конечно, данная дифференциация достаточно условна, все «поколенческие» группы этнических элит после 1917 года метались между разными лагерями, и каждая по-своему становилась все более радикальной.

Вопреки прежним, по сути, идеологизированным представлениям, что генерация в целом не соответствовала своим потенциалом уровню задач, посмотрим, так ли это? Руководящие должности в Наркомнаце заняли представители около полусотни национальностей. Самая крупная группа имелась в Мусульманском комиссариате. Позже выделялись отдельные структуры: для татар, киргизов, башкир, чувашей, азербайджанцев, горцев Кавказа, якутов и др.

Попробуем рассмотреть «кадровую» расстановку из фигур Наркомнаца на этнокультурном политическом поле Советской России, взвесить *совокупность* этого бурлящего «котла» разнородных сил, сообществ, интересов, столкновения старых традиций и увлекательного модерна.

Во-первых, они столкнутся с феноменом более левых, ультиматистских и идеалистических взглядов, по Бердяеву, с «монашеским орденом или религиозной сектой со своей особой моралью, очень нетерпимой, со своим обязательным миросозерцанием» (9).

Во-вторых, важным фактором станет их обостренный интерес к проблемам отношения центра с их родными окраинами. В рамках новой оптики им виделись угрозы ассимиляторских проектов новой власти. Но их притягивали административные центры России с жесткой конкуренцией: борьба за должности бывала одним из факторов конфликтов. Однако появлялось и больше шансов на карьерный успех. Такая цель не постулировалась специально, но без труда выявляется в свидетельствах по другим поводам. Достаточно заглянуть в мемуары или школьно-студенческие записи, в круг чтения представителей элит. Революции быстро меняют облик; находящимся внутри это менее заметно.

В-третьих, для тюркской языковой группы важен религиозный аспект, он объединял проекты элит в различные проекты сопротивления политике унификации и централизации, отношение к большевистской реформе школы, несущей в себе воинствующий атеистический заряд. Первые наркомы просвещения в тюркских автономиях имели и духовное, и светское образование.

В-четвертых, те, кто занимал должности руководителей автономного звена, считали важным «выковать целые отряды смелых и сильных культурных работников-пионеров; они должны стать научными лабораториями, где должна слагаться письменность и составляться национальный учебник и национальная книга, они должны стать собирателями, охранителями памятников устного народного творчества и искусства, здесь должны вырабатываться программы и приемы преподавания [как родного], так и русского языков» (10).

Важной особенностью элит было то, что вокруг множились энтузиасты, собиратели старых документов, рукописных книг, коллекционеры раритетов, исследователи-любители. Они поднимали проблему этнических ментальностей, их отображение в местном историописании. Эти занятия становились перспективным направлением в борьбе за гражданские права.

Особенно важными становились региональные истории в многослойных контактных зонах, не смешивающихся, а скорее сколачивающихся из разных социокультурных кусков империи, где культурные столкновения высекали искры и создавали высокую температуру.

С одной стороны, владение автономными политиками родным языком, их вклад в продвижение продуктов языкового творчества (учебники, издание газет, написание книг и пр.) превращало их в этнические символы, настраивало на продвижение заложенных с детства этнокультурных норм. С другой стороны, их многоязычие было важным инструментом усвоения и других практик. Оно увеличивало знакомство с

тем, что создано другими народами, делая заманчивым равенство языков и культур, помогало формировать межэтническое нормативное единство, обслуживать новые социокультурные коммуникации. Руководитель культурно-просветительного отдела мусульманского комиссариата крымский татарин И.Фирдевс владел французским, турецким, немецким, итальянским, татарским, русским языками. Но редко те, кого присылали на пост руководителей партийных структур в автономии, знали язык местного населения. Они не всегда понимали этнокультурный контекст управленческой миссии, тяжелые внутриэлитные противоречия и проблемы.

Но множились планы создания современных институтов культуры. Нарабатывались эффективные практики социального конструирования реальности, в основу кладущие разные философские традиции взаимодействия с миром, человеком, любым партнером по диалогу. Ситуация рассматривалась как подготовительный этап вызревания управленческих конструкций для интеграции в новое политическое пространство.

В каждой этнической группе имелись представители и первой, и второй из выделенных нами групп. Они сильно отличались уровнем и наличием политического опыта. В. Зеньковский их отнес к «среднему типу … учителя, журналиста, адвоката», «мечтателей, литераторов», которых в свой исторический час народы могли выставить в качестве вождей (11). Бесстрашно действовали наркомы в тюркских автономиях: А.Байтурсунов, Ш.Ахмадиев, И.Фирдевс и др. Адигамов с университетским образованием в 1921-23 годы побывал наркомом внутренних дел, заместителем наркома земледелия, наркомом просвещения, позже в 1924-1925 годах - заведовал агитпропотделом Башкирского обкома, заместителем председателя Госплана и наркомом здравоохранения. Это далеко не исключительный пример. В Башкирии за 1919-21 годы сменилось 4 наркома, в Туркестане – 5. Частая сменяемость наркомов в ходе жесткой внутрипартийной борьбы делала их положение особенно уязвимым, но многие верили в ленинские идеи искренне.

12 сентября 1920 г. А.-З. Валидов, побывав в Баку на съезде народов Востока, написал письмо в ЦК РКП (б) и отправил его Ленину, Сталину, Троцкому и др. В нем говорилось: «Деятельность представителей центра состоит из ряда провокаций… Мы не станем объектами этой вашей политики, поищите себе других…Участвующие в съезде от ЦК Зиновьев и Радек обращались с представителями Востока, как комиссары с темной массой на крестьянских съездах в начале революции» (12). Советские идеологи и политтехнологи всерьез опасались «тюркского культурного реванша», достаточно указать и на федералистские проекты Султангалиева и других. К концу 20-х годов первые руководители автономий отодвинуты на менее важные позиции в структурах автономной власти.

По убеждениям большинство были автономистами - *федералистами*. С образованием советских автономий они укреплялись в роли локальных лидеров. Значимость и сущность идеологических конструктов, их

действенность они определяли и насыщали символически. Подчеркивалась необходимость сознательно активизировать внутренние потенции народов. В кризисном контексте искались адекватные ответы на социокультурные аспекты взаимосвязи социального служения с меняющимися социальными отношениями, проектированием властью нового общества. Но в декабре 1926 г. А.-З. Валидов так суммировал результаты: «Тюркская жизнь столкнулась с техникой и культурой Европы. Место мечтаний и воображений заняла действительность, религия уступила место статистике, науке, ученики и софисты бросили религиозные школы, ушли в советские школы, техникумы и сельскохозяйственные институты. И, как через рентгеновские лучи обнаружились все болезни и недостатки Востока» (13).

В целом, советская власть, не возражая против привнесения в советский континуум национальных характеристик, оценивала их как второстепенные. В этом контексте как мешающие модернизации оценивались институты и инструменты, которые складывались у народов на базе собственных культурных традиций. То, что сохранялось и отстаивалось как механизм, устанавливающий целостность этнического единства, воспринималось как отсталость. Прилагались серьезные усилия в создании современных институтов и форм культурной деятельности. В упрощенном смысле процессы рассматривались двояко: с одной стороны, как борьба с «излишествами» самопознания различных этнических сообществ, с другой – как этап введения народов в более широкое и, как считалось, более культурное пространство. Социальная инженерия нацеливалась защитить общество от эксцессов национализма. Она подавалась как деятельность, направленная на включение нерусских этносов в строительство социализма (процесс модернизации). Общие цели, таким образом, достигались: идеологическое содержание политики «центра» определяло содержание исторического процесса. Этнические отличия учитывались при осуществлении тех или иных преобразований, хотя вопрос об этнокультурной автономности постепенно элиминировался ссылкой на то, что Страна Советов строилась как сверхнациональное государство. Она считала себя преемницей Просвещения и лидером Прогресса. Все, годившееся для советского строительства, вовлекалось в его сферу и приветствовалось. Все, что сопротивлялось – клеймилось «буржуазными», «феодально-байскими» пережитками, отвергалось, позже - репрессировалось. В концептуализации этого подхода насилие приобрело гораздо более значимый смысл, чем смысл самой модернизации. Национальные автономии, которых добились элиты, были средой, стимулирующей формирование модерной личности, для которой характерен социальный конструктивизм.

Тюркские элиты – перспективные, сложившиеся личности, имели за плечами практику администрирования, творческий задел, драматичный опыт политической борьбы, компромиссов и альянсов. В них, взятых в совокупности, отразился масштаб личности, достойной руководить этнокультурными ресурсами автономной республики. Личный темперамент,

сложные характеры позволяли претендовать на полноту профессиональных функций, болезненно реагировать на вмешательство в сферу их компетенции. Этноцентристские практики не пошатнули их личный авторитет, влияние на массы и молодежь.

Примечания:

1. Аманжолова Д. Казахский автономизм и Россия. История движения «Алаш». – М., 1994. – С. 41.

2. Шаститко П. Обреченные догмы: большевизм и национальный вопрос. – М.: Восточная литература. – С.44.

3. Боров А.Х., Думанов У.М., Кожаров В.Х. Современная государственность Кабардино-Балкарии: истоки, пути становления, проблемы. – Нальчик, Эль-Фа, 1999. – С.54.

4. Балаев А. Мамед Эмин Расулзаде (1884-1955). – М.: Флинта, 2009. – С. 176.

5. Первый горский съезд 1 мая 1917 года. Сост. Б.К.Далгат. Владикавказ, 1917; Владикавказская конференция Юго-Восточных областей 16–21 октября 1917 года. – Владикавказ, 1917.

6. Хабутдинов А. Начальные этапы формирования татарского управленческого аппарата // Вестник Евразии. 1999. № 1/2. С. 66–67.

7. Мухамметдинов Р.Ф. Нация и революция. (Трансформация национальной идеи в татарском обществе первой трети XX века). – Казань: Иман, 2002. – С. 95.

8. Сталин И.В. Октябрьский переворот и национальный вопрос / Сталин И.В. Соч. 4. – С. 155-167.

9. Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. – М., 1990. – С. 21.

10. Бартольд В.В. История изучения Востока в Европе и России. – Л., 1925. – С. 221.

11) Василий Зеньковский. Пять месяцев у власти (15 мая –19 октября 1918 г.). Воспоминания. – М., 1995. – С.13.

12. Исхаков С.М. А.-З. Валидов: пребывание у власти // Отечественная история. 1997. № 6. С.223.

13. Мухамметдинов Р.Ф. Нация и революция. (Трансформация национальной идеи в татарском обществе первой трети XX века). – Казань. Иман. 2002. – С. 98.

Сабирова В. К., Мискичекова З. Я., Эрназарова Г. Б.
(г. Ош, Кыргызская Республика)

КЫРГЫЗСКО-КАЗАХСКИЕ ЛИТЕРАТУРНЫЕ СВЯЗИ В СВЕТЕ ВЛИЯНИЯ ИДЕЙ АБАЯ

Представители братских народов, принадлежащих к тюркоязычным этносам, во всех сферах жизни были всегда близки, взаимозависимы и взаимосвязаны. Впрочем, это не помешало им быть разными, в том числе в отношении языка, фольклора и искусства поэтического слова. Кыргызско-казахские литературные связи в свете их специфики и отличия за последние полвека изучали многие ученые: Б. Абылкасымов, А. Акматалиев, Б. Акматов, З. Ахметов, Х. Бапаев, Ж. Ботабаева, Ш. Ибраев, Б. Кебекова, А. Мокеева, А. Садыков, Ш. Сатпаева, Г. Цыренжапова и др. И все равно остаются неизученными ряд вопросов в данном направлении истории обеих литератур, в частности, влияние идей казахского просветителя Абая Кунанбаева: это доверие к окружающему миру, признание человеческой личности, свободы духа, радость в принятии жизни, уважение к другим людям и др. Мы постараемся восполнить этот пробел, насколько это возможно в рамках одной статьи, не претендуя на всеохватность этого обширного явления.

Еще 45 лет назад Х. Бапаев, исследуя многие казахско-кыргызско-узбекские взаимосвязи в сфере перевода произведений литературы послереволюционной поры и первых лет советской власти, говорил о феномене диалога, этот модус наверняка наиболее приемлем, когда мы говорим о братских литературах [Бапаев, с. 11, 362].

В книгах А. Акматалиева показаны тесные связи творчества Ч. Айтматова с традициями литератур Казахстана и Кыргызстана [Акматалиев, с. 98], в частности, с творчеством М. Ауэзова, З. Кабдолова, А. Нурпеисова, К. Мухамеджанова и др. Влияние классика литературы XX века Чингиза Айтматова сведено к образцу для молодых талантливых авторов. В следующей монографии Акматалиев А.А. рассмотрел публицистику писателя на азербайджанском, алтайском, башкирском, каракалпакском, татарском, туркменском и узбекском языках в общетюркском контексте [Акматалиев, с. 99]. Этим взглядам созвучно мнение А. Садыкова в книге “Видные представители айтматоведения” (2013), где автором отмечена актуальность айтматоведения как исследование взаимосвязей национальных литератур [Акматалиев, с. 147-148].

Б. Акматов изучал кыргызско-казахские литературные связи 1920-30х годов как новую эпоху взаимосвязей близких литератур. Б. Кебекова кыргызско-казахские взаимосвязи в контексте фольклора рассматривает как общий анализ аналогий в устном народном творчестве, истории литератур и их перспектив [Кебекова Б., с. 426]. В частности, ею рассмотрено акынское творчество таких мастеров импровизации, как Жамбыл, Калык, Калмырза,

Катаган, Кенен, Майкөт, Осмонкул, Сарбас, Сүйүмбай, Токтогул, Чөжө, Ысмайыл, Эсенаман и др.” [Кебекова Б., с. 431].

Монография А. Садыкова ценна его замечаниями о взаимовлиянии идей Мухтара Ауэзова и великих кыргызских писателей - А. Токомбаева, Т. Сыдыкбекова, Ч. Айтматова. М. Ауэзов сделал неоценимый вклад в исследование эпоса “Манас” и становления гения Чингиза Айтматова [Садыков А., с. 5].

Мокеева А. исследовала тему литературных взаимосвязей в творчестве кыргызского писателя Чингиза Айтматова и казахского поэта Мухтара Шаханова, проявившуюся в книге “Плач охотника над пропастью (Исповедь на исходе века)” и драме “Ночь воспоминаний о Сократе”. Тандем двух крупных художников слова стал органической частью процесса взаимовлияния кыргызской и казахской литератур.

Сам жанр книги определялся ее авторами как книги “Плач охотника над пропастью (Исповедь на исходе века)” – (“Аскада калган аңчынын ыйы (Кылым кыйырындагы сыр ачуу)” как «книга-экспромт», «книга-эссе», «книга-диалог». Публицистический стиль изложения диктует форму диалога, объединяющего понятие формы беседы или разговора на свободные етмы, которые составили суть семи глав этой уникальной книги [Мокеева А., с. 7].

Известно, что русский тюрколог В. Радлов изучал кыргызскую этнографию еще с Октябрьской революции, и с большим удивлением отмечал «певучую» речь кыргызов. «Книга-диалог» Айтматова и Шаханова написана так, что сразу видны лирико-романтические образы первого автора и близкие к народным крылатым изречениям, пословицам, поговоркам и присказкам идеи второго соавтора. Очевидна поэтическая одаренность и неординарный потенциал писателей, что доказывает специфику публицистики.

Художественная же публицистика считается важной частью творческого наследия писателя через описание событий. В книге авторы в художественной форме стремятся показать свою личную позицию по разным вопросам. В этом подтверждается специфичность авторства в книге Ч. Айтматова с М. Шахановым.

В диссертации казахской исследовательницы Ж. Н. Ботабаевой при определении жанровой природы «Плача охотника над пропастью» сделана попытка раскрыть жанровую особенность этой книги, где она утверждает, что: «Речевая форма исследуемой книги напоминает диалогический речевой строй поэтического жанра казахского, кыргызского фольклора – айтыс. Подводя подобные параллели, интересно отметить, что словесное собеседование Ч. Айтматова и М. Шаханова обнаружило преемственность их поэтического мастерства с традициями наставников в искусстве импровизации» [Ботабаева Ж., с. 23]. Однако, это не фольклорноре произведение, во-первых, а во-вторых, при внешнем сходстве диалогической формы общения и уровне откровения. В книге нет критических оценок, конкурирующей составляющей состязательного типа в

красноречии, поэтому такая натяжка в определении жанра не имеет под собой теоретической почвы. Можно только согласиться с тем, что это жанровая трансформация, видоизменение отдельных литературных форм, которые здесь причудливо, талантливо и удачно сплелись в жанр увлекательного чтива. Но исследование Ботабаевой интересно тем, что она рассматривает художественно-публицистическое сотворчество Ч. Айтматова, К. Мухаммеджанова и М. Шаханова». Одна из глав диссертации посвящена драме “Восхождение на Фудзияму” («Фудзиямадагы кадыр түн») Ч. Айтматова и К. Мухамеджанова, вторая глава – книге «Плач охотника над пропастью» Ч. Айтматова и М. Шаханова. Эти факты доказывают успешное сотрудничество и эффективное взаимовлияние мастеров слова.

Особенности элементов содержания и формы, темы, идеи, сюжет и образная система романа М. Шаханова “Космоформула карающей памяти” рассмотрены в диссертации Г. Г. Цыренжаповой на тему «Художественная интерпретация образной системы в романе М. Шаханова «Космоформула карающей памяти» (Бишкек, 2005) [Цыренжапова Г., с. 13]. Данная работа помогает разобраться в со-творчестве двух авторов с точки зрения компаративистики. Среди работ кыргызских литературоведов о книге Айтматова и Шаханова можно отметить статью А. Эркебаева «Цивилизация глазами мастеров художественного слова» из сборника статей [Эркебаев, А., с. 14].

Становление понятия диалогического произведения отчетливо проясняет наличие и взаимодействие двух масштабов: с одной стороны, весь мир, люди, Вселенная, а с другой - отдельное, неповторимое, индивидуальное. Особенно четко это проявляется в публицистических жанрах. В истории советской многонациональной литературы было два периода, когда общественно-политические события настолько влияли на литературный процесс, что публицистика буквально «захлестывала» художественный пафос. Это явление времени в 1920-30е годы (эпоха Октябрьской революции, гражданской войны, первые годы социалистического строительства и 3 «великих компаний» - индустриализации, коллективизации и культурной революции) и в 1960-70 гг. (эпоха развенчания культа личности, хрущевской «оттепели», освоения целины, строительства БАМа, «холодной войны»).

Иначе говоря, тема вначале разрабатывалась в публицистике, а потом переходила на «освоение» и «разработку» к жанрам художественной литературы. Так, в 1966 году выходит повесть Василия Белова «Привычное дело», имевшая громкий резонанс в качестве разоблачения кабальных условий жизни советских колхозников, описанием судьбы Ивана Дрынова показывала начальный этап фиаско коллективизации, о чем писал также А. И. Солженицын. Далее в первом номере журнала «Новый мир» выходит повесть «Белый пароход» Ч. Айтматова с сильным публицистическим подтекстом. Суть его «набатного звона» состояла в том, что нельзя так безнравственно относиться к детям и старикам, природа нам обязательно отомстит за губительное отношение к ней. Повесть сам Айтматов назвал

«После сказки», которое в редакции ему заменили на более оптимистический вариант, символ чистоты и надежды. Реакцию читателей писателю пришлось отразить в своей статье на страницах «Литературной газеты», а критик Д. Стариков «застолбил» постулат о том, что теперь художественная литература в большей степени публицистична. Повесть «Белый пароход» в ее первоначальном варианте - это произведение литературы, где показана «малая родина» кыргызов. Тот самый лесной кордон у озера Иссык-куль, где в горах обитают белые маралы, когда-то спасшие маленьких детей - родоначальников кыргызского племени «бугу». Важный момент в идейном содержании повести состоит в утверждении того, что нравственность людей черпается из малой родины, места его рождения. Это есть диалог человека с окружающим его миром, о чем пел и Абай.

Публицистические труды автора более сотни статей, интервью, бесед, выступлений национального и всемирного уровня художника слова позволяют видеть многомерность мира в хронотопе бытия этноса. Это предопределено гуманистической позицией и мощью таланта писателя. Все айтматовские произведения на сколько философичны, столько публицистичны. По мнению А. Эркебаева, мыслитель-теоретик и публицист Айтматов не противоречат Айтматову-художнику» [Эркебаев, с. 14].

Публицистика пронизывает структуру произведений, публицистичность видна в реминисценциях и обращениях автора к читателю романов. Этот жанр в литературоведении назван структурой «отчета», «нравственного расследования», «одной из самых живучих форм человеческого самоопроса» (Г. Кант, с. 12], помогая людям глубже понять себя и свое время. Айтматов говорил: «К сожалению, мой теперь уже предпоследний роман "Тавро Кассандры", вышедший в 1994 году, не нашел у читателей такого отклика, как все остальные мои сочинения, хотя сам я его оцениваю достаточно высоко. Что же касается романа "Когда падают горы, или Вечная невеста", в нем я попытался показать, как отразилась глобализация на судьбах конкретных людей, как мы изменились после перестройки». В "Плахе" публицистическое осталось не до конца осмысленным" [Айтматов Ч., с. 5].

Национальное искусство слова свою зрелость проявляет по-разному, но среди множества вариантов доказательством этого процесса является факт рождения народом такого художника слова, который открывает перед национальным искусством новые перспективы развития, с честью представляет ее в мировом литературном сообществе. Кыргызский народ дал миру писателя Чингиза Айтматова. Но история кыргызской литературы не будет полной, если не сказать обо всех тех, кто себя идентифицировал как кыргыз, а творчество - элементом национального литературного процесса. Они есть часть кыргызской литературы и страны проживания, создавшие «живой реальный процесс взаимодействия и взаимообогащения национальных художественных литератур в сложившемся историко-культурном контексте» (Садыков А., с. 10). По мнению Айтматова, «… если

наглухо замкнуться внутри себя … Получится искусство, в сущности, псевдонациональное, ибо оно в лучшем случае изображает только одну какую-то сторону национального характера. Оградиться от взаимодействия с другими культурами, особенно, если они более развиты, - значит лишиться, повторяю, источника собственного развития» [Айтматов Ч., с. 7]. Он считал, что общение с другой культурой - это не отрыв, а диалог и взаимообогащение.

Айтматов рассказал всем о кыргызском образе мира, сумел раскрыть самые глубины души народа, смог сделать ее понятной и близкой для других людей, написав на русском языке. Герои Ч. Айтматова - люди, живущие на кыргызской земле, и каждый из них тысячами нитей связан со своим народом. Выразить связь национального и общечеловеческого органично и естественно может лишь такой истинный художник и человек большой культуры. «Произведения Чингиза Айтматова, созданные на подлинно национальной почве, сегодня влились в общее русло многоязычной литературы всего мира. Ведь писатель с поистине прогрессивными идеями непременно создает высокохудожественные произведения, поднимающие проблемы, актуальные на сегодняшний день. А «местная тема» в художественной интерпретации Ч. Айтматова достигает общечеловеческого звучания.

На вопрос журналиста «носителю двух культур и одинаково близких и родных языков» (русского и кыргызского), на каком языке он чаще пишет [Московский Д., с. 10], Айтматов ответил: «Смотря, где я пишу и нахожусь. У себя на родине я пишу на своем родном языке, там мой клуб читателей есть, за рубежом, когда я живу и работаю в Европе - на русском. Русский язык для всех нас является главным, базовой культурой, объединяющей нас и прибавляющей всем нам новые познания и новый исторический опыт. При этом мою книгу активно переводят на разные зарубежные языки. Она уже переведена и выпущена на немецком, французском, испанском, итальянском и других языках. Я к этому привык, для меня это уже нормальный процесс. По количеству переводов на другие языки я занимаю «призовое» место в первой десятке. Где-то на сто пятьдесят с лишним языков переведены мои произведения. Например, язык маратхи. Я сам не знал об этом языке, пока мне не рассказали, где проживают его носители. Это, оказывается, один из индийских языков, которым владеют жители, живущие недалеко от Бомбея, количеством 20 миллионов. Или сорбский язык, к примеру, на этом языке также издавали мои книги. Носители этого языка - народ, проживающий на границе Германии и Польши, славянского происхождения. Давайте каждый язык уважать и ценить. К чему весь этот экскурс? А вот, к чему. Главное - это мы сами, наше отечество, наша культура, литература, откуда мы все возникли. И этому мы все должны придавать очень серьезное большое значение. Что касается русского языка - он дает возможность сохраняться всем другим языкам СНГ и быть в действии, в расположении этих языков». Нашему образу жизни в период трансформации нужно именно такое отношение к другим этносам.

Айтматовский хронотоп связывает реальную жизнь с конкретной землей, современность с историей, фольклором. Вселенная Айтматова - это "высота человеческого интеллекта" [Акматалиев А., с. 11].

Кроме статей, выступлений, речей, интересны беседы и интервью Айтматова, ставшие основой его книг-диалогов, Внимательное прочтение книги-диалога, или «книги-экспромта», вышедшей из ленты записи «Плач охотника над пропастью», «обмена сокровенным у магнитофона», как определили ее сами авторы Ч. Айтматов и М. Шаханов, говорит о главном назначении во втором названии - «Исповедь на исходе века». Литературовед В. Коркин назвал ее «полет родственных душ».

В шестой главе произведения развита важная тема: «Череп, спрятанный в кувшине, или Взгляд на историю тюрков». Шаханов вспомнил завет древних: «Не знать своей истории - значит не иметь корней». Айтматов более конкретен: «Каждый человек задумывается об исторической судьбе общества, в котором он родился и живет, о путях его развития, о прошлом и сегодняшнем дне своего народа. Он обязан хорошо знать и изучать историю своей земли и предков». Наши предки - тюрки: Тоньюкук, Кюльтегин, Томирис, Аттила, Едиль, Коркытата, Бейсбарс, Тамерлан, Улугбек, Бируни, Ибн Сина. История - это время, и вместе с тем, последовательность прошедших событий. «Хозяин истории, - сказал Шаханов, - весь народ». Конкретизируясь на этой мысли, Айтматов, обратился за примером к родной истории: «…сюжет «Манаса» заключается именно в этом, - в возвращении кыргызского народа из Сибири в лоно Ала-Тоо». «русский фактор оказался… при всех тогдашних утратах и фактором обретения. Он заключал в себе плоды мировой и европейской цивилизации», там, где вместе народы, их языки, «желания, религиозные убеждения, там никакой ветер времени не может их поколебать» [Айтматов Ч., Шаханов М., с. 214].

Но историю двигают время и обстоятельства. Общие для наших народов памятники литературы находятся в разных концах света, обретя новую родину, не по своей воле сменив историческое место появления на свет. Журналы «Серке», где печатались стихотворения М. Дулатова (1907г.), находятся в Токио, книга А. Байтурсынова «Тил куралы» (1920 г.) - в Нью-Йорке, «Огыз-наме» - (XIII-XY вв.), «Бабур-намэ» (XY в.), «Тарихи-и-Абль-Хайыр» - в Париже и Лондоне, «Коркыт-ата китабы» (IX в.) - в Ватикане, «Кодекс Куманикус» (XIY в.) - в Венеции, книга Юсуфа Баласагуни «Кутадгу билиг» (II в., 600 стр.) - в Герате, «Аль-китаб-ель геомини» (1734 г.), «Диван лугат ат-тюрк» (1074 г.) Махмуда Кашгари, «Диван-и-хикмет» (XII в.) Ходжи Ахмеда Ясави хранятся в Стамбуле. Вместе с этим более четырех тысяч книг, изданных на казахском языке до Октябрьского переворота, находятся в библиотеках и архивных фондах Москвы, Казани, Уфы, Еревана, Киева, Минска, Ашгабата, Намангана, Самарканда. Рядом с ними можно назвать книги, написанные армянским алфавитом, где имеется описание тюркской истории, родословные предков - «Дана Хикар созі» (XYI-XYII вв.), их исследовал татарский ученый А.

Каримуллин. Поэтому Айтматов взволнован проблемой памяти и истории народа: «Мы не должны забывать, что если … утрачена хотя бы одна буква, это может отразиться … на судьбах наших потомков». Почему Америку населяют сильные, энергичные люди? Общепризнанным считается мнение: потому, что с открытием материка сюда устремились представители множества этносов. Они роднились между собой и местным населением, кровной связью люди смешивались, обновлялась и обогащалась генетическая информация. Недаром прежние места обитания переселенцы назвали “Старым Светом”, - считают Ч. Айтматов и М. Шаханов.

Надо сказать о том, что первым в советской литературе попытку показать национальный характер на русском языке был Олжас Сулейменов в своей книге «Аз и Я» (само название говорит о попытке увидеть портрет носителя казахского менталитета, обитателя Евразии или Азиопы, как часто называют континент). Кыргыз Ч. Айтматов, белорус В. Быков, молдаванин И. Друце, абхаз Ф. Искандер, дагестанец Р. Гамзатов, узбек Т. Пулатов, таджик Т. Зульфикаров и многие другие смогли доказать, что на русском языке братского народа можно создать национальный характер другой этнической общности. Не потому что было ущемление их языков, а в связи с реалиями советской системы, где средством межнационального общения был признан русский язык в такой великой стране, как СССР.

Именно через русский язык, переводы произведений западных мастеров художественного слова русскими писателями и поэтами Абай Кунанбаев выполнял роль просвтителя своего народа. Многие аспекты такого взаимовлияния между литературами рассмотрены в работе Ш. Сатпаевой “Связи Абая Кунанбаева с европейскими литературами“ (2013).

Интерес Абая к восточной, русской, через русскую к западной культуре возникал и развивался в просветительских традициях. Он говорил о прогрессивном развитии своего народа и выступал с идеями просвещения через сближение с русской и мировой культурой. И. В. Гете, Д. Н. Г. Байрон, А. Мицкевич, В. А. Жуковский, А. С. Пушкин, Ф. И. Тютчев, Н. П. Огарев, М. Ю. Лермонтов, А. А. Фет и многие другие становились объектом интереса и поэтического всоприятия Абая Кунанбаева. Именно этим он интересен и остался навсегда звездой просвещения народов родного Востока.

Литература:

1. Айтматов Ч., Шаханов М. Плач охотника над пропастью /Исповедь на исходе века/. – Алматы: Рауан, 1996. – С.9, 44, 54-55, 147, 240-253, 274, 297, 311-316, 380, 384.

2. Акматалиев А.А. Собр. соч. в 3 т. Т.1. Литературоведение. – Б.: Шам, 1997. – С.25; Он же. Чингиз Айтматов и кыргызско-казахские литературные взаимосвязи. – Фрунзе, 1981; Он же. Ч. Айтматов и литература тюркских народов. – Фрунзе, 1988.

3. Акматов Б. Многообразие кыргызско-казахских литературных взаимосвязей в 1930-е гг. – Бишкек, 2000; Он же. Новая эпоха кыргызско-казахских литературных взаимосвязей (20-е гг.). – Бишкек, 2000.

4. Бапаев, Х. Кыргыз-казак, кыргыз-өзбек адабий байланыштары [Текст] / Х. Бапаев. – Фрунзе: Илим, 1975. – 159 с.

5. Ботабаева, Ж.Н. Жанровое своеобразия эссе Ч. Айтматова и М. Шаханова “Плач охотника над пропастью (Исповедь на исходе века)” [Текст] Алматы, – 2004. – Ч. 2. – С.194-200; Она же. Художественно-публицистическое сотворчество Ч. Айтматова, К. Мухамеджанова и М. Шаханова [Текст]: АКД. 10.01.04 – Алматы, 2006. – 30 с.

6. Кебекова Б. Кыргызско-казахские фольклорные связи. – Фрунзе, 1982; Она же. Взаимосвязи кыргызского и казахского акынского творчества. - Фрунзе, 1985.

7. Кыргыз адабият таануу илими жана сыны. 1, 2 т. [Текст]: А. Акматалиевди жалпы редакциясы астында. – Бишкек: Манастаануу жана көркөм маданияттын улуттук борбору, 2005. – 496 с., 720 с.

8. Литературный энциклопедический словарь [Текст]: под общей ред. В. М. Кожевникова и П. А. Николаева. – Москва: Советская энциклопедия, 1987. – 752 с.

9. Московский Дм. Интервью Ч. Айтматова на презентации новой книги в книжном магазине «Буквоед» 31.03.2007 г. // Журнал «Семетей», №3, 2008. – С.9-12.

10. Млечина И. Трудный поиск истины. // В кн.: Современная литература за рубежом. Литературно-критические статьи. – М.: Сов.писатель, 1983. – С. 220-223.

11. Мокеева А.М. Исследование белых пятен в кыргызско-казахских литературных взаимосвязях. – Бишкек: КРСУ, 2016.

12. Орбиты взаимодействия. Диалог с Мих.Капустиным. // В кн.: Чингиз Айтматов. Собр.соч. в 7 т., т.7. - М., 1998. - С. 260.

13. Петросов К.Г. Герой с идеалом и антигерой /роман Ч. Айтматова "Плаха" в критическом и читательском восприятии/. – Филологические науки, 1989, №3. – С.9-15

14. Садыков, А. Мухтар Ауэзов жана кыргыз залкар жазуучулары [Текст] / А. Садыков. – Бишкек: Кырг.Улут. ун-ти, 2005. – 93 с.; Он же. Айтматов таануу илиминин залкар өкүлдөрү [Текст] / А. Садыков. – Бишкек: Бийиктик, 2013. – 224 с.; Он же. Мухтар Ауэзов и великие кыргызские писатели. – Бишкек, 2005.

15. Цыренжапова, Г.Г. Художественная интерпретация образной системы в романе М. Шаханова “ Космоформула карающей памяти” [Текст]: дис. ... канд. филол. наук: 10.01.03 / Г. Г. Цыренжапова; Нац.Кырг.Респ. центр манасоведения и худож. культуры. – Бишкек, 2005. – 169 с.

16. Эркебаев, А. Эркебаев А.Э. Элдик эпостон адабий эпоско. - Ф.: Адабият, 1990. - 226 с.; Он же. Цивилизация көркөм сөз өнөркездеринин

көзү менен [Текст] / А. Эркебаев //Аскада калган аңчынын ыйы. – Бишкек, 2001. – С. 404-415.
17. https://izron.ru/articles/aktualnye-voprosy-sovremennykh-gumanitarnykh-nauk-sbornik-nauchnykh-trudov-po-itogam-mezhdunarodnoy-/sektsiya-12-literatura-narodov-stran-zarubezhya-s-ukazaniem-konkretnoy-literatury-spetsialnost-10-01/issledovanie-belykh-pyaten-v-kyrgyzsko-kazakhskikh-literaturnykh-vz
18. https://zen.yandex.ru/media/istokirb/zagadka-abaia-velichaishii-neizvestnyi-poet-kazahstana-chast-pervaia-5f2416b9ab023524e12bcebb

Жанабаев К.
(г. Алматы, Республика Казахстан)

ДУХОВНО-РЕФОРМАТОРСКОЕ УЧЕНИЕ АБАЯ В ПРОСТРАНСТВЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ И МИРОВОЙ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКО-ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ

Абай Кунанбаев – родоначальник казахской профессиональной философии, поэт Нового времени и новой формации. Актуальны во все времена его идеи о божественном начале в человеке, о высокой цели краткого земного человеческого существования и о его пользе, о «зрячем сердце», о деятельном разуме.

Мудрое учение Абая было подлинно духовным переворотом своего времени: возникнув в особо трудных условиях, оно породило замечательную поэтическую школу, этику Шакарима, повлияло на интеллектуально-просветительское движение Алаш, первых казахских интеллектуалов на рубеже веков. Действенно преобразующее мир, оно стало могучим вкладом в казахскую и мировую гуманистическую и художественную мысль. Сущность действенного, духовно преобразующего мир, учения поэта-философа обнаруживает себя в беспредельной, вдохновенной веры в человека, в его земное счастье. Но это земное счастье краткого человеческого проживания, по мнению поэта, идет от чистой совести (имана), силы знания, от постоянной духовной работы, нравственного самосовершенствования не одного человека, а всего сообщества, народа, человечества.

Разумеется, в силу долгих идеологических норм в первой половине XX века и в силу отсутствия верной методологии исследования в наше время можно говорить о том, что мир плохо знает, или совсем не знает Абая. К тому же в последнее время появились различные версии, касающиеся личности поэта, принадлежности к его творчеству тех или иных произведений, роли Абая в продвижении различных идей, кровно не связанных с интересами и судьбами родного народа.

Все это, конечно, идет по большей части от невежества, от плохого знания произведений Абая (вокруг которых тоже споры), от отсутствия

общей культуры, от непонимания сущности его учения и его особенностей, и в этом смысле – мирового значения его мудрых идей; у критиков Абая нет реальных источников, расширяющих или углубляющих морально-этические горизонты философа, идущие от восточной мусульманской традиции особого рода (Хафиза, Саади), нет даже научных методов раскрытия своеобразного учения казахского мыслителя первой величины для великой Степи, величины и в мировой системе других мудрых учителей и пророков человечества, таких как Конфуций, Сократ, Квинтиллиан, Л. Толстой, М. Ганди; нет методов анализа «вечной», глубинной актуальности его идей.

Каждое новое время потребует и нового осмысления педагогического, философского, эстетического опыта и литературного новаторства Абая. Актуальным представляется, наряду с теоретическим исследованием некоторых неизученных вопросов абаеведения, *внедренческий*, практический аспект, осмысление и представление Абая не только как поэта в общем ряду первых казахских писателей, но особенно как личность *мирового учительского (просветительского) значения,* сократовского типа, могучего потенциала, преобразователя духовного мира казахской нации, хотя и одинокого мыслителя, совершившего на рубеже веков незримый духовный переворот в патриархальном кочевом обществе, страстного гуманиста, идеи которого особенно актуальны в наше время для других народов и всего человечества. Именно действенно-преобразовательная сила, неустанный интерес к богу, природе и человеку роднит его с могучими учителями человечества и великими пророками.

В многочисленных стихотворениях, в прозе Абая мы слышим впервые *диалог, духовную перекличку* казахского степного философа с учениями мировых мыслителей прошлого, с Сократом, Аристотелем, ходжа Хафизом, Саади. В пространстве осмысления духовно-философской традиции Востока и Запада, ему, наследнику древнего и вечного Степного знания, не чужды ни античность, ни арабо-персидская классика и религия, великая русская классическая литература (от Пушкина до Толстого) с ее духовностью. Благодаря такому слиянию миров и культур, Абай совершил впервые в литературе величайшее для судеб казахской национальной духовной культуры эстетическое открытие Абая – витальный, способный к духовному возрождению казах и его нравственный, творческий мир, основания которого зиждутся на музыке и слове, на искусстве как части великого Степного знания, именуемого традицией. Открытие человека, казаха Нового времени, в его социально-бытийной (философской), религиозной и эстетической (художнической) сущности. Другое дело, что Абай не делал из этого какого-то философского обозначения, равно как и из поэзии он не делал нечто существенного, она также была частью учения, продолжением Степного знания на новом витке национальной истории.

Подобного *комплексного* видения не существует ни в казахской, ни в мировой философии. В этом основное принципиальное отличие учения Абая от всех существовавших до его времени учений.

Учитель Абай, как и другие мировые мыслители и поэты Европы и Востока формируют наше современное отношение к действительности: к осмыслению бога, природы, общества, человека, искусства и цивилизации. Сегодня, с высоты XXI века мы оцениваем наше благодатное прошлое, вглядываемся в тревожное будущее, и вновь Абай актуален с его активным неприятием неистребимого во времени человеческого невежества и раболепия. Абай актуален, с его чутким пониманием души простого человека, с его верой в этого человека, в его скрытые возможности, в его талант, в очистительную силу его искусства.

И до Абая было много мудрецов в казахской степи: жырау, бии, аксакалы, старейшины родов. И до Абая в народе существовала тяга к справедливости, человечности, состраданию и милости. И задолго до Абая в устной степной и восточной письменной арабо-персидской классической традиции, особенно в казахском эпосе, были развиты и подняты на небывалую высоту идеи гуманизма и просветительства. Вся великая тюркская и казахская устная традиция, создавшая бессчетное число эпосов, народных лирических песен, крылатых слов легко подтверждает это. Роль духовных учителей в Степи играли жырау. Но лишь впервые Абаю удалось, с такой проникновенной, с такой, почти вселенской болью, с такой безграничной скорбью и такой беспощадной непримиримостью к невежеству и несправедливости воплотить в своем поэтическом творчестве «вечные идеи» казахской нации и человечества. Это случилось на историческом разломе степной жизни кочевников, на стыке разных культур, на рубеже веков. Вся многотысячелетняя устная могучая традиция пришла к Абаю, переплавилась в нем и предстала в его поэзии и прозе в своем новом, осмысленном духовно-просветительском качестве. Вся последующая история духовности и гуманизма, вся история национально-просветительской культуры деятелей Алаш, безусловно, идет от Абая. Не случайно своим духовным предтечей они и считали Абая. Удивительным образом этот житель глухой казахской степи сумел освоить и воспитать в себе лучшие традиции современного ему человечества: великие духовные завоевания русской критической литературы до поры Толстого, идеи которого будет страстно проводить в степи его лучший ученик, Шакарим Кудайбердин; духовно-эстетические устремления величайшей древнетюркской, арабской, персо-таджикской классической литературы: уже 13 в первых стихах романтический юноша Абай с восхищением перечисляет имена своих великих восточных учителей.

Разные эти миры со всех сторон приоткрыли вдумчивому юноше истины, совсем иные воззрения на бога, человека и общество. Судя по ранней лирике, уже в то время юноша твердо наметил основные линии своего нравственного жизненного поведения, своего гуманистического мироотношения, которые долгое время не были понятны его современникам. Даже Ахмет Байтурсынов, сверявший степную гениальность Абая по его рукописным стихам, сразу не поверил в степного

поэта такого размаха и такой глубины, с его идеями о грядущей исторической судьбе казахского человека.

Да только ли поэт Абай? Наверное, он больше чем поэт. И больше чем композитор. И даже больше – чем казах. Он – «жұмбақ жан» – «человек-загадка», как говорили о нем его сородичи. И он не поэт в том классическом и общепринятом ключе, в каком именно мы понимаем первого, подлинно казахского поэта европейского типа и европейской подготовленности, каким выступает Магжан Жумабаев. Этого символиста, его современник и приятель, О. Мандельштам, даже почетно именовал «магом поэзии».

Но *поэт* Абай выступает перед нами мыслителем, великим оратором сократовского типа, духовным учителем народа, всего лишь облекавшим свои глубокие идеи в прекрасные стихи. Это было данью традиции, о которой этнограф Г.Н. Потанин, друг Ч.Ч. Валиханова писал восхищенно: «Вся степь поет!», имея в виду не только любовь казаха к песне, но и именно то, что добрая половина степных деятелей всегда облекала в звучные стихи и мелодии свои мысли.

Вот почему и у Абая было свое, критически-объективное, отношение к певцам и исполнителям мелодий. Абай прекрасно знал, что такое *поэт*, имея сокровенный и величайший опыт степных и мировых предшественников. Но как духовный Учитель, он распространял свои идеи в стихах через своих учеников, талантливых исполнителей, молодых акынов, впоследствии создавших могучую поэтическую школу. Распространяли они эти идеи в стихотворной форме как знание, как степную традицию, вечное Степное знание, к истокам которого он приник с детства.

Для своего народа Абай был не менее значим, чем Сократ в древней Греции, Квинтиллиан в Риме, Конфуций в Китае. Эту линию учителей можно вести бесконечно. Для Абая, как он сам говорит, поэзия – не забава, не пустое развлечение. Поэзия – властитель языка, высшая форма человеческой речи и мысли, божеский дар. И Абай соотносил эту форму, музыку и смысл с самым удивительным истоком, идущим от Откровения (Ғақылия). Какой бы темы не коснулся поэт, в ней остро выступает любовь к истине, к богу, сделавшему этот мир изначально прекрасным. Так, совершенно иначе, чем в предыдущей степной традиции жырау и акынов в его поэзии звучат мотивы любви, мощи и щедрости природы, думы о народе и человеке, идеи о назначении слова и поэзии, суждения о великих личностях мировой культуры и о самой культуре мирового человечества, размышления о боге, отношение к женщине. Это были думы-откровения как бы свыше, впоследствии с небывалой духовной силой трансформированные в его знаменитых «Ғақылия» – «В откровенной мудрости того, кто познал истину».

К кому обращается Абай в своих откровениях? К казаху? К богу? К собственной душе? И откуда эти щемящие душу мотивы одиночества у сына степного, самого влиятельного аристократа?

Впервые в казахской поэзии поэтическое чувство, ломая традиции Степного знания, зазвучало так широко и свободно, и индивидуально, как разговор с Богом. Да, Абай ищет духовного отклика, диалога, ответа, хоть какого-то понимания среди своих современников. Перед нами, если и поэт, то поэт вневременной, и поэт, выходящий из традиционных рамок казахской поэтической культуры, и вместе с тем – ярчайший и, может быть, один из самых последних преобразователей великого Степного Знания.

Сейчас появилось много исследований о литературном наследии Абая. Не прекращаются споры о нем, о авторстве его отдельных произведений. Но, как говорили древние: Roma locuta – causa finita (Рим высказался – дело сделано). Споры тут не имеют уже особого смысла. Так было с произведениями безвестного нам Гомера, так было и со знаменитым «Тихим Доном» М.А. Шолохова. Для мировой культуры и самого народа важен самый факт – наличие в объективной форме уникального памятника художественной мысли казахского народа, первого философско-гуманистического труда «Ғақылия». Это также важно и для мировой философской мысли, пытающейся осмыслить степь. Критицизм – вот основной метод абаевского воззрения. В его основе – бессмертные бийские традиции, утверждавшие справедливость по отношению к человеку. Критицизм русской классической литературы был не менее близок Абаю, с ее острой критикой общественного строя. Идею же ценности человека, его жизни, Абай усмотрел у восточных гуманистов, оказавших сильное влияние на его мировоззрение. Поэтому и Бог, Творец и создатель всего сущего, у Абая – иной, и мир представлений – иной. И когда кто-либо бросит: мол, Абай – гордость казахского народа, то всматриваешься в обронившего эту мысль: кто это сказал, почему он так сказал, ясно ли понимает сказанное им? Скажем, напротив: Абай – совесть казахского человека. Именно иман, совесть мусульманина, одухотворенная токами других мировых идей, привела Абая к действию, к очистительной силе деятельного гуманизма, к неодолимому стремлению отстаивать истину, свободу и честь человека.

«Хорошо ли я прожил до нынешнего дня, плохо ли, – приступает Абай к написанию философского трактата, – но пройдено немало. Всего было вдоволь в этой жизни: и споров, и тягостных пересудов, и борьбы, и недостойных ссор… Но вот, когда уже виден конец пути, когда обессилел и устал душой, я убеждаюсь в бесплодности своих благих стремлений, в суетности и бренности человеческой жизни.

И терзает мысль: чему посвятить остаток дней своих? Чем заняться? Попытаться облегчить страдания народа? Невозможно. Народ неуправляем. На это идет тот, кому судьбой уготованы людская неблагодарность и проклятия, или молодежь, чье сердце горячо и не изведало еще горечи поражений. Меня же, знающего эту истину, сохрани аллах от искушения». Вот весь Абай, с его трагическим мироощущением, с его критикой и самокритикой, с его борьбой и разочарованием, с его дерзновенной мыслью изменить мир, с его горькими выводами о невозможности это сделать. Надо полагать, что народ, о котором в философии «Ғақылия» и в своей поэзии

пишет Абай, был не только объектом критики Абая, но и средоточием его непростой к нему любви. Поэт прекрасно знал психологию, нрав, творческие возможности своих современников. Поэтому критицизм Абая исходит из любви его к человеку, «созданному богом с любовью».

В Китае, в китайских школах имя учителя Конфуция звучит повсеместно. И это – не навязывание сверху каких-либо постановлений и юбилейных призывов. Но у нас Абая и без этого затаскали. Уважение к Конфуцию исходит из внутренней потребности китайского народа глубоко почитать свои лучшие традиции, традиции мудрости, воспитания и образования. Учение Конфуция – ныне настольная книга каждого разумного китайца. И, когда мы говорим, что Абай – совесть казахского человека, мы должны соизмерять его духовные устремления с нашими поступками: как мы живем? почему мы так живем? зачем мы живем? куда мы идем? как нам выстраивать отношения с нашими соседями? кто мы на Земле? каков конечный смысл нашего земного существования? Через осмысление ценности своей судьбы, мы приходим к другому, общечеловеческому, выводу: а ведь Абай говорит не только о казахах, но в целом о смысле человека на земле, ответственности его перед богом, давшим ему жизнь. Учитель призывает человека к духовности, к гармоническому общежитию со всеми другими людьми. Вот отчего ему дороги учителя человечества: Сократ и Аристотель, Физули и Сайхали, Лермонтов и Толстой, которые и есть совесть человечества. И Абай полноправно обогатил этот блистательный ряд.

Руденко Г. П.
(г. Алматы, Республика Казахстан)

РОЛЬ ТВОРЧЕСТВА АБАЯ КУНАНБАЕВА В ВОСПИТАНИИ УЧЕНИКОВ РУССКОЯЗЫЧНЫХ ШКОЛ

Как трудно подобрать нужные слова для статьи о моих учениках. Я учитель-практик, а не писатель.

Вот мой сын лежит передо мной на кровати, наушники в ушах, отстранённый от мира взгляд устремлён в сотовый телефон. Чем он отличается от других молодых людей, подростков, круг интересов которых ограничен коробочкой с диагональю 6,35 дюймов. Так что не правы ни Лев Николаевич Толстой, утверждавший, что человеку нужно 3 аршина земли, ни Антон Павлович Чехов, считавший, что целый мир необходим для счастья. Если бы знали уважаемые классики, что весь мир может уместиться в коробочку в 6,35 дюймов. Как суметь оторвать подрастающее поколение от магической коробочки?

Но, как ни странно, в самой коробочке и есть ответ. Сейчас на волне популярности буктьюб (видеоблоги с обзорами на книги), очень часто мои ученики ссылаются на авторитетное мнение Полины Парс и uncle Шурика.

И недавно я столкнулась с парадоксальной ситуацией, когда мои ученики обсуждали слова блогера Alua reads об Абае в школьной библиотеке, куда они зашли, чтобы взять книги великого поэта. Получается этих детей привёл в библиотеку блогер.

А ведь в школе проводятся уроки и мероприятия, посвящённые жизни и творчеству Абая. Я с удовольствием принимала участие в большом конкурсе, целью которого было погружение в поэзию Абая Кунанбаева. Русскоязычные дети (у нас многонациональная школа) читали стихи Абая на казахском языке. И это было прекрасно. У каждого чтеца было своё восприятие поэзии, своя манера исполнения. Пусть некоторые стихотворения повторялись, но каждый раз они звучали по-новому. Больше всего меня тронула моя ученица Яланская Милана, она «круглая» отличница, учится в шестом классе. На конкурсе Милана разнервничалась, сбилась и не смогла продолжить рассказывать стихотворение. После оглашения результатов конкурса Милана, не услышав свою фамилию среди призёров, расплакалась. Но тут же председатель жюри объявила, что произошла ошибка: Милана заняла второе место. Сколько радости и облегчения было на лице Миланы, столько же счастья и успокоения почувствовали все присутствующие. Это был самый добрый конкурс: все получили свои дипломы. Вообще, поэзия Абая своей добротой и мудростью сближает людей всех национальностей. После конкурса Милана сказала, что она и в следующем году будет принимать участие в конкурсе, для которого она выберет самое красивое стихотворение.

Мне запомнились ещё слова другой моей ученицы, выпускницы, Брусенцевой Лизы. Она как-то с удивлением сказала: «Слова назидания», как семечки, собираешься прочесть одно, но не можешь остановиться». Пусть сравнение не шокирует вас, не забывайте, что оно принадлежит шестнадцатилетней девочке. Но это ведь верно, и к стихотворениям, и к «Словам назидания» мы возвращаемся вновь и вновь, и всегда находим что-то близкое нашему душевному состоянию. Иногда это грусть и разочарование в окружающей нас действительности, иногда слова Абая вдохновляют нас на поступки.

Для меня особенно ценно уважительное отношение Абая Кунанбаева к другим народам. Абай был не только патриотом Казахстана, но и интернационалистом по духу. Сейчас, когда то там, то здесь вспыхивают конфликты на национальной почве, слова Абая становятся особенно актуальны. На стене моего кабинета помещена цитата из Двадцать Пятого Слова: «Нужно учиться русской грамоте. Духовные богатства, знания, искусство и другие несметные тайны хранит в себе русский язык. Русский язык откроет нам глаза на мир. Изучив язык и культуру других народов, человек становится равным среди них, не унижается никчёмными просьбами» [1]. Для русоведа эти строки звучат как песня. И сразу вспоминается, как трогательно на школьном поэтическом вечере звучало «Письмо Татьяны» в переложении Абая. Две ученицы читали стихи на русском и казахском языках, под звуки виолончели и домбры. Это был

восхитительный номер, вдохновивший мою ученицу, Кувшинову Марину, на стихотворение:

Абай наш, мы трижды тебе благодарны
За то, что ты русское слово любил,
И щедрой рукою,
как свет лучезарный,
Поэзию Пушкина миру дарил.
Песни твои неслись не смолкая,
Песни запали в душу Абая,
И у предгорий седого Тянь-Шаня
Заговорили Онегин с Татьяной
На золотом языке Казахстана!

Мои ученики выпускают литературный альманах «Свой голос», в котором печатаются статьи, рассказы и стихотворения юных дарований нашей школы. Мы выпускаем номера альманаха, посвящая их разным событиям и героям. Есть среди них и номер, посвящённый Абаю Кунабаеву. На страницах этого альманаха дети поделились своими мыслями, впечатлениями, много было сказано об актуальности творчества поэта в наши дни. Я уверена, что поэзия и философское наследие Абая Кунанбаева всегда найдут отклик в душе подрастающего поколения. Лишь бы эта встреча произошла, и неважно, кто достучится: школа или интернет. Чем больше будет этих встреч, тем больше будет счастливых ценителей и продолжателей дела Абая среди моих учеников. Уматгириев Муслим, ученик 6 класса, так выразил своё отношение к творчеству поэта в своём стихотворении:

Абай – лучший поэт Казахстана!
Его в стихах воспевать не устану!
Хоть жизнь его была не длинна,
Но много успел он сделать добра!
От синего Каспия и до Алтая
Звучат его песни, любовь прославляя!
Душой болел Абай за народ,
Хотел уберечь его от невзгод,
Читая сейчас «Слова назидания» Абая,
Их вечную ценность я постигаю.

Примечания:

1. Слова назидания Абая Кунанбаева (https://www.zharar.com/ru/10730-k.html)

Четвериков С. А.
(г. Оренбург, Российская Федерация)

КИРГИЗСКИЕ (КАЗАХСКИЕ) ПОСЛОВИЦЫ, ПЕСНИ И СКАЗКИ В ДОКУМЕНТАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственный архив Оренбургской области является хранилищем ценнейших документов, содержащих сведения о политическом, экономическом и культурном развитии регионов, входивших в состав обширного Оренбургского края во второй трети XVIII – начале XX века.

Среди массива делопроизводственной документации заметно выделяются образцы фольклора, записанные чиновниками, военными, исследователями края, являющиеся неотъемлемой частью культурно-исторического наследия не только Оренбуржья, но и сопредельных регионов России и Республики Казахстан.

Одно из первых упоминаний киргизских (казахских) пословиц встречается в отчете оренбургского губернатора И.И. Неплюева о переговорах с Нурали-ханом, поданном Всероссийской императрице Елизавете Петровне в августе 1749 года. После гибели Абулхаира его сын Нурали-хан был приведен к присяге на верность Елизавете Петровне в окрестностях г. Оренбурга 8 июля 1749 года. Для принесения присяги Нурали-хан расположился вместе со свитой лагерем в пяти верстах от г. Оренбурга. Перед началом торжественной церемонии киргиз-кайсаки по обычаю пили за здравие Всероссийской императрицы кумыс, а также вознесли молитвы за здравие оренбургского губернатора. Нурали-хану был дарован патент, чин, и переданы от императрицы подарки – шуба, шапка и сабля.

Во время последовавших переговоров с И.И. Неплюевым, оренбургский губернатор поинтересовался здоровьем матери хана. Нурали-хан ответил, что «у них (казахов) есть пословица такая, что скотина тогда здорова, когда хорошую траву и добрый корм получает, а человек, тогда здоров и весел, когда имеет добрый обед»[1], также и мать хана, получая от тайного советника И.И. Неплюева добрые новости, радуется.

В документах личного фонда председателя Оренбургской пограничной комиссии Г.Ф. Генса хранятся воспоминания лиц, посещавших Среднеазиатские государства и исследовавших Киргиз-кайсакскую степь. В 1829 году надворным советником Ларионовым во время экспедиции в степь, было записано «Предание о богатыре Хабардиине». Согласно преданию, «в древние времена богатырь Хабардиин напал на хана Тохтамыша, разорил его аулы и взял в плен его дочь». В тоже время хан Тохтамыш, по навету жены, прогнал своего советникам Мурзу Идигу, который «был любим и пользовался большим уважением хана». Идига

[1] Ф. 3. Оп. 1. Д. 22. Л. 39 об.

наделал хану много грубостей, за что Тохтамыш приказал казнить его. Узнав о повелении хана, Идига решил отправиться к хану Сатымиру, «чтобы принести жалобу и вооружить его против Тохтамыша». По пути Идига нечаянно встретил Хабардиина, узнал о разорении аулов хана Тохтамыша, и, вспомнив оказанную ему милость, решил отомстить Хабардиину. В один из дней, когда Хабардиин и Идига вместе отправились стрелять из лука, Идига убил Хабардиина, возвратил хану Тохтамышу похищенную дочь[1].

В соответствии с этим преданием, по словам Ларионова, киргизы считали, что «один из больших курганов, находившийся около речки Чунгурли», является могилой Хабардиина.

Кроме того, Ларионовым было рассказано еще одно киргизское предание, объясняющее святость курганов и запрет на их раскопки. Согласно преданию во времена Абулхаира тридцать человек из русских казаков искали в большом кургане клад, и вырыли в нем огромную яму. В один из дней, когда татарин, находившийся при казаках, по обыкновению своему молился вдалеке от кургана, земля в яме обрушилась, и всех до одного задавила, кроме татарина, который взял лошадей и возвратился на линию.

Образцы киргизской поэзии (стихотворения и песни), собранные и переведенные султаном Т.А. Сейдалиным и султаном С.А. Джантюриным были опубликованы в 1875 году в III выпуске «Записок Оренбургского отдела Императорского Русского географического общества». Вольный перевод стихотворений на русский язык сделал П.И. Распопов. Среди опубликованных песен значились: песня «Кара-Тау», песня «Певца Шалкииза Тленчина хану Битемиру», «Поэтическое состязание одной девицы по имени Болык с певцом Илентаем» и «Песнь о Кенесарые».

Необходимость записи народных киргизских песен и их сохранения для потомков обсуждалась на заседании Оренбургской ученой архивной комиссии 23 марта 1906 года. На заседание комиссии в г. Оренбург были приглашены киргизские певцы Казакпай и Кириёлек[2]. Членом комиссии В.В. Карлсоном был прочитан список песен, исполняемых приглашенными певцами. Выяснилось, что среди песен «оказалось много тех, которые нигде еще в литературе по этому вопросу не встречались». После чего певцы спели о своем приезде в г. Оренбург, о трудностях дороги, об удовольствии петь перед «господами», которых они приветствуют, и для удовлетворения которых не пожалеют своих сил.

В целях «увековечения для потомков киргизских былин и песен, которые могут исчезнуть бесследно», Оренбургской ученой архивной комиссией было принято решение: пригласить к участию людей, знающих киргизский язык, по возможности записывать все, нигде не изданные или имеющие варианты песни, отдавая предпочтение, имевшим историко-

[1] Ф. 166. Оп. 1. Д. 2. Л. 75 об. – 76 об.
[2] Ф. 96. Оп. 1. Д. 57. Л. 64 – 65.

этнографический характер. Работа по записи песен была поручена А.В. Васильеву и Т.И. Седельникову.

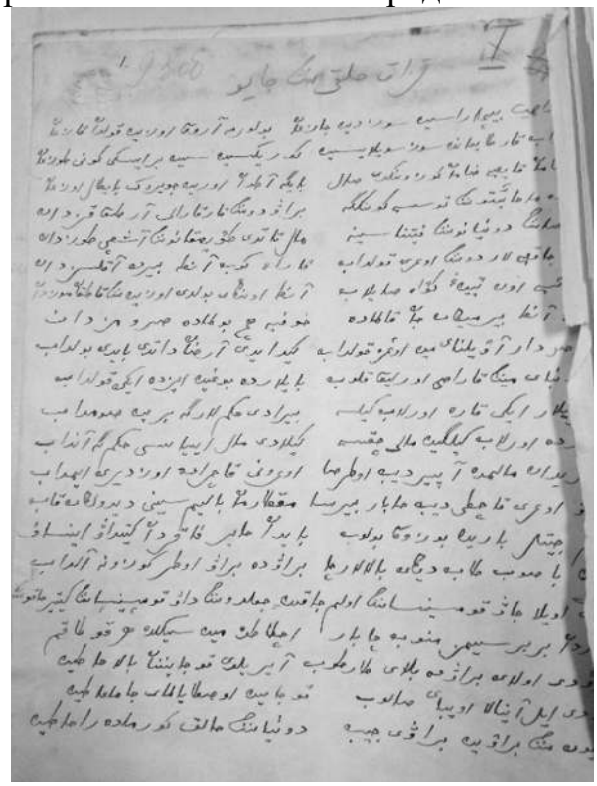
Кроме того, Оренбургская ученая архивная комиссия поручила А.П. Гра обратиться к преподавателю музыки при Оренбургском Неплюевском кадетском корпусе, свободному художнику Г.Ф. Эстеррейху с предложением помочь в записи мелодий киргизских песен.

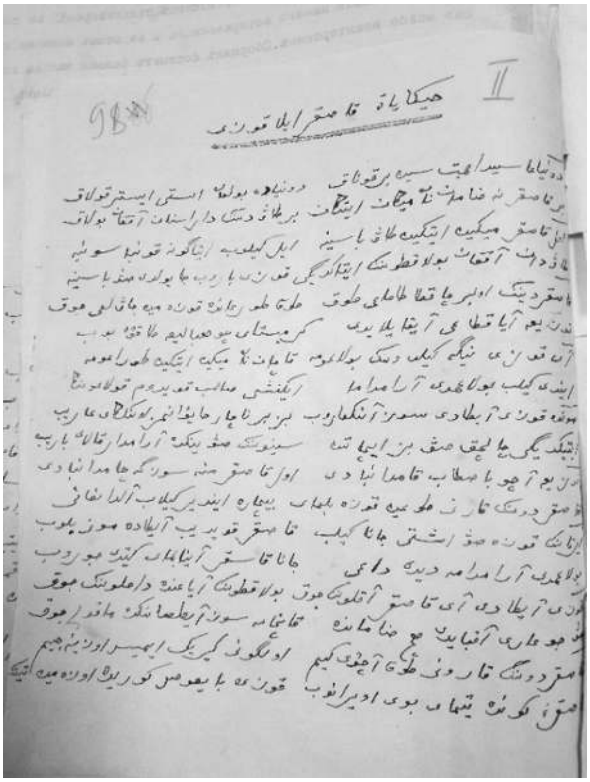
Благодаря активной работе А.В. Васильева, уже в 1907 году в XI выпуске «Известий Оренбургского отдела Императорского Русского географического общества» был опубликован киргизский текст «Песни о трех джигитах» («Уш жигит») в вариантах, исполняемых в Иргизском уезде и Тургайском уезде, с переводом песни на русский язык.

Публикуя песню, А.В. Васильев отмечал, что встречаемые в тексте песни религиозные выражения, такие как «бисмилля», показывают влияние ислама на народную культуру киргизского (казахского) народа. Благодаря широкому распространению подобные песни «являются средством к привитию в народной массе воззрений ислама».

В документах личного фонда председателя Оренбургской ученой архивной комиссии А.В. Попова содержится записанная членом комиссии, этнографом Р.Г. Игнатьевым поэма «Кобыланды»[1]. Казахские слова поэмы, рассказывающей о подвигах батыра Колбанды, написаны на 85 листах русскими буквами.

В марте 1911 года в адрес Оренбургской ученой архивной комиссии поступил рукописный сборник киргизских стихотворений, переделенных сказок из «Кырык везир» («Книги сказок») и басен Крылова, написанный арабской вязью на 73 тетрадных листах.





[1] Ф. 168. Оп. 1. Д. 22. Л. 48 – 90.

Скорее всего, автором данного произведения является киргизский поэт Тургайского уезда Сеит-Ахмет. Данное предположение следует из письма, направленного в адрес председателя Оренбургской ученой архивной комиссии А.В. Попова, проживавшим в Тургае господином Балтмбаевым. В письме сообщалось, что «за неимением достаточных средств», произведения Сеит-Ахмета еще не изданы. Половина рукописи, переданная для переговоров с типографией, находилась у вероучителя Оренбургской киргизской учительской школы А.М. Мачеева, а другая половина у родственников автора – Б. Каралдина в г. Тургае[1].

Таким образом, в фондах Государственного архива Оренбургской области сохранились различные образцы казахского фольклора, показывающие интерес российских чиновников, военных и исследователей к истории и культуре народа Киргиз-кайсакской степи.

Нуртазин М. С.
(г. Уральск, Республика Казахстан)

НАСЛЕДИЕ АБАЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВОМ

Постепенные преобразования в области государственного управления происходят практически во всех странах. С обретением суверенитета Республика Казахстан достигла многих, ранее неизведанных высот в построении нового общества. В политической системе страны за эти годы произошли кардинальные изменения.

Нынешние перемены коснулись, прежде всего, общественного сознания, начинающего понимать сущность и значение государственной службы, а также актуальность его качественной модернизации. Одним из важнейших факторов определения конкурентоспособности государства является состояние и эффективность деятельности государственных институтов страны. Политические институты страны обеспечивают также конкурентоспособность и устойчивый рост национальной экономики. Укрепление государственных институтов на всех уровнях власти является стратегической задачей политической организации общества. Невозможно осуществлять регулярное управление страной лишь путем непосредственного народного волеизъявления, поэтому основные функции осуществляются государственными органами в лице служащих. В этом плане исследование реформирования системы государственной службы, определение путей ее совершенствования в формате современных политических процессов, происходящих в стране, несомненно, являются весьма актуальными. План нации «100 конкретных шагов» направлен на модернизацию ключевых сфер жизни общества [1]. И неслучайно, что

[1] Ф. 96. Оп. 1. Д. 96. Л. 86 – 159.

результаты исследования быстроразвивающегося рынка показали, что цели, обозначенные в пяти институциональных реформах, приведут Казахстан в число развитых стран мира [2].

Из века в век каждый народ и талантливые личности создают определенную систему духовно-нравственных ценностей и устоев. У казахского народа среди таких ценностей занимает особое место творческое наследие великого поэта, мастера художественного слова Абая Кунанбаева.

Взгляды и суждения великого мыслителя о важности нравственности актуальны и сегодня. «Адам бол! – Будь человеком!», - такова его этическая формула, выдвинутая Абаем. В ней он призывает любить человека, быть справедливым, творить добро, стремиться к знаниям, к науке, соблюдать во всем меру. В год 175 летия А.Кунанбаева Президент К-Ж.Токаев в своем Послании народу Казахстана подчеркивает важность его мыслей и сегодня следующими словами: «Мы обязаны создавать условия для достойной жизни наших граждан, защищать их права, обеспечивать верховенство закона, усиливать борьбу с коррупцией» [3].

«Слова назидания» Абая сегодня применимя и для государственных служащих наравне с «Этическим кодексом государственных служащих», утвержденного Указом Президента Республики Казахстан. Ведь Абай в свое время еще понимал важность соблюдения этики и морали всеми членами общества.

Произведение Абая охватывает несколько основных тем. Первая – это размышления об общественном строе и административном управлении. Эти вопросы затронуты во втором, третьем, восьмом, двадцать втором, тридцать девятом, сорок первом и сорок втором Словах (от автора: в перечисленных Словах наравне с другими вопросами и проблемами) [4].

По мысли Абая, человек должен всю жизнь совершенствоваться, прилагать труды по воспитанию добродетелей. Он оппонировал тем, кто придерживался мнения, что пороки людей предписаны судьбой, роком. По его взглядам, человек волен сам избирать - творить добро или зло. Абай критически отзывался о принципах управления обществом своего времени, Он постоянно разоблачал и открыто критиковал их методы правления на местах. Абая предлагал свой метод выборов волостных правителей. Он считал, что волостные правители избирались на длительный срок народом, защищали интересы избирателей.

В занявшем достойное место среди великих литературных памятников человечества книге «Слова назидания» Абая, в «Слове тридцать восьмом» данного произведения вечным ориентиром служат мудрые мысли: «Хороший человек тот, который приносит пользу людям», «Чтобы стать Человеком, нужно объявить войну всем его порокам и недостаткам, которые унижают его». Разве в наш век оскудения любви, уважения в отношениях между людьми не имеют прикладной характер идеи поэта, философа-гуманиста: «Сущность человека составляют любовь, справедливость и душевность. Люди не могут обходиться без этих начал. Человек человеку - друг»?

Осваивая мир культуры, человек воспринимает те или иные идеи и идеалы, языки и нормы поведения. Для великого поэта, мыслителя, гуманиста, выразителя сокровенных дум казахского народа Абая Кунанбаева главное – человечность, ценность человеческого существования, нахождение своего места в жизни. Обращение к советам и нравственным заповедям Абая может очень помочь в преодолении собственного нравственного несовершенства и особенно в воспитании молодого поколения госслужащих.

«Назидания» Абая также является кладезью премудрости именно для государственных служащих сегодняшнего дня призывом не гоняться за чинами, не поклоняться материальному богатству: «Не для обогащения или приобретения других вещей, не ради дела, которое принесет тебе выгоду или положение в обществе, стремись к науке. Если ты страстно увлечен ею, то богатством для тебя явится каждое твое открытие, устремление самого незначительного пробела в твоих знаниях. Что может быть ценнее такого приобретения?». В нынешних условиях, когда отношения власти и общества, должностных лиц властных структур на всех уровнях и населения в целом иногда подходят к критической черте противостояния, наследие Абая по вопросу управления обществом не теряет ценность.

Мысли, изложенные в «Слове одиннадцатом», содержат советы молодым людям, поступающим сегодня во властные структуры всех уровней по-особому относиться к труду: «Достаточно быть благоразумным, уметь искать и работать без лени, чтобы в доме не иссякал достаток».

На многие вопросы, которые ставит современная служба в государственном аппарате, можно найти ответы в произведениях великого Абая. Но для достижения позитивных результатов в явлениях социально-политической жизни необходима широкая популяризация его идей в семьях, учебных заведениях всех уровней, в публичных организациях и государственном секторе.

Проблемы нравственности всегда волновали творческих людей. Однако не все эти писатели создавали свою систему, закономерности и пути познания давней традиционной темы – морали. Отличие Абая от других поэтов и писателей, связано еще и с тем, что он на основе самопознания, создавал образы людей, которых волновали нравственные проблемы, отражая свой собственный опыт попытки служить обществу. Его художественные произведения, философские мысли о нравственности, морали важны, значимы в любом обществе, несут в себе знания и советы по обустройству гуманного общества, где труд и самосовершенствование занимают ведущее место.

В то же время, в отличие от других творческих личностей, Абай был человеком, умеющим работать над своим самосовершенствованием. Он, не ограничиваясь описанием нравственности в художественном произведении, поднимает его на уровень знаний, познания, мыслительной деятельности. Абай - ученый, мыслитель, поэт, глубоко освещающий этическую проблему, философию морали [5, с. 116].

Взгляды Абая по самосовершенствованию человека продолжил его ученик, Шакарим Кудайбердыев. Мысли о нравственных нормах, высказанных им еще в начале двадцатого столетия, остаются актуальными и на сегодняшний день. Им подчеркивается, что «необходимо учить людей трудиться, необходимо дать им образование, но всего этого недостаточно для изживания в человеке нравственного уродства. В процессе воспитания человека необходимо ввести науку совести. Об этом должны позаботиться ученые головы. Они должны разработать данную теорию как дисциплину, обязательную для всех. С младых ногтей нужно воспитывать в людях чувство высокой порядочности, самоуважения, что помогло бы изжить в себе животные инстинкты, искоренить пагубные вожделения. Только тогда можно питать надежду на исправление человека и человечества» [6, с.114]. Мы убеждаемся, что мысли казахского философа о важности воспитания чувства высокой порядочности находят отражение в основных положениях казахстанских реформ государственной службы.

Своим творчеством Абай способствовал пробуждению и развитию национального самосознания казахского народа и болезненно переживал, когда его идеи и мечты не воплощались в действительность бытия того времени.

Абай Кунанбаев во многом известен всем как общественный деятель, поэт, переводчик, просветитель и мыслитель. Все исследователи отмечают исключительную роль Абая в формировании основ для построения будущего, во многих сферах культурной и духовной жизни казахского народа. Абай пытался донести до своего народа «истину, что именно честный труд, светлый ум и теплое сердце красят человека». Самые высокие человеческие достоинства, самое высокое понятие нравственности он связывал с просвещением народа и свободой творческого духа.

Именно по этим причинам творчество, философские взгляды Абая столь ценно. И, не смотря на время, оно сохраняет актуальность и по сей день. Вот почему нашему поколению так важно сохранить в памяти замечательные произведения Абая Кунанбаева.

Можно утверждать, что озвученные еще в прошлом столетии Абаем моральные нормы, осуждающие с одной стороны, подлость, нечестность, распутство; с другой — возвышающие любовь к труду, самоотверженную борьбу за интересы народа, честность, правдивость, упорство в изучении науки, его высший этический идеал «Адам бол!» не только не утратили своего значения в наше время. Они приобрели новую силу звучания и требуют самого пристального изучения и овладения ими каждым.

В сегодняшнем суверенном Казахстане в контексте нового мирового порядка актуально звучит призыв Абая учиться у других развитых стран, сохраняя при этом свои национальные традиции и ценности, умножая достижения всех народов, проживающих в стране и укрепляя дружбу со всеми соседями и странами. Абай понимал человека как целостную личность, наделенную душой и разумом. Человек для Абая – центр мироздания. Духовность – определяющее начало в человеке, которое

впитывается посредством книг и народной мудрости, искусства и духовного опыта.

Мир будущего ориентирован на оптимизацию средств и человеческих ресурсов, рост требований к ним с целью повышения эффективности труда государственного аппарата. Это новые формы управления при минимизации затрат и, главное, использования потенциала каждого в полном объеме. В системе государственных структур, учитывая взгляды Абая по этой проблеме, необходимо разработать комплексную планирующую и ориентированную на высокую профессиональную культуру государственного служащего кадровую политику. Необходимо поощрять профессиональную квалификацию работников, добиваться, чтобы служебная необходимость и интересы совпадали с личными потребности и интересами самих государственных служащих.

Своим творчеством Абай содействовал пробуждению и развитию национального самосознания казахского народа. Абай написал «Слова назидания» на склоне лет, уже познав искушения власти и тяготы земных дел, призвание народа и потерю близких. Многие умозаключения и поучительные выводы из книги актуальны и сегодня [7, с. 95].

Изучение и обобщение положительного опыта формирования отношений государства и общества, выявление основных тенденций и противоречий в государственном и частном секторе, осмысление позитивных и негативных сторон проблемы позволит использовать полученные данные для успешного становления института гражданского общества.

В заключении хочется привести слова К-Ж.Токаева: «Наследие Абая – ценное достояние, открывающее путь к единству и процветанию нашей нации. Следуя заветам Абая в жизни, применяя их в любой сфере, мы действительно укрепимся как нация, достигнем высокой цели как государство» [8].

Литература:

1. План нации «100 - конкретных шагов» Источник: adilet.zan.kz
2. Послание Президента РК народу Казахстана 2015 года. Электронный ресурс. Режим доступа: akorda.kz
3. Послание Президента РК К-Ж.Токаева «Казахстан в новой реальности: время действий». Электронный ресурс. Режим доступа: akorda.kz
4. Абай Кунанбаев «Книга слов (Слова назидания)» Источник: abai.kaznu.kz
5. Мамырбекова А.С. Нравственный оптимизм Абая // Мысль. – 2007. – № 8. – 116 с.
6. Система местного государственного управления и государственной службы Казахстана: оқу құралы / М.С.Нуртазин – Алматы: «Бастау», 2016. – 114 с.

7. Бобровников В.И., Дождикова Р.Н. «Слова назидания» Абай Кунанбаев Электронный ресурс. Режим доступа: https: // re.bntu.by

8. «Абай и Казахстан в XXI веке» - перевод статьи Президента РК Касым-Жомарта Токаева inform.kz https://www.inform.kz/ru/abay-i-kazahstan-v-xxi-veke-perevod-stat-i-prezidenta-rk-kasym-zhomarta-tokaeva_a3618011

Умарова Г. С.
(г. Уральск, Республика Казахстан)

АБАЙ И РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА: ЛЕГИТИМНЫЙ ФЕНОМЕН

Сто семьдесят пять лет прошло со дня рождения поэта, основоположника казахской реалистической литературы Абая Кунанбаева (1845-1904). Творческое наследие поэта, хотя и исследовано, казалось, достаточно литературоведами, начиная с трудов М.О.Ауэзова, все же продолжает вызывать интерес в аспекте истории как национальной, так и мировой литературы. Разумеется, много написано за это время о личности поэта, его мировоззрении, произведениях оригинальных и тех, которых Абай перевел на родной язык. Абай – яркое явление в духовной культуре Казахстана. Но загадка феномена Абая, человека девятнадцатого века, впитавшего лучшие опыты предшественников русской, восточной поэзии, продолжает будить интерес и сейчас.

В рамках данной статьи делается попытка исследовать особенности таланта Абая как художника слова, испытавшего на себе влияние русских поэтов: А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова. Этот аспект рецепции неоднократно освещался литературоведами. Мы же попробуем суммировать результаты ранее проведенных исследований, высказать свои взгляды по данной проблеме влияния на становление и развитие творческого гения Абая, его пути к художественному реализму в рамках сопоставительного литературоведения.

Говоря о влиянии на становление Абая как поэта, акына, мы будем понимать, в согласии с В.М. Жирмунским [1], влияние как традицию поэтических приемов.

В истории мировой литературы известны факты влияния Шекспира на романтиков, а также о его влиянии на литературы разных направлений, времен и народов. Неоднократно доказано исследователями, что наследие Гёте влияло на творчество русских писателей на разных этапах. По наблюдениям Жирмунского, отмечается, что в богатом и сложном, а иногда исторически противоречивом наследии великих классиков прошлого принадлежащие к разным литературным направлениям и различным социальным группам писатели в разные исторические эпохи находили те или иные аспекта и элементы, отвечающие актуальным задачам современности, помогая найти их решения.

Полагаем, что и Абаю в переломный момент в истории казахского народа, когда возник конфликт между личностью и обществом, поэзия русской литературы, прежде всего, поэтический опыт гениев Пушкина и Лермонтова, а через них классиков мировой литературы, Байрона и Гете, способствовали совершенствованию акыном изображения внутреннего мира переживаний личности. Под влиянием поэтического опыта классиков русской и мировой литературы Абай отображает обыденный конфликт и психологию, порожденные воздействием среды и социальных отношений, взаимоотношения между мужчиной и женщиной. Впервые в истории казахской литературы Абай открывает внутренний, полный противоречий, тайный мир женщины; создает непревзойденную пейзажную лирику.

Влияние Пушкина и Лермонтова на Абая обнаруживаются в идейном и психологическом содержании, в мотивах и сюжетах, в поэтических образах и ситуациях, в особенностях художественного стиля. При этом выделяются, разумеется, весьма существенные различия, связанные с особенностями социально-исторического развития казахского общества, национальной картины мира, индивидуального таланта первого акына. Предполагается, что сравнение творчества Абая с поэзией Пушкина и Лермонтова, с их влиянием на творчество казахского поэта, учитывая литературные, национальные и международные традиции, будет способствовать познанию творческой индивидуальности, неповторимости казахского гения и его места в общем развитии литературы, национальной и мировой.

Всякое литературное влияние, по Жирмунскому, связано с социальной трансформацией заимствованного образа. Социальная трансформация – это творческая переработка и приспособление заимствованного образа к тем общественным условиям, которые являются предпосылкой взаимодействия. Такая же трансформация осуществляется по отношению к своеобразию национального характера в определенное историческое время, к национальным литературным традициям, к идейному и художественному стилю заимствующего автора.

Перенос «чужого» в новую среду ведет не к искажению образца, а к возникновению нового и иного легитимного феномена. Влияние чужого элемента, по Гердеру и Веселовскому, всегда обусловлено уровнем той среды, на которую он воздействует, и готовностью той среды к восприятию «чужого». Срабатывает, так называемый «культурный закон» – «двойственность образовательных элементов» (т.е. свое и чужое») [2].

Затрагивая проблему влияния на творческую личность Абая русских поэтов, мы говорим и о рецепции, понимаемой как категория рецептивной эстетики теории литературы. Она доказывает зависимость характера авторской рецепции от конкретной исторической эпохи, национальной культуры и индивидуальных особенностей реципиента.

Рецепция социокультурных явлений происходит за счёт восприятия культурного наследия, в частности, произведений русской классической литературы, начиная с художественных текстов А.С.Пушкина и заканчивая

русской поэзией серебряного века. В связи с этим художественные тексты авторов русской литературы в переводе на казахский язык становятся фактом отражения не только авторов оригиналов, по и тех, кто совершил эти переводы. Рецепция переводчика выступает своеобразной формой реакций писателя.

Таким образом, рецепция – комплекс идейно-художественных представлений, выражающих отношение автора к реалиям современной ему действительности. В контексте статьи о рецепции казахского акына на произведения русских классиков попытаемся изложить мысль о том, что, согласно Р.Яуссу: «сочинение – это раздражитель, который у каждого читателя возбуждает море мыслей и эмоций, обусловленных его опытом». Яусс (1921-1997) подчеркивает, что «множественные переживания никогда не совпадают с переживаниями автора» [3].

В рамках рецептивной эстетики попробуем на переводы русской классической литературы на казахский язык взглянуть как на проблему художественной коммуникации, как на теоретическое осмысление художественного восприятия.

По этой теории, возможно и объясняется перевод повести «Метель» А.С.Пушкина Шакаримом Кудайбердыев на казахский язык поэмой, стихотворной формой, т.е. казахский поэт использовал сюжет пушкинского текста, но изменил жанр произведения.

В рецептивной эстетике, по утверждению В.Изера, «произведение напоминает арену, где читатель и автор участвуют в игре воображения», «потенциальный текст неизмеримо больше, чем любая его индивидуальная реализация» [4].

Исходим из мысли, что авторская рецепция осуществляется исходя из реалий современной писателю действительности, жизненного и духовного опыта рецепиента, обращения его к художественным текстам.

Итак, произведения А.С.Пушкина предстали впервые в истории казахской литературы в переводе классика казахской словесности, Абая Кунанбаева. По утверждению К. Жумалиева, переводить он начал с 1882 года [5]. В общей сложности из русской классической литературы казахским поэтом переведено свыше 50-ти произведений. Среди них лирические, прозаические произведения – в поэтическом варианте, басни. Только басня И.Крылова «Ворона и лиса» переведена Абаем в двух вариантах.

Абаем было переведено «Письмо Татьяны» из романа в стихах «Евгений Онегин» на казахский язык в 1887 – 1889 годах. До этого времени в восточной литературе «Евгений Онегин» был переведен только на азербайджанский язык. Абай стал вторым. К своему переводу Абай сочиняет музыку. В итоге «Письмо Татьяны», состоящее из 4-х частей с разными количествами строф, переведено Абаем как «Татьянаның Онегинге жазған хаты» из 19-ти строф, становится любимым музыкальным произведением казахской молодежи.

Полагаем, что причинами обращения казахского классика к пушкинским шедеврам продиктованы тем, что его привлекала чистота души Татьяны, мастерство Пушкина в передаче тончайших и сокровенных движений женской души. Татьяна была наделена нравственной чистотой, благородством, душевной цельностью. Мысль и чувство, разум и поступок для неё значат одно и то же. Пушкиным подчеркивался её глубокий ум. Всё это, считаем, и привлекло внимание в образе Татьяны Абая.

Соглашаемся с мнением А.С. Калмурзаева, утверждавшего, что «великий казахский поэт ценил красоту человеческой души и любовался ею... Абаевские представления о красоте женщины весьма созвучны с пушкинским описанием красоты Марии из поэмы «Полтава». Это свидетельствует о близости эстетических воззрений двух великих поэтов казахского и русского народов.

Абай, будучи горячим ценителем и поклонником истинной красоты человека, главным критерием в оценке людей считает человечность. Он всегда отстаивал истинную красоту людей, полную гармонию формы и содержания, единство внутренних и внешних качеств человека. Так же и в оценке женской красоты Абай на первый план выдвигает внутреннее содержание человека, которое отражается в его характере, в его отношении к окружающей действительности» [6].

По нашим же исследованиям, творческое переложение «Письма Татьяны Онегину» Пушкина, а не всего романа «Евгений Онегин» Абаем продиктовано тем, что он заметил богатый внутренний мир героини, ее интуитивную мудрость, понимающую психологическое состояние Онегина, который страдает одиночеством в душе, не воспринят окружающими и не востребован временем. Сюжет трагической любви, подобный любви Татьяны, затем и Онегина к ней, был знаком Абаю по народному фольклору. По многовековой традиции лиро-эпических поэм («Козы-Корпеш и Баян-Слу», «Кыз Жибек» и др.), традиционных каим-айтысов (поэтическим состязаниям между жигитом и девушкой), жанра песенного фольклора – жар-жар (свадебными обрядовыми песнопениями). Все же, пушкинский образ Татьяны привлек большее внимания казахского поэта в сюжете с ее смелостью говорить о своей любви, ее мудростью.

Мудрость Татьяны, привлекшей внимание Абая, подметил и исследователь Фомичев С.А. [7]. Он считает, что перелагая по-казахски «Письмо Татьяны», Абай «усугубляет сложность процесса взаимодействия культур». Объясняет свои умозаключения Фомичев С.А. тем, что свои признания Татьяна излагает, согласно своему времени, на французском языке, но Абай знание об иноязычном письме героини оставляет за текстом художественного перевода. Для Абая важен сам поступок Татьяны, сумевшей сказать о своих чувствах. В ее поступке Абай, по мнению докладчика, увидел созвучие поступков героинь казахских лиро-эпических поэм, способных постоять за своё счастье, за счастье любимого. Тем самым, Фомичев в таком восприятии образа Татьяны Абаем замечает обоюдный характер культурных влияний.

Можно ко всему этому добавить, что переложение «Письма Татьяны» А.Пушкина Абаем произвело такой же фурор среди поклонников поэзии в казахской среде, как и первая в русской литературе XVIII века сентиментальная повесть Н.Карамзина. О том свидетельствует воспоминание А.Бестужева-Марлинского: «Карамзин привёз из-за границы полный запас сердечности, и его «Бедная Лиза», его чувствительное путешествие… вскружил всем головы». Ведь Абай, благодаря русскому классику, впервые в казахской литературе открыл тайный мир женской души.

Мы же склонны еще думать, что переводы следующих эпизодов из пушкинского романа «Письмо Онегина Татьяне», «Онегиннің өлердегі сөзі»/ «Предсмертное слово Онегина», «Монолог Ленского»/«Ленскийдің сөзі», «Монолог Онегина»/«Онегиннің сөзі» продиктованы близостью душевного состояния одинокой личности Онегина мировосприятию уже состоявшегосяпоэта Абая.

Вольные переводы из «Евгения Онегина» передают пафос романа точно и полностью, поэтому цикл из восьми стихотворений воспринимается как самостоятельное цельное произведение. Эпистолярное произведение Абая, созданное на основе перевода «Евгения Онегина», по Ш. Елеукенову, можно считать первым произведением в казахской литературе, относящимся к жанру романа. [8, с. 228].

«Неизбывную тягу к творчеству Пушкина» в зрелом возрасте Абая, по-своему истолковывает казахстанский прозаик, переводчик, публицист Герольд Бельгер (1934 – 2015). «Можно себе представить, как внимательно, вдумчиво он вчитывался в роман «Евгений Онегин», с одной стороны, изучая по нему русское общество, русскую жизнь, язык, душу, культуру народа, который его, степняка, властно манил; с другой, тщательно выбирая из «энциклопедии русской жизни» такие фрагменты и мотивы, которые в переложении на казахский язык были бы доступны, понятны и действенны в эстетическом, воспитательном смысле для казахской среды конца XIX века. Преследуя эти цели, Абай весьма творчески своеобразно – то точно, то вольно, то следуя оригиналу, то позволяя себе некоторые отклонения, оправданные восприятием степняка, – перевёл, переложил, воспроизводил, воссоздал семь отрывков из «Евгения Онегина», из которых такие, как «Письмо Татьяны Онегину» («Амал жоқ, қайттым білдірмей...») и «Песня Татьяны» («Тәңірі қосқан жар едің, сен...»), положенные к тому же Абаем на музыку, стали шедевром казахского поэтического искусства и мгновенно распространились по всей степи, как кровно близкое, национальное творение» [9].

Переводы произведений А.Пушкина Абаем в большинстве своем сохраняют изобразительные средства оригинала, – вторит исследователь К.Жумалиев[5]. Им приводится отрывок описания Онегина, где соблюдено еще и количество строф и строк.

Мы же придерживаемся мнения, что Абай не ставил себе задачу дословного перевода эпизодов из пушкинского романа. Казахскому

поэту не это было столь важно, его увлекал художественный мир русского классика, картина мира человека иной национальной культуры, но созвучные мыслям, взглядам, миропониманию самого акына. Они тесно связаны с характером авторской рецепции от конкретной исторической эпохи, национальной культуры и индивидуального стиля самого Абая.

Казахскому классику Абаю Кунанбаеву, испытавшему глубокую неудовлетворенность современной ему действительностью, горечь непонимания окружающими, одиночество в момент расцвета своего творчества, более близка была поэзия другого русского поэта, Михаила Юрьевича Лермонтова (1814 – 1841). Абаем были переведены свыше 30 произведений Лермонтова: «Исповедь», «Еврейская мелодия», «Бородино», «И скучно и грустно», «Не верь себе», «Пленный рыцарь», «Дума», «В альбом», «Кинжал», «Выхожу один я на дорогу», «Дары Терека», а также эпизоды, фрагменты из некоторых поэм, таких как «Демон», «Измаил-бей», «Вадим» и другие. Произведения русского поэта переведены Абаем блестяще, с подлинным поэтическим жанром, с проникновением в содержание и форму. Произведения Лермонтова заинтересовали Абая схожестью мотивов, своим необъяснимым созвучием души. «Абай с особым трепетом относился к поэзии Лермонтова, – пишет исследователь З.Ахметов. – Он был особенно близок к русскому поэту, в духовном родстве с ним. Не будет преувеличением сказать, что проникнувшись симпатией к русской поэзии, Абай наибольшее духовное созвучие обнаружил именно в Лермонтове» [10, с. 177].

Первым произведением, переведенным Абаем из поэзии Лермонтова, явилось «Бородино». Оригинал был посвящен автором 25-летию Бородинского сражения в годы Отечественной войны 1812 года. Казахскому поэту была близка и понятна мечта Лермонтова видеть своих современников активными гражданами, сильными и смелыми, как в дни героической эпохи защиты Отечества. Стихотворение отвечало умонастроению Абая 80-х годов XIX века.

Произведения Лермонтова, по мнению Мухтара Омархановича Ауэзова, Абай рассматривал как отражение своей собственной натуры. «Если он переводил на казахский стихотворения таких поэтов, как Лермонтов, то делал это не только из-за того, что они нравились ему внешней красотой. А потому, что чувствовал в них особую близость к своему сердцу, к духу народа, особое соответствие к своему социально-эмоциональному состоянию и к своей фантазии. Поэтому переводы получились как отражение грустной печали, беспокойного биения собственного сердца поэта».

Ярким примером сказанного является стихотворение «Из Гете». «Казахское произведение поистине достойно русского образца. Абай умело передает не только содержание и настроение стихотворения, но и его музыку. Высоко поэтическая простота, отличающая стихотворение Лермонтова, по З.Ахметову, характеризует и перевод Абая». [10, с. 94].

Перевод Абая удивительно близок к оригиналу. А разница любопытна. Исследователь сравнивает картину ночи в казахском и русском переводе стихотворения Гете. Если у Лермонтова ночь глубокая, то у Абая читатель наблюдает картину постепенного наступления ночи. Лермонтов состояние ночи передает только одним глаголом – «*спят*». Абай наступление ночи передает несколькими глаголами, деепричастиями. Глаголы: *дремлют горы*, *погружаясь в ночь*; *ночь обволакивает степь*. У Абая, кроме глаголов «*уходят*» («*кетер*»), «*наступает*» («*түн басады*»), есть еще деепричастие «*разнежившись*», «*разомлев*» («*балбырап*»), «*дремля*» («*қалғып*»), да и «*дел-сал қып*» тоже глагольная форма. Введенные Абаем олицетворение, аллитерации (*қ, ғ, б, ж, ш, ң*) создают ощущение медленного погружения после знойного дня в сон ночи. Таким обилием глаголов и глагольных форм Абай показал наступление, движение ночи. У Лермонтова картина ночи как бы застывшая, а Абай ее «оживил», придав ей динамизм, т.е. движение.

Переводы потребовали от Абая большой работы над языком поэзии, обновления ее художественно-изобразительных средств. Повесть в стихах М.Лермонтова «Последний сын вольности» (1831) по жанру относится к его романтическим произведениям. Главный герой, Вадим, бывший декабрист отличается гордым характером. В соответствии с особенностями романтизма, Лермонтов не стремился точно воспроизвести историю, и всё же в произведении делается намёк на современность поэта. В поэме вскрыта внутренняя противоречивость героя, глубина его страданий. Он осмеливается на протест против законов, которые сковывают личность, её свободу и её чувства. Герой возвышается силой любви, патриотизма к своей родной земле. Вадим Лермонтовым обрисовывается как герой-гражданин. Общественный характер носит и сюжет поэмы. По примеру Рылеева событиям личной жизни отводится второстепенная роль. В духе декабристской поэзии историческая тематика используется для пропаганды идеала политической свободы, гражданского героизма, борьбы. Видимо, эти лермонтовские идеи были очень понятны и близки Абаю. Переводу повести в стихах М.Лермонтова «Последний сын вольности» Абай даёт наименование по имени главного героя «Вадим».

Во всех переводах Абая проглядывается индивидуальный стиль казахского поэта, очень тонко подбиравшего смысловые эквиваленты отдельных выражений и понятий на своем языке. Многие переводы отличаются в смысле формы.

В «Демоне» нет картин природы Кавказа, которые живут в лермонтовской поэме жизнью, полной чарующих красок. Абай берет только душевные переживания и мятежные порывы Демона, сохраняя идейный замысел. Абай использует эпитеты, очень близкие Лермонтову, ранее не встречавшиеся в казахской поэзии.

Впервые использованные Абаем в казахском поэтическом языке изобразительные средства говорят не о формальном мастерстве, а о

сознательном усвоении лучших приемов реалистического письма, единстве формы и содержания.

Таким образом, Абай совершенствовал обличительную, сатирическую поэзию, затрагивающую злободневные общественные темы. Переводы Абая всегда были относительно вольными. Он брал только основную структуру оригинала и вносил свои идеи и мысли, миропонимание в перевод. Часто он развивал и расширял мотив, предложенный Лермонтовым. В целом он пытался сохранить широкое значение и эмоциональный тон оригинала.

К переводам произведений Лермонтова Абай подходил с большой строгостью и любовью. В одних случаях он брал только начало отдельных произведений («Вадим», «Демон», «Бородино»), привлекавших его различными сторонами идейно-художественной системы, в других – определённую часть произведения («Кинжал», «На буйном пиршестве задумчив он сидел», «Еврейская мелодия»), развивая мотивы непереведенных строф в оригинальном творчестве.

Переводя иноязычное произведение, Абай, прежде всего, стремился передать идейно-эмоциональное богатство оригинала. Его переводы, перераставшие иногда в самостоятельные сочинения, показывают, как мысли Лермонтова преломлялись в иной национальной форме. Надо сказать, что почти все произведения Лермонтова, переведенные Абаем, поражают своей созвучностью настроениям Абая, близостью по основным мотивам к его собственным произведениям.

В итоге, делается вывод, что отличительная черта переводов Абая – гениальность поэта, в том, что благодаря богатству казахского языка старался передать не просто содержание оригинала, а обогащая творчески осмысленное произведение художественными особенностями двух языков: русского и казахского, казахский классик поднимает родную литературу на более высокий уровень развития.

Восприняв русскую классическую литературу через произведения А.Пушкина и М.Лермонтова, при переводе их на родной язык казахский классик Абай Кунанбаев по-своему осмыслил историческую эпоху, в которой жил сам, отразил в них возможности и богатство родного языка и свои личные индивидуальное миропонимание и творческие способности. Абаем выдвинут комплекс идейно-художественных представлений, выражающих его отношение к реалиям современной ему действительности. Художественные тексты Пушкина и Лермонтова «возбудили море мыслей и эмоций», обусловленных опытом казахского классика Абая. Восприятие «чужого» у Пушкина и Лермонтова Абаем помогло ему задействовать так называемый «культурный закон» (по Веселовскому) – «двойственность образовательных элементов», обогатив не только свой стиль, но и всю казахскую литературу.

Библиографический список:

1. Жирмунский В.М. Проблемы сравнительно-исторического изучения литератур. – Известия АН СССР. Отделение литературы и языка. – Т.XIX. Вып.3. – М., 1960. – С. 177-186.

2. Веселовский А.Н. Историческая поэтика. – М. Высшая школа, 1989//http://biblio.imli.ru/images/abook/teoriya/Veselovskij_A._N._Istoricheskaya_poetika._1989.pdf

3. Jauss H.R. Literaturgeschichte als Provokation der Literaturwissenschaft. – Konstans, 1967. uchebnikirus.com › literatura › retseptivna_estetika

4. Iser W. Appellstrutur der Texte: Unbestimmtheit als Wirkungsbedingund literarischer Prosa. – Konstans, 1970. uchebnikirus.com › literatura › retseptivna_estetika

5. Жумалиев К. Абай аударма лары және оның тілі/Переводы Абая и его стиль. XIII тарау / Часть XIII. – 344-357 с. // См. Жұмалиев Қ. Қазақ әдебиеті тарихының мәселелері және Абай поэзиясының тілі. – Т.2. – Орал: Ағартушы, 2010. – 392 б.

6. Калмырзаев А.С. Эстетическое в творчестве Абая. – Алма-Ата, 1979.

7. Фомичев С.А. Пушкин и Абай./ http://abai.kaznu.kz/rus/?p=291

8. Елеукенов Ш. Сұлулыққа іңқәрлік. // Толғау-эссе, хиқая, әңгіме, пьесалар, әдеби сын-зерттеулер. / А: Білім. – 1999. - /Бүгінгі күн мұнарасынан. Пушкин және Абайдың эпистолярлық романы. – 228 – 256 бб.

9. Бельгер Г. Тихие беседы на шумных перекрёстках. Эссе. – Алматы: Изд-во «Арысь», 2001.

10. Ахметов З. Абай и Лермонтов: Эссе. – А.: Орда, 2008. – 160 с.

Аманжолова Д. А.
(г. Москва, Российская Федерация)

ОРЕНБУРГ В СТОЛИЧНОЙ ГЕОГРАФИИ СОВЕТСКОГО КАЗАХСТАНА. 1919-1925 ГГ.

Одним из уникальных факторов формирования советской государственности в Казахстане была трехкратная смена столичного центра[1]. Специфический характер взаимосвязи политических, географических условий и этносоциальных отношений сказался на процессе советского строительства в Казахстане, сопровождавшегося активными административно-территориальными преобразованиями. Анализируя столичную географию Казахстана и место в ней Оренбурга, принципиально важно учитывать, что большевизм как сугубо западный проект сделал социальную инженерию инструментальной частью своей политики. Географические предпочтения представителей разных субэтнических групп внутри казахской советской элиты проявились в дискуссиях о расположении столицы КАССР и отражали коллизии этнополитической консолидации.

Первой столицей КАССР стал Оренбург, где расположился созданный 10 июля 1919 г. чрезвычайный орган по управлению краем - Киргизский военно-революционный комитет (КирВРК)[2]. В начале XX в. Оренбург, со времени основания важный пункт межцивилизационного взаимодействия разных культур, превратился из пограничного, фронтирного рубежа обороны в евразийское воплощение вполне успешной межкультурной интеграции. Центрирование территории в казахском обществе было связано с географией номадного пространства, в котором города были значимы в траекториях перемещения. Оренбург в связи с этим сыграл стратегическую роль в модернизационном трансфере общества, поскольку своим

[1] Говоря о причинах создания новой столицы Астаны в современной РК, Э.Шац отмечает: «когда альтернативные институты и альтернативные популярные лояльности бросают вызов позициям государственной элиты, перенос столицы становится способом ответа на эти вызовы». См. Шац Э. Когда столицы переносят: политическая география национального и государственного строительства // Логос. 2013. № 4 (94). С. 112. Применительно к истории столиц КАССР данные мотивы в целом вряд ли были более важными по сравнению с социально-экономическими, природно-климатическими, этносоциальными и демографическими обстоятельствами. О взаимосвязи традиционной культуры и пространства Астаны см.: Пуколь К. Видимая и невидимая реманантная память номадской культуры пространства постсоветских городов // Мир Большого Алтая. 2015. № 1 (3). С. 257-262.

[2] До 1925 г. для казахов использовался этноним киргизы (кайсак-киргизы, казак-киргизы).

административным и военным ресурсом, открытостью власти к межкультурным коммуникациям постепенно превратился во все более устойчивый и вневременный фокус модерной реальности. К началу XX века он выступал в качестве авторитетного локуса, который предоставлял хорошие возможности для образовательного, карьерного и политического роста в модернизирующейся России. Их удачно реализовали будущие лидеры Алаш.

Здесь в 1917 г. прошли 2 всеказахских съезда, принявшие принципиальные решения о создании национальной партии Алаш и провозглашении казахской автономии, было сформировано ее правительство - Алаш-Орда. При этом по данным переписи 1897 г., в Оренбургской губернии с населением 1600145 чел. казахи составляли 0,31%[1].

Важно, что приобретение транскультурным Оренбургом статуса центра казахской советской автономии происходило в условиях гражданской войны. Через Оренбург новое государство устанавливало свое влияние на общество поверх традиционных институций, вводило новые способы социальной мобильности и политического участия. Непосредственными благоприобретателями новой системы становились этнические активисты, воспринявшие риторику большевизма и сумевшие встроиться в его номенклатурный порядок. Конкретная динамика этого процесса полна противоречий, внутриэлитных конфликтов и конкурентной борьбы.

В сентябре 1919 г. войска Туркестанского фронта полностью вытеснили белых, в т.ч. части А.И. Дутова, из Оренбургской губернии и Тургайской области. Между 7 и 12 августа в Оренбурге состоялось 1-е заседание КирВРК, в ведении которого находились Уральская и Тургайская области (со 2-й половины XIX в. входили в состав Оренбургского генерал-губернаторства), а также Семипалатинская, Акмолинская, Букеевская орда (заселенная казахами часть Астраханской губернии). Алашординские лидеры в Оренбуржье первыми уже весной начали переходить на сторону советской власти, надеясь реализовать принцип самоопределения казахов в федеративной РСФСР. Как и в других регионах, фактически до конца военных действий управляли руководящие органы Туркфронта, а затем партийные структуры, и ведущую роль в них играли командированные из центра большевики.

Дальнейшие события подали первые, но далеко не сразу воспринятые сигналы ловушек национальной государственности и потребовали от центра более пристального внимания к вопросу о будущей автономии. В дискуссии о столице на первый план вышли взаимоотношения между присланными из центра и местными, от казахского населения, членами ВРК. Они отражали не только личные амбиции, но и не менее важные, в том числе с точки зрения отдаленных последствий, вопросы о границах и центре республики,

[1] История Оренбуржья. Сост. и науч. ред. Л.И. Футорянский. – Оренбург, 1996. – С. 61, 68-70.

о взаимодействии, полномочиях и статусе разноуровневых военно-политических, административно-территориальных и партийных органов, связанных с подготовкой государственного образования.

10 сентября на совещании Оренбургского ВРК с ответственными работниками КирВРК и представителями РВС Туркфронта, РВС и политотдела 1-й армии обсуждался один из принципиальных вопросов - о присоединении Оренбурга к Казахстану. Председатель КирВРК С.С. Пестковский, выражая мнение центра, в своем докладе высказался за такое решение. Правда, тогда же он признал: «Весь вопрос в том, не откуда, а как управлять Киргизией»[1]. Представители Оренбурга А.А. Коростелев, И.Д. Мартынов и еще 6 участников совещания были против, считая необходимым, наоборот, присоединить к Оренбургской губернии Уральскую область и Актюбинский уезд Акмолинской области, где русское население было более многочисленно относительно других районов края[2]. Правительство новой автономии они предлагали разместить «в глубине Киргизии». И. Каширин, И. Здобнов и другие пытались доказать, что из Оренбурга как столицы края будет легче бороться с русским кулачеством в Казахстане[3].

Члены КирВРК А. Байтурсынов, С. Мендешев и М. Тунганчин. Байтурсынов заметил, что «экономическое тяготение Киргизии к Оренбургу» незначительно, поскольку не менее сильно тяготение к таким центрам, как «Омск, Верный, Семипалатинск, Уральск». Он считал, что «нет необходимости настаивать на присоединении Оренбурга, тем более в качестве столицы». И хотя до революции здесь находились определенные культурные силы казахов, центром Алашской автономии националы предпочли избрать Семипалатинск. Так или иначе, в пользу Оренбурга объективных аргументов было больше. При этом Каширин настаивал, чтобы оговаривалась возможность Оренбурга «снова выделиться, куда он захочет», в случае переноса столицы в другой пункт, но за эту идею проголосовали 16, 21 – против[4].

С другой стороны, Оренбург объективно в наибольшей степени подходил для организации административного центра новой автономии. Столица должна была располагаться в центре с необходимой инфраструктурой, кадровым, организационным, финансовым,

---

[1] Цит. по: Косач Г.Г. «Государственный» город и национальные автономии: Оренбург в первые советские годы // Вестник Евразии. М., 2002. № 2. С. 118.

[2] На 1897 г. русских в Акмолинской области было 56,7%, в Уральской – 40,8. См.: Бекмаханова Н.Е. Формирование многонационального населения Казахстана и Северной Киргизии, последняя четверть XVIII - 60-е годы XIX в. – М., 1980. С. 136-137; История Казахстана с древнейших времен до наших дней. – Алматы, 1993. – С. 234.

[3] Тимофеев Н. Борьба Казахской партийной организации на два фронта с уклонами в национальном вопросе в 1919-1920 гг. (К 15-летию образования областного бюро РКП (б) в Казахстане) // Большевик Казахстана. 1935. № 9-10. С. 74-75; Косач Г.Г. «Государственный» город и национальные автономии: Оренбург в первые советские годы // Вестник Евразии. 2002. № 2. С.120-121,122.

[4] Чиликова Е. Стирая архивную пыль. Оренбург – Кзыл-Орда – Алматы // Мысль. Алматы, 1995. № 10. С. 88-89.

производственным, материально-техническим и т.д. потенциалом. Он был одним из крупных городов России, по численности населения занимая 28 место: здесь проживало более 100 тыс. чел., тогда как в Кустанае - 22 тыс., Актюбинске - 11 тыс. Оренбургская губерния занимала 15-е место в России по численности фабрично-заводских рабочих, что было принципиально для воплощения диктатуры пролетариата как основы советской власти. В Акмолинске имелось около 4 тыс., в Семипалатинске - 4800, во всей Уральской губернии - 4,4 тыс., в Кустанае - 1560 рабочих. В целом в Казахстане в 1923г. было 36473 рабочих, причем 20,5 тыс. сосредоточивались именно в Оренбургской губернии, а четвертая часть - в Оренбурге[1].

Выбор Оренбурга был важен и в этнополитическом плане. Власть здесь могла оторвать ненадежную с точки зрения центра национальную элиту от непосредственного общения с массами, что облегчало контроль над ней. К тому же присоединение Оренбургской губернии к казахской автономии подрывало устои казачьей самостоятельности, раздражавшей центр. Вероятно, учитывалось и то, что до революции Оренбург был своеобразным пунктом активности и взаимодействия татарских, башкирских и казахских деятелей, а теперь при сохранении некой преемственности в то же время снимался вопрос о претензиях части башкирских и татарских деятелей на его включение в сферу своего влияния.

В декабре 1919 г. VII Всероссийский съезд Советов создал специальную административно-территориальную комиссию для установления новых местных границ и обеспечения столь важного экономического объединения российских регионов[2]. Однако сам процесс перераспределения территорий вскрывал противоречие между объективным требованием единства, в том числе и для достижения провозглашенного равенства народов, а также нормализации хозяйственной жизни, и разобщающими национально-государственными амбициями окраин.

В записке Ленину от 13 декабря 1919 г. член БашВРК А.-З. Валидов предложил объединить Киргизскую и Башкирскую республики (идея объединить Башкирию и Казахстан, а также Туркестан, возникла у Валидова и Букейханова летом 1918 г., во время быстрого свержения там власти советов, а договоренность о возможном создании некоего общего государства была достигнута в сентябре 1918 г.). Оренбургскую губернию с Оренбургом он предлагал включить в состав Киргизо-Башкирии, а в Оренбурге создать крепкий культурно-просветительный и экономический центр. Кроме того, Валидов был за расчленение города и губернии по областям новой республики, «дабы не оставлять места для такой русской или казачьей власти, которая могла бы конкурировать или соперничать с единой Советской Киргизо-Башкирской властью».

---

[1] История Оренбуржья. С. 121.
[2] РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 2916. Л. 11.

Решение о границах Киргизии и Башкирии, а также судьбе Оренбурга было передано в административную комиссию при ВЦИК. Речь шла о поиске способов осуществления объективно необходимой модернизации региона, наименее болезненном преодолении противоречий между субъектом и объектом преобразований, наиболее органичном синтезе разнородных начал и полноценном включении края в общероссийскую хозяйственную, административно-территориальную, политическую и социокультурную организацию, которая сама в это время радикальным образом перестраивалась. Но если партия расценивала огосударствление этносов как инструмент в строительстве социализма, то для националов это было естественной целью обеспечения единства и прогресса своего народа.

Вскоре удалось переломить настроения противников статуса Оренбурга как центра, и 4 июня 1920 г. КирВРК принял постановление о практическом включении Оренбургской губернии в состав автономии, а 7 июля КирВРК временно образовал Оренбургско-Тургайскую губернию. При этом руководство страны продолжало нащупывать оптимальный вариант решения всего комплекса проблем, связанных с управлением огромным регионом, его советизацией и удержанием под контролем в обстановке отчуждения национальных масс и их лидеров от новой власти, запятнавшей себя многочисленными эксцессами военно-коммунистической политики. На местах до поры до времени большевики предпочитали использовать лозунг национального самоопределения как знамя, зовущее в не определенное конкретными пределами светлое будущее. Идеалы мировой революции неизбежно превращали их в космополитов, а потому все национальные проблемы подчинялись главной цели и должны были разрешаться сами собой по мере утверждения царства диктатуры пролетариата, уничтожающего всякую эксплуатацию человека человеком, в т.ч. и на национальной почве. И в этом смысле Оренбург представлялся символом пролетарского авангарда для пребывавших в «первобытном коммунизме» патриархальных окраин.

Возвращение к дискуссии по поводу Оренбурга произошло в связи с национально-территориальным размежеванием. В дни работы IV краевой партконференции (11-16 мая 1924 г.) 19 делегатов - казахские деятели, в т.ч. глава СНК С. Сейфуллин, 4 наркома и 1 заместитель наркома, несколько местных работников, обратились с «совершенно секретной, личной» докладной запиской к члену ЦК РКП(б) Я.Э. Рудзутаку и затем к ответсекретарям и членам Политбюро[1]. Основной пафос документов составляло недовольство состоянием дел в парторганизации и прежде всего в руководстве Киробкома. Заявители считали необходимым «разрешить немедленно» перенести центр автономии из Оренбурга в Ташкент и присоединить к КАССР две туркестанские области с казахским населением: «Оренбург не является ни культурным, ни тем более хозяйственным

[1] Докладная записка 15 мая была адресована И.В. Сталину, В.М. Молотову, А.А. Андрееву, Л.Б. Каменеву, Г.Е. Зиновьеву, Л.Д. Троцкому, А.И. Рыкову, Н.И. Бухарину, Я.Э. Рудзутаку, К.Б. Радеку, М.И. Калинину и председателю ЦКК В.В. Куйбышеву.

центром в Кирреспублике. В Оренбургской парторганизации не имеется почти ни одного киргиза, а потому она по методу своей работы, так и по запросам партийной жизни стоит на особом положении среди Кирпарторганизации»[1].

С. Сейфуллин и его сторонники, отражая сильное влияние алашординцев на востоке автономии, предлагали «проект деления Киргизии на три области, Южную с центром в Ташкенте, Западную с центром в Оренбурге и Восточную с центром в Омске». Дунаев считал: деление республики на 3 области «будет равносильно созданию трех автономных Киргизских республик». Ташкент как административный и хозяйственный центр подходит меньше, чем Оренбург, писал он, иточно прогнозировал, что «как если и не национальный центр, то все же восточный город, будет притягивать к себе стремления большинства киргизских работников, и вопрос о перенесении в него центра явится предметом постоянных требований, недовольства и склок»[2].

Заместитель Наркомнаца Г.И. Бройдо тогда же, говоря о максимальной концентрации «национальной войны» вокруг города, видел выход в создании Среднеазиатской федерации с «вольным» Ташкентом как общефедеративной «принадлежностью». Он предлагал включить казахские земли в состав такой федерации, поскольку иначе осложнится конструирование единого экономического района, резко обострится «националистическая борьба». Бройдо к тому же рассчитывал на будущее присоединение к «Среднеазиатскому союзу» Кашгарии и Кульджи. В пользу Ташкента в отличие от Оренбурга он указывал, что партийное руководство в Семиречье вырабатывается на основе «средневековых, феодальных, родовых отношений, а не оренбургских», и Ташкент «обучил значительно лучше и глубже ташкентских железнодорожников нашей национальной политике», тогда как оренбургские, не соприкасаясь «с киргизскими массами, в смысле понимания нашей национальной политики отстали». Он предлагал «поставить вопрос о мифическом единстве Кирреспублики», т.к. «его нет», многие районы почти не знают советской власти и руководства Оренбурга, вследствие чего нужно соединить Букеевскую орду с Калмыцкой областью в отдельную автономию, Адаевский район передать в Хорезм, а сибирские (северо-восточные) районы Казахстана исключить из КАССР и «обслуживать» их как нацменьшинства Сибири, плюс «вымежевать» Оренбург с уездом и частью Уральской области[3]. Л.М. Каганович считал, что Оренбургская парторганизация «является все же в Кирреспублике наиболее пролетарским центром и имеет определенный вес в краевой организации».

---

[1] РГАСПИ.Ф. 17. Оп. 84. Д. 952. Л. 88, 95.

[2] РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 31. Д. 24. Л. 1-5. Поначалу посланцы центра в регионе резко возражали против самой идеи о создании отдельных этнотерриториальных образований. ГА РФ. Ф. 1235. Оп. 94. Д. 582. Л. 244-246.

[3] РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 112. Д. 566. Л. 23-25, 27, 31-39; Оп. 31. Д. 24. Л. 4об-5,9; ЦК РКП(б)-ВКП(б) и национальный вопрос. Кн. 1. 1918-1933 гг. М., 2005. С. 213, 215, 219.

В декабре 1924 г. бюро Киробкома партии большинством голосов приняло решение оставить столицу КАССР в Оренбурге, включив при этом Тургайскую область в состав Оренбургской[1]. Противник этого решения С. Мендешев обратился в ЦК РКП(б). Он считал, что таким образом «обкиргизить» Оренбург и губернскую организацию, как решил Киробком, не удастся, а оставление центра в русском городе не поможет автономной власти распространить влияние на казахские массы в целом и управлять весьма отдаленными районами бывшего Туркестана, включенными в КАССР в ходе размежевания. С переносом же столицы из Оренбурга, убеждал Мендешев, «тяжесть работы по управлению и строительству КССР почти целиком перейдет киргизской части нашей партии», несмотря на ее относительную слабость в сравнении с пролетарскими русскими организациями.

26 января 1925 г. на пленуме Всекиргизской областной контрольной комиссии РКП(б) обсуждался вопрос о районировании и центре автономии, и основной вклад в решение вопроса о столице внес Н.И.Ежов. Он заявил: «…мы переедем по линии Т.Ж.Д.[2], скажу прямо, в Перовск, здесь и должна будет группироваться будущая Киргизская Республика», - но считал переезд преждевременным. «Пока же целесообразней всего не поднимать вопрос о переезде, а тем более по линии Т.Ж.Д. остаться в Оренбурге». Комиссия категорически выступила против перевода центра в Перовск или Чимкент. Это, считал Ежов, «может привести к фактическому упадку политического и экономического развития КССР, поскольку правительство и все высшие советские и партийные органы будут находиться в чуждом идеологически (буржуазном и байском) окружении, без какого-либо влияния экономической и пролетарской базы». В итоге столица КАССР все же была перенесена на юг - в г. Ак-Мечеть (до 1922 г. Перовск, с 1925 г. Кзыл-Орда). Официальное объяснение состояло в том, что вопрос о центре республики неизменно сохранялся с 1920 г., когда Оренбург был временно избран столицей. Он не отвечал этой миссии, «как центр лишь северо-западной, главным образом русской части КССР». После размежевания роль и назначение центра Оренбург уже совсем не мог исполнять, поскольку главной его задачей было приближение к «широким массам коренного населения»[3].

---

[1] При этом 4 декабря 1924 г. Политбюро по предложению И.В. Сталина поддержало предложение Киробкома и секретаря Средазбюро ЦК РКП(б) И.А. Зеленского о выделении 600 тыс. руб. «для образования центра туркестанских областей в Чимкенте». Правда, заявители просили 980 тыс. руб. Средства выделялись «из предполагаемого на нужды отсталых национальностей 5-млнного фонда». Средства фонда должны были направляться на дополнительную помощь по народному образованию, здравоохранению, агрономическим мероприятиям, укреплению низового советского аппарата. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 466. Л. 47, 50; Д. 474. Л. 61.

[2] Ташкентская железная дорога.

[3] РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 67. Д. 82. Л. 215; 5 лет Казакстана (1920-1925). Юбилейный сборник. Кзыл-Орда, 1925. С. 21. Этот же довод приводился в отчете Орграспредотдела ЦК РКП(б). См.: Отчет организационно-распределительного отдела ЦК за время с XIII по XIV партсъезд // К IV съезду РКП(б). 1. От XIII к XIV съезду (к организационному отчету). 2. Отчеты отделов ЦК РКП(б). М.-

Оренбургский губком обратился в ЦК РКП(б) с просьбой о выделении Оренбургской губернии из состава КАССР с переходом непосредственно в состав РСФСРеще до предстоящего переноса столицы Казахстана. Как отмечали губернские лидеры, «в самом начале организации краевой власти в Оренбурге именно в 1920 г. возникли уже недоразумения и трения (лучшие здания, работники, перевод губернских учреждений в краевые). В общем, последняя фактически создавалась за счет Оренбургской губернии». Оренбургское начальство лишалось также контроля над расположенными в губернии промышленными предприятиями («50% общего числа краевых предприятий - оренбургские»), но «краевые органы... сознательно ослабляли ее экономико-хозяйственную мощь…», т.к. значительная доля губернского бюджета и все излишки по единому сельскохозяйственному налогу поступали в бюджет автономии[1]. С другой стороны, секретарь Киробкома В. Нанейшвили, будучи сторонником сохранения за городом статуса столицы, считал, что «товарищи оренбуржцы» проявили себя не меньшими националистами, чем казахские лидеры. При поддержке Госплана СССР, Наркомздрава РСФСР и некоторых членов ЦК партии уже в 1925 г. они пытались, в частности, оставить в своем распоряжении 3 конезавода «для сохранения племсостава». «Товарищи оренбуржцы хотят стать большой губернией, но они не учитывают своих сил и качеств своего аппарата, советского и партийного, актив оренбургской организации настолько слаб и политически не выдержан, что руководить губернией он не может»,.. – писал Нанейшвили[2].

Л.М. Каганович со своей стороны советовал ему: «Я думаю, что, конечно, Вы сами вполне понимаете необходимость ближе подойти к Оренбургской парторганизации и сработаться с ее ответственными работниками, но я считаю нужным подчеркнуть, что несмотря на некоторые уклоны в области национальной политики, наблюдающиеся у отдельных работников Оренбургской организации, несомненно, что последняя является все же в Кирреспублике наиболее пролетарским центром и имеет определенный вес в краевой организации». Одновременно, имея в виду неизбежный перенос столицы КАССР, он просил Нанейшвили «в ближайшее время сообщить свое мнение о перенесении центра Кирреспублики в другой район: в каком положении находится вопрос, и какие мнения существуют по этому вопросу»[3].

9 марта 1925 г. Оргбюро ЦК РКП(б) рассмотрело вопрос о выделении Оренбургской губернии из состава КАССР. Здесь было представлено решение секретариата Киробкома партии от 19 февраля по поводу постановления бюро Оренбургского губкома партии о выделении губернии.

Л., 1925. С. 24 [Электронный ресурс] // URL: http://www.opentextnn.ru/history/rushist/sovigu/libraries/toXIVcongress/?id=2674 (дата обращения: 13.10.2017).

[1] Цит. по: Косач Г.Г. «Государственный» город и национальные автономии: Оренбург в первые советские годы // Вестник Евразии. 2002. № 2. С. 130.

[2] РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 31. Д. 24. Л. 25об.

[3] РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 84. Д. 683. Л. 57.

Киробком не возражал в принципе, но предлагал учитывать, что Оренбург является столицей и резиденцией правительства, размещения всех краевых культурно-просветительных учреждений, «средоточием руководства экономической жизни» автономии. Отмечалось также, что на обустройство краевых учреждений затрачены крупные средства, тогда как Ак-Мечеть «не оборудована» для столичного статуса. Киробком признал решение оренбуржцев «преждевременным, исходящим из неполного учета общих интересов КССР», а их самоустранение от реорганизации республики «бьющим по культуре и экономике края». 13 марта Секретариат ЦК РКП(б) принял предложение Киробкома «предрешить вопрос о выделении Оренбургской губернии из состава КССР в состав РСФСР после выезда Кирцентра в Перовск»[1]. 17 марта С. Ходжанов предпринял очередной шаг к закреплению позиций. В телеграмме главе Орграспредотдела ЦК Н.К. Антипову, рассмотренной на заседании Секретариата 30 марта, он писал: «Положение осложняется. Необходимо принципиальное решение [о] выделении Оренбургской губернии ускорить. Вопросы [о] границах вне Оренбургской губернии недопустимы. Старая граница Европы [и] Азии река Урал». 21 марта нарком внутренних дел РСФСР А.Г. Белобородов в секретном обращении в ЦК и Сталину по поводу утверждения этого решения «в советском порядке» сообщил о крайней желательности данный вопрос провести решением Всеказахского съезда советов, собиравшегося после 20 апреля, «по инициативе киргизских работников, т.к. постановка этого вопроса со стороны центральных органов РСФСР политически нецелесообразна»[2].

2 апреля 1925 г. Политбюро ЦК РКП(б) поручило Президиуму ВЦИК создать комиссию по размежеванию Оренбургской губернии и КАССР, а 6 апреля решением ВЦИК Оренбургская губерния была выделена из состава Казахстана, что отвечало объективным социально-экономическим и политическим условиям и фактически реализовало отвергнутое в 1920г. предложение И. Каширина. 16 июня бюро Казкрайкома заслушало доклад НКВД Г. Алибекова о работе комиссии по размежеванию Оренбургской губернии и подтвердило намерение отстаивать свои позиции перед центром. Так, Крайком намеревался требовать передачи автономии 1 из 4 кинотеатров с оборудованием для Кзыл-Орды, центральной библиотеки, пропорционального распределения племенного состава конезаводов, в зависимости от потребности – гидротехнического имущества. В КАССР должны были войти в т.ч. районы Оренбургской губернии по границе с рекой Урал, за исключением казачьих станиц левобережья[3]. В свою очередь, ответсекретарь Оренбургского губкома партии П.М. Челышев 26 июня писал В.М. Молотову о сложных взаимоотношениях с руководством КАССР. Негативная реакция оренбургских работников была спровоцирована стремлением казахского руководства «все забирать и

[1] РГАСПИ. Ф.17. Оп. 112. Д. 645. Л. 219, 221.
[2] РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 112. Д. 651. Л. 163, 164.
[3] РГАСПИ. Ф. 17. Оп.112. Д. 674. Л. 148-149.

увозить, не считаясь с интересами Оренбурга». Последнее к тому же назвало оренбургское руководство «царско-колонизаторским» за предложение присоединить к губернии некоторые районы с доминирующим русским населением. Серьезным вопросом Челышев считал стремление казахстанцев, несмотря на отъезд, остаться «гегемонами», сохранив за собой мельницы, соляные, золотодобывающие и другие предприятия. По его просьбе в город был направлен ответинструктор ЦК[1].

Уже из новой столицы казахские руководители пытались сохранить за собой все возможные ресурсы Оренбурга. В ЦК партии в июне 1925 г. была подана специальная записка комиссии КазЦИК. Комиссия ВЦИК по экономическому размежеванию между КАССР и Оренбургской губернией заседала 15 июня[2]. Как писал ответинструктор ЦК Э.М. Меднэ, проводивший обследование Оренбургской организации осенью 1925 г., вопрос о принадлежности Илецкого соляного рудника был решен в пользу губернии, но 29 августа из Кзыл-Орды правление рудника получило приказ заменить 300 русских рабочих казахами, а число русских рабочих на руднике довести до 50 чел., т.е. ровно столько, сколько там работало казахов. Уезжая из Оренбурга, КирЦИК также постановил вернуть значительную часть национализированных домов прежним владельцам, половину коих составляли крупные здания, что затруднило работу местных организаций. «Этот жест местные товарищи называют амнистией буржуазии. Будучи в Оренбурге, как партийный, так и советский центр Киргизии действовали помимо губернских органов, не руководили ими, а командовали», - делал вывод проверяющий[3].

Перекочевки центра отразили исключительную специфику республики с самым многочисленным кочевым народом страны, особыми природно-климатическими, хозяйственными условиями и экономическими связями, а также в полной мере выявили расхождения между представителями этноэлиты по поводу необходимой «глубины» этнической приватизации власти путем географической локализации столицы как символа самоопределения. Для Москвы локализация административного центра Казахстана выступала неотъемлемой частью общегосударственных мер политики национального самоопределения, обеспечения управляемости республики и работоспособности аппарата власти, баланса хозяйственной специализации и укрепления экономических связей регионов, предотвращения рисков межэтнических конфликтов. Она служила и демонстрации укрепляющегося доверия между Москвой и автономией в лице ее лидеров, а также репрезентации национальной столицы как средоточия традиционных этнокультурных ценностей в их социалистической «упаковке». Импровизационный компонент в истории столичной географии Казахстана связан с взаимодействием центра и местной элиты, в котором интересы реализации общегосударственного

[1] РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 112. Д. 684. Л.184-186.
[2] РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 112. Д. 674. Л. 150-159.
[3] РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 67. Д. 85. Л. 16-17; Оп. 112. Д. 700. Л. 59-60, 74.

советского проекта пересекались с сильным давлением этносоциальных факторов, инициатив республиканского руководства и конъюнктуры внутриэлитного соперничества казахских руководителей.

По М. Веберу, национальная идентичность создается через политическое переживание народом своего государства. Если учитывать это обстоятельство, то Оренбург стал частью довольно сложного и длительного процесса формирования национальной идентичности казахов как политической единицы. Казахское общество становится модерным в период и благодаря советскому проекту социальной инженерии. Именно советская государственность, пережившая перекочевки центра, стала условием обретения современной государственности Казахстана и ее новой столицы. Оренбург же был контрапунктом, ядром раннесоветской политической системы в КАССР – как административный центр, как символ, как ресурс, как воплощение межкультурных связей и интегрированности Казахской степи и казахской элиты в российский-советский-евразийский континуум.

Сдыков М. Н.
(г. Уральск, Республика Казахстан)

ПЕРВЫЕ ШАГИ КАЗАХСКОЙ АССР

1. Идею казахской автономии впервые высказали деятели Алаш, выдвинув ее как программную задачу. Она была озвучена в ходе двух съездов партии, в многочисленных печатных изданиях, в публичных выступлениях политических лидеров, поэтому создание автономии было ожидаемо в тот момент в казахском обществе. Жаркие дискуссии на съездах Алаш между сторонниками полного самоопределения и автономии подтверждают это.

Победа большевиков и установление Советской власти делали более реалистичной идею именно автономии. Поэтому, с одной стороны новая власть не могла игнорировать волю казахов, тем более, что автономизация не противоречила федеральному устройству Советской России, а была самым оптимальным вариантом нового обустройства казахов, а с другой, эта идея уже была достаточно популярна в казахском обществе, как наиболее возможная в новых исторических условиях реальная форма самоопределения.

Советы поддержали идею образования автономии, но наполнили ее иным смыслом в отличие от программы Алаш. В конце 1919 – начале 1920 гг. шла интесивная подготовка к образованию казахской автономии. В январе 1920 года в Актюбинске была проведена первая конференция, в августе того же года при Наркомнаце прошло совещание с участием казахских делегатов и представителей Советов. И в том же месяце был прнят Дектре об образовании Казахской автономной ССР. Таким образом, деятельность Алаш и создание государства Алаш-Орда оказали важнейшее

значение на принятие решения об образовании КАССР. Советы обещали казахам широчайшие политические права вплоть до самоопределения для того, чтобы склонить политическую элиту на свою сторону.

2. Одним из первых и самых важных шагов КАССР стало решение проблемы территории и границ. С образованием Кирревкома 10 июля 1919 года, главной задачей которого было установление Советской власти в степи, началась непосредственная работа по определению административно-территориального обустройства будущей автономии казахов.

Это была непростая проблема. С распадом Российской империи значительные территории на севере и западе Казахстана были присоединены к тем или иным российским губерниям, а на юге к Туркестану.

Такая ситуация сложилась в результате ожесточенной гражданской войны, когда ревкомы совместно с командованием отрядов Красной армии на местах по мере установления Советской власти присоединяли новые земли к уже установившимся большевистским центрам. Поэтому вскоре Акмолинская и Семипалатинская области оказались фактически в управлении Западно-Сибирского ревкома, Кустанайский уезд Тургайской области в составе Челябинской области. Большая часть уездов Сырдарьинской и Семиреченской губерний попали под ведение Туркестанского ревкома. На западе произошло размежевание по национальному признаку: Уральск и правобережье казаки считали российскими территориями, а казахи, создав Западное отделение Алаш-Орды, фактически ограничили границы бухарской стороной-левобережьем Урала.

С ликвидацией 9 марта 1920 года казахской Алаш-Орды при Кирревкоме была образована специальная комиссия, которая занималась определением границ будущей республики. Территориальный вопрос вызвал горячие споры. Те, что не расстались со старыми убеждениями, противились присоединению к Казахстану Акмолинской, Семипалатинской, Уральской областей. Другие же требовали включения в состав республики не только казахских земель, но и Омской области, большей части Средней Азии, Барнаульского уезда, Алтайского края и т.д. Требовалось взвешенное и обдуманное решение вопроса. Необходимо было учесть этнические, экономические, исторические и другие особенности разных национальностей, их перспективу, принять во внимание мнение местных органов. При этом приходилось выслушивать разные предложения, разноречивые мнения, многое уточнять, из разных проектов и суждений выбирать наиболее справедливые п оправданные с исторической точки зрения.

Необходимость включения Кустанайского региона в состав Казахстана была всесторонне доказана в записке на имя Советского правительства А.Байтурсыновым и М.Сералиным. Непросто шло включение в состав Казахстана Акмолинской и Семипалатинской областей, которые,

будучи исконно казахскими землями, относились к Западной Сибири. В ходе дискуссии знатоки истории своего народа А.Бокейханов, А.Байтурсынов, А.Ермеков, М.Сералин и другие на богатой документальной основе, представленной официальными источниками, доказывали принадлежность этих земель казахскому народу.

В начале августа 1920 года при Народном Комиссариате по делам национальностей состоялось совещание представителей Казревкома, Сибревкома и ТурЦИКа, на котором окончательно был решен вопрос о передаче Акмолинской и Советское правительство, учитывая возможность взрыва национально-освободительного движения, не давая никаких поводов к территориальным спорам и разногла¬сиям, преодолевая шовинистические и националистические тенденции некоторых местных работников, старалось разрешать вопросы воссоединения казахского народа. В 1921 г. Акмолинская и Семипалатинская области из подчинения Сибревкома были переданы КазАССР. В том же году декретом КазЦИК Казахстану были возвращены земли 10-верстной полосы по Уралу и Иртышу, принадлежавшие ранее казачеству.

Большая работа по государственному размежеванию Средней Азии и созданию национальных республик на Советском Востоке, формированию территории казахских земель в единой Казахской республике была завершена. В результате к Казахстану отошли Казалинский, Ак-Мечетский (Кзыл-Ординский), Туркестанский, Чимкент¬ский уезды, большая часть Аулие-Атинского, часть Ташкентского, Мирзагульского уездов Сырдарьинской области, несколько волостей Жизакского уезда Самаркандской области, Алма-Атинский, Жаркентский, Лепсинский, Канальский (Талды-Курганский) уезды, часть Пишпекского уезда Жетысуйской области. Территория республики увеличилась на одну треть, составив 2,7 млн. кв. км, а население — на 1 млн. 468 тыс. и составило 5 млн. 230 тыс. человек. По данным переписи 1926 г., казахи составили 61,3% всего населения Казахстана.

Главным результатом стало определение и юридической закрепление исторической территории за казахами. В состав КазАССР вошли области: Семипалатинская (Павлодарский, Семипалатинский, Усть-Каменогорский, Зайсанский и Каркаралинский уезды), Акмолинская (Атбасарский, Акмолинский, Кокчетавский, Петропавловский и часть Омского уезда), Тургайская (Кустанайский, Актюбинский, Иргизский и Тургайский уезды), Уральская (Уральский, Лбищенский, Темирский и Гурьевский уезды), а также Мангышлакский уезд, 4-я и 5-я Адаевские волости Красноводского уезда Закаспийской области, часть Астраханской губернии (северо-восточное побережье Каспийского моря), Букеевская Орда и волости, прилегавшие к приморским округам.Все земли уральского, семиреченского казачеств и часть земель сибирских казаков как исконно казахские земли были включены в состав КАССР.

3. Важным направление стало определение правового статуса казахского народа. Естественно эта проблема решалась в рамках

большевистской национальной политики. Но самым значимым было провозглашение самой автономии как отдельной казахской республики, что на деле означало восстановление казахской государственности.

С 4 по 12 октября 1920 года в Оренбурге состоялся Учредительный съезд Советов Киргизской (Казахской) АССР. Этот день - 4 октября 1920 года - является днем рождения казахской советской национальной государственности. Была закреплена территория и установлены границы, выбраны органы власти. Это событие стало одним из самых значительных в истории казахского народа. На съезде была принята фактически первая конституция советского Казахстана - Декларация прав трудящихся Казахской АССР, которая провозгласила конституционное образование казахской автономии; определила органы государственной власти и государственного управления, земельную политику, основные права и обязанности граждан, избирательную систему и ее принципы, систему организации и деятельности суда. В Декларации особо подчеркивалось, что экономическое и культурное возрождение республики пойдет успешно при условии полного хозяйственного взаимодействия и согласования ее экономической политики с политикой, проводимой в остальных частях Российской Федерации.

Декларация служила в качестве конституции, утвердившей права трудящихся республики до 1937 года, когда была принята первая Конституция Казахской Советской Социалистической Республики.

4. В рамках КАССР была последовательно решена земельная проблема.

В выходе из кризиса сельского хозяйства важную роль сыграли и аграрные реформы, проведенные в Казахстане в начале 1920-х годов. В феврале-апреле 1921 года ЦИК КАССР принял ряд декретов по возвращению казахским трудящимся земель, отмежеванных Переселенческим управлением; принадлежавших помещикам, капиталистам; незаконно захваченных переселенцами; изъятых царским правительством в пользу казачьих войск в 1916-1917 годах. Этими декретами был установлен справедливый порядок землепользования. С благодарностью и радостью встретило эти декреты казахское трудовое крестьянство. Так, казахам были возвращены земли в десятиверстной полосе вдоль Иртыша и левобережье реки Урал, ранее принадлежавшие казачьим войскам.

В апреле 1921 г. ЦИК издал декрет «О передаче казахам земель, отчуждённых царским правительством» по которому по левобережью Урала казахам было возвращено 208 тыс. десятин земли, в Прииртышье - 177 тыс. десятин, в Семиречье - 460 тыс. десятин.

Все казачьи и крестьянские хозяйства на этой территории сохраняли право на полевые наделы в пределах норм, обычных для данного района. Позже часть земель левобережья Урала была размежевана, казахское население получило плодородные пастбища. В Кокчетавском уезде весь свободный земельный фонд Совет передал казахским трудящимся.

В этот же период возникла необходимость в проведении земельно-водной реформы в Жетысу и Южном Казахстане, так как в этом регионе основная масса казахов-бедняков и батраков находилась в зависимости от баев, кулаков, зажиточных станичных казаков. Необходимо было поднять хозяйство этой части населения и уравнять их в правах на землю и воду с местным русским населением, ликвидировать привилегии казачества и кулаков.

IX съезд Советов Туркреспублики (сентябрь 1920 г.) принял решение о необходимости проведения в 1921 году земельно-водной реформы в Жетысу и Южном Казахстане и организования Союза бедноты. На съезде казахской и кыргызской бедноты в январе 1921 г. было принято решение об образовании союза «Косшы», который и должен был решать вопросы по проведению земельно-водной реформы на юге Казахстана. Активными деятелями по созданию и деятельности союза «Косшы» и проведению земельно-водной реформы являлись О. Жандосов, А. Розыбакиев и другие. Благодаря деятельности этого союза казахским трудящимся были возвращены отобранные у них пастбища, пахотные участки, скотопрогонные дороги. Бедняки и батраки наделялись землей, скотом, им выдавался сельскохозяйственный инвентарь. Проведение земельно-водной реформы не обошлось без ожесточенного сопротивления казачьей верхушки, которая уничтожала экспроприируемое имущество, зерно, сельхозинвентарь, убивала работников земельных комиссий и союза «Косшы». Проводимые аграрные реформы обеспечили бедняцкие и батрацкие казахские хозяйства землей, ликвидировали фактическое неравенство казахского народа.

В августе 1922 г. утверждается закон «О трудовом землепользовании в Туркестанской республике». Казахские районы Туркестана присоединили к Казахстану. В 1922 г. было решено передать Акмолинскую и Семипалатинскую области в ведение Казахстана.

Территория Казахстана увеличилась на 700 тыс. кв. км, население возрасло на 1 млн. 468 тыс. человек.

5. В рамках автономии последовательно был решен вопрос о казахской столице. Первоначально столицей был провозглашен Оренбург (1920— 1924 гг.). Город сыграл выдающуюся роль в подготовке национальных кадров управленцев, в образовании первых органов власти и учреждений культуры, науки и образования.

В 1924 г. столица Казахстана была переведена в Ак-Мечеть, переименованную позднее в Кзыл-Орду, в 1929 г. по распоряжению руководства страны она переехала в Алма-Ату.

6. Важной проблемой, также решеной в рамках автономии, стало возвращение исторического имени казахскому народу. Чужой этноним «киргиз», «присвоенный» колонизаторами был наконец-то отвергнут. 15-19 апреля 1925 года в г. Кзыл-Орде состоялся V съезд Советов Казахской АССР, на котором впервые присутствовали представители всего Казахстана. На съезде было восстановлено исторически точное название

народа - казахи, вследствие чего произошло переименование Киргизской АССР (КАССР) в Казахскую Автономную Советскую Социалистическую Республику (КазАССР). Как известно, со времени присоединения Казахстана к России в первой половине XVIII века и вплоть до 1925 года казахи назывались киргизами или киргиз-кайсаками.

7. Важнейшим и основополагающим для будущего казахского народа стала реформа казахского языка. Здесь основными моментами стали:

- признание государственными языками на территории КАССР казахского и русского языков;

- введение делопроизводства в государственных и общественных учреждениях и организациях КАССР, наряду с русским, и на казахском языке.

Для реализации этих решений в период автономии были заложены необходимые основы – подготовка учебников, внедрение светского образования, популяризация учебника А. Байтурсынова, значительно облегчившего тогда процесс обучения казахской грамоте, чтению и письму.

8. В первой половине 20-х годов молодая автономия решила проблему восстановления экономики.

После окончания империалистической и Гражданской войн Казахстан постигли разорение, нужда, обнищание. Так, в Казахстане к 1920 году по сравнению с 1913 годом: бездействовало 250 предприятий из национализированных 307; добыча нефти сократилась в четыре раза, карагандинского угля - в 5 раз, медной руды - прекратилась совсем; нефтепромыслы были разграблены; из строя были выведены Спасская обогатительная фабрика, Риддерские рудники, Экибастузские угольные копи; доля промышленности в валовой продукции народного хозяйства края составила всего 6,3%. Сельское хозяйство пришло в упадок - повсеместно сокращались посевные площади, так, например, в Уральской губернии посевные площади сократились в два с лишним раза, в Семиречье - в 3 раза. Значительно сократилось и количество скота: с 29,9 млн до 16,3 млн голов.

Новая экономическая политика, проводимая Советами в Казахстане в период 1921-1925 гг., была довольно противоречивой.

Восстановление народного хозяйства началось, однако проходило медленно. До 1925 года продолжалось массовое недовольство населения, поскольку рынок практически был пуст. Но скотоводство и сельское хозяйство в Казахстане постепенно набирали силу. В 1925 году посевные площади увеличились и составили 3,0 млн гектаров, во многих зерновых районах Уральской, Акмолинской, Семипалатинской губерний был достигнут довоенный уровень, в 1925 году было собрано 92 млн пудов зерновых, что почти соответствовало показателям 1914 года. Поголовье скота удвоилось, постепенно восстанавливалось кочевое скотоводство.

Восстановление промышленности в Казахстане началось в условиях нехватки сырья и топлива, квалифицированных рабочих рук, острого недостатка оборотных средств. Явно обозначалась тенденция к восстановлению экономики. Так, к концу 1925 года уровень производства

продукции возрос по сравнению с 1920 годом почти в 6 раз, достигнув примерно двух третей довоенного уровня. В действие было вновь введено более 60 процентов промышленных предприятий. Широкий размах обрела торговля. К 1926 году на территории Казахстана действовало около 200 ярмарок. Свидетельством того, что положение в экономике налаживается, являлись бесперебойно функционировавшие железные дороги. В Казахстане, помимо старых магистралей, в активную эксплуатацию вступили вновь построенные ветки: Петропавловск-Кокчетав, Славгород-Павлодар, а также был введен в строй Семипалатинский участок Омской железной дороги. Восстанавливался речной транспорт, работа которого заметно оживилась на таких водных артериях, как Иртыш, Сырдарья, Урал. Таким образом, динамика, обозначившаяся в народном хозяйстве республики, свидетельствовала о начавшемся выходе из кризиса, процессе положительного развития экономики.

НЭП действительно вывел страну из кризисного голодного состояния. Всех своих возможностей, однако, она не исчерпала, так и не став полем свободного хозяйствования, методом полного преодоления экономической монополии государства, бескультурья, бюрократизма и злоупотреблений в сфере предпринимательства. Однако НЭП вошел в историю как период культурной, идеологической, социальной и экономической разрядки после установления Советской власти и окончания гражданской войны.

9. В период автономии стала складываться новая система образования, которая учитывала в тот период, как никогда после, и потребности казахского общества. В первую очередь надо выделить шаги по развитию народного образования и переходу к ликвидации безграмотности. Уже в 1918г. принимаются "Декларация о единой трудовой школе" и "Положение о единой трудовой школе", в которых провозглашались основные принципы советской образовательной системы - бесплатность, совместное обучение мальчиков и девочек, исключение из преподавания богословских дисциплин, отмена всех видов наказания, школьное самоуправление. Все школы делились на две ступени -первую, для детей 8-13 лет и вторую, для детей 13-17 лет. Началась активная работа по преобразованию медресе, мектебов и русско-казахских школ в советские. Единых учебных программ не было, практически не было учебников. Для казахских детей и детей батраков и сирот устраивались школы-коммуны и школы-интернаты.

В 1921 г. правительством Казахстана была образована Центральная Чрезвычайная комиссия по ликвидации неграмотности (Казграмчека), руководившая всей работой по организации пунктов, где взрослое население овладевало азбучной грамотой.

10. В 20-е годы начинается постепенное возрождение науки Казахстана. Этот процесс осложнялся отсутствием сложившейся структуры научно-исследовательских организаций, нехваткой средств и подготовленных научных кадров. В рассматриваемый период развивались

преимущественно прикладные научные проблемы, разработка которых была вызвана насущными потребностями. В 1918 г. в Ташкенте был создан Туркестанский восточный институт, а в 1919г. - историко- статистический отдел при штабе Казвоенкомата, делившийся на историческую, этнографическую и естественно-географическую секции. В 1920 г. отдел был преобразован в Ученую Комиссию и передан в ведение Наркомпроса, причем к существовавшим трем секциям была добавлена археологическая. В том же году группа сотрудников комиссии, считая, что ученые не могут плодотворно работать, будучи должностными лицами, основали Общество изучения Казахского края, как преемника Оренбургского отдела РГО и Оренбургской ученой архивной комиссии. В 20-х годах увидели свет научные труды членов Общества А. Чулошникова, Ф. Рязанова, А. Диваева, М. Тынышпаева, М. Дулатулы. В 1924 г. в Общество входили 84 ученых. В 20-х годах в Казахстане появляются первые научно-исследовательские учреждения. Химико-биологическая лаборатория (1922 г.). Краевая станция защиты растений (1924 г.), Санитарно-бактериологический институт (1925 г.), Институт удобрений и агропочвоведения (1926 г.).

11. Достижением периода автономии следует считать возрождение казахской литературы и искусства. Огромной популярностью пользовались произведения классиков казахской литературы - А. Байтурсына, Ш. Кудайбердыулы, М. Жумабая, Ж. Аймауытулы, придерживавшихся в своих произведениях общечеловеческих ценностей, принципов гуманизма. В то же время появляется плеяда молодых литераторов, представителей т.н. "пролетарской" литературы - С. Сейфуллин, Б. Майлин, И. Жансугуров, С. Муканов, появляются первые работы М. Ауэзова, С. Муканова, Г. Мусрепова.

Первая половина 20-х годов характеризовалась господством в литературе классического направления, созданного Абаем, однако власти, прекрасно понимая, что литература обладает огромным пропагандистским потенциалом, прилагают огромные усилия по созданию казахского "социалистического реализма". В середине 20-х годов разгорелась дискуссия о месте и роли литературы в жизни общества и о наличии казахской "пролетарской" литературы. В ходе этой дискуссии такие поэты и писатели были обвинены в национализме. Литературная деятельность этих авторов в 20-е годы послужила позже поводом для обвинения их в антисоветском заговоре и репрессий.

Музыкальное и песенное искусство казахов, как самое распространенное и популярное у народа, с первых дней Советской власти стало объектом пристального внимания со стороны партии большевиков. Уже в 1919 г. в г. Верном был проведен слет акынов Семиреченской области. Сразу же после гражданской войны началась работа по сбору и систематизации творческого наследия народа. В 1921 г. был образован Главный политико-просветительный комитет, музыкальный отдел которого записывал народную музыку, организовывал музыкальные коллективы и т.п.

В 1925 г. известный ученый-этнограф и музыкант А. Затаевич опубликовал труд "1000 песен казахского народа" - плод многолетней работы по сбору и систематизации музыкальных произведений казахов.

До сегодняшнего дня наследие Затаевича имеет глубокое культурное значение и является важной вехой в развитии в целом казахской культуры.

Таким образом, образование и деятельность Казахской АССР имеет важное, во многом определяющее, значение для становления казахской государственности в целом. Именно в эти годы были решены основополагающие вопросы казахского народа и общества: установлены территория и границы, возвращены родной язык и историческое самоназвание, стали возрождаться национальная культура и светское образование. Казахский народ впервые получил конституционно закрепленные права и обязанности, что ставило народ в равноправные отношения в новом государстве.

Эти достижения получили свое развитие в дальнейшем в рамках Казахской ССР. А создание независимой Республики Казахстан стало во многом возможным благодаря образованию и существованию казахской автономии. Эта идея зародилась в недрах национального политического движения, наиболее ярко проявилось в деятельности Алаш, и воплотилось в Алаш-Орде. Волею исторических судеб развитие казахского народа пошло в тот период по иному пути, но в конечном итоге привело к закономерному результату – образованию независимого и суверенного Казахстана.

Литература:

1. История Казахстана с древнейших времен до наших дней. В 5 томах. – Т.4. – Алматы, 2010;

2. Советская Киргизия. – Оренбург, 1923-1924 гг.;

3. От капитализма к социализму. – 1917-1937 гг. – М., 1998;

4. Дахшлейгер Г.Ф. Социально-экономические преобразования в ауле и деревне Казахстана – А-А, 1965;

5. Ряднин М. Казахстан на пути к социалистическому строительству. – Кзыл-Орда,1928;

6. Нусупбеков А.Н. Объединение казахских земель в Казахской социалистической республике. – А-А, 1953;

7. Абылхожин Ж.Б. Традиционная структура Казахстана: социально-экономические аспекты функционирования и трансформации (1920-1930 гг.) – Алма-Ата, 1991.

8. Абылхожин Ж.Б. Постсталинский период в истории Советского Казахстана: череда обреченных реформ и несостоявшихся деклараций (1953-1991 гг.) – Алматы, 2019.

Четвериков С. А.
(г. Оренбург, Российская Федерация)

ОРЕНБУРГ – ЦЕНТР КОНСОЛИДАЦИИ КАЗАХСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

На протяжении более ста лет г. Оренбург являлся центром формирования казахской интеллигенции.

В августе 1850 г. в г. Оренбурге при большом стечении знатных ордынцев состоялось торжественное открытие «Школы для киргизских детей при Оренбургской пограничной комиссии». Согласно Положению, утвержденному 14 июля 1844 г., школа являлась учебным заведением третьего класса, воспитанники которого обучались «Корану, русскому и татарскому языку, счету», а по окончании могли занимать должности начальников дистанций, переводчиков, письмоводителей при султанах-правителях или помощников правителей. «Прослужив пять лет в Орде, выпускники школы могли быть выбраны заседателями в Оренбургскую пограничную комиссию».

Для школы закупили качественную, дорогую мебель и предметы утвари, которые были прочными, легкими и удобными в ежедневном применении.

Предметы быта были закуплены в Москве адъютантом председателя Оренбургской пограничной комиссии Бычковым, изготовлены по заказу в мастерских и на фабриках лиц, пользовавшихся доверием к своему изделию.

Согласно Уставу, школа для киргизских детей являлась учебным заведениям третьего разряда (соответствовала двухклассным и одноклассным училищам низшего разряда). В школу могли приниматься дети родителей, «оказавших услугу Правительству или известных своей верностью оному», в возрасте от восьми до двенадцати лет.

Прошения о принятии детей в школу следовало подавать на простой бумаге. Прием учеников проводился 22 августа, однако, в случае открытия вакансии среди учебного курса, разрешалось зачислять детей в школу «во всякое время». Согласно штату в школе на казенном довольствии состояли тридцать воспитанников. Надзирателю школы разрешалось принимать детей сверх штата. Плата за обучение составляла 65 рублей в год серебром и вносилась родителями вперед за каждые полгода. С каждого воспитанника при поступлении в школу единовременно взималось по 10 рублей серебром «на первоначальное обзаведение».

При приеме на обучение в школу особое внимание обращалось на состояние здоровья будущего воспитанника. Дети осматривались врачом пограничной комиссии. Запрещалось принимать детей, имевших физические и умственные недостатки или хронические болезни. Воспитанники, не переболевшие оспой до поступления в школу, подвергались оспопрививанию.

Воспитанникам школы выдавалась казённая одежда: зимний и летний бешмет (верхняя одежда в виде кафтана со стоячим воротником), нагрудник, зимние и летние шаровары, кушак, кафтан, шапка, тюбетейка, сапоги и рубаха с подштанниками.

Для постоянного присмотра за воспитанниками, с разрешения Оренбургской пограничной комиссии, назначались два отставных унтер-офицера. Они должны были быть из татар, Башкиро-мещерякского или Оренбургского казачьего войска, хорошей нравственности и благонадежного поведения, знать грамоту и «киргизское наречие».

При школе состояли учитель русского языка, чистописания и арифметики, учитель татарского языка, законоучитель магометанского вероисповедания, учитель производства следственных дел и составления деловых бумаг, учитель гимнастики. Обучение длилось семь лет. Воспитанники должны были закончить четыре класса (первый – третий класс они посещали два года, а четвертый класс – один год).

Учебные предметы преподавались ежедневно, за исключением табельных дней, пятниц и главных мусульманских праздников, также воспитанники освобождались от занятий в четверг после обеда. В табельные дни все воспитанники повторяли уроки, а в пятницу и на праздники – посещали мечеть. В воскресенье – изучали «магометанский закон и татарский язык».

Воспитанники школы вставали в шесть часов утра, завтракали в половине седьмого, с восьми до одиннадцати часов находились в классе, с одиннадцати до двенадцати часов занимались гимнастикой. В час дня обедали, с двух до пяти часов дня вновь посещали занятия. Ужинали в восемь часов вечера, а в девять часов вечера отходили ко сну.

В школе действовала двенадцатибальная система оценок. Отдельно оценивалось чистописание и поведение. Воспитанников, окончивших 4-й класс школы, «ждали публичные испытания». На них приглашались родственники учащихся и «известные киргизы», присутствовали председатель Оренбургской пограничной комиссии, либо советники комиссии, надзиратель школы и учителя. Публичные экзамены проходили 10 июня раз в два года. Отличившиеся воспитанники награждались похвальными листами и книгами.

Одним из первых воспитанников школы стал Ибрай Алтынсарин, зачисленный в школу благодаря деду Балгожу Жанбуршину, являвшемуся бием и войсковым старшиной Оренбургской Пограничной комиссии. Во время учебы Алтынсарин показал себя способным и талантливым учеником.

В 1859 г. он был назначен младшим толмачом областного правления Области Оренбургских Киргизов. Работая на новой должности, он часто брал в библиотеке управляющего областью В.В. Григорьева новые книги, завёл специальную тетрадь, в которую выписывал непонятные ему русские слова. Затем он показывал эту тетрадь Григорьеву, который объяснял значение неизвестных ему слов.

В 1861 г. было принято решение об открытии 4-х школ для казахских детей. В одну из них, которую планировалось открыть в Оренбургском укреплении (с 1868 г. – г. Тургай), был назначен учителем Ибрай Алтынсарин. Занятия начались лишь в 1864 г.

По рекомендации востоковеда, члена-корреспондента Российской академии наук Н.И. Ильминского разработка казахской письменности на основе кириллического алфавита была возложена на Ибрая Алтынсарина. Результатом его трудов стало издание в 1879 г. «Киргизской хрестоматии», представлявшей сборник рассказов о казахском быте, а также «Начального руководства к обучению киргизов русскому языку».

В том же году Ибрай Алтынсарин назначен на должность инспектора народных училищ Тургайской области. Благодаря его усилиям в Тургае в 1882 г. было открыто ремесленное училище. В 1883 г. в г. Орске с целью подготовки новых педагогических кадров была основана киргизская учительская школа. В августе 1889 г. киргизская учительская школа появилась в г. Оренбурге.

В учительских школах срок обучения был установлен в четыре года, воспитанники получали профессиональную подготовку на уровне учительских семинарий и институтов. Содержание учебных планов было ориентировано на усвоение учащимися как общих (русский язык, арифметика, география, геометрия, естественная история, чистописание, рисование, черчение, магометанское вероучение и др.), так и педагогических знаний (основы педагогики, методики преподавания арифметики и русского языка).

Родной язык учащихся в мусульманских учительских школах не изучался, а все предметы, кроме магометанского вероучения (изучалось на арабском или киргизском языках), велись на русском языке. Выпускники школ получали право на педагогическую деятельность в инородческих начальных училищах, а выпускники учительских семинарий обладали правом продолжить обучение в учительском институте. Выпускники школы обязаны были отработать 6 лет в образовательном учреждении министерства народного просвещения.

Ибрай Алтынсарин является автором проекта по изданию казахской газеты. Проектный номер «Киргизской газеты» на двух языках (русском и казахском) был представлен в 1880 г. на рассмотрение МВД, который был отклонён. В статьях, подготовленных для этой газеты, Ибрай Алтынсарин писал, что будущее казахского народа – в переходе к оседлому образу жизни. Для такого перехода требуется освоение казахами профессий, связанных со строительством домов (печников, стекольщиков, плотников). Для получения необходимых знаний, требуется расширить сеть школ, в которых дети могли бы учить русский язык и осваивать разные ремёсла.

При этом в г. Оренбурге с 1881 г. на русском языке издавались «Тургайские областные ведомости», с 1895 г. – неофициальная часть газеты «Тургайская газета», посвященные происшествиям и значимым

общественным событиям, имевшим место на территории Тургайской области.

Умер Ибрай Алтынсарин 17 июля 1889 г. в Кустанае от воспаления лёгких. В газете «Оренбургский листок» был опубликован некролог, в котором значилось, что Алтынсарин «был в высшей степени симпатичный, умный и честный человек, вполне полезный чиновник и усердный деятель на пользу России и киргизов [казахов]».

Газета на казахском языке «Казак» издавалась в г. Оренбурге с 1913 по 1918 г. товариществом «Азамат». Организатором издания и редактором газеты был Ахмет Байтурсынов. На страницах газеты публиковались статьи казахских общественных деятелей и переводы на казахский язык сочинений русских писателей.

Особую роль г. Оренбургу, как центру консолидации казахской общественности придает факт проведения в городе 21 – 28 июля 1917 г. Первого Всекиргизского съезда.

Среди вопросов, обсужденных на Съезде Советов КССР, значились:

– в области продовольственного дела: постановка на учет «всех продуктов продовольствия в КССР», выработка мер для охраны киргизского скотоводческого хозяйства, организация снабжения местного населения фабрично-заводскими изделиями;

– в области экономического строительства: выработать план эксплуатации естественных богатств КССР, приблизить производителей к источникам сырья, выработать план содействия кустарному производству;

– в области земледелия: увеличение посевной площади.

Кроме того, были обсуждены вопросы, связанные с территориальным составом республики, социальным обеспечением, народным просвещением и социалистическим строительством в республике.

На Съезде была принята декларация прав трудящихся КССР, которая зачитывалась по пунктам на русском языке и тут же переводилась для участников Съезда на киргизский язык.

Всего на заседания были приглашены 273 депутата, из них коммунисты – 197, сочувствующие – 4, беспартийные – 72. По национальному составу делегаты делились следующим образом: киргизы – 128, русские – 127, татары – 14, башкиры – 2, латыши – 1, евреи – 1. По областям: Оренбургско-Тургайскую представляли 112 человек, Уральскую – 35 человек, Букеевскую – 118, Волго-Каспийскую киргизскую область – 5 человек, Акмолинскую – 34, Семипалатинскую – 49, Мангашлакскую – 1.

Кроме того, в октябре 1920 г. в г. Оренбурге состоялся учредительный съезд Советов Киргизской Социалистической Советской Республики, и учредительное собрание «Общества изучения киргизского края», а затем прошел I-й съезд Коммунистического союза молодежи и I-ая конференция профсоюзов.

Таким образом, г. Оренбург, являвшийся культурным и научным центром обширного края, сыграл ключевую роль в процессе формирования казахской национальной интеллигенции.

Аскарова А. Ш.
(г. Алматы, Республика Казахстан)

РОЛЬ САКЕНА СЕЙФУЛЛИНА В ФОРМИРОВАНИИ КАЗАХСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В НОВОМ ПЕРИОДЕ

Сакен Сейфуллин – один из основателей казахской литературы советского периода

Итак, кем же был Сакен Сейфуллин? Он был выдающимся человеком своей эпохи, человек-легенда. Многранная личность Сәкена Сейфуллина – человека эпохи энтузиастов, отдававших себя делу служения Отечеству.

Также, Сакен Сейфуллин – выдающийся общественный, государственный деятель, писатель, поэт, драматург, один из основателей казахской литературы.

В XX веке традиционная культура казахского народа изучалась в контексте советской культуры. Казахская литература складывалась как часть многонациональной советской литературы.

В казахском литературоведении давно уже разработано и разрабатываются проблемы возникновения и становления литературных жанров. Имеются иследования о казахской лирике и поэме, на основе которых воссоздается история поэзии. Ведутся плодотворные разработки достижений казахской прозы. Изучаются развития национальной драматургии. Также исследованно пути зарождения и становлении казахской литературной критики.

Начало XX века в истории казахского народа и преобразовала не только социально-экономическую основу его бытия, но и духовный мир человека. Возникли новые эстетические критерии и изменилось отношение к художественному творчеству.

Новая эпоха должна создать свой эстетический идеал. Совершенно новая, ранее не встречавшаяся в хужожественном опыте человечества действительность требовала выработки новых принципов. Поэтому главным требованием ее стало требование правдивого, исторически конкретного отражения действительности и ее революционном развитии, которое сложилось в результате критического освоения литературной традиции и художественных достижений прошлого, и результате изучения опыта социалистической действительности.

В период становления мы наблюдаем в казахской советской литературе некоторые отличительные черты, характерные для нее. Как известно, в казахской литературе развивались две равноправные струи – устная и письменная поэзия, тесная взаимосвязь которых составляло основу литературного развития.

На начальном этапе Октябрьской революции казахские писатели демократического направления не смогли ясно представить и понять

сущность бурных преобразований, что вызывало растерянность и идейное шатание.

Творческий путь основоположника казахской советской литературы С.Сейфуллина был обусловлен не только великими идеями Октября, но и влиянием русской классической и новый пролетарской литературы, с которой он был знаком еще до революции, будучи студентом Омской семинарии.

1913 году С. Сейфуллин зачисляется слушателем Омской учительской семинарии. Омск дал С.Сейфуллину не только глубокое знания, но и возможность раскрыть свой поэтический талант, там стали складываться его демократические взгляды. В Омске он вступил в культурно-просветительную организацию «Бирлик» (Единство), возглавил его. С помощью организации акын 1914 году издал в Казани свой первый сборник стихов «Минувшие годы». 1922 году первое казахское государственное издательство издает сборник С.Сейфуллина, написанных 1915-1922 годах: «Неукротимый конь», пьесы «Путь к счастью», драму «Красные соколы».

Как сказал выдающийся казахский литературный критик Т. Какишулы: «Знаменитый роман-хроника «Трудный путь, тяжелый переход» («Тар жол, тайғақ кешу») - крупное явление не только в истории литературы и культуры, но и в гражданской истории казахского народа».

Книга начато писателем 1922 году был издан отдельной книгой в 1927 году. В эти годы он выпустил сборник стихов «Домбыра» (1924), «Эксспресс» (1926), «На волнах жизни» (1928), повесть «Землекопы» (1927), где впервые в казахской литературе описывается жизнь и быт казахского рабочего. В 1929 году издано этапное произведение казахской поэзии – поэма «Көкшетау».

Социальные темы, национальная и политическая свобода, просвещение масс и раскрепощение труда становятся центральным звеном его творчества. Сакен Сейфуллин в своей лирике, прозе, драматургии и публицистике передает последующим поколениям всю глубину и широту произошедших тогда социальных потрясений. Всю силу своего невообразимого таланта направил он для того, чтобы бороться за новое светлое будущее.

Говоря о литературных традициях, нельзя обойти молчанием многообразие явлений, которые наблюдаются в казахской советской литературе на ее начальном этапе. Если С. Сейфуллин с первых же дней революции твердо стал на путь пролетарскиой литературы, но такие крупные таланты, как С. Донентаев, М. Ауезов, принимая гуманистические традиции мировой классики, не сразу встали в ряды новой литературы, поэт-романтик Б. Кулеев в своих творческих исканиях был близок идейно и духовно главным образом к А. Блоку и С. Есенину, а поэт М. Жумабаев ориентировался на русских символистов.

Эти своеобразные особенности казахской литературы свидетельствовали о сложности процесса ее становления, а преодоление не

только идейных, но и творческих трудностей составило основу ее дальнейшего художественного развития.

Творчество казахских поэтов, акынов было тесно связано с богатыми фольклорными традициями. Казахская поэзия, имевшая не только устную, но и письменную традицию, в 20-е годы твердо стало на реалистический путь изображения новой действительности. Поэтому, когда речь идет о становлении казахской советской литературы, надо прежде всего исходить из творческих успехов поэзии и особенно лирики, так как она была 20-х годах ведущим и определяющим литературном родом. В казахской советской поэзии на первом этапе развития преобладала политическая лирика.

В отличие от дореволюционной политической лирики с ее преимущественно обличительным характером, советская лирика получила иную направленность и новую форму. Хотя принцип обличения пороков действительности продолжал существовать в советской литературе, но он не был определяющей и ведующей тенденцией, как в критическом реализме. Советская поэзия имела иную цель: она воспевала и утверждала новое. Это свою очередь требовало новых изобразительных средств. Собственно этим обстоятельством и были вызваны к жизни малые виды поэзии и ее сюжетность. В результате развития на новых художественных началах малых поэтических форм, особенно политической лирики, были созданы возможности для перехода к большим полотнам как, «Советстан», «Кокшетау» С. Сейфуллина.

Известно, что крупные преобразования в общественной жизни всегда определяют идейно-тематические мотивы художественной литературы. Индустриализация страны, социалистическое строительство в сельском хозяйстве, культурная революция обусловили новый творческий подьем в казазхской поэзии. В стихотворениях «На прядильной фабрике», «Строители», «Рабочим»,

Сарсен
Не жалея сил
В полёте
Товарищи
Бред националиста
Таинственный ларец
Подавленное настроение

Моему темно-рыжему коню С. Сейфуллина изображается развитие социалистического строительства, радостная встреча первого трактора, паровоза, впервые появившихся в степи, труд и жизнь народа в новой жизни.

Первым из казахских писателей приветствовал свободу и поднял знамя революционной поэзии в Казахстане С. Сейфуллин. В 1917 – 1920 гг. Он принимает деятельное участие в революционном движении в Казахстане, пишет произведения, насыщенное пафосом освободительной борьбы, не прекращает своей литературной деятельности и в Сибири, и в

колчаковских застенках. Его стихотворения «А ну-ка, джигиты», «Товарищи», «Марсельеза казахской молодежи», «Рабочему», «Аул беглеца» , «Наша жизнь – экспресс», «В полёте», «Бред националиста» отражает революционную борьбу казахского народа и пропагандируют идеи революции.

Немало в степи мы видели озер
Из слез, что народу туманили взор,
Друзья!
Время настало идти нам вперед,
Новую жизнь построит народ.
Друзья!

Выдающимся достижением национальной поэзии 20-х годов стал поэмы Сакена Сейфуллина «Кокшетау», «Альбатрос», «Кызыл ат», лирические миниатюры «Разлученные лебеди», «Раненая сайга», «Песня о лашыне». Богатый национальный колорит, сочетающийся с новаторством, - ритм, интонации, образная система - создают широкую картину жизни казахской земли.

В 20-х годах происходил сложный, исторически обусловленный процесс взаимодействия письменной и устной литературы. Многие изобразительные средства и основные каноны стихосложения получили новое звучание. Поэты стремились передать новые идеи в более современных формах. Это удавалось не всем. Подлинное новаторство было свойственно лишь немногим поэтам, среди них особо выделялся С. Сейфуллин. Романтически-возвышенное творчество С. Сейфуллина отличалось своей простотой и доходчивостью, и в то же время новизной и оригинальностью. К примеру, поэт изображает новую эпоху в романтическом образе «Асау Тулпар» (неукротимый лошадь (тулпар).

Для изображения нового времени национальном духе трудно было найти другой более яркий и светлый символ, чем образ благородного и неукротимого тулпара. Поэтому не случайно он стал столь популярным среди простых читателей. Это было в то же время новаторским использованием традиционного образа.

С. Сейфуллин, создавая образ эпохи, смело совершенствовал и формы казахского стихосложения. Его поиски в этом направлении начались со стихотворений «Бред одного поэта»,«Наша жизнь – экспресс» и увенчались созданием поэмы «Советстан», которая явилась этапным и новаторским произведением и развитии казахской советской литературы.

С. Сейфуллин на основе глубокого усвоения традиций классика письменной литературы Абая Кунанбаева и новатора русской советской поэзии В.Маяковкого, совершил переворот. Таким образом, лирико-романтические образы эпохи – Асау Тулпар – экспресс – Советстан и Кокшетау, созданные С.Сейфуллиным, а также его нововедения в казахском

стихосложении явились одним из характерных процессов становления казахской советской поэзии, и целом литературы.

1927 году С. Сейфуллин выпускает мемуарный роман «Тернистый путь», повесть «Землекопы» и рассказ «Айша», рассказ с элементами детективного жанра «Бандит и Хамит». Первый в казахской литературе мемуарный роман С.Сейфуллина «Тернистый путь» явился выдающимся событием в казахской советской литературе, ярким доказательством того что она по пути идейно-художественного роста. В этом произведении повествуется о революции в Казахстане и дается панорама современной действительности. Написанный на фактическом материале революционных событий. И в этом была его познавательная и художественная ценность.

С. Сейфуллин – литературовед

Начиная 1925 года С. Сейфуллин работает в области культурного строительства. Руководя работой КазАППа, первой творческой организации казахстанских писателей, он сплотил вокруг себя молодых казахских писателей и поэтов, направляя их усилия на создание новых произведений.

В 1926 году он читает лекции по казахской литературе в Институте народного просвещения, в Коммунистическом университете Средней Азии в городе Ташкенте. И первом высшем учебном заведении – КАзПИ. С. Сейфуллин активно участововал в издании альманаха «Ласточка»1927, и журнала «Новая литература»1928, был редактором журнала «Литературный фронт».

Свою литературную деятельность С. Сейфуллин сочетал с огромной государственной о общественной работой. Отражение современной советской действительности в ее поступательном развитии и отклики на животрепещущие вопросы времени были главным стержневым направлением его творчество.

С. Сейфуллин в начале 30-х годов усиленно занимается научно-исследовательской деятельностью. Из своей короткой жизни он почти двадцать лет посвятил народному образованию, просвещению, развитию культуры и духовного наследия казахского народа.

Он является автором школьных и вузовских учебников по казахской литературе, которые в течение многих лет служили основными учебными пособиями для учащихся и преподавателей. Его любимым предметом был казахский фольклор. Были составлены и изданы С. Сейфуллиным книги «Образцы старой казахской литературы» (1931), «Сборник героических поэм» (1933) и отдельные сборники произведений виднейших поэтов и акынов. С организацией Института национальной культуры и других высших заведений это начинание приобрело коллективный характер, первой ласточкой которого был сборник «Казахский советский фольклор», изданный в 1935 году.

Фольклор стал стабильным предметом учебной программы, стали создаваться учебники для средней школы и вузов. Они и легли в дальнейшем в основу развития казахской фольклористики.

С. Сейфуллиным дана научная классификация жанров устного народного творчества, которая послужила основной для развития казахской фольклористики. Многие основные определения и выводы, сделанные С.Сейфуллиным, были взяты затем на вооружение фольклористами и развиты.

С. Сейфуллин внес крупный вклад в молодое казахское литературоведение, написав учебное пособие для студентов высшего учебного заведения «Казахская литература» (1932). В 1934 году он выпустил учебник-хрестоматию казахской литературы для школы. Он своими страстными выступлениями и статьями помог становлению и развитию казахской профессиональной литературной критики. Началось формирование отряда критиков-профессионалов. Среди них особо отличался статьи С.Сейфуллина, как «Литературные течения» (1922), «О современном состоянии казахской литературы» (1924) и полемические статьи.

Развитие казахской художественной литературы и литературной критики сопровождалось развитием национальной периодической печати. В тот период С. Сейфуллин был редактором газеты «Енбекши казах», и одним из основных авторов журнала «Кызыл Казахстан». На страницах журналов и газет печатались критические статьи С.Сейфуллина на темы правильная оценка литературного наследия прошлого, проблемы репертуара казахского театра, вопросы художественного мастерства, борьба за партийность и.т.д.

Заключение

Таким образом, на основании всего выше изложенного и можно сделать слеующие выводы.

«С. Сейфуллин - поэт модернист, основатель литературных жанров. Творчество С. Сейфуллина является историей своего народа, историей земли, историей языка, историей личностей, вершивших судьбу народа на нелегком пути к свободе и миру»[М.Абсеметов. Сакен Сейфуллин – Председатель Совета народных комиссаров Казахстана. 2006].

В заключение хотелось бы сказать, на основу доклада заложены научные исследование доктора филологических наук, профессора, лауреата премии имени С. Сейфуллина, заслуженного деятеля науки Республики Казахстан Турсынбек Какишулы.

Турсынбек Какишулы возвеличил общественного деятеля Сакена Сейфуллина до уровня национальной личности. Сделал его любимым сыном народа. Он поведал подрастающему поколению жизнь Сакена.

Он является автором более 10 книг, посвященных жизни и творчеству Сакена Сейфуллина, как «Сәкен Сейфуллин», «Қызыл сұңқар», «Сәкен

Сейфуллин. Өнегелі өмір», «Сәкен және Гүлбаһрам», «Сәкеннің соты», «Мағжан және Сәкен».

Я хотел бы подвести доклад со следующим выводом ученого Т. Какишулы о Сакене Сейфуллине: «Сакен – общественный деятель. Это звание дается без всяких указов и мандатов. Только народ, если считает, что человек того достоин, возвысит его до небес, окружит любовью, будет ценить. То, что эти качества встречаются у Сакена, это счастье, которое редко встречается в истории. Именно эти качества выделяют Сакена от других деятелей, дали ему возможность засиять на страницах истории».

Литература:

1. Какишев Т. Октябрь өркені (Плоды Октября). Монография. – Алма-Ата, 1962.
2. Какишев Т. Дауір суреттері (Литература и время). Монографические этюды. – Алма-Ата, 1967.
3. Какишев Т. Сакен Сейфуллин. Очерк. – Алма-Ата, 1967.
4. Какишев Т. Қызыл сұнкар (Красный сокол). Историко-литературный очерк. – Алма-Ата, 1988.
5. Сейфуллин С. Өткен күндер (Минувшие дни). Сборник стихов. – Казань, 1914.
6. Сейфуллин, Асау тұлпар (Неукротимый скакун). Сборник стихов. – Оренбург, 1922.
7. Сейфуллин С. Қызыл сұнкарлар (Красные соколы). Драма. – Оренбург, 1922; – Семипалатинск, 1926.
8. Сейфуллин С. Бақыт жолына (На пути к счастью). Драма. – Оренбург, 1922; – Семипалатинск, 1926.
9. Сейфуллин С. Домбыра. Сборник стихов. – Оренбург, 1924.
10. Сейфуллин С. Экспресс. Сборник стихов. – Кызылорда, 1926.
11. Сейфуллин С. Тар жол, тайғақ кешу (Тернистый путь). Историко-мемуарныи роман. Кзылорда, 1927. Второе издание. – Алма-Ата, 1936. Третье издание. – Алма-Ата, 1960.
12. Сейфуллин С. Тұрмыс толқыныңда (На волнах жизни). Сборник стихов. – Кызылорда, 1928.
13. Сейфуллин С. Жер қазгандар (Землекопы). Повесть. – Кызылорда, 1928.
14. Сейфуллин С. Кокшетау. Поэма. – Кызылорда, 1929.
15. Сейфуллин С. Қазак әдебиеті (История казахской литературы). Учебник. – Алма-Ата, 1932.
16. Сейфуллин С. Альбатрос. Поэма и стихи. – Алма-Ата, 1933.
17. Сейфуллин С. Қызыл ат (Красный конь). Поэма. – Алма-Ата, 1934.
18. Сейфуллин С. Социалистан. Поэма. – Алма-Ата, 1935.
19. Сейфуллин С. Айша. Повесть и рассказы. – Алма-Ата, 1935.

20. Сейфуллин С. Өлендери мен поэмалары. Стихи и поэмы. Составитель Е. Исмаилов. – Алма-Ата, 1957.
21. Сейфуллин С. Әнгімелер мен повестер. Рассказы и повести. Составитель М. Базарбаев. – Алма-Ата, 1958.
22. Сейфуллин С. Шығармалар. Сочинения, тт. 1–6. Составители Е. Исмаилов, Т. Какишев. – Алма-Ата, 1960–1964.
23. Сейфуллин С. Көп томдық шығармалар жинағы. – Алматы: Жазушы, 2002-2012. (Сейфуллин С. Многотомное собрание сочинений – Алматы: «Қазығұрт» баспасы, 2002-2012.)

Попов В. Б.
(г. Оренбург, Российская Федерация)

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРОПАГАНДА, КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ СТАНОВЛЕНИЯ КАЗАХСТАНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В ПЕРВЫЕ ГОДЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

Вопросам идеологической работы молодое Советское государство уделяло значительное внимание. Необходимость вовлечения казахстанского народа в нужное коммунистической партии русло, противодействие политическим противникам, формирование общественно-политических взглядов населения в условиях отсталости большей его части как в политическом, так и образовательном смыслах, было сложной, но важной государствообразующей задачей.

Делу коммунистической пропаганды на национальных языках Центральный комитет партии и лично В.И. Ленин уделяли огромное внимание. В 1918 году было организовано издание политической литературы Центральным бюро мусульманских коммунистических организаций, созданным при ЦК РКП (б). В 1919 году оно было переименовано в Центральное бюро коммунистических организаций народов Востока. В работе бюро и его национальных секций активно участвовали национальные большевистские кадры. Разумеется, первые политические пропагандисты – проводники коммунистических идей – это, в большинстве своем, мугалимы - учителя аульных школ и мелкие чиновники царской администрации. Однако, были исключения, так в должности ответорганизатора Киргизской (Казахской) секции работал Джакупов Серикгали Губайдулович, студент Коммунистического университета им. Я.М. Свердлова, активно сотрудничал с зарождающейся национальной прессой, врач, политический деятель Касаболатов Есенгали Керейулы. Именно он предложил ввести в словарный состав казахского языка такие понятия как, как «пролетариат», «социализм», «коммунизм» [1, с. 214]

Бюро широко развернуло коммунистическую пропаганду путем издания литературы на национальных языках. Достаточно сказать, что к марту 1919 года было издано и распространено более 7 миллионов

экземпляров газет, брошюр и воззваний на казахском, татарском, узбекском, таджикском и турецком языках. Бюро и его подведомственные организации, кроме центрального органа «Эшче» - «Рабочий» и «Энги дуние» - «Новый мир» на турецком языке, издавало 15 газет на языках восточных национальностей.

В марте 1919 года в газете «Коммунар», органе Оренбургского губкома партии, губисполкома и горсовета, был напечатан «Отчет Центрального бюро и коммунистических организаций народов Востока» за подписью одного из руководящих работников бюро Мустафы Субхи, впоследствии председателя коммунистической партии Турции. «При той моральной и идейной поддержке, которую оказывает Бюро Коммунистическая партия России, - говорится в отчете, - дело коммунизма на Востоке будет расти, а угнетенные народы Востока сплотятся в своей борьбе против империализма вокруг Советской России». В отчете, также подчеркивается значение пробуждения Востока для разрастающейся революции на Западе. Отчет заканчивается словами «Да здравствует Революционный союз угнетенных народов Востока с социалистическими рабочими России и Европы». [6, с. 196]

В.И. Ленин в своем докладе на II Всероссийском съезде коммунистических организаций Востока, в ноябре 1919 года, указывал на необходимость продолжать политическую пропаганду на понятном каждому народу языке, «чтобы пробудить революционную активность к самостоятельности трудящихся, независимо от того, на каком уровне они стоят, перевести истинное коммунистическое учение, которое предназначено для коммунистов более передовых стран, на язык каждого народа, осуществлять практические задачи, которые нужно осуществить немедленно, и слиться в общей борьбе с пролетариями других стран» [2, с. 330].

Несомненно, решающее значение, помимо центральных изданий, для политического просвещения в Казахстане имело создание местных партийно-советских органов печати. Так, уже во второй половине 1918 года значительная работа по налаживанию издательства проводилась в Букеевской орде. Центральный комитет партии особое внимание уделял организации большевистской печати на казахском языке в городе Урде (ныне село Хан Ордасы Бокейординского района Западно-Казахстанской области Казахстана), где в течение всей гражданской войны сохранялась Советская власть. Изданная в городе Урде на казахском языке литература распространялась и в других районах Казахстана, в том числе занятых интервентами, белогвардейцами и алаш-ордынцами. ЦК партии отпускались денежные средства, создавались материально-технические условия для издательского дела. В докладной записке киргизского отдела при Народном комиссариате по делам национальностей от 8 октября 1918 года о положении дел в Букеевской степи говорится, что в городе Урде открыт «специальный издательский отдел, в котором сосредоточено издание всех киргизских печатных изданий», что «приступлено к изданию

брошюр, агитационных листков на киргизском языке». В докладе также отмечено, что «здесь сформирован переводной отдел», который занимается переводом с русского на казахский язык советских агитационных брошюр, листков и воззваний, что этот отдел также проводит работу по переводу учебников и учебных пособий для казахских школ [3, с. 152].

Большой заслугой Букеевской партийной организации является то, что уже в 1919 году она ознакомила на родном языке широкий круг казахских трудящихся с основными тезисами В.И. Ленина, что позволило ответить на широкий перечень возникших насущных вопросов, дать отпор контрпропаганде. Также в г. Урде, в 1919 году была издана краткая биография лидера РСДРП (б) на казахском языке – первое подобное издание на Востоке. В 1920-21 гг., появилось большое количество публикаций речей и докладов руководителя РСДРП (б), где давались теоретические обоснования, разъяснялись практические мероприятия, проводимые партией и правительством. Например, в феврале 1920 года была опубликована статья В.И. Ленина «Коль война так по-военному», призывающую восстановить земледелие, промышленность, транспорт. В статье доступно излагалась мысль о том, что война закончилась, теперь необходимо воевать на фронте бескровной войны против голода, холода, сыпняка, темноты и разрух. «Все за работу, товарищи! – писал Ленин. – Докажем, что на поприще мирного труда мы сумеем проявить еще большие чудеса героизма и победы, чем на поприще войны против эксплуататоров» [4, с. 124]. Таким образом, в первые годы становления Советской власти (1918-1920 гг.) издательская деятельность партийных и советских органов Букеевской области, невзирая на очевидные проблемы, была достаточно плодотворной. В протоколах съезда Внутренней Букеевской орды с 26 мая по 6 июня 1919 г. говорится, что отбор литературы для перевода политических брошюр «производился с задачами и целями текущего момента в государственном строительстве на социалистических началах жизни советского общества». Издательское дело здесь было направлено на всемерное усиление агитационно-пропагандистской и организационной работы среди казахстанского населения [5, с. 96-100]. Далее необходимо отметить, что казахское издательство в г. Урде, помимо прочего, занималось изданием основных принимаемых правительством законодательных актов. Так, в 1919 году отдельной брошюрой были изданы на казахском языке «Конституция РСФСР», «Основные законы социализации земли» и др. Таким образом, небольшая типография в г.Урде, распространяла по всему Казахстану необходимые для становления Советской власти, печатные издания. Разумеется, издавались газеты и следует подчеркнуть, что названия периодики: «Киргизская правда», «Путь правды», свидетельствовали о стремлении большевиков подчеркнуть идейно-политическую направленность и преемственность ленинской «Правды». Газеты разъясняли жителям Казахстана значение пролетарской революции, как завоевания всех народов и наций, а также необходимость с оружием в руках защищать начатую борьбу за равноправие, строительство

нового общества, свободного от национально-религиозного угнетения. Орган Кирревкома «Ушкын», получивший свое название в честь ленинской «Искры», писал: «Огонь революции уничтожил вредные корни старины, на их месте проросли семена новой жизни. Революцию осуществили веками эксплуатировавшиеся рабочие и трудящиеся массы. Могли ли мы казахские трудящиеся, как и другие угнетенные народы, без них перейти порог? Нам указали путь и широко открыли дорогу к свободе рабочие внутренней России. Искра, брошенная среди нас, возгорится!» [6, с. 208].

По мере освобождения территории Казахстана от белогвардейских войск и ликвидации фронтов гражданской войны партийные организации повсеместно проявляли инициативу в создании партийной литературы с учетом национального состава населения. Восстанавливалось издание газет в областных центрах и в Оренбурге – в то время столице формировавшейся Казахской республики. Там, где отсутствовали типографии и издательские учреждения, например, в таких уездных городах, как Кокчетав и Павлодар, программа и Устав партии на казахском языке распространялись в рукописи. [7, с. 75].

Резюмируя вышесказанное, необходимо добавить также, что в задачи Советской власти, помимо очевидных политических целей, входило распространение молодой казахской прессой указаний В.И. Ленина о формировании среди казахского народа культа оседлости, урбанизации, всеобщего образования, эмансипации – всего того, что стало фундаментом зарождавшейся государственности Казахстана.

Литература:

1. История Западного отделения Алаш-Орды: сборник документов и материалов. Т.1. – Уральск, 2012. – С. 214.

2. Ленин В.И. Полное собрание сочинений: в 55 т./ В.И. Ленин; Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. – 5-е изд. – М.: Госполитиздат, 1969. – Т.3. – С. 330.

3. Иностранная военная интервенция и Гражданская война в Средней Азии и Казахстане. – Т.1. Май 1918 г. – сентябрь 1919/ Багрянцев А.Г. и др. (ред. сост.). – Алма-Ата: Изд. АН Казахской ССР, 1963. – С. 152.

4. Ленин В.И. Полное собрание сочинений: в 55т./ В.И. Ленин; Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. - 5-е изд. – М.: Госполитиздат, 1969. – Т.40. – С. 124.

5. Протоколы III съезда Советов Внутренней Букеевской орды с 26 мая по 6 июня 1919 г. – Урда, 1919. – С. 96-100.

6. Вопросы истории Компартии Казахстана. – Алма-Ата: Казахстан, 1965. – Вып. 3. - С. 196-208.

7. Пахмурный П.М. Образование Компартии Казахстана – боевого отряда КПСС/ П.М. Пахмурный// Вопросы истории Компартии Казахстана. – Алма-Ата, 1963. – С.75.

Ермеков Б. К.
(г. Оренбург, Российская Федерация)

МЕСТО ОРЕНБУРЖЬЯ В РАЗВИТИИ ДОБРОСОСЕДСКИХ ОТНОШЕНИЙ, ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ГУМАНИТАРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ РОССИЕЙ И КАЗАХСТАНОМ, ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РАМКАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА (ЕАЭС)

Оренбургская область и Республика Казахстан являются важными стратегическими партнерами. Это обусловлено приграничным положением нашего региона. На Оренбургскую область приходится самый протяжённый участок российско-казахстанской границы, составляющий 1876 километров.

Оренбуржье граничит с Западно-Казахстанской, Актюбинской и Костанайской областями Республики Казахстан. Треть муниципальных образований Оренбуржья являются приграничными, в том числе два города – Орск и Новотроицк. На долю приграничных территорий приходится 38% населения, 34% промышленного и более 35 % сельскохозяйственного производства области.

Интеграционные связи Оренбургской области с сопредельными территориями Республики Казахстан (Западно-Казахстанской, Актюбинской, Костанайской областями) развиваются на основе соглашений о сотрудничестве по торгово-экономическим, научно-техническим, гуманитарным и правоохранительным вопросам.

9 ноября 2018 года между Правительством Оренбургской области Российской Федерации и Акиматом Акмолинской области Республики Казахстан заключено соглашение об осуществлении международных и внешнеэкономических связей в сфере торгово-экономического, научно-технического и гуманитарного сотрудничества.

Доля Казахстана во внешнеторговом обороте области по итогам 2019 года составила 10,1%, со странами СНГ – 26,7%, за I полугодие2020 года – 10,1% и 21,7% соответственно.

В 2019 году основу оренбургского экспорта в Казахстан составила продукция ТЭК, также существенную долю в структуре экспорта составляют продовольственные товары (18,3%), минеральные продукты (10,1%), продукция черной металлургии (9,2%) и машиностроения (8,8%) и пр.

Структурообразующими товарами при импорте Оренбургской области из Казахстана стали минеральные продукты и топливно-энергетические товары –48,4% регионального импорта из Казахстана; продовольственные товары и сырье – 41,4%; черные и цветные металлы и изделия из них – 7,0%.

По состоянию на 01.01.2020 г. в Оренбургской области зарегистрированы 68 предприятий с участием казахстанского капитала. В основном это предприятия, осуществляющие оптовую или розничную

торговлю непродовольственными потребительскими товарами и пищевыми продуктами. Ряд совместных предприятий оказывают услуги по грузо- и пассажироперевозкам автомобильным и ж/д транспортом, услуги по строительству автомобильных дорог, исследованию конъюнктуры рынка, по аренде и лизингу машин, оборудования и недвижимого имущества, услуги по разработке компьютерного программного обеспечения и пр. На территории области также работают совместные предприятия по оказанию услуг в области добычи нефти и природного газа, услуг парикмахерских и салонов красоты, услуг по доставке продуктов питания, выращиванию с/х продукции.

В Оренбургской области реализуется ряд крупных инвестиционных проектов совместно с Республикой Казахстан.

Так, на территории Домбаровского района Оренбургской области продолжается реализация проекта по разработке Русской медной компанией трансграничного Весеннее-Аралчинского месторождения медных руд в рамках соответствующего межправительственного соглашения. Руда с российской части месторождения (участок «Весенний») обеспечит загрузку обогатительной фабрики ЗАО «Ормет» (г. Орск), с казахстанской части месторождения (участок «Аралчинский») – ТОО «Актюбинская медная компания».

Одним из важных направлений развития сотрудничества Оренбуржья и Казахстана является совместная реализация проектов в сельскохозяйственной сфере.

Мы активно сотрудничаем в вопросах борьбы с особо опасными сельскохозяйственными вредителями. «Федеральный научный центр биологических систем и агротехнологий Российской академии наук» (г. Оренбург) осуществляет сопровождение инновационных проектов, реализуемых в Республике Казахстан. В частности, консультирование и научное сопровождение предприятий, занимающихся мясным скотоводством в Костанайской, Западно-Казахстанской и Актюбинской областях.

Значительный импульс развитию внешнеэкономических связей регионов России со странами Центральной Азии даст реализация крупного инфраструктурного проекта создания международного транспортного коридора «Европа – Западный Китай» по маршруту Санкт-Петербург - Казань - Оренбург - Актобе - Алматы - Хоргос с формированием сопутствующей инфраструктуры.

Оренбургская область активно развивает гуманитарные контакты с казахстанскими партнерами в сфере науки, образования, здравоохранения, экологии, культуры, спорта.

Обмен студентами и аспирантами, участие в работе ученых советов по защите докторских и кандидатских диссертаций, совместные научные разработки по внедрению технологий повышения эффективности аграрного производства стали традиционными формами приграничного взаимодействия в научно-образовательной сфере. В образовательных

учреждениях Оренбургской области обучается около 1,9 тысяч граждан Казахстана. Из них – более 1,5 тысяч – в высших учебных заведениях.

Активно развивается сотрудничество в сфере здравоохранения. Оренбургским филиалом Межотраслевого научно-технического комплекса «Микрохирургия глаза» ежегодно проводится свыше 4 тысяч операций для граждан Республики Казахстан. Кроме того, жители приграничных территорий Казахстана получают в лечебных учреждениях области и другие виды высокотехнологичных медицинских услуг (операции на открытом сердце; диагностика и лечение онкологических заболеваний и т.д.).

На постоянной основе проводится обмен творческими проектами в области театрального, музыкального и изобразительного искусства.

Постоянные гости в Оренбуржье – казахстанские спортсмены. На территории региона ежегодно проводятся открытые областные, всероссийские и международные турниры с участием соперников из Казахстана. Они составляют достойную конкуренцию россиянам в соревнованиях по вольной и греко-римской борьбе на приз Губернатора Оренбургской области, турнире по вольной борьбе «Ковер надежд», национальной борьбе казахша-куреш. Участвуют казахстанские спортсмены в первенствах по боксу, теннису, волейболу на кубок Губернатора.

Нельзя не отметить взаимодействие на уровне общественных организаций сопредельных территорий.

Оренбургская казахская община является одной из самых крупных в России, занимая по численности второе место после Астраханской области. Согласно переписи населения 2010 года в Оренбуржье проживает свыше 120 тысяч казахов. Среди этнических групп региона казахи занимают третье место и составляют 6,0 % от общей численности населения области.

Традиционно казахи являются преобладающим населением в Домбаровском (43,3 %) и Адамовском (34,8 %) районах. После муниципальной реформы 2015 года удельный вес казахского населения во вновь образованных Ясненском и Соль-Илецком городских округах составляет порядка 27,0 % и 25,3 % соответственно. От 20 % до 30 % населения составляют казахи еще в трех муниципальных образованиях: Акбулакском (24,4 %), Первомайском (23,4 %) и Беляевском (24,0 %) районах. Менее 20 % – в Оренбургском (11,6 %), Новоорском (19,9 %), Кваркенском (14,6 %), Светлинском (15,1 %) районах. В остальных муниципальных образованиях удельный вес казахского населения не превышает 10 %. Большая часть из этих территорий является приграничной.

В целях обеспечения этнокультурных потребностей казахского населения Оренбуржья в области действуют 13 национально-культурных общественных объединений разных организационных форм.

Одним из ключевых этнокультурных событий оренбургских казахов является празднование Наурыза. Традиционно активное участие в праздничных мероприятиях принимают артисты из Актюбинской, Западно-Казахстанской, Кызыл-Ординской и Кустанайской областей Республики Казахстан. Артисты выступают не только в областном центре, но и в

отдаленных районах области. Так, в 2013 году на областном Наурызе в г. Оренбурге выступала Роза Рымбаева, в 2014 году оренбургских зрителей, собравшихся на празднование Наурыза в культурном комплексе «Национальная деревня», порадовал своим творчеством коллектив Актюбинской филармонии «Достык сазы», а в 2015 году в п. Беляевка прибыли творческие коллективы Дома дружбы из г. Актобе. Последние гастроли Кызыл-Ординской филармонии в апреле 2018 года с успехом прошли в 8 муниципальных образованиях Оренбуржья, охватив в общей сложности аудиторию в 5 тысяч зрителей.

Своеобразной визитной карточкой «Ассоциации казахов Оренбуржья» стал областной детский фестиваль казахской культуры «Ак бота».

В нем принимают участие талантливые дети со всех уголков нашей области. В жюри фестиваля приглашаются и коллеги из Актюбинской и Западно-Казахстанской областей. Это очень важная инициатива, направленная на реальную, живую, неформальную работу с детьми и практическое приобщение их к традициям своего народа.

Между казахскими общественными организациями Оренбургской области и партнерами из приграничных территорий Республики Казахстан осуществляются регулярные контакты. Так, весной 2018 года, в рамках Дней Актюбинской области в Оренбуржье был подписан меморандум о сотрудничестве между общественной организацией «Ассоциация казахов Оренбуржья» и Ассамблеей народа Казахстана Актюбинской области Республики Казахстан. В рамках этого документа с 20 по 22 марта 2018 года делегация, представляющая «Ассоциацию казахов Оренбуржья», приняла участие в фестивале «Потанцуем и споем, соседи?!», посвященном 20-летию столицы Казахстана, 60-летию государственного учреждения «Отдел культуры и развития языков» города Актобе и 40-летию народного коллектива – ансамбля казахского танца «ӘлияГулі».

Нашу область представляли народный казахский вокальный ансамбль «Сагыныш» (г. Ясный), вокальный ансамбль «Самал» (п. Акбулак), театр-студия казахского танца «Салтанат» (г. Соль-Илецк).

В ноябре 2019 года в г. Нурсултане состоялся большой форум, посвященный соотечественникам, проживающим за рубежом, с участием высокопоставленных представителей органов власти Республики Казахстан и благотворительного фонда «Отандастар», на котором был подписан меморандум о сотрудничестве между «Ассоциацией казахов Оренбуржья» и фондом «Отандастар».

Все это способствует развитию межгосударственного сотрудничества, укреплению добрососедских, неформальных отношений между простыми людьми и устойчивому развитию гражданского общества наших стран.

Шешукова Г. В., Шинкова С. С.
(г. Оренбург, Российская Федерация)

КОНСТИТУЦИЯ РФ В КОНТЕКСТЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ (1993 – 2020 гг.)

Главное политическое событие в России в 2020 году – проведение конституционного плебисцита по поводу поправок в действующую Конституцию. Проведение общероссийского голосования свидетельствовало о том, что РФ вступила в эпоху политической турбулентности, в связи с предстоящим транзитом власти. Нужно вспомнить историю России: как только в стране в перспективе появляется возможность смены политического лидера, так актуальными становятся проблемы принятия новой Конституции. В России с этим процессом было увязано движение декабристов, реформы Сперанского, Александра II, Николая II в эпоху революций, а также события 1993 года, когда конфликт между Президентом РФ Б. Ельциным и Верховным Советом во главе с вице-президентом А. Руцким поставил страну на грань гражданской войны.

Этот тренд аналогично работал и в 2020 году. Проблема смены политического лидера чаще всего по итогам проводившихся или предстоящих выборов актуальна для Киргизии, Молдовы, Беларуси и других стран на постсоветском пространстве. И именно в это время начинаются конституционные реформы в этих странах.

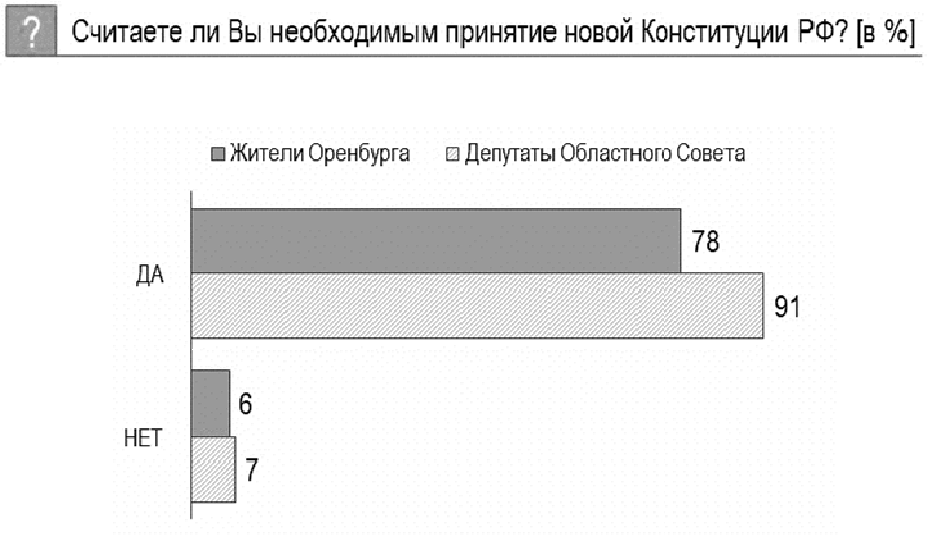
Причем изучать эти процессы можно на базе прикладных социологических исследований, проводившихся в период подготовки и осуществления конституционных реформ.

Мы рассмотрим оценку населением Оренбургской области проблем изменения Конституции РФ в контексте динамики общественного мнения за период с 1992 по 1993 годы, когда она была принята. И сравним позиции населения в начале 90-х с позициями населения в 2020 году в процессе принятия поправок в действующую Конституцию РФ. Такая возможность у нас есть, так как наш социологический центр «Общественное мнение» проводил опросы населения, как в 1993 году, так и, спустя 27 лет, в 2020 году.

Социологические опросы в Оренбургской области с ноября 1992 года по апрель 1993 года были проведены с использованием различного инструментария (формулировки вопросов), но тем не менее, динамику позиций оренбуржцев по отношению к Конституции РФ проследить возможно.

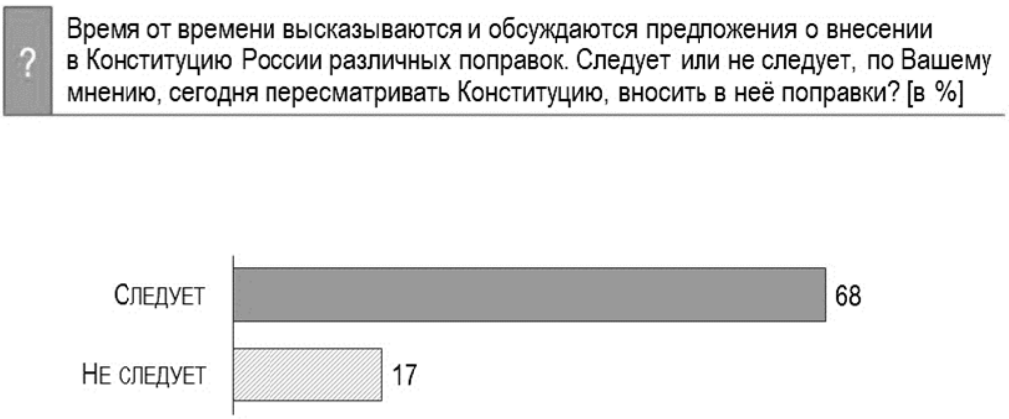
Необходимость принятия новой Конституции единодушно признали в ходе опроса и горожане, и депутаты Областного Совета, который был в то время главным законодательным органом в Оренбургской области (см. диаг. 1)[1].

Диаграмма 1. Оценка жителями Оренбурга и депутатами Областного Совета народных депутатов необходимости принятия новой Конституции РФ 27–30 мая 1993 года



Один из дискуссионных вопросов: как граждане РФ в 2019-2020 годах отнеслись к необходимости принятия поправок в действующую Конституцию? Именно так сформулировали свой вопрос социологи ФОМ (см. диаг. 2)[2].

Диаграмма 2. Отношение россиян к пересмотру Конституции РФ и внесению в неё поправок (по данным ФОМ)



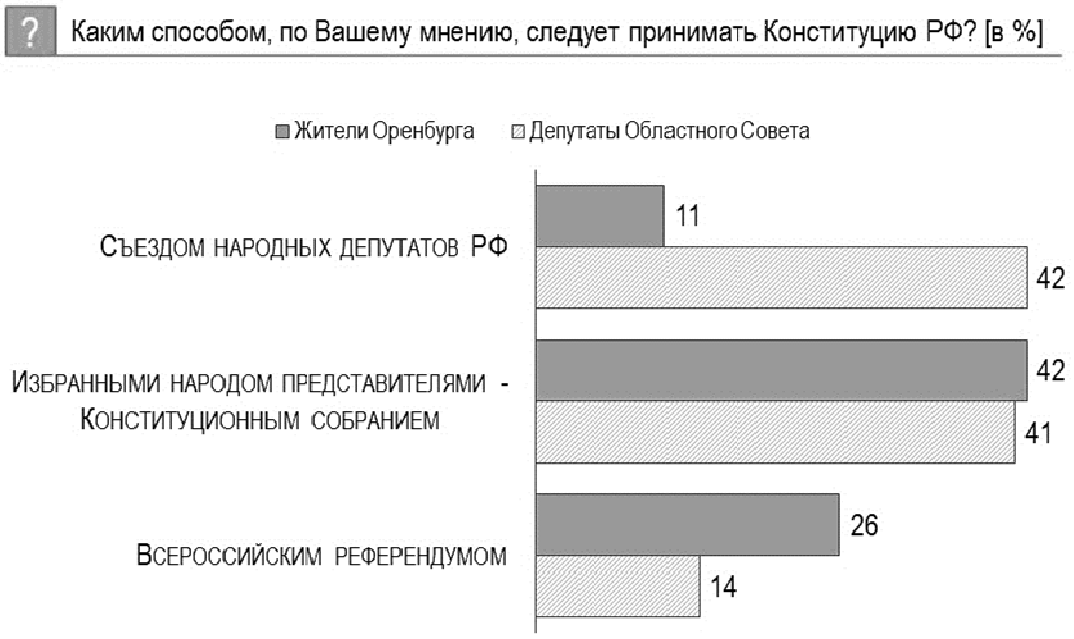
[1] 27-30 мая 1993 года СЦОМ было опрошено 477 оренбуржцев. Параллельно в мае в качестве экспертов были опрошены 80 депутатов областного Совета народных депутатов.

[2] О Конституции. Отношение к Основному закону страны и к возможностям его пересмотра: https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/14307

Социологи выяснили, что большинство населения готовы к внесению поправок в Конституцию. И только после этой информации об отношении россиян к конституционной реформе В. Путин в Обращении к Федеральному Собранию в январе 2020 года инициировал начало процесса по изменению Конституции РФ.

Одним из самых трудных дискуссионных вопросов в обществе в 1993 году был вопрос о том, каким способом нужно принимать новую Конституцию РФ. Об этом мы спросили жителей Оренбурга и депутатов Оренбургского областного Совета (см. диаг. 3).

Диаграмма 3. Способ принятия Конституции РФ
в контексте общественного мнения и экспертных оценок
(по данным СЦОМ в мае 1993 года)



Идея референдума по Конституции была явно непопулярна в 1993 году, впрочем, среди горожан ее сторонников было почти в 2 раза больше по сравнению с депутатским корпусом. По-видимому, на настроения жителей области повлияло то обстоятельство, что совсем недавно прошел апрельский референдум о доверии Президенту Б.Н. Ельцину. Кроме того, 17 марта 1991 года, состоялся референдум о сохранении СССР. Тогда впервые советские граждане получили возможность выразить свое мнение о будущем страны. Гражданам СССР предложили ответить на вопрос: «Считаете ли Вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности?» 76,4% проголосовавших ответили «да» на поставленный вопрос.

События тех дней до сих пор оцениваются по-разному. Одни считают, что воля большинства, отдавшего голос за сохранение Союза, была в

дальнейшем предана; по мнению других, государство в той форме, в которой оно существовало, уже ничто не могло бы спасти[1].

Распад СССР после однозначных итогов референдума дискредитировал и сам референдум, как способ решения народом важных политических вопросов. Поэтому организаторов референдума по принятию Конституции в декабре 1993 года очень волновала проблема явки на него.

Дискуссии в обществе и в политической среде тогда развернулись вокруг проектов Конституции, предложенных Президентом РФ и Верховным Советом РФ.

В Оренбурге, в мае 1993 года, Проект Президента предпочли 20% горожан и 3% депутатов, хотя скорее всего информированность горожан о конкурирующих проектах были минимальной, однако проявить неинформированность по этому вопросу большинство респондентов не захотели.

Более половины жителей Оренбурга (55%) и 70% депутатов отдали предпочтение возможному объединенному проекту Конституции Президента РФ и Верховного Совета. Это свидетельствовало о явном стремлении к политической стабильности в стране.

По инициативе Президента РФ Б. Ельцина было сформировано Конституционное собрание, призванное разработать проект, включающий в себя все лучшее из президентского и парламентского проектов. Но противоречий между ветвями власти, как известно, разрешить так и не удалось. Поэтому после октябрьского кризиса 1993 года на референдум в декабре 1993 года вышел проект Б. Ельцина, позволяющий создать в России, по существу, суперпрезидентскую республику.

Явка на референдум 1993 года по тем временам была неплохой – 55% (см. табл. 1). По сравнению с явкой на выборах Законодательного Собрания в 1994 году, тогда в ряде округов Оренбургской области явка была существенно ниже – 25%, и выборы по этим округам были объявлены несостоявшимися. Причем самая высокая явка была в Бузулукском сельском округе, а самая низкая – в Орском 133 округе. Явка в сельской местности и через 27 лет была выше, чем в городах области. Эту особенность политической культуры можно считать выявленной закономерностью.

Прошло 26 лет, и в России вновь, в связи с предстоящим транзитом власти, была предложена новая конституционная реформа, по которой предполагалось внесение поправок во все главы Конституции, кроме первой, второй и девятой.

И вот тогда, в декабре 2019 года, социологи решили выяснить отношение граждан к действующей Конституции РФ и к возможности внесения в нее поправок.

---

[1] Формула распада: 25 лет назад советские граждане на референдуме решали судьбу СССР // Подробнее на ТАСС: https://tass.ru/spec/ussr-referendum

Таблица 1. Итоги голосования по проекту Конституции РФ в Оренбургской области 12 декабря 1993 года [в %]

Избирательные округа	**Участвовали в референдуме**	**Голосовали ЗА**	**Голосовали ПРОТИВ**
Бузулукский сельский 131 округ	66	53	47
Оренбургский 132 округ	52	62	38
Орский 133 округ	47	61	39
Оренбургская область	**55**	**58**	**42**

Мы полагаем, что социологи работали по заказу субъектов федеральной власти. Скорее всего отношение населения к принятию поправок выяснялось несколькими социологическими центрами. Главное, что необходимо было выяснить – это то, как оценивают граждане России возможность внесения серьезных изменений в Конституцию. И в зависимости от полученного результата можно было решать вопрос о способе принятия поправок.

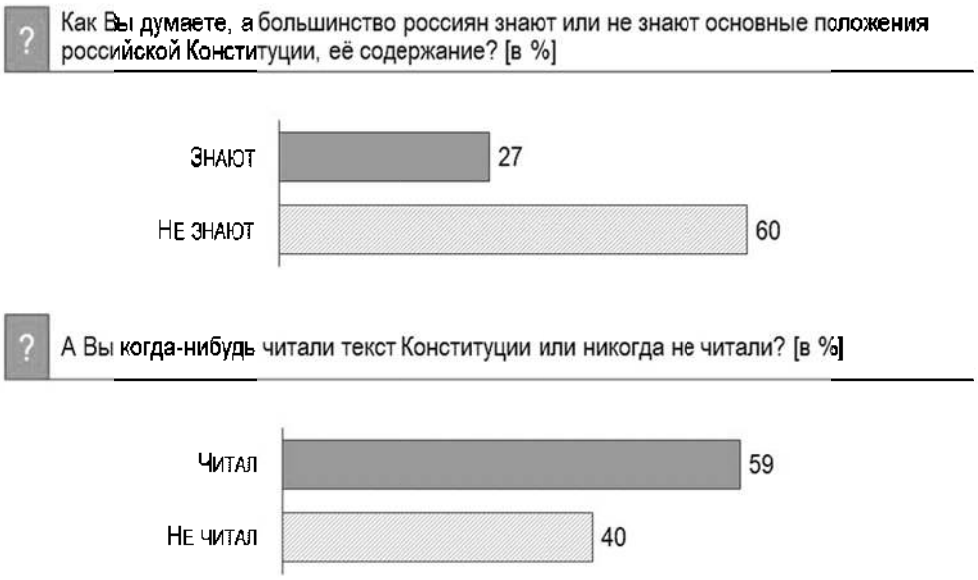
В соответствии с действующей Конституцией для принятия поправок референдум не требуется, процедура прописана. Однако, учитывая поправку об обнулении президентских сроков, важно было получить поддержку всего населения страны. Это повышает уровень легитимности принятых решений. Выяснилось, что практически около двух третей населения (68%) за принятие поправок к Конституции (см. диаг. 2). Следовательно, можно выносить этот вопрос на Общероссийское голосование, так как референдум по поправкам проводить нельзя. Именно тогда Президент обратился к Федеральному Собранию и обосновал необходимость проведения конституционной реформы в 2020 году.

Социологи выясняли также и уровень компетентности граждан в отношении содержания Конституции РФ (см. диаг. 4).

Итак, мы фиксируем любопытный парадокс. С одной стороны, 60% опрошенных россиян полагают, что граждане не знают Конституцию РФ. А с другой стороны, почти столько же (58%) признаются, что читали Конституцию РФ. Объясняется этот парадокс тем, что граждане не готовы признаться в личной некомпетентности. И психологически – это вполне понятная позиция.

В 1993 году бурные дискуссии в обществе развернулись и вокруг вопроса о том, какую форму государственной власти следует избрать для России и утвердить в новой Конституции.

Диаграмма 4. Уровень информированности россиян о содержании Конституции РФ в декабре 2019 года (по данным ФОМ)



В ходе опроса в Оренбурге респондентам были предложены соответствующие вопросы с расшифровкой предлагаемых на выбор позиций. Поставленные вопросы требовали от респондентов определенного уровня политической компетентности (см. табл. 2).

Таблица 2. Оценка населением Оренбургской области республиканских форм правления в мае 1993 года (по данным СЦОМ) [в %]

Какую форму государственной власти Вы считаете наилучшей для России?	**Население Оренбурга**	**Депутаты областного Совета**
Президентскую республику (Президент предлагает состав Правительства, а Парламент утверждает его)	44	47
Парламентскую республику (Партии, получившие большинство мест в Парламенте, формируют Правительство)	20	35
Смешанную форму государственной власти (Парламентское большинство и Президент формирует Правительство, Президент имеет право роспуска Парламента)	15	12
Затрудняюсь ответить	20	4

И население, и эксперты предпочли президентскую республику. Это не означало приверженности оренбуржцев американской модели политического устройства, а, скорее, свидетельствовало об исторически определенном тяготении к единовластию, типичному для нашей страны.

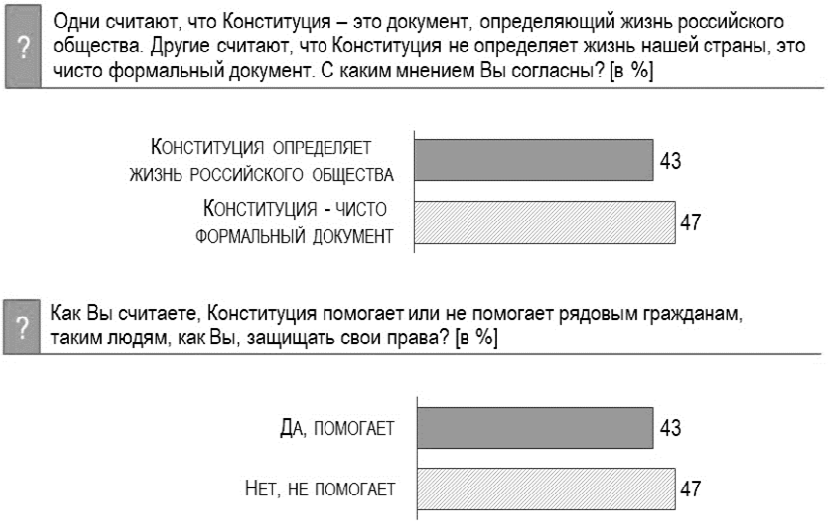
Учитывая полномочия Президента РФ, большинство ученых и

политиков называют нашу республику суперпрезидентской. Однако, формально, по Конституции РФ, она является смешанной, так как Правительство отвечает не только перед Президентом, но и перед Парламентом[1]. Перед принятием поправок в 2019 году, по инициативе спикера ГД РФ В. Володина, дискуссия по данному вопросу актуализировалась. В. Володин предлагал расширить полномочия Парламента РФ и, в частности, в сфере его ответственности и участия в формировании Правительства РФ[2]. И именно эти поправки и были внесены впоследствии в Конституцию в 2020 году.

На наш взгляд, Конституция РФ позволяет характеризовать форму правления в России как смешанную, в том числе и потому, что Президент РФ не возглавляет исполнительную власть в стране, для этого есть Председатель Правительства.

В ходе опросов населения в 2019 и 2020 годах важно было выяснить также, как граждане оценивают Конституцию, в контексте защиты своих прав и свобод (см. диаг. 5).

Диаграмма 5. Отношение россиян к Конституции РФ как к документу, определяющему жизнь страны и защиту прав граждан (по данным ФОМ)



Итак, мы видим, что большинство опрошенных граждан (47%) оценивают Конституцию, как формальный документ, и только 43% полагают, что Конституция помогает рядовым гражданам защищать свои права. Возможно, поэтому почти 70% опрошенных высказались за поправки в Конституцию, и в неё были внесены так называемые «социальные поправки», которые, по данным различных социологических центров, поддержали более 90% россиян.

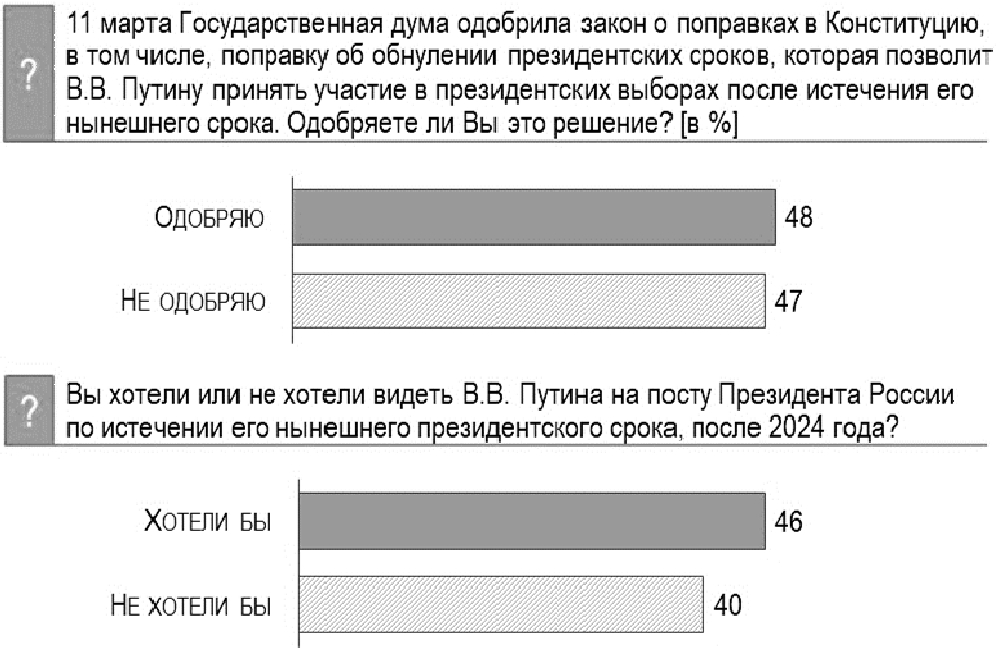
---

[1] Стрейкмане Л.Р. Форма правления в Российской Федерации // Молодой ученый. Международный научный журнал №1(239). – 2019. – С.120-122.

[2] Володин предложил поправки в Конституцию России [Электронный ресурс] Аргументы и факты Режим доступа: https://aif.ru/politics/russia/volodin_predlozhil_popravki_v_konstituciyu_rossii (дата обращения 22 .08.2019)

Основную дискуссию в обществе вызвала поправка В. Терешковой об «обнулении» сроков действующего Президента РФ. Социологи выясняли отношение населения именно к этой поправке (см. диаг. 6)[1].

Диаграмма 6. Отношение россиян к поправке о возможности избрания Президента РФ В.В. Путина ещё на два срока (по данным «Левада-центра»)



Итак, мы видим, что население страны разделилось на две противоположные группы по этому вопросу: 48% – за внесение этой поправки в конституцию, 47% – против. Остальные затруднились с ответом. По этой поправке общество раскололось.

В июле 2020 года, уже после общероссийского голосования, мы также выясняли у жителей Оренбурга их отношение к поправке об «обнулении» (см. табл. 3).

Итак, 48% оренбуржцев одобряют поправку в Конституцию, по которой В.В. Путин может избираться еще на два срока, а 44% – ее не одобряют. По гендерному признаку выявлено существенное различие в позициях: среди женщин сторонниц этой поправки 54%, что на 15% больше числа сторонников среди мужчин (39%). В электорате В.В. Путина женщин традиционно больше, и составляют они обычно более 60% его сторонников.

[1] Согласно опросу «Левада-центра». Опрос проведен 19–25 марта 2020 года по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения объемом 1624 человек в возрасте от 18 лет и старше в 137 населенных пунктах, 50 субъектах РФ. Исследование проводится на дому у респондента методом личного интервью. Распределение ответов приводится в процентах от общего числа опрошенных: https://www.levada.ru/2020/03/27/obnulenie-prezidentskih-srokov/

Таблица 3. Отношение населения Оренбурга к поправке, внесенной в Конституцию, по которой В.В. Путин может избираться Президентом РФ еще на два срока (по данным СЦОМ) [в %] [1]

В соответствии с поправкой, внесенной в Конституцию по итогам голосования, В.В. Путин может избираться Президентом РФ еще на два срока. Как Вы оцениваете эту поправку? (один ответ)	**Все**
Одобряю	33
Скорее одобряю	15
Скорее не одобряю	13
Не одобряю	31
Затрудняюсь оценить	9

Кроме того, чем младше избиратели, тем больше среди них противников поправки об обнулении сроков В.В. Путина: в группе 18-29 лет и в группе 30-39 лет их больше половины (55% и 51% соответственно). Очевидно, что чем старше избиратели, тем выше их поддержка В.В. Путина: в группе старше 60 лет – 64% сторонников этой поправки.

По данным опросов социологических центров, проведенных накануне общероссийского голосования, остальные поправки были поддержаны большинством жителей РФ.

В Оренбурге приняли участие в Общероссийском голосовании в 2020 г. более 76% жителей города, что, в частности, объяснялось возможностью голосовать практически неделю. Эта процедура вызвала бурную дискуссию в обществе в связи с тем, что оппозиция предполагала возможность массовых фальсификаций в те моменты, когда наблюдателям сложно контролировать процесс голосования. В конце июля 2020 года мы спросили об этом жителей Оренбурга (см. табл. 4)[2].

Таблица 4. Отношение жителей Оренбурга к возможности многодневного голосования (по данным СЦОМ, июль 2020) [в %]

Как вы относитесь к тому, что теперь на выборах граждане смогут голосовать несколько дней?	**Все избиратели**	**Активные избиратели**
Одобряю	55	80
Не одобряю	29	15
Затрудняюсь ответить	16	5

[1] Опрос проведен СЦОМ в Оренбурге 26–31 июля 2020 года. Опрошено 400 респондентов. Из респондентов июльского опроса 57% приняли участие в общероссийском голосовании по поправкам в Конституцию РФ. Это довольно высокий процент. Вместе с тем, 41% респондентов не принимали участия в голосовании.

[2] Архив СЦОМ. Аналитический отчет по итогам социологического опроса, проведенного в Оренбурге с 26 по 31 июля 2020 года. Опрошено 400 респондентов.

Более половины избирателей одобрили возможность продления сроков голосования до нескольких дней. А среди активных избирателей, которые регулярно ходят на выборы, таких – 80%.

Большинство избирателей, которых опросил ВЦИОМ, также высказались за увеличение срока голосование до двух–трех дней[1]. Во многом такая позиция объясняется тем, что это людям удобно. Можно прийти на избирательный участок в воскресенье, а можно в будний день. Некоторые предпочитают в выходной съездить за город на дачу.

Мы полагаем, что в интересах повышения явки, а, следовательно, и уровня легитимности выборов и демократии, предусмотреть возможность многодневного голосования – это правильное решение. И его надо поддержать.

Обоснуем свою точку зрения. Прежде всего, мы хотели бы обратить внимание на то, что в течение недели Общероссийского голосования по поправкам в Конституцию проводились экзитполы, опросы у дверей избирательных участков, и социологи получали результаты по дням голосования.

Очень интересный результат получил ВЦИОМ, который проводил экзитпол в 22 регионах РФ, в ходе которого было опрошено 16 тысяч избирателей, причем треть опрошенных отказались отвечать.

Однако получалось, что с 25 по 28 июня – за 4 дня – практически соотношение было около ¾ – «За» поправки в Конституцию и ¼ – «Против». Когда 1 июля был получен общий итог по всему голосованию, он был в среднем тот же самый.

То есть получается, что экзитпол ВЦИОМа зафиксировал именно тот результат, который получился по итогам голосования. Определенные нарушения были зафиксированы и наблюдателями, и оппонентами. Однако можно утверждать, что принципиально повлиять на общие итоги общероссийского голосования эти нарушения не могли. Даже если отменить итоги голосования на тех участках, где были зафиксированы нарушения, общий итог не изменится (кстати, на более чем 30 избирательных участках РФ результаты голосования по причине установленных нарушений были отменены).

Более точный прогноз по экзитполу получил ФОМ, который опубликовал свой результат 29 июня 2020 года[2].

---

[1] Так, согласно социологическим исследованиям ВЦИОМ, 86% удовлетворены тем, как было организовано голосование по поправкам в конституцию: http://rapsinews.ru/incident_news/20200708/306012274.html

[2] ВЦИОМ и ФОМ проводили опросы на выходе с избирательных участков с 25 июня по 28 июня 2020 года.

Опубликованные данные экзитпола, проведенного ВЦИОМ 29.06.2020. Отказались отвечать 30% избирателей: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/golosovanie-po-popravkam-k-konstituczii-rezultaty-ekzitpola-vcziom

ФОМ раскрыл данные экзитполов на голосовании по Конституции. Отказались отвечать 21,2 % избирателей. Подробнее на РБК: https://www.rbc.ru/politics/30/06/2020/5efa4dd69a794752d1e29ad7

Проводила свой экзитпол и организация «НЕТ», агитировавшая за то, чтобы голосовать против поправок. Однако члены организации провели опрос только на некоторых участках Москвы и Петербурга. И опросили всего 3 тысячи избирателей. Поэтому доверять нужно тем организациям, которые грамотно проводит экзитпол в целом по РФ, а не только в столицах. В данном случае – это ВЦИОМ и ФОМ.

Само по себе голосование в течение нескольких дней, конечно же, тяжкое бремя для членов избирательной комиссии и наблюдателей, потому что им нужно быть одновременно и на избирательном участке, пока люди приходят, и выезжать для голосования по адресам. Мы думаем, что всё-таки тот закон, который сейчас принят, будет реализован таким образом, что в условиях отсутствия пандемии голосование будет проходить только на избирательных участках (за небольшим исключением – избирательных участков, которые находятся за пределами страны, или на дальних территориях).

Если выборы в течение трех дней, а не одного дня, будут проходить на избирательных участках, тогда можно наладить полноценное наблюдение, причём, как наблюдение со стороны видеокамер, так и наблюдение персональное, со стороны наблюдателей. Отметим, на прошедшем голосовании представительство наблюдателей было очень высоким. И реально это позволяло делать голосование достаточно прозрачным. При этом домашнее голосование, по заявлениям тех избирателей, в сопровождении наблюдателей, которые не могут прийти на участок, конечно же, остается.

На что обращают внимание противники трёхдневного голосования? Они говорят о том, что так легче фальсифицировать результаты, потому что наблюдать за документами трудно, и что, пользуясь ночным перерывом, члены комиссий могут добросить бюллетени. Так вот, для того и существуют система видеонаблюдения. Камеры работают круглосуточно, и есть возможность просмотреть на видео весь процесс хранения документов между днями голосования. Видеокамера направлена непосредственно на сейф, в котором хранятся документы. По данным социологического опроса, проведенного СЦОМ в августе прошлого года, почти 60% жителей Оренбурга доверяли работе избирательных комиссий. Необходимо продолжить работу по повышению уровня доверия оренбуржцев к избирательному процессу.

На следующих выборах в 2021 году, политические партии могут готовить своих наблюдателей. И общественные палаты будут сотрудничать с партиями по этому вопросу. И, судя по выступлениям членов Центризбиркома, существенных ограничений по количеству наблюдателей на избирательных участках не будет.

Это всё позволяет утверждать, что в ходе трехдневного голосования можно исключить массовые фальсификации, и избирательный процесс будет легитимным. Поэтому увеличение срока голосования до трех дней вполне оправдано.

Доказательством того, что итоги Общероссийского голосования соответствуют реальным результатам фиксации общественного мнения служат данные экзитполов, проведенных профессионально социологическими центрами страны (см. табл. 5).

Таблица 5. Итоги экзитпола ВЦИОМ, ФОМ и итоги общероссийского голосования за Поправку в Конституцию РФ [в %]

2020	**Экзитпол ВЦИОМ**	**Экзитпол ФОМ**	**РФ**	**Оренбургская область**	**Москва**
явка	–	–	66	74	53
ЗА	76	78	78	74	65
ПРОТИВ	24	21	21	25	34

Итак, мы видим данные экзитпола, проведенного ФОМ, практически совпадают с итогами конституционного плебисцита, проведенного в РФ в 2020 году. Несмотря на то, что треть избирателей не ответили социологам ВЦИОМа, проводившим экзитпол, их голоса распределились пропорционально тем, кто ответил.

Следовательно, уровень фальсификаций, зарегистрированный на отдельных избирательных участках, не повлиял на легитимность проведенного в России голосования по поправкам в Конституцию.

Явка на плебисцит в Оренбургской области оказалась очень высокая – 73,6%, а по РФ – только 66%. Обычно в Оренбургской области итоги голосования на федеральных выборах за президента РФ и партию власти были в среднем ниже, чем по стране. В этот раз результаты голосования почти совпали. Те, кто голосовали против поправок в Конституцию 2020 – это, юридически, те граждане, которые голосовали за сохранение прежней Конституции 1993 года.

Если сравнивать результаты по голосованию в 2020 году с итогами голосования в Оренбургской области в 1993 году, то мы видим, как изменилась ситуация за 27 лет. В 1993 году за принятие новой Конституции в Оренбургской области проголосовали 55%, а 42% высказались против. В 2020 году за поправки в Конституцию проголосовали 74%, а против – 24%более.

Причем, более 30% жителей Оренбургской области (Новоорский район, Абдулинский район, Орск (Октябрьский район и Советский район)) проголосовали против поправок в Конституцию РФ. А на территории ЗАТО Комаровский (г. Ясный) против поправок высказались более 47% избирателей.

В РФ единственным протестным регионом оказался Ненецкий автономный округ, где против поправок выступили более половины жителей.

В 1993 году голосование по Конституции РФ проходило в условиях тяжелейшего политического кризиса. В 2020 году голосование также происходило в «полувоенной» обстановке пандемии, но общественно-политическая ситуация изменилась кардинально. Об этом свидетельствуют результаты голосования по поправкам в Конституцию РФ, как по России, так и по Оренбургской области.

Выводы

Конституцию современной России принимали на референдуме 12 декабря 1993 года в условиях глубочайшего политического кризиса. Практически принятие новой Конституции было способом выхода нашего государства из кризиса. Подавляющее большинство населения городов Оренбургской области высказалось тогда за необходимость принятия новой Конституции.

В 2020 году социологи также выясняли отношение населения России к изменению Конституции РФ. Почти 70% жителей России в декабре 2019 года высказались за принятие поправок в действующую Конституцию. И только после этого Президент обратился к Федеральному собранию РФ и обосновал необходимость проведения конституционной реформы в 2020 году, а также предложил населению проголосовать за эти поправки. Поправки могли быть приняты Федеральным Собранием в соответствии правовой процедурой, утвержденной действующей Конституцией РФ, без участия населения страны. Однако для повышения уровня легитимности принятых поправок, В.Путин предложил провести Общероссийское голосование, несмотря на трудности, вызванные пандемией.

Выявлен любопытный парадокс. С одной стороны, более половины опрошенных россиян полагают, что граждане не знают Конституцию РФ. А с другой стороны, почти столько же россиян признаются, что читали Конституцию РФ. Объясняется этот парадокс тем, что граждане не готовы признаться в личной некомпетентности.

Выявлена долговременная особенность политической культуры россиян: персоналистская ориентация в политике определила склонность к президентской форме правления, как в 1993 году, так и в настоящее время. Это свидетельствует об исторически определенном тяготении к единовластию, типичному для нашей страны.

В Оренбургской области явка на референдум в 1993 году составила 55%. Причем за проект Конституции проголосовали 58% пришедших на выборы оренбуржцев, а против – 42%.

Явка на конституционный плебисцит 2020 года составила 66% жителей России и 74% жителей Оренбургской области.

За пакет поправок в Конституцию РФ в 2020 году проголосовали 78% россиян и 74% оренбуржцев, против – 21% россиян и 24% оренбуржцев. Результаты плебисцита по РФ совпали с данными экзитполов, опубликованных ВЦИОМ и ФОМ, что доказывает достоверность результатов голосования.

По поводу поправки об обнулении президентских сроков В. Путина граждане разделились на две почти равные группы, как в РФ, так и в Оренбургской области. По этой поправке общество раскололось на тех, кто одобряет и тех, кто не одобряет поправку об «обнулении».

Примечания:

1. Архив СЦОМ. Аналитический отчет по итогам социологического опроса, проведённого в Оренбурге 27–30 мая 1993 года. Опрошено 477 респондентов.
2. Архив СЦОМ. Аналитический отчет по итогам экспертного опроса, проведённого 27–30 мая 1993 года. Опрошено 80 депутатов Областного Совета народных депутатов.
3. Архив СЦОМ. Аналитический отчет по итогам социологического опроса, проведённого в Оренбурге 26–31 июля 2020 года. Опрошено 400 респондентов.
4. Володин предложил поправки в Конституцию России [Электронный ресурс] Аргументы и факты: https://aif.ru/politics/russia/volodin_predlozhil_popravki_v_konstituciyu_rossii
5. ВЦИОМ подтвердил поддержку гражданами инициатив ЦИК по процедуре голосования: http://rapsinews.ru/incident_news/202ёay т 0708/306012274.html
6. Голосование по поправкам к Конституции: результаты экзитпола ВЦИОМ: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/golosovanie-po-popravkam-k-konstituczii-rezultaty-ekzitpola-vcziom
7. О Конституции. Отношение к Основному закону страны и к возможностям его пересмотра: https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/14307
8. Обнуление президентских сроков // Опрос «Левада-центра»: https://www.levada.ru/2020/03/27/obnulenie-prezidentskih-srokov/
9. Стрейкмане Л.Р. Форма правления в Российской Федерации // Молодой ученый. Международный научный журнал №1(239). – 2019. – С.120-122.
10. ФОМ раскрыл данные экзитполов на голосовании по Конституции: https://www.rbc.ru/politics/30/06/2020/5efa4dd69a794752d1e29ad7
11. Формула распада: 25 лет назад советские граждане на референдуме решали судьбу СССР // Подробнее на ТАСС: https://tass.ru/spec/ussr-referendum

Васякина Е. В.
(г. Оренбург, Российская Федерация)

РОЛЬ ПОПРАВОК К КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В РАЗВИТИИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ СВЯЗЕЙ РОССИИ: ШАГ ВПЕРЁД ИЛИ ДВА НАЗАД?

Шесть лет назад в силу вступил Договор о создании Евразийского экономического союза, который стал правовой базой для одного из самых ярких примеров межгосударственного взаимодействия на территории Евразии[1]. Действительно, на сегодняшний день многие из поставленных в Договоре целей уже реализованы. И несмотря на наличие проблемных для интеграции вопросов, Союз по праву может считаться доказательством реальности и эффективности евразийской интеграции.

Любая межгосударственная интеграция предполагает объединение определенных сфер государственной жизни[2]. Например, в ЕАЭС это таможенное регулирование, рынок товаров и услуг.

Для того, чтобы осуществить сближение в данных сферах, необходимо задействовать международное и внутригосударственное право. И не только принять соответствующие международные договоры, но и признать их и имплементировать, то есть внедрить в правовую систему[3]. Имплементации Договора о ЕАЭС и иных источников права Союза во внутригосударственное право способствуют общие принципы уважения и приоритета международного права, которые закреплены в основных законах государств-участников ЕАЭС. Не исключением является и Россия.

12 декабря 1993 года всенародным голосованием была принята Конституция Российской Федерации, о возможностях межгосударственного сотрудничества и о международном праве говорится в нескольких статьях: ч. 1 ст. 17, ч. 1 ст. 62, ч. 1 ст. 63, ст. 69, ст. 71[4]. Решению вопроса о месте международного договора и источников права ЕАЭС вообще в правовой системе России посвящена ч. 4. ст. 15 Конституции РФ, в которой определяется, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Однако, удачной эту формулировку назвать нельзя, поскольку однозначно она не дает понимания о том, будут ли иметь приоритет

---

[1]Договор о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://courteurasian.org/. Дата доступа: 10.01.2021.
[2]Кашкин С.Ю., Четвериков А.О. Основы интеграционного права. М., 2017. С. 10.
[3]Международное право: Учебник / Отв. ред. Р.М. Валеев, Г.И. Курдюков. М., 2017. С. 72.
[4]Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.). Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/. Дата доступа: 10.01.2021.

договоры, заключаемые в рамках ЕАЭС над внутригосударственными нормами. Тем более, ч. 6 ст. 125 Конституции РФ предусматривает, что акты или их отдельные положения, признанные неконституционными, утрачивают силу, и не соответствующие Конституции Российской Федерации международные договоры Российской Федерации не подлежат введению в действие и применению.

Для того, чтобы сделать правильный вывод в этом вопросе, необходимо:

1) понимать, что такое международный договор РФ, для чего нужно обратиться к Федеральному закону «О международных договорах РФ» от 15.07.1995 N 101-ФЗ;

2) обратиться к разъяснениям Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 года № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации», международный договор подлежит применению, если Российская Федерация выразила согласие на обязательность для нее международного договора и если не нужно создавать систему для его реализации[1].

Довольно долго и ученые, и практики ждали Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 ноября 2019 года № 49 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике в связи с вступлением в силу Таможенного кодекса Евразийского экономического союза», в котором был рассмотрен вопрос о соотношение права Союза с правом Российской Федерации и отмечено, что правовое регулирование таможенных отношений в Российской Федерации осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами и законодательством Российской Федерации о таможенном регулировании. В случае возникновения коллизии между регулирующими таможенные отношения нормами права Союза и положениями законодательства Российской Федерации в соответствии с частью 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации, применению подлежит право Союза[2]. Однако, согласно п. 4 данного Постановления, коллизионный приоритет права Союза не может приводить к нарушению прав и свобод граждан (организаций), гарантированных Конституцией Российской Федерации.

---

[1]Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 (ред. от 05.03.2013) «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44722/. Дата доступа: 10.01.2021.

[2]Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.11.2019 № 49 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике в связи с вступлением в силу Таможенного кодекса Евразийского экономического союза», п. 1,4. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_338711/. Дата доступа: 10.01.2021.

Приоритет Конституции РФ над решениями международных органов и организаций, который был обозначен еще в Постановлении Конституционного суда РФ от 14 июля 2015 № 21-П, в котором Конституционный Суд закрепил, что «если правила международного договора нарушают конституционные положения, имеющие для России важное значение, они не могут применяться в ее правовой системе».

Применение права ЕАЭС – это современные реалии. Таможенные вопросы, миграция, техрегламенты выпуска продукции и общие стандарты товаров – лишь небольшой перечень вопросов, по которым мы руководствуется именно правом ЕАЭС. Однако, как показывает практика, буквальное толкование положений Конституции РФ не позволяет однозначно определить, какое место занимает право ЕАЭС в правовой системе России. Поэтому, ожидая поправок к Конституции, многие ученые высказывались о необходимости вносить изменения, касающиеся вопросов применения международных договоров, норм и принципов международного права.

Однако, по сути, ничего нового для международного права поправки, одобренные 1 июля 2020 года, не привнесли. Наоборот, была закреплена существующая позиция в отношении решений международных органов и недопустимости противоречия международных договоров Конституции РФ. Представляется очевидным, что эта позиция стала понятнее. Во всяком случае, в новой редакции яснее зазвучал приоритет Конституции РФ. Например, статья 79 Конституции РФ в новой редакции предполагает, что Российская Федерация может участвовать в межгосударственных объединениях и передавать им часть своих полномочий в соответствии с международными договорами, если это не влечет ограничения прав и свобод человека и гражданина и не противоречит основам конституционного строя Российской Федерации. Новая статья 79.1 гласит: «Российская Федерация принимает меры по поддержанию и укреплению международного мира и безопасности, обеспечению мирного сосуществования государств и народов, недопущению вмешательства во внутренние дела государства». Данные поправки к Конституции РФ были ожидаемы.

Если обобщить нормы действующего законодательства, судебную практику, можно сделать вывод, что практика в вопросах о применении норм права ЕАЭС уже устоялась, и давно выработан подход, что нормы права ЕАЭС не будут применяться, если:

1) они противоречат Конституции РФ;

2) нет механизма или институтов, которые могут обеспечить реализацию прав и свобод;

3) приводят к вмешательству во внутренние дела государств.

Нормы и принципы права ЕАЭС применяются:

1) при разрешении таможенных споров, при нарушении производителями существующих техрегламентов и стандартов ЕАЭС;

2) в качестве дополнительной аргументации решения наряду с российским законодательством;

3) при необходимости оправдать введение защитных мер против нарушителей права Российской Федерации, которые право ЕАЭС прямо предусматривает в статье 29 Договора о ЕАЭС[1].

Следовательно, поправки к Конституции РФ только подтвердили существующий механизм выстраивания интеграционных связей. Внесенным поправкам, которые говорят о взаимодействии с международными органами, не стоит давать крайне негативную оценку и говорить о том, что это шаг назад от приоритета любого международного договора, нормы права ЕАЭС и акта органа ЕАЭС. На сегодняшний день нет универсальной формулы решения вопроса взаимодействия государств. И каждое государство самостоятельно решает для себя вопросы действия международно-правовых норм и норм интеграции в национальном праве, место этих норм среди источников национального права, равно как и порядок разрешения возникающих коллизий между нормами внутреннего права и нормами международного права[2]. Это нормально. В этом суть международного права и суть интеграции.

Поправки позволяют более четко понимать соотношение международного и внутригосударственного права и безошибочно делать вывод о верховенстве Конституции Российской Федерации в праве России. Каких-либо ограничений для интеграции эти поправки не внесли. Поэтому, при дальнейшем развитии связей между странами ЕАЭС, евразийская интеграция будет расширяться и прогрессировать.

Максимова О. Н.
(г. Оренбург, Российская Федерация)

РОЛЬ МЕДИАСРЕДЫ В МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Понятие «информационный» со второй половины XX в. постоянно расширяет сферу своего применения[3]. Медиа среда – настолько существенный сегодня элемент коммуникационной карты социума, что не учитывать ее влияния на процесс международно-правового строительства на евразийском пространстве было бы не разумно.

---

[1]См. решения Арбитражного суда Оренбургской области по делам № А47-6067/2019, А47-6068/2019, А47-6071/2019, А47-6070/2019, А47-664/2019 и т.д.

[2]Исполинов А.С. Поправки в Конституцию и приоритет международного права: в поисках новой формулы // Интернет-портал «Закон.ру». Режим доступа: https://zakon.ru/blog/2020/1/22/. Дата доступа: 10.01.2021.

[3] Уварова Т.Б. Информационный фактор в развитии российской этнологии: монография / РАН. ИНИОН. Центр социальных науч.-информ. исслед. Отдел истории; отв. ред. В.А. Тишков М.: ИНИОН РАН, 2011. С. 18.

Новую социальную структуру информационной эпохи М. Кастельс называет сетевым обществом, поскольку оно создано сетями производства, власти и опыта[1].

С развитием информационно-коммуникационных технологий на современном этапе появляются новые субъекты отношений, неинституционализированные политические акторы. Данные сообщества выступают носителями новых фреймов гражданского участия на основе виртуальной мобилизации.

В рамках коммуникационной среды ЕАЭС существует не только фактически, но и медийно. И подобно волновой трансляции, повествование о евразийской интеграции способно заглушать волны иных новостных поводов или усиливать собственные искусственными медийными средствами.

Анализ медиа пространства выявляет значительное присутствие в сети виртуальных сообществ, включённых в дискурс ЕАЭС, вместе с тем подобное информационное сопровождение не всегда имеет экспертную основу, что осложняет линейность повествования о функционировании и развитии ЕАЭС.

Барьеры международной легитимности ЕАЭС включают помимо отсутствия единой информационной среды, несовершенство правового регулирования, отсутствие пространства доверия между странами внутри союза, проблему незначительной включённости бизнес структур в интеграционные процессы. Вместе с тем продуманная информационная политика на пространстве ЕАЭС, совместно выработанные инструменты медиа управления могли бы корректировать восприятие ЕАЭС на уровне сознания обществ стран-участниц.

На сегодняшний день механизмы законодательного регулирования информационного пространства ЕАЭС не определены и ограничиваются упоминанием «разработки и реализации мероприятий, направленных на обеспечение информационного взаимодействия и трансграничного пространства доверия» в целях информационного обеспечения интеграционных процессов в пункте 1 статьи 23 Договора о Евразийском экономическом союзе[2].

Согласованная политика в области информатизации и информационных технологий на пространстве ЕАЭС не сформирована, свидетельством этому является уровень взаимной рефлексии на пространстве ЕАЭС. Проанализировать подобное предположение можно обратившись к данным Евразийского Медиаиндекса, составленного экспертами Центра изучения перспектив интеграции (ЦИПИ, Москва) и

---

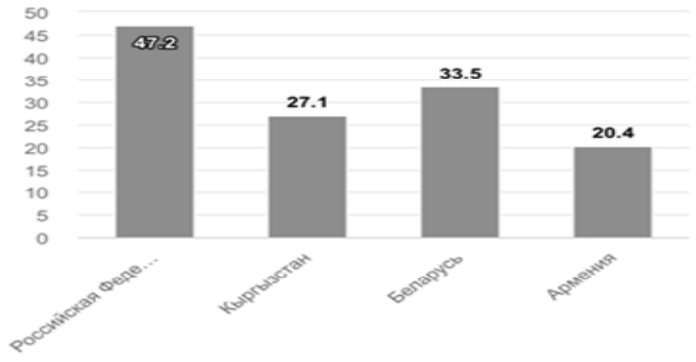
[1] Кастельс М. Информационная эпоха: Экономика. Культура. Общество / пер. с англ. под ред. Шкаратана. О.И. М.: Гос. университет Высшая школа экономики, 2000. Пер. изд.: InformationAge: Economy, SocietyandCulture. Oxford: BlackwellPublishers. 1996 – 1998. Vol. 1 – 3. С. 384.

[2] «Договор о Евразийском экономическом союзе» (ред. от 15.03.2018), статья 23 «Информационное взаимодействие в рамках Союза»

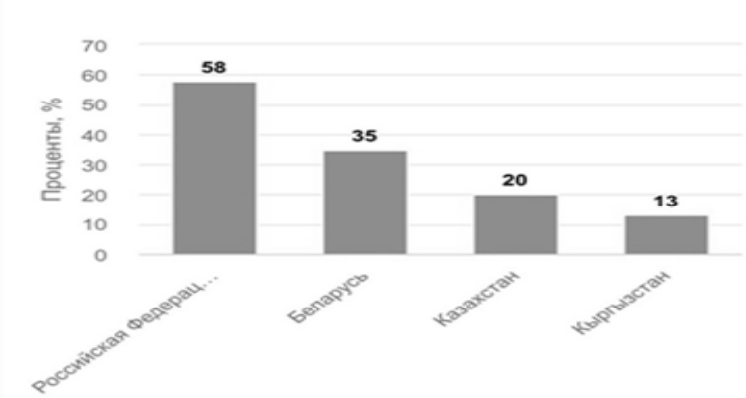
Центра социально-гуманитарных исследований (Белорусский государственный экономический университет, Минск). В частности, целесообразно обратить внимание на такие показатели изучения медиа пространства как: «доля сообщений о странах-союзницах в СМИ», «тональность сообщений о странах-союзницах в СМИ»[1].

В основном в медиа пространстве республик, входящих в ЕАЭС в контексте упоминаний об интеграционном взаимодействии в большей степени имеет отражение информация о Российской Федерации и вопросах двустороннего взаимодействия. Примерно половина из всего информационного контента о ЕАЭС упоминаний в СМИ стран-участниц о Российской Федерации. Что касается России, из данных о распределении доли сообщений о странах-союзницах в СМИ Российской Федерации за III квартал 2020 г.: 35,56 – упоминаний о Республике Беларусь, 23,96 – о Республике Казахстан, 18, 61 – о Республике Армения и 15,18 о Республике Кыргызстан, нельзя сказать, что это ответная реакция на продвижение российской информационной повестки в республиканских СМИ.

Доля сообщений о странах-союзницах в СМИ Республики Казахстан за III квартал 2020 г.

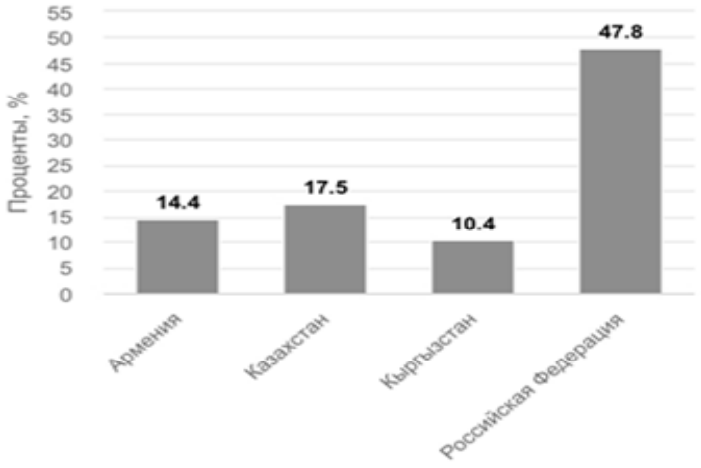


Доля сообщений о странах-союзницах в СМИ Республики Армения за III квартал 2020 г.

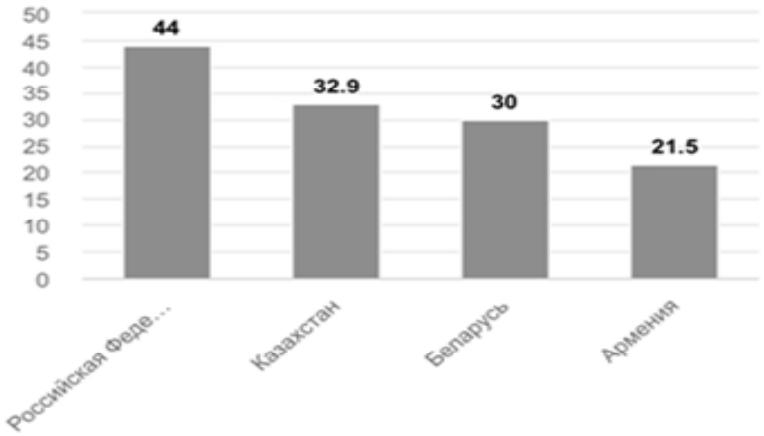


[1] Данные Евразийского медиаиндекса https://www.perspectivecenter.org/mediaindex/iii-kvartal-2020/

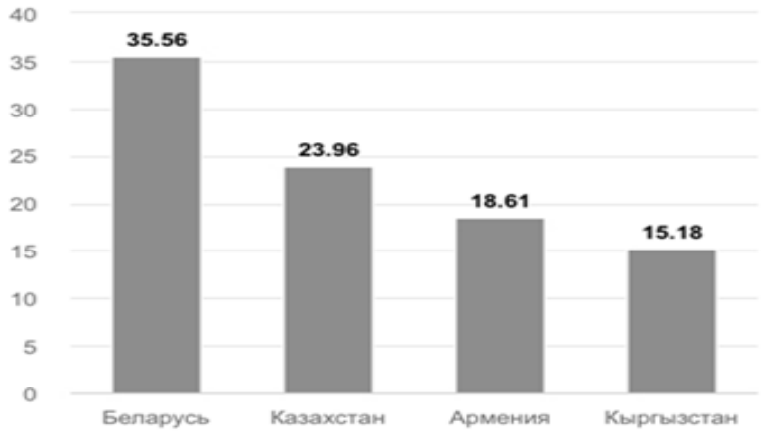
Доля сообщений о странах-союзницах в СМИ Республики Беларусь за III квартал 2020 г.



Доля сообщений о странах-союзницах в СМИ Кыргызской Республики за III квартал 2020 г.

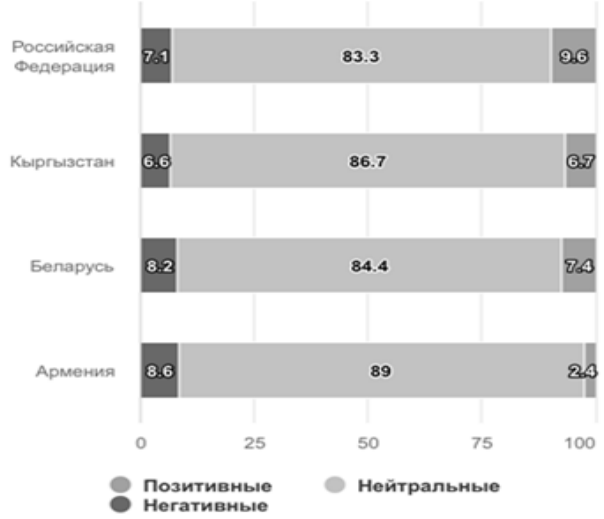


Доля сообщений о странах-союзницах в СМИ Российской Федерации за III квартал 2020 г.

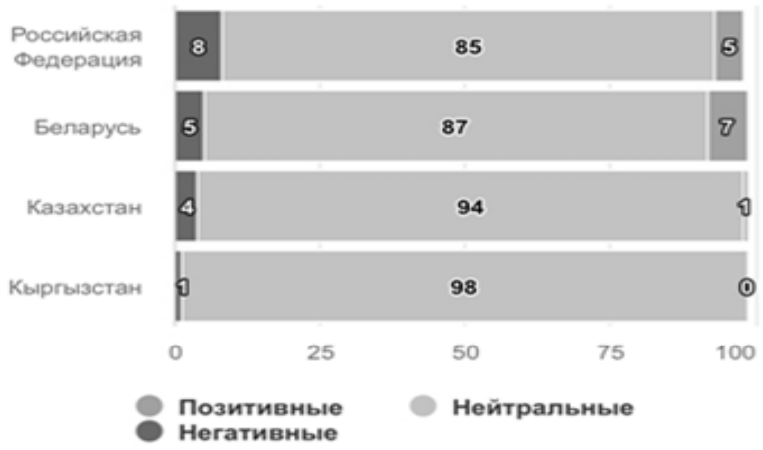


Тональность сообщений о странах-союзницах ЕАЭС, свидетельствует о незначительном количестве положительных сообщений в СМИ стран ЕАЭС друг о друге. Данные медиаиндекса свидетельствуют о том, что повествование об интеграционных процессах в медиа пространстве стран-участниц ЕАЭС преимущественно нейтральное.

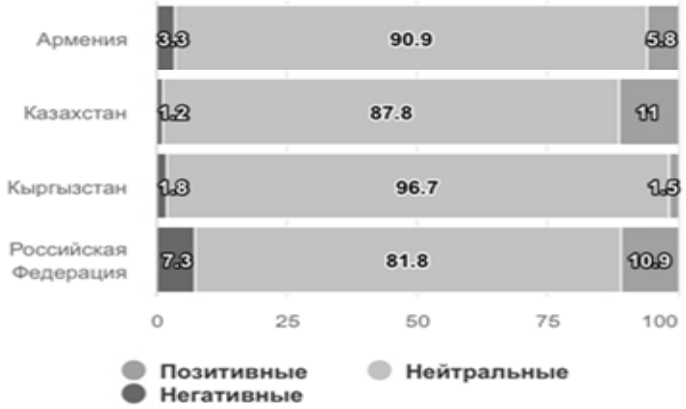
Тональность сообщений о странах-союзницах по ЕАЭС в СМИ Республики Казахстан за III квартал 2020 г.



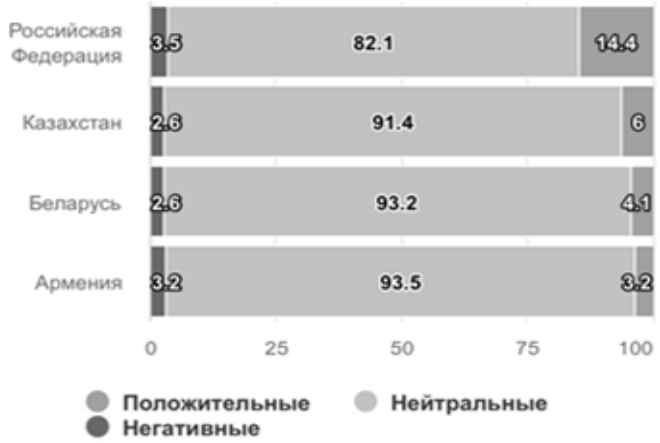
Тональность сообщений о странах-союзницах по ЕАЭС в СМИ Республики Армения за III квартал 2020 г.



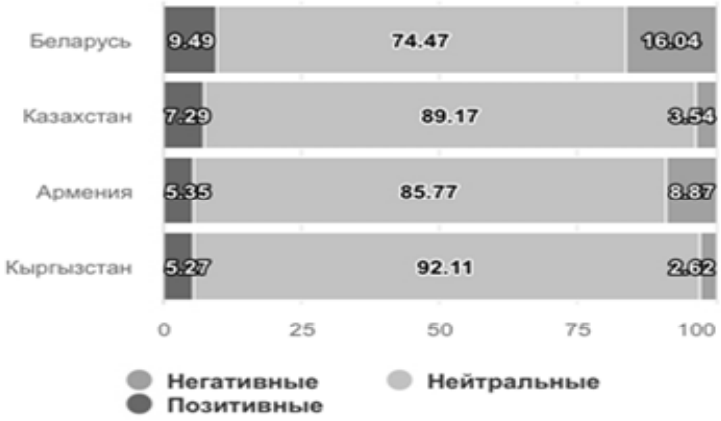
Тональность сообщений о странах-союзницах по ЕАЭС в СМИ Республики Беларусь за III квартал 2020 г.



Тональность сообщений о странах-союзницах по ЕАЭС в СМИ Республики Кыргызстан за III квартал 2020 г.



Тональность сообщений о странах-союзницах по ЕАЭС в СМИ Российской Федерации за III квартал 2020 г.



Из приведённых данных можно сделать вывод, что реализация медиа повестки на пространстве ЕАЭС требует сопровождения. Начальным этапом работы в этом направлении может быть конструирование медиа архитектуры интеграционных процессов. Единая евразийская медиа повестка это поступательное движение к формированию единой евразийской ментальности.

Исследователи Дж. Мачледер и Г. Асмолов приводят три основных модели влияния сетевых акторов на внешние события. Это, во-первых, влияние на трактовку события в Интернете, включая способ описания и повестку дня. В российской среде Интернета оно получило название «блоговолны». Вторая модель основана на сетевой мобилизации, выделении

так называемых краудсорсинговых платформ, объединяющих пользователей. В основе третьей модели работа со средствами массовой информации и различными социальными институтами за пределами Интернета. В этом случае блогосфера может выступать как «пятая власть», альтернативная прессе[1].

Необходимо сформировать понимание о целесообразности экспертного профилирования краудсорсинговых платформ в зависимости от направлений дискурса. Например, дискурс о геополитическом смысле интеграции, дискурс правового строительства на евразийском пространстве, медиасопровождение экономических механизмов на пространстве ЕАЭС и др.

Каждый из приведённых в качестве примера направлений дискурса мог бы быть разграничен по блокам информационного освящения, например: дискурс медиа сопровождение экономических механизмов на пространстве ЕАЭС можно подразделить на такие направления как: торговля, экспорт и импорт услуг, взаимные инвестиции, совместные предприятия, трансграничные операции физических лиц, обмен валют, трудовая миграция, взаимное использование инфраструктуры, участие в государственных закупках и др.

Основной фрейм, которому необходимо дать аналитическую и экспертную поддержку в медиа среде на пространстве ЕАЭС: Евразийский экономический союз – первое после 1991 года объединение на постсоветском пространстве, которое имеет развитие.

Конструирование единой медиа среды на пространстве ЕАЭС позволит сформировать информационную основу развитию международно-правовых форм интеграционного взаимодействия.

Дерябина С. Р.
(г. Оренбург, Российская Федерация)

РЕШЕНИЕ ВОПРОСОВ КОНКУРЕНЦИИ В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОС СОЮЗЕ

Евразийский экономический союз, состоящий из государств с различным уровнем развития экономики, создавался, прежде всего, как интеграционное объединение с целью развития экономик стран-участниц и увеличения их конкурентноспособности в условиях мирового рынка. Основная экономическая составляющая союза при совершенном сохранении политической самостоятельности неоднократно подчеркивалась руководителями Белоруссии и Казахстана. Главными условиями успешного

[1] Мачледер Дж., Асмолов Г. Социальные перемены и российское сетевое общество // Социальные сети и виртуальные сетевые сообщества: Сб. науч. тр. – М.: ИНИОН РАН, 2013. С. 78, 79.

функционирования этого объединение было предоставление экономических свобод в передвижения товаров, услуг, финансов и рабочей силы. Эти задачи были подтверждены и конкретизированы Решением Высшего Евразийского экономического совета № 28 от 16 октября 2015 г. «Об Основных направлениях экономического развития Евразийского экономического союза», рассчитанных на срок до 2030 г.[1] Акцент сделан на снятии барьеров для продвижения товаров, услуг, рабочей силы, капиталов, формировании общего финансового рынка и биржевого пространства, а также развития общей транспортной инфраструктуры и рынка транспортных услуг.

На пути реализации этих задач встают трудности, которые имеют как объективный, так субъективный характер. К объективным трудностям относится, прежде всего, уже упоминавшийся различный уровень экономического развития и потенциала государств -участников. определенное отставание в высокотехнологических отраслях, недостаточный уровень разделения труда и ориентация на поддержку национального производителя в ущерб задачам объединения. К субъективным препятствиям можно отнести имеющиеся двусторонние экономические разногласия внутри ЕАЭС (например, России и Белоруссии), стремление государств-членов извлечь для себя наибольшие выгоды из ассиметричной экономической интеграции с Россией, ориентацию участников на тесное экономическое сотрудничество со странами, не входящими в объединение (Казахстан- Китай). В этих условиях особенно важное значение имеет выработка собственной законодательной базы ЕАЭС, которая будет использованы для продвижения процесса успешной интеграции.

Среди условий, которые могут и должны обеспечить эффективное выполнение поставленных перед ЕАЭС задач, а также помогут привлечь в интеграционное объединение новых членов, важное место занимает урегулирование вопросов конкуренции производителей и поставщиков товаров и услуг на рынок стран Евразийского экономического союза.

Договор о создании Евразийского экономического союза содержит специальный раздел, посвященный общим принципам и правилам конкуренции, которыми должны руководствоваться государства в своей экономической деятельности в рамках созданного интеграционного объединения. К ним, в частности, относится признание необходимости выявлять и пресекать антиконкурентные действия на территории государств-участников и трансграничных рынках и проводить согласованную политику по этому вопросу в отношении стран, не входящих в объединение, если их действия нанося ущерб членам экономического союза. Особо подчеркивается недопустимость соглашений между органами государственной и местной власти и субъектами рынка, если эти

[1] Сайт Евразийской экономической комиссии. URL: http://eurasianeconomic.org/pdf/analiz02.pdf)

соглашения противоречат принципам свободной конкуренции. Этот пункт раздела отражает специфику отношений между властными органам и представителями бизнес-структур, которые являются определенной и признаваемой коррупционной проблемой для государств, входящих в соглашение. Правда, стоит отметить, что уровень этой проблемы в станах – участницах разновелик.

Для контроля над соблюдением принципов и правил конкуренции государства-члены формируют специальный орган государственной власти, который должен реализовывать их исполнение. Данные уполномоченные органы должны взаимодействовать друг с другом, чтобы с наибольшей эффективностью осуществлять расследования дел, связанных с проведением антимонопольной и конкурентной политики.

В качестве наказания за нарушение устанавливаемых принципов и правил конкуренции, участники интеграционного объединения устанавливают с помощью своего законодательства штрафные санкции, которые накладываются как на хозяйствующих субъектов, так и на органы власти.

К наиболее важным принципам и правилам конкуренции в Договоре отнесены:

-запрет на установление и поддержание монопольно высокой или монопольно низкой цены;

-экономически необосновнное прекращение или сокращение производства товара,если на этот товар имеется спрос

-необоснованный отказ о заключения договора

-создание препятствий для доступа на рынок хозяйствующим субъектам

-распространения ложных сведений, которые могут нанести ущерб репутации хозяйствующего субъекта

-запрещаюся соглашения между хозяйствующими субъектами, которые явл\ются конкурентами и действуют на одном рынке, если они приводят к повышению или снижению цен, разделу товарного рынка, сокращению или прекращению производства товаров

-запрет физическим лицам, коммерческим и некоммерческим организациям осуществлять координацию деятельности хозяйствующих субъетков, если она может привести к негативным последствиям для конкуренции.[1]

Вместо с тем, соответствующий раздел Договора о евразийском экономическом союзе предоставляет довольно значительную самостоятельность и свободу действий государствам-участникам. Так, они могут на своей территории либо ограничить запреты, изложенные в данном документе, либо, наоборот, ввести собственные дополнительные ограничения. Положения о конкуренции не касаются ни в коей мере

[1] Сайт Евразийской экономической комиссии. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/cpol/Pages/npa.aspx

вопросов обороны и безопасности стран-участниц. Также, в интересах отдельных участников, возможно предоставление преференций на государственном и муниципальном уровне, если такая возможность предусмотрена национальным законодательством. Таким образом, государства - члены имеют собственные возможности для достаточно широкой трактовки положений Договора и применения из на практике.

Еще на стадии подготовки к заключению Договора о евразийском экономическом союзе, в период существования Таможенного союза между Россией, Белоруссией и Казахстаном и Единого экономического пространства, была создана Евразийская экономическая комиссия, которая является постоянно действующим регулирующим органом, функционирующим с февраля 2012 г. Данная комиссия работает на коллегиальной основе, т.е. принимаемые решения долны быть одобрены всеми государствами-участниками. Особенно подчеркиваеется неполитический характер деятельности комиссии, сосредоточенной исключительно на экономических вопросах.[1] Среди основных направлений деятельности комиссии указана и конкурентная политика. По данному вопросу, в рамках своей компетенции, комиссия принимала соответствующие решения, которые конкретизируют законодательство ЕАЭС в этой области.

Среди наиболее важных документов, касающихся соблюдений принципов и правил конкуренции на пространстве ЕАЭС, следует отметить решение Совета Евразийской экономической комиссии (ЕАК) от 23 ноября 2012 г. «О порядке рассмотрения заявлений (материалов) о нарушении правил конкуренции на трансграничных рынках». После образования ЕАЭС данное решение было в 2017 г. редактировано в соотвтствии с новыми условиями. Согласно данному документу, материалы о нарушениях в Комиссию представляют специально уполномоченные органы государственной власти стран-участниц. В ходе расследования должы быть установлены признаки нарушения конкуренции, определены хозяйствующие субъекты, допустившие нарушения. Далее Комиссия инициирует расследование, которое проводится специальным уполномоченным структурным подразделением в срок, не превышающий 2-х месяцев. Данное структурное подразделение обладает полномочиями запрашивать информацию, документы и сведения (в том числе, конфиденциальные) у юридических и физических лиц, а также органов власти различных уровней. Предоставление необходимых локументов и сведений вменяется в обязанность этих лиц и органов. В случае непредоставления или несвоевременного предоставления запрашиваемых материалов по расследованию, могут быть применены штрафные санкции. Порядок применения и методика расчета штрафов были определены особым

[1] Сайт Евразийской экономической комиссии. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/Pages/about.aspx)

решением Комиссии в декабре 2012 г.[1] По результатам расследования либо возбуждается дело о нарушении правил конкуренции, либо происходит отказ от возбуждения дела. Вариантом решения является также передача материалов дела в подведомственные органы. Совет ЕЭК утвердил также порядок рассмотрения дел о нарушениях правил конкуренции на трансграничных рынках. Решением Совета Евразийской экономической комиссии в январе 2013 г. была принята также методика оценки состояния конкуренции. [2]

Принятые ЕЭК документы призваны создать собственную правовую базу Евразийского союза по вопросам конкуренции как основополагающего условия эффективного функционирования рынка, при одновременном развитии его интеграционных составляющих. Однако на пути их реального применения встают многочисленные трудности. К ним, прежде всего, относится замедление темпов интеграции, вызванное объективными и субъективными факторами. К объективным относятся кризисные явления, свойственные для государств со значительной сырьевой составляющей экономики. К субъективным – политические события, вызвавшие санкционную волну, направленную против России. Препоной на пути к более существенной экономической интеграции становится необязательность исполнения решений наднациональных органов для политического руководства стран-участниц.

Эти трудности признают и комментируют руководители государств – членов ЕАЭС. Наиболее активно на этом поприще себя проявляет руководитель Беларуси А.Г.Лукашенко. Он неоднократно критиковал Евразийский экономический союз за большое количество изъятий и ограничений в общем экономическом пространстве. Лидер Белоруссии также подчеркивал, что не расчитывает на прорыв в развитии ЕАЭС в ближайшие годы. Он отмечал большое количество разногласий в деятельности объединения. В качестве негативной тенденции развития обозначил политизацию отношений внутри союза, а также неисполнение принимаемых решений. Эти заявления были вызваны, в первую очередь, обострением энергетических вопросов во взаимоотношениях его государства с Россией.[3] Принимая в январе 2020г. председательство Республики Беларусь в органах Евразийского экономического союза и отмечая пятилетие его образования, он предлагал сосредоточить усилия на «… полном устранении барьеров, максимальном сокращении изъятий и ограничений на рынках ЕАЭС, предотвращении возможности возникновения новых видов препятствий для создания свободной

---

[1] Сайт Евразийской экономической комиссии. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/Pages/about.aspx

[2] Сайт Евразийской экономической комиссии. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/Pages/about.aspx

[3] Лукашенко указал на "массу противоречий" в ЕАЭС. URL::https://www.interfax.ru/world/680893)

конкурентной среды.[1] Он также предлагал уточнить полномочия отдельных органов ЕАЭС и поднял вопрос об исполнении принятых органами Союза решений и усовершенствования порядка их принятия.

О необходимости уничтожения барьеров на внутреннем рынке ЕАЭС заявлял неоднократно и лидер Казахстана Н.А. Назарбаев. В своем обращении к главам государств-членов Евразийского экономического союза в феврале 2016 г. Президент Казахстана, как председатель Высшего Евразийского экономического совета, подчеркнул важность соблюдения одного из основных принципов деятельности Союза – «…функционирования единого рынка без изъятий и ограничений после окончания переходных периодов»[2]**.** В мае 2019 г. на юбилейном саммите, который проходил с столице Казахстана, выступая в качестве Почетного председателя Высшего Евразийского экономического совета, Назарбаев вновь высказался о барьерах в ЕАЭС, которые не обеспечивают равного партнерства и беспрепятственного доступа на рынки государств-участников.[3]

В настоящее время, к сожалению, нельзя констатировать преодоление этих проблем. Напротив, они актуализировались в связи с выполнением противопандемических мероприятий. Дальнейшее интеграционное развитие и эффективное использование уже существующих правовых инструментов требуют укрепление наднационального законодательства и усиления полномочий наднациональных органов ЕАЭС. Однако такое направление развития вызывает традиционную озабоченность возможностью «политизации» экономического объединения, которой воспользуется в своих интересах Россия. Существенную проблему представляет также политическая нестабильность внутри государств- членов Союза, являющаяся серьезным препятствием на пути принятия ответственных решений по планам дальнейшего государственного развития.

---

[1] Обращение Президента Республики Беларусь, Председателя ВЕЭС Александра Лукашенко к главам государств-членов Евразийского экономического союза Сайт Евразийской экономической комиссии. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/09-01-2020-1.aspx).

[2] Обращение Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева к главам государств-членов Евразийского экономического союза 10.02.2016 Сайт Евразийской экономической комиссии. URL:http://www eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/10-02-2016-2.aspx

[3]Назарбаев рассказал о скрытых барьерах в ЕАЭС. https://ru.sputnik.kg/economy/20190529/1044500790/pochetnyj-predsedatel-eaehs-problemy.html)

Ильина И. Н.
(г. Москва, Российская Федерация)

ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «АРХИВЫ РАН» (ИСАРАН) КАК СРЕДСТВО МЕЖАРХИВНОГО МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Основным объектом взаимодействия архивных учреждений являются архивные документы, используемые в социально-правовых, историко-научных, популяризаторских и иных целях. В международном архивном пространстве активно практикуются совместные выставочные проекты с экспонированием подлинных архивных документов или их цифровых копий, документальные издания и научно-исследовательские разработки. Важность и неизбежность контактов архивных учреждений разных стран определяется, как правило, исторической общностью документальных фондов, что в свою очередь обусловлено общим историческим прошлым и вековыми связями народов-соседей, а также современными глобальными геополитическими процессами. Сказанное имеет особое значение во взаимодействии государств постсоветского пространства. Разумеется, такого рода деятельность осуществляется на основе действующего в странах-партнерах законодательства, с учетом требований уполномоченных государственных органов по архивному делу, правил работы национальных архивов.

Осуществление любых двусторонних или многосторонних документальных проектов требует четкого представления о том, где и какого рода документы хранятся. Изучение состава документов любого крупного государственного архива является трудоемким и длительным процессом. Тематическое выявление документов тем более может затянуться, поскольку происходит в основном в ходе личного посещения архивов и вынуждает пользователей многократно выезжать в те или иные архивы той или иной страны. Современные информационные технологии хотя и не отменяют эту необходимую часть работы с документами, в значительной мере упрощают ее, сокращая расстояния, масштабы и время поиска.

Архив Российской академии наук (Архив РАН) – это старейший российский ведомственный архив и единственный в России архив науки. В течение почти 300 лет, с момента создания в России Академии наук (1724) он является хранителем огромного комплекса научной документации, входящей в состав Архивного фонда РАН. В его состав включены

документы руководящих органов Академии наук, академических учреждений и членов Академии по разносторонней научно-исторической проблематике. Архивохранилища Архива РАН размещаются в Москве и в Санкт-Петербургском филиале. На данный момент в академическом архиве насчитывается в общей сложности 1915 документальных фондов, свыше 1 млн. единиц хранения. Архив РАН является постоянно комплектующимся архивом, его фондовый состав ежегодно пополняется. В целом Архив РАН сегодня является собранием научной документации, исторически значимой для евразийского исторического и культурного пространства. В нем заключена история становления и развития науки в масштабах континента, история научных контактов стран, учреждений, ученых и деятелей культуры во имя мирового прогресса.

Несомненно, велико значение Архива РАН для научных учреждений и ученых бывших союзных республик СССР (ныне независимых государств), особенно историков национальной науки. Важной и непременной частью взаимодействия республиканских Академий наук в советское время было сотрудничество республиканских академических архивов, фактически входивших в единую архивную систему всесоюзной Академии наук. Как известно, в ранний постсоветский период на бывшем советском пространстве произошла децентрализация академической сферы и как следствие ослабление и даже разрушение научных связей и отношений между архивами.

Доказывать значимость подлинных архивных документов нет необходимости; в XXI веке мировое сообщество переосмыслило и оценило степень их важности; сохранение документального наследия и перевод его в цифровой формат стали всеобщими актуальными задачами и приметой современного общества.

Отметим в этом контексте, что документы Архива РАН относятся к числу высоко востребованных собраний, постоянно привлекаются к фундаментальным исследованиям российскими и зарубежными исследователями, особенно учеными из стран СНГ. Как показывает статистика посещений читальных залов Архива РАН в Москве и Санкт-Петербурге, исследователи и архивисты из стран СНГ например, Армении, Азербайджана, Беларуси, Казахстана, Молдовы, Узбекистана регулярно обращаются к документам архива. При этом представители науки и высшей школы Казахстана не только частые гости в Москве и Санкт-Петербургском филиале Архива РАН: по числу посещений они занимают верхнюю строчку среди представителей Содружества независимых государств. Тематика их исследований традиционно связана с историей Казахстана, научными российско-казахстанскими связями, особенно часто коллеги обращаются к документам Архива РАН в историко-биографических изысканиях. Последними зарубежными посетителями Архива РАН в 2019 г. (накануне пандемии COVID-19) стали представители Республики Казахстан, работающие по проблематике национального проекта «Архивы-2025». Выявление документов в Архиве РАН проводили члены группы,

специально созданной в Институте востоковедения им. Р.Б. Сулейменова Академии наук Казахстана в рамках реализации программы «Архив-2025», по теме «Археографические работы в зарубежных архивах и фондах по истории и культуре Великой степи».

Информация о составе фондов Архива РАН размещена на портале Архива РАН «Мнемосина» (http://www.arran.ru), объединяющем сайты Архива РАН. [1]. Доступ к ней имеется как на сайте «Архивы РАН» (http://www.arran.ru), так и сайте «Информационная система «Архивы РАН» (ИСАРАН)» (http://isaran.ru).

Сайт «Архивы РАН» является зарегистрированным средством массовой информации. Он содержит разделы: Новости и события, РАН-Минобрнауки, Институты памяти РАН, Архив РАН и филиалы, Информатизация, Электронный сборник, Выставки, Контакты. Весьма ценным для пользователей и регулярно посещаемым на сайте «Архивы РАН» является раздел «Выставки» (http://www.arran.ru/?q=ru/exposition), в котором размещаются виртуальные документальные выставки, презентации, экспозиции, подготовленные на основе собрания Архива РАН. Раздел дает возможность увидеть результаты тематического использования документов и визуальные образы многих размещенных там документов. Знакомство с выпусками электронного сборника статей и материалов Архива РАН «Архивный поиск» (http://www.arran.ru/?q=ru/node/880) также дает представление об архивных находках и использовании документов Архива РАН в научных целях.

Существенным и самым привлекательным для исследователей фактором работы с документами Архива РАН является наличие эксклюзивной Информационной системы «Архивы РАН» (ИСАРАН), разработанной в начале 2000-х гг. сотрудниками архива с учетом его специфики и состава документов. Отличительным и особенно ценным качеством ИСАРАН сегодня, в условиях мировой эпидемиологической обстановки является ее повсеместная доступность в открытом пространстве Интернет на сайте: http://www.isaran.ru. ИСАРАН является многофункциональным программно-информационным комплексом с постоянно пополняемым электронным контентом. Позиционируется также как объединенный информационный ресурс институтов памяти (библиотек, музеев и архивов академической сферы России). В русле работы Архива РАН ИСАРАН выполняет учетную функцию, но пользователям служит, прежде всего, как поисковый инструмент в море архивной информации. Пользователи, находясь в сети Интернет в любой точке мира, имеют возможность доступа ко всему контенту ИСАРАН: перечню фондов Архива РАН (в полном объеме – по Москве и Санкт-Петербургскому филиалу), историческим справкам о фондообразователях, обозрениям фондов, и что особенно важно, к основному элементу научно-справочного аппарата – описям фондов Архива РАН. [2]. Работа с ними помогает пользователю в удаленном режиме выявлять и отбирать необходимые документы по заголовкам архивных дел. В ряде случаев имеется возможность знакомства

с электронными образами документов, однако лишь в ознакомительных целях, без возможности скачивания. Получение же цифровых копий выбранных документов в соответствии с правилами работы российских архивов является отдельной платной услугой. Исключение составляют шесть документальных фондов Архива РАН, полностью оцифрованных в начале 2000-х гг. в черно-белом варианте и доступных в сети Интернет на сайте Российской академии наук (http://www.ras.ru) без ограничений: это фонды выдающихся русских ученых, академиков АН СССР геохимика и историка науки В.И. Вернадского; физика, президента АН СССР С.И. Вавилова; ботаника, президента АН СССР В.Л. Комарова; химика и астронома Н.А. Морозова; основателя теоретической космонавтики К.Э. Циолковского, а также слависта А.В. Флоровского. (http://www.ras.ru/scientificactivity/functioningsystems/e-collections.aspx).

На сайте ИСАРАН (http://www.isaran.ru) пользователь увидит три основных раздела: *Информационная система «Архивы РАН»* (подразделы – информация об ИСАРАН, Поиск по ИСАРАН, Тайпер), *Центральный фондовый каталог – ЦФК* (подразделы – Информация о ЦФК, Архивы, Фонды, Описи. Каталог), *Персональный состав РАН* (подразделы базы данных – О персональном составе РАН, БД Персональный состав, Юбилейные даты членов РАН). Здесь также можно найти все необходимые пояснения и инструкции по работе.

Название информационной системы – «Архивы РАН» не случайно. Оно соответствует степени ее наполнения и охвата академических архивных учреждений.

Известно, что Архивный фонд Российской академии наук сложен и многообразен по своему составу. Он включает научную документацию с результатами исследовательской деятельности академических учреждений во всех областях науки; деловую или управленческую, научно-организационную документацию, отражающую многоплановую деятельность по руководству и координации в стране фундаментальными исследованиями; фоно-фото-кино-документы и электронную документацию; личные фонды академиков, членов-корреспондентов РАН и выдающихся ученых; коллекции отдельных документов и многое другое. При этом Архивный фонд РАН не исчерпывается только собранием Архива РАН. В него входят такие всемирно известные документальные сокровищницы, как фонды Отдела рукописей и Архива востоковедов Института восточных рукописей РАН, собрания рукописей и автографов великих русских писателей Института русской литературы РАН (Пушкинского Дома), ценнейшие документы по истории русской и западноевропейской литературы Института мировой литературы и Архива А.М. Горького РАН, коллекции исторических документов Института российской истории РАН, уникальный комплекс документальных материалов Института археологии РАН, связанных с проведением археологических исследований на территории России и за рубежом, редкие собрания Института монголоведения, буддологии и тибетологии

Сибирского отделения РАН, среди которых ксилографы на восточных языках и др. Постоянное хранение документов Архивного фонда Российской академии наук осуществляют также научные архивы отделений и научных центров РАН по всей стране. Архивные фонды и коллекции академических учреждений охватывают весь комплекс научных дисциплин, существующих на протяжении истории человечества. Информационная система «Архивы РАН» ориентирована на интеграцию всех документальных ресурсов Академии наук и является в этом смысле корпоративной информационной средой. [3]. В настоящее время к ИСАРАН подключены сведения о 75 научных архивах РАН и хранящихся в них документальных фондах с возможностью сквозного поиска документов в них или в объединенном каталоге, причем как по документам учреждений, так и по личным фондам ученых.

Роль Объединенной базы данных (ОБД) в ИСАРАН выполняют База данных «Учет и каталог» и электронный Центральный фондовый каталог (ЦФК) ИСАРАН – централизованное хранилище интегрированных метаданных корпоративных информационных ресурсов, где возможны общий и раздельный поиск документов, фильтрация данных, составление общей для всей системы архивов РАН учетно-отчетной документации и общего электронного каталога по широкому спектру тематики документальных собраний архивов – участников интегрированного ресурса. [4].

Размещенная в сети Интернет web-версия ИСАРАН (http://www.isaran.ru) доступна для всех заинтересованных пользователей в целях их научно-исследовательской и практической работы. ИСАРАН позволяет обращаться к научно-справочному аппарату ресурса во всей его полноте (списки фондов, реестры описей, оцифрованные описи, справки и обозрения фондов и др.), а также к графическим образам документов, видео- и аудио-файлам. Электронный каталог ОБД помогает искать информацию по всему комплексу документов Российской академии наук, причем как по документам учреждений, так и личным фондам ученых.

В контексте пользовательского спроса и востребованности ИСАРАН показательна статистика посещаемости основных сайтов Архива РАН. В среднем от 60 тыс. до 90 тыс. исследователей и других потребителей архивной информации в год обращаются к сайтам «Архивы РАН» www.arran.ru и ИСАРАН www.isaran.ru. Так, например, в течение 2020 г. эти сайты посетили 83714 и 71760 человек соответственно. В январе 2021 г. количество посещений составило: 7369 и 5909 человек.

Наиболее востребованным и удобным для пользователя механизмом ИСАРАН является *электронный каталог архивных документов*, помогающий при расширенном тематическом поиске документов. Ключевыми словами могут выступать отдельные (сокращенные) слова из названий событий, явлений, областей науки, изданий, а также фамилии, исторические даты и пр.

Состав документов Архива РАН (как в Москве, так и в Санкт-Петербурге) характеризуется наличием значительного массива документов по казахстанской тематике в широких хронологических рамках. Автор данной статьи регулярно обращается к ним, в частности, как член Двусторонней рабочей группы историков России и Казахстана, что предполагает освоение документов по истории Казахстана. Разработки на основе архивных документов были использованы при подготовке научных статей и докладов. Так, в 2018 г. на XIII Форуме творческой и научной интеллигенции государств-участников СНГ (Астана, Казахстан) было сделано сообщение «Казахстан в документах Архива РАН», в 2019 г. опубликована статья по проблематике латинизации казахского алфавита, в 2019 г. для Российско-казахстанской Международной научной конференции подготовлен доклад о российском исследователе полуострова Мангышлак М.В. Баярунасе и опубликована статья о нем, в 2020 г. опубликованы 2 статьи об эвакуации академических учреждений в Казахстан в годы Великой Отечественной войны и статья о фронтовике − жителе г. Уральска Западно-Казахстанской области на основе его писем из собрания Архива РАН.

Статьи и доклады И.Н. Ильиной по проблематике Казахстана:

Ильина И.Н. Выступление «Документальное наследие как сфера сотрудничества ученых стран СНГ: Казахстан в документах Архива Российской академии наук» на XIII Форуме творческой и научной интеллигенции государств – участников СНГ, Республика Казахстан, г. Астана, 19 июня 2018 г.

Ильина И.Н. Новый казахский алфавит 1930-х гг. в документах Архива РАН // Электронный научно-образовательный журнал История. 2019. № 1 (75). С. 302-315.

Ильина И.Н. Выступление с докладом «Михаил Викентьевич Баярунас как исследователь полуострова Мангышлак (по документам Архива РАН)» // Российско-казахстанская научная конференция «В сердце Евразии: Россия и Казахстан на исторических перекрестках», г. Москва, ИВИ РАН, 16-17 мая 2019 г.

Ильина И.Н. Михаил Викентьевич Баярунас как исследователь полуострова Мангышлак (по документам Архива РАН) // Электронный научно-образовательный журнал «История» т. 11. № 5 (91). 2020. URL: https://history.jes.su/s207987840010281-8-1/

Ильина И.Н. Ученые в эвакуации: сотрудники Академии наук в Казахской, Узбекской и Киргизской ССР в 1941-1945 гг. (по документам Архива РАН) // Многонациональное братство народов в Великой Победе: материалы форума (апрель–май 2020 года) / отв. ред.: Л.И. Будченко, Ю.Ф. Болдырев; Волгоградское региональное отделение Ассамблеи народов России. – Волгоград: Принт, 2020. С. 135-142.

Ильина И.Н. Учреждения Академии наук СССР в эвакуации (1941-1945 гг.) - (в печати).

Ильина И.Н. Жизнь после войны: письма фронтовика из собрания Архива РАН // Архивный поиск, вып. 3, 2020. С. 116-142; Электронный вариант http://arran.ru/?q=ru/node/880

ИСАРАН позволяет осуществлять поиск документов в ней разными способами: традиционно – по перечню фондов и по описям фондов Архива РАН с просмотром их в сплошном порядке, либо расширенным методом с использованием электронных каталогов − по каталогу Архива РАН и по каталогу объединенной базы данных.

В качестве примера работы можно использовать такой алгоритм поиска документов в ИСАРАН: для проведения поиска *в списке фондов Архива РАН* первоначально ключевым взять слово **«казах».** В ответ на него система предлагает 120 наименований фондов (личных фондов и фондов учреждений), содержащих документы с упоминанием ключевого слова. Поиск на это же слово *в объединенной базе данных фондов* (т.е. по всем подключенным к ИСАРАН архивам и фондам) дает значительно большую информацию – система называет 199 фондов, в составе которых имеются документы с упоминанием ключевого слова (также по личным фондам и фондам учреждений). При этом помимо фондов Архива РАН система называет фонды из документальных собраний Санкт-Петербургского филиала Архива РАН, Научного архива Уфимского научного центра РАН, Научного архива Коми научного центра Уральского отделения РАН, Научного архива Института российской истории РАН, Русской секции Научно-исторического архива Санкт-Петербургского института истории РАН, Отдела рукописей Института мировой литературы РАН, Научного архива Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, Фото-архива Института этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, Научно-отраслевого архива Института археологии РАН, Научного архива и Рукописного фонда Института истории, археологии и этнографии Дагестанского научного центра РАН и др.

Несомненно, работа с полученным от системы списком фондов требует продолжения в виде работы с заголовками документов и проведения их тематического отбора.

В отличие от поисковой работы в фондах более продуктивным, на мой взгляд, является *поиск в электронном каталоге документов*. Поиск в разделе *«Архив РАН - каталог»* на это же ключевое слово позволил обнаружить 920 документов, в результате поиска в разделе *«Все архивы – каталог»* было выявлено 954 документа. Добавим к этому, что результативность тематического поиска находится в прямой зависимости от разнообразия выбранных ключевых слов. В моих случаях использовались такие слова, как, например, Казахстан, латинизация, язык, целина, война, Мангышлак, Акмолинск, Боровое, а также имена и фамилии казахстанских деятелей науки.

В итоге работы с ИСАРАН определяются виды документов, относящиеся к казахстанской тематике: в их числе постановления и

распоряжения президиума АН СССР, рукописи научных работ, тексты докладов и отчетов, справки, рецензии, дневники, письма, фотографии. Определяется и тематика документов: документы по истории, географии, ботанике, геологии Казахстана, по истории научных экспедиций, по организации Казахстанского филиала АН СССР и Академии наук Казахской ССР, по проекту освоения целины, по космической тематике и мн. др.

Следует принять во внимание, что уникальная документация по истории науки в Казахстане содержится как в фондах академических учреждений, так и в личных фондах ученых. Назовем наиболее информативные из них.

Среди фондов академических учреждений наибольший процент документов по казахстанской проблематике обнаруживается в следующих фондах:

Секретариат Президиума РАН (ф. 2),

Коммунистическая академия ЦИК СССР и ее институты (ф. 350, 353 и др.),

Совет филиалов АН СССР (ф. 188, в его составе документы Казахской базы/филиала АН СССР за 1932-1955 гг.),

Отделение истории АН СССР (ф. 457),

Отделение общественных наук (ф.1731),

Институт географии АН СССР (ф. 200),

Институт этнографии АН СССР (ф. 142),

Совет по изучению производительных сил АН СССР (ф. 174),

ВЦК нового (латинизированного) алфавита при Совете национальностей ЦИК СССР (ф. 676, в его составе документы Казахского комитета ВЦКНА за 1927-1937 гг.).

Значительный пласт материалов, связанных с развитием национальной науки, изучением Казахстана, исследованием его территории и природных ресурсов сосредоточен в фондах известных российских ученых, в том числе академиков и президентов Академии наук СССР / РАН, членов национальных академий наук.

Назовем некоторые фонды ученых, имевших непосредственное отношение к исследованиям и к организации науки в Казахстане:

академик, ботаник, председатель Комиссии по базам АН СССР, президент АН СССР Комаров В.Л. (ф. 277),

академик, астроном Фесенков В.Г. (ф. 1669),

академик, геолог Губкин И.М. (ф. 455),

академик, геолог Ферсман А.Е. (ф. 544),

академик, физиолог Штерн Л.С. (ф. 1565),

академик, историк Дружинин М.Н. (ф.1604),

академик, геолог Андрусов Н.И. (ф. 567),

геолог, палеонтолог Баярунас М.В. (ф. 568).

Обращают на себя внимание хранящиеся в Архиве РАН отдельные документы выдающихся казахских ученых и деятелей культуры: рукописи их трудов, письма, фотографии.

Так, например, на хранение в Архив РАН переданы личные фонды академиков АН Казахской ССР гидролога Ахмедсафина Уфы Мендбаевича (ф.2189) и химика Рафикова Сагида Рауфовича (ф. 2056); их фонды пока недоступны для исследователей, поскольку не прошли научного описания.

Собрание документов Архива РАН обладает отдельными документами академиков АН Казахской ССР Ауэзова М.О. (писатель и ученый), Сатпаева К.И. (первый президент АН Казахской ССР), Базановой Н.У. (первая женщина-академик Казахстана и Средней Азии, физиолог с/х животных), Бектурова А.Б. (химик), Кунаева А.М. (президент АН Казахской ССР, специалист в области металлургии), Тулепбаева Б.А. (историк); документами чл.-корреспондентов АН Казахской ССР Бекмаханова Е.Б. (историк), Аманжолова С.А. (филолог, лингвист-тюрколог, основоположник казахского языкознания, разработал основы казахской письменности), Сулейменова Б.С. (историк) и многих других.

Многочисленные документы Архива РАН по казахстанской проблематике могут быть различным образом использованы двумя странами – при подготовке документальных выставок, в том числе виртуальных экспозиций, документальных изданий, в научных статьях и монографиях, а также непосредственно в целях архивоведения и архивного дела, в работе по комплектованию архивных фондов. Поисковая работа казахстанских коллег в Архиве РАН по национальному проекту «Архивы-2025», очевидно, тоже принесет положительные результаты.

Таким образом, комплекс документов Архива РАН представляет собой фундаментальную основу реализации многообразных международных контактов, в том числе совместных российско-казахстанских архивных проектов. Использование технологических возможностей Информационной системы «Архивы РАН» послужит фактором активизации межархивного взаимодействия.

Примечания:

1. *Загребаева В.Н., Злобин Е.В., Савина Г.А.* Информационный портал "Мнемосина": история создания, структура, технологии / Цифровая гуманитаристика: ресурсы, методы, исследования. Материалы Международной научной конференции. (Пермь, 16-18 мая 2017 г.): в 2-х ч./ Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Пермь, 2017. – Ч. 2. – С.177-179.

2. *Киселев М.Ю.* Создание базы данных «Электронные описи Архива РАН» // Фундаментальная наука: проблемы изучения, сохранения и реставрации документального наследия: Материалы Международной научной конференции. Москва, 4-7 июня 2013 г. М.: Архив РАН, 2013. С. 128-130.

3. *Ильина И.Н.* Информационная система «Архивы РАН»: опыт реализации корпоративного проекта архивов науки // Информационные ресурсы России. 2020. № 5. С. 14-16.

4. *Загребаева В.Н., Злобин Е.В., Савина Г.А.* База данных «Центральный фондовый каталог» архивов РАН-ФАНО // Вестник архивиста. № 4. 2015. С. 282-292.

Абилдаев Н. А.
(г. Кызылорда, Республика Казахстан)

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ КУЛЬТУРЫ, АРХИВОВ И ДОКУМЕНТАЦИИ КЫЗЫЛОРДИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Прежде всего, благодаря познанию истории, формированию исторического сознания формируется национальное сознание. В письменных памятниках, источниках и документах героические поступки предков, их доблестный, благородный труд в защите страны, то есть гордость за свою историю, способствуют поднятию национального духа.

В статье Главы государства Нурсултана Назарбаева "семь граней Великой степи" наглядно продемонстрировано несколько крупных проектов, являющихся продолжением данной программы. Особое внимание в статье уделено проекту " Архив-2025", при реализации которого группа историков и источниковедов должна проводить поисково-исследовательские работы в отечественных и зарубежных архивах.

В рамках этого проекта - планировалось приобрести копии документов, относящихся к нашей истории, из Оренбургского областного государственного архива одного крупнейших архивов, содержащего ценные сведения о нашей истории. Например, по данным ученых-историков нашей области, там хранятся документы, касающейся истории Сырдарьинской губернии. По данным ученых-историков г.Кызылорды в Вашем архиве имеются сведения о градостроительстве на берегу Аральского моря, документы о Ералы, Ишим ханах киргизско-кайсакской Меньшой Орды, документы о подавлении восстания во главе с султаном Кенесары Касымовым, о политико-экономических отношениях между государствами Средней Азии и казахскими жузами, рапорты, документы о местных народах, войсках, производствах, связи, землепользовании, торговле, культуре и быту, сельском и лесном хозяйстве, о постройке крепости на Аральском море, записи об истории происхождения казахов, первой школы в Оренбурге, об открытии санаториев, грязолечебниц, документы о переводе столицы из Оренбурга в Акмечеть за 1734-1925 годы и т.д.

Но широко распространенная пандемия стала серьезным испытанием для всего мира и запланированные мероприятия были отложены.

После принятия этих данных в архивную базу открываются большие возможности для местных исследователей. То есть теперь они смогут найти нужные данные не только издалека, но и в Кызылорде. Конечная цель - обеспечить доступ к древним источникам для ученых-историков и

краеведов. Таким образом, за 80-летнюю историю фонд нашего архива впервые пополнился бы ценными документами из Оренбурга.

Карпухина А. А.
(г. Костанай, Республика Казахстан)

ВЫЯВЛЕНИЕ, ПРИОБРЕТЕНИЕ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО ИСТОРИИ КОСТАНАЙСКОГО РЕГИОНА И КАЗАХСТАНА В РОССИЙСКИХ И КАЗАХСТАНСКИХ АРХИВАХ ДЛЯ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ И СПОЛЬЗОВНИЯ В НАУЧНЫХ ЦЕЛЯХ

Зрелость любого общества во многом измеряется его интересом и бережным отношением к истории. Неразрывна связь времен и неразделимы обновляющееся государство и хранители исторического прошлого – архивы. Во все времена главной задачей архивистов было и остается сохранение и использование документов, в которых, как в зеркале, отражается материальная и духовная жизнь общества.

Пополнение архивного фонда документами и материалами по истории Казахстана и Костанайского региона, находящимися за рубежом имеет важное значение для создания и расширения полноценной источниковой базы по истории края и улучшению качественного состава архивного фонда Государственного архива Костанайской области. Особо ценны документы досоветского периода, так как архивный фонд Государственного архива Костанайской области представлен документами периода 1917−2005 гг. Вместе с тем, в областном государственном архиве совершенно отсутствуют сведения по политической, социальной и экономической истории региона XV−XIX вв.

Цель работы по выявлению и копированию документов по истории края, находящихся за рубежом − предоставить содержащуюся в этих архивных документах информацию костанайским исследователям и читателям.

Выявление документов по истории края архивная служба Костанайской области проводит уже с 1999 г. Были подготовлены и направлены запросы в Омский, Челябинский облгосархивы Российской Федерации с просьбой о предоставлении информации по наличию документов по истории Костанайского края. В федеральные облгосархивы Челябинска, Оренбурга, Национальный архив Татарстана (г. Казань) были направлены письма о взаимном сотрудничестве и просьба о предоставлении информации по наличию документов по истории Костанайщины.

Успешно развивается сотрудничество с коллегами из г. Челябинска, т. к. наибольшее количество документов по истории Костанайского края за 1916−1920 гг. содержится в фондах Объединённого государственного архива Челябинской области. В 2002 году сотрудниками Костанайского областного архива во время командировки в Государственном архиве

Челябинской области были выявлены документы, касающиеся истории Кустанайского уезда Тургайской области. По согласованию с дирекцией ГАЧО сделаны ксерокопии наиболее интересных документов, которые переданы в Кустанайский архив: за 1901-1914, 1918-1920 годы: копии документов о переселенцах, прибывших в Тургайскую область, карты Кустанайского уезда, протоколы заседаний Челябинского ревкома, копии документов из фондов Челябинского губисполкома и губревкома о деятельности Кустанайской уездной милиции за 1919 г, протоколы Кустанайского горкомхоза за 1919 г., а так же перечень документов освещающих процесс определения границ Кустанайского уезда, присоединение этой территории к Киргизскому краю, списки волостей, деятельность уездных и городских организаций и другие ценные документы.

С целью установления прямых контактов и тесного сотрудничества, изучения опыта работы российских коллег, а также для более детального изучения состава документов по истории края сотрудники архива дважды выезжали в командировку в г. Челябинск. В Объединенном государственном архиве Челябинской области были выявлены и сделаны ксерокопии документов по дореволюционной истории Кустанайского уезда и периода первых лет Советской власти. Всего 56 копий − клировые ведомости Николаевского собора и Иверского женского монастыря, документы, освещающие процесс переселения крестьян на земли Кустанайщины (самый ранний за 1898 г.), процесс передачи уезда из Челябинской губернии в Киргизский край в 1920 г., приказы и переписка органов власти Кустанайского уезда, карты уезда за 1910−1914 гг., Тургайско-Уральского переселенческого района и другие документы.

Госархив Омской области также располагает небольшим количеством документов по истории Костанайского региона, оттуда получены ксерокопии карты Кустанайского уезда за 1914 год, статья о г. Костанае «Русский Чикаго» в газете «Акмолинские областные ведомости» № 11 за 1890 г., в которой приводится краткая история этого поселения по официальным источникам, а именно: выбор территории под поселение; целесообразность его основания; дата основания − 1880 г.; история заселения и первых лет существования. Период, освещаемый в статье, − до 1888 г.

Оренбургский госархив в ответ на запрос сообщил только отрывочные сведения из фонда Оренбургского епархиального комитета православного миссионерского общества о численности населения по конфессиям в Кустанайском уезде за 1908 г., сообщив, что другими выявленными сведениями не располагает. Сотрудниками ЦГА РК в ходе научной командировки в Государственный архив Оренбургской области были отксерокопированы описи фонда Канцелярии Оренбургского генерал-губернатора за 1832−1859 годы. Соответственно мы изыскали возможность поработать с этими описями в г. Алмате, и нашли подтверждение тому, что

в Оренбурге содержаться уникальные документы по истории дореволюционного периода Костанайского региона.

В 2004 году сотрудниками Костанайского областного архива во время командировки в Центральный государственный архив РК. Были выявлены документы, касающиеся истории Кустанайского уезда Тургайской области. По согласованию с дирекцией ЦГА РК сделаны ксерокопии наиболее интересных документов, которые переданы в Кустанайский архив: письмо Оренбурского генерал-губернатора об отводе земли под городское поселение от 15 сентября 1877 года, рапорт Кустанайского уездного начальника А. Сипайлова о постройке домов в городском поселении Кустанай от 16 августка 1881 года, циркуляр министерства внутренних дел об открытии япмарки от 20 апреля 1886 года и о сборе пожертвований на сооружение храма Святого Николая Чудотворца в поселении Кустанай от 24 ноября 1893 года. В том же году почетным гражданином Костаная Б. И. Рубинштейном в Костанайский архив были переданы документы, полученные им из Центрального Государственного исторического архива СССР, в итоге были поручены 29 дел, среди которых карты г. Костаная, свидетельства о разрешении на издание еженедельной газеты «Кустанайское степное хозяйство за 1914 год, циркуляры, газета «Степные отголоски» за 1910 год, ведомость стационарных построек линии Тррицк-Кустанай за 1915-1916 годыи другие документы.

В 2012 году специалистами архива в ходе служебной командировки в Архив Президента РК (г. Алматы) было проведено выявление документов о первых руководителях Кустанайской области. Дирекцией было дано разрешение на фотографирование документов из личных дел фонда Центрального Комитета КПК за 1936-1942 годы: председателя Кустанайского облисполкома Байдакова Б. Б., председателя Президиума Верховного Совета КазССР Керимбаева Д., первого секретаря Кустанайского обкома КПК Бородина А. М.

В октябре 2014 года в ходе командировки в Национальный архив Республики Татарстан (г. Казань) были выявлены и преобретены сканированные копии документов о деятельности уроженца Костанайской области, известного педагога и просветителя И. Алтынсарина, первого кустанайского дипломированного врача-казаха Мухамеджана Карабаева за 1879-1890 годы в количестве 48 листов.

Осенью 2019 года в ходе командировок и. о. руководителя ГУ «Управление информатизации, оказания государственных услуг и архивов акимата Костанайской области» по проекту «Археографические работы в зарубежных архивах и фондах по истории и культуре Великой степи (выявление, анализ, оцифровка)» были выявлены документы в Государственном архиве Республики Татарстан, Библиотеке имени Лобачевского Казанского университета: делопроизводственные документы Царской администрации к представителям управления степных народов, выявленные и приобретенные по согласованию с членами экспедиции в отделе рукописей и редких книг библиотеки имени Лобачевского

Казанского университета, содержащие особо ценные Благодарственные письма и письмо-уведомление Императрицы Екатерины II Нурали хану и др. в 3-х единицах хранения;

В фонде Казанского университета отобраны сведения об избрании хана Внутренней Орды Джангира Букеева почетным членом Казанского университета, о безвозмездной передаче им рукописей в университет, благодарности хана Джангира Букеева, список арабских, персидских и турецких сочинений;

В архивных фондах Казанской мужской учительской семинарии и Канцелярии Казанского губернатора - выявлены интересные материалы по истории образования в конце XIX века - свидетельства и характеристики на окончивших курсы семинарии, также выявлены прошения казахов о желании обучаться в Казанской учительской семинарии и продолжить обучение на казенном содержании, сообщения начальника Казанского жандармского управления о воспитанниках мусульманских медресе, докладные записки об обучении татарских детей киргизской грамоте и об изданиях на киргизском языке;

Интересны материалы Казанской земской фельдшерской группы и Казанского ветеринарного института - сведения об окончании Верненской женской гимназии, прошения и журналы педагогического Совета о допуске к переводным экзаменам, личные дела студентов-казахов.

Много содержательной информации находится в фонде Казанского временного комитета по делам печати – отобраны письма и доклад Статского Советника о переводе брошюры на казахском языке «Оян казак» Якуба Дулатова, изданного в 1910 г. в Уфе, секретный формуляр Департамента полиции о настроениях среди мусульман, в том числе казахских областей, о переводе статей, изданных в Оренбургской газете «Казах»;

Выявлена и отобрана информация известных личностей, образованнейших людей того времени: Ильминский Н.И. – педагог, миссионер, профессор Казанского университета, его заметки о выделении земли для новокрещенных казахов, о наименовании учебных заведений для инородцев, рукопись «Песни на казахском», рассказ о подвигах хана Джангира;

Машанов М.А. – ориенталист, профессор Казанской духовной академии – его диплом на степень магистра богословия Казанской духовной академии;

Катанов Н.Ф. –- ординарный профессор сравнительного языкознания – написавший о казахах в предисловии к брошюре «Татарский язык (Сайгайского наречия), о кочевых тюрских народах, его дневник путешествия в Китай, Семиречье и Тарбагатай, казахские пословицы и поговорки, переведенные на русский язык, сведения об обряде казахов по погребению умерших и упоминания о городах Чимкент, Семипалатинск, о встречах с казахами, в том числе проживающими, либо торгующими в Урумчи.

В итоге этой работы было принято на государственное хранение 51 дело, в количестве 678 листов. Также были выявлены фотографии в количестве 15 единиц хранения за 1950-2004 годы, вошедшие в Фонд-коллекцию фотодокументов Кустанайской области.

Государственным архивом Костанайской области обеспечено фондирование, учёт и каталогизация архивных документов, выкопированных за рубежом. Создан отдельный фонд 1010 (146 документов) – Коллекция документов, выявленных в других государственных архивах, где хранятся данные документы, часть документов, выявленных в 1999−2000 гг., отложена в 209 фонде (7 ед. хр.). Стоит отметить, что данный фонд очень востребован у исследователей читального зала Костанайского государственного архива. Проводится работа по пропаганде новых архивных материалов по истории края и использование копий выявленных исторических документов. Так, некоторые документы, выявленные в ОГАЧО, Государственном архиве Омской области вошли в сборники документов «Кустанайский уезд. 1917−1919 гг.», «Из истории города Костаная», «Молодежное движение в Кустанайской области. Часть I (1919−1954 гг.)», подготовленные архивистами области. В сборнике документов и материалов «Из истории города Костаная» использованы свыше 100 документов, выявленных в ЦГА РК и несколько документов ОГАЧО и Омского государственного архива.

На основе выявленных архивных документов готовятся и выпускаются в эфир теле- и радиопередачи, статьи и публикации, которые регулярно публикуются в местной периодической печати. Активно используются архивные документы посредством их экспонирования на передвижных и стационарных выставках. Например: фотодокументальные выставки, посвященные 125, 130-летию города Костаная и 70-летию Костанайской области, выставки «Комсомольский шквал огня», «Костанайский комсомол: время, события, люди», посвященные 90, 100-летию комсомола. В сентябре 2020 года сотрудниками архива подготовлен доклад «Из жизни И. Алтынсарина по архивным источникам» для совместной международной конференции «Наследие великих личностей» (И. Алтынсарин и И. Гаспринский) Костанайского областного мемориального музея И. Алтынсарина и «Бахчисарайского историко-культурного и исторического музея-заповедника» (Крым). В декабре 2020 года была проведена онлайн-презентация выставки иностранных документов «История Казахстана в зарубежных источниках», где было представлено свыше 50 документов за период с 1771 по 2004 годы. На базе передвижных выставок проводятся экскурсии, школьные уроки, научно-практические конференции в архиве и учебных заведениях города (школах, колледжах, вузах).

Установление контактов с российским архивами, выявление и копирование документов является одним из приоритетных задач в деятельности архивной службы Костанайской области, которая будет продолжена и в дальнейшем.

Четвериков С.А
(г. Оренбург, Российская Федерация)

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ В ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ОБЩЕЙ ИСТОРИИ НАРОДОВ РОССИИ И КАЗАХСТАНА

На протяжении трех веков г. Оренбург является торговым и культурным центром, проводником российского влияния в Средней Азии, связующим звеном между народами России и Казахстана. С Оренбургским краем тесно связана жизнь и творчество многих казахских поэтов, писателей, публицистов, просветителей, музыкантов и государственных деятелей, таких как Ибрай Алтынсарин, Ахмет Байтурсынов, Сакен Сейфуллин, Алиби Джангильдин, Мухтар Ауэзов, Габит Мусрепов, Таир Жароков. Документы, хранящиеся в Государственном архиве Оренбургской области (далее ГБУ «ГАОО») – это ценнейший источник, содержащий сведения о политическом экономическом и культурном развитии Казахстана в XVIII – начале XX века. В этой связи, поддержание и активное развитие взаимовыгодных дружеских контактов с казахстанскими архивами и исследователями становится одним из ключевых направлений международной деятельности ГБУ «ГАОО».

Документы, хранящиеся в Государственном архиве Оренбургской области, вызывают значительный интерес казахстанских ученых. Это обуславливается тем, что с 1922 по 1925 г. Оренбургский архив являлся Киргизским краевым архивом. После выделения Оренбургской губернии из состава КССР в г. Кызыл-Орду были вывезены материалы (несколько десятков тысяч единиц хранения), связанные с историей Казахстана или учреждениями Кирреспублики. В первую очередь документы середины – второй половины XVIII века из фондов Оренбургской экспедиции, канцелярии Оренбургской комиссии, Оренбургской губернской канцелярии и Оренбургской экспедиции пограничных дел. Возвращение данных документов в г. Оренбург затянулось вплоть до конца 1930-х гг.

Например, еще в 1939 г. в Историческом архиве г. Алма-Аты оставались 245 единиц хранения архивных документов из фонда «Канцелярии оренбургского генерал-губернатора» за 1852 – 1879 гг., которые Центральное архивное управление НКВД КССР отказывалось возвращать в г. Оренбург. В мае 1939 г. ведомство предложило Главному архивному управлению НКВД СССР сконцентрировать фонд целиком в Историческом архиве г. Алма-Аты, на том основании, что данные документы «более относятся к Казахской ССР», чем к Чкаловской области. Признав данное утверждение совершенно необоснованным и неправильным, Чкаловское архивное управление, в свою очередь, попросило сконцентрировать все дела из фонда «Канцелярии оренбургского генерал-губернатора» по месту их исторического происхождения. 10 июня

1939 г. просьба Чкаловского архивного управления была полностью удовлетворена[1].

Таким образом, в фондах ГБУ «ГАОО» был сконцентрирован значительный массив материалов, отражающих различные аспекты дореволюционной истории Казахской степи и взаимоотношения между народами Средней Азии. Данные документы вызывают огромный интерес у казахстанских историков и архивистов. В первом квартале 2020 г. читальный зал ГБУ «ГАОО» посетили 13 исследователей из Казахстана (во второй половине 2019 г. – 25 человек, в первой половине 2019 – 2018 г. – 45 человек, в 2017 г. – 34 человека, в 2016 г. – 29 человек, в 2015 г. – 32 человека, в 2014 г. – 33 человека). Тематика их исследований разнообразна: фольклор и мифология казахов; биографии и деятельность различных исторических личностей; политическая, социально-экономическая и этническая ситуация в Казахстане в XVIII – XX вв.

В 2016 г. в ходе визита в Оренбургскую область премьер-министром Республики Казахстан Каримом Масимовым была отмечена особая роль ГБУ «ГАОО» в деле поддержания межгосударственного сотрудничества. Посещение Государственного архива Оренбургской области стало одним из пунктов культурной программы делегации. Гостям были представлены архивные документы, пользующиеся наибольшим интересом среди казахстанских исследователей, посетителей читального зала. Среди них: уникальный документ – «Привилегия, дарованная г. Оренбургу императрицей Анной Иоанновной 7 июня 1734 г.», в котором императрица жалует народам России, вновь пришедшим в подданство, права на свободное расселение в новом городе. Материалы из фондов Оренбургской экспедиции (1734 – 1737 гг.), Канцелярии Оренбургской комиссии (1737 – 1744 гг.), Оренбургской губернской канцелярии (1743 – 1782 гг.). Кроме того, премьер-министру были представлены разрешение киргизам вести торговлю и обмен товарами на Меновом дворе в г. Оренбурге, датированное 1816 г.; сведения о проведении весенней ярмарки в ставке хана Внутренней орды Сахиб-Керей-хана в 1847 г., текст Положения об управлении киргизскими степями Сибирского и Оренбургского ведомств 1868 г., документы об экономическом размежевании КССР с Оренбургской губернией 1925 г.

Важной составляющей международного сотрудничества ГБУ «ГАОО» является участие архивистов в мероприятиях, проходящих на территории Республики Казахстан. Так, в июне 2017 г. оренбургские архивисты представили участникам международной научной конференции «Перспективы взаимодействия ученых России и Казахстана в изучении общей истории», проходившей в г. Актобе, выставку документов, свидетельствующие о добрососедских отношениях между Россией и Казахстаном на разных этапах исторического развития.

[1] ГАОО. Р. 683. Оп. 1. Д. 611. Л. 22.

В мае 2018 г. работники ГБУ «ГАОО» приняли участие в международном мероприятии «Дни Оренбургской области в Актюбинской области Республики Казахстан». Гостям торжественной церемонии закрытия мероприятия была показана выставка архивных документов «Эпоха Великой степи», посвященная развитию российско-казахстанских отношений в XVIII – XX вв. Экспозицию посетили в общей сложности 430 человек, были розданы 380 буклетов «История одного документа», содержащие текст «Привилегии г. Оренбургу».

Роль архивистов в данном мероприятии не ограничивалась демонстрацией архивных документов. Председателем комитета по делам архивов Оренбургской области В.А. Рубиным была достигнута договоренность с его казахстанскими коллегами о налаживании межархивного сотрудничества. Данная договоренность воплотилась в жизнь в декабре 2018 г., когда в рамках международного форума «Оренбуржье – сердце Евразии» совместными усилиями архивных работников Оренбуржья и их казахстанских коллег была организована выставка документов «100 архиважных документов. История взаимоотношений Оренбуржья и Казахстана в трех столетиях». Материалы выставки познакомили участников Форума с процессом установления торговых и дипломатических контактов царской администрации с киргиз-кайсаками, с различными киргизскими чиновниками, состоявшими на русской службе, с документами, повествующими о защите киргиз-кайсаков от нападений со стороны среднеазиатских государств, об обучении киргиз-кайсаков в учебных заведениях г. Оренбурга и издании газет на национальном языке.

Таким образом, развитие сотрудничества с казахстанскими архивистами, исследователями и учеными является одним из важнейших направлений в деятельности ГБУ «ГАОО». Данное сотрудничество служит цели поддержания тесных дружеских отношениях, установившихся между народами России и Казахстана, популяризации знаний о совместной истории двух стран, дающей надежду на сохранение и упрочнение межнационального согласия и сотрудничества, культурного взаимодействия и личностных контактов.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абдуллаев Ботир Нуруллаевич – преподаватель Ташкентского государственного педагогического университета им. Низами (г. Ташкент, Республика Узбекистан)

Абилдаев Нурсултан Алтынбекович – заместитель руководителя Управления культуры, архивов и документации Кызылординской области (г. Кызылорда, Республика Казахстан)

Аманжолова Дина Ахметжановна – доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН, член Совместной рабочей группы историков Российской Федерации и Республики Казахстан (г. Москва, Российская Федерация)

Амелин Веналий Владимирович – директор НИИ истории и этнографии Южного Урала Оренбургского государственного университета, председатель Правления АНО «Содружество народов Евразии», доктор исторических наук, профессор (г. Оренбург, Российская Федерация)

Аскарова Алтынай Шаулиевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры казахской литературы и теории литературы факультета филологии и мировых языков Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (г. Алматы, Республика Казахстан)

Ахметова Лайла Сейсембековна – доктор исторических наук, профессор политологии, Казахский Национальный университет имени аль-Фараби, профессор (г. Алматы, Республика Казахстан)

Васякина Елена Владимировна – кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и международного права Оренбургского института (филиала) Московского государственного университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) (г. Оренбург, Российская Федерация)

Денисов Денис Николаевич – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник НИИ истории и этнографии Южного Урала Оренбургского государственного университета, эксперт АНО «Содружество народов Евразии» (г. Оренбург, Российская Федерация)

Дерябина Светлана Римовна – кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории и методики преподавания истории и обществознания Оренбургского государственного педагогического университета (г. Оренбург, Российская Федерация)

Ермеков Базаргалей Камарович – председатель Ассоциации казахов Оренбуржья (г. Оренбург, Российская Федерация)

Жанабаев Кайрат – кандидат филологических наук, доцент кафедры редакторско-издательского и дизайнерского искусства Казахского национального университета им. аль-Фараби (г. Алматы, Республика Казахстан)

Ильина Ирина Николаевна – старший научный сотрудник, начальник отдела информационных технологий Архива Российской академии наук, кандидат исторических наук (г. Москва, Российская Федерация)

Карпухина Анна Александровна – архивист отдела использования и публикации документов Государственного архива Костанайской области (г. Костанай, Республика Казахстан)

Красовицкая Тамара Юсуфовна – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института российской истории Российской академии наук (г. Москва, Российская Федерация)

Курбанов Нодирджан Нарбаевич – преподаватель кафедры «История Узбекистана» Ташкентского государственного педагогического университета им. Низами (г. Ташкент, Республика Узбекистан)

Максимова Ольга Николаевна – начальник отдела международных связей Оренбургского государственного аграрного университета, доктор политических наук (г. Оренбург, Российская Федерация)

Максимова Ольга Николаевна – начальник отдела международных связей Оренбургского государственного аграрного университета, доктор политических наук (г. Оренбург, Российская Федерация)

Масаулов Сергей Иванович – доктор философских наук, координатор экспертной платформы «Большая Евразия», президент Центра перспективных исследований, председатель Ассоциации аналитиков и экспертов «Изыскания Срединной Азии» (г. Москва, Российская Федерация)

Мацюк Дмитрий Анатольевич – кандидат философских наук, старший преподаватель кафедры Ассамблеи народа Казахстана и социально-политических дисциплин Актюбинского регионального государственного университета им. К. Жубанова (г. Актобе, Республика Казахстан)

Мискичекова Земфира Ягсуповна – доцент кафедры всемирной литературы Ошского государственного университета (г. Ош, Кыргызская Республика)

Моргунов Константин Алексеевич – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник НИИ истории и этнографии Южного Урала Оренбургского государственного университета, эксперт АНО «Содружество народов Евразии» (г. Оренбург, Российская Федерация)

Науанова Карманай Мадиевна – кандидат философских наук, доцент кафедры всемирной истории и социальных политических дисциплин Западно-Казахстанского государственного университета им. М. Утемисова (г. Уральск, Республика Казахстан)

Нуртазин Мирбулат Суйеуович – кандидат социологических наук, профессор филиала Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан по Западно-Казахстанской области (г. Уральск, Республика Казахстан)

Погодин Сергей Михайлович – кандидат искусствоведческих наук, доцент кафедры «Музыкальное образование и вокал» Западно-Казахстанского университета им. М. Утемисова, член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования (МАНПО), Почётный работник образования Республики Казахстан руководитель Центра русской культуры Западно-Казахстанской области (г. Уральск, Республика Казахстан)

Попов Виталий Борисович – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Оренбургского государственного университета (г. Оренбург, Российская Федерация)

Пустовая Елена Сергеевна – старший преподаватель кафедры «История Узбекистана» исторического факультета Ташкентского государственного педагогического университета им. Низами (г. Ташкент, Республика Узбекистан)

Руденко Галина Петровна – учитель русского языка и литературы КГУ общеобразовательная школа № 85 г. Алматы (г. Алматы, Республика Казахстан)

Сабирова Венера Кубатовна – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой иностранных языков и межкультурных коммуникаций Ошского государственного университета (г. Ош, Кыргызская Республика)

Сдыков Мурат Наурызгалиевич – доктор исторических наук, профессор кафедры истории Республики Казахстан Западно-Казахстанского государственного университета имени М. Утемисова, почетный академик Национальной Академии наук Республики Казахстан (г. Уральск, Республика Казахстан)

Тайжанов Алтай Тайжанович – доктор философских наук, профессор, академик Академии Социальных наук Республики Казахстан, Почетный работник образования Республики Казахстан (г. Актобе, Республика Казахстан)

Телекаева Альбина Фаргатовна - преподаватель кафедры философии Оренбургского государственного медицинского университета (ОГМУ) кандидат политических наук (г. Оренбург, Российская Федерация)

Умарова Гульнар Сидегалиевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры русской филологии Западно-Казахстанского государственного университета им. М. Утемисова (г. Уральск, Республика Казахстан)

Хисамутдинова Равиля Рахимяновна – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории и методики преподавания истории и обществознания, Оренбургский государственный педагогический университет (г. Оренбург, Российская Федерация)

Хопёрская Лариса Львовна – доктор политических наук, профессор кафедры международных отношений Киргизско-Российского славянского университета (г. Бишкек, Кыргызская Республика)

Четвериков Сергей Алексеевич – кандидат исторических наук, ведущий архивист отдела публикации и научного использования документов ГБУ «Государственный архив Оренбургской области» (г. Оренбург, Российская Федерация)

Шешукова Галина Викторовна – доктор политических наук, профессор кафедры общегуманитарных, социально-экономических, математических и естественнонаучных дисциплин Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), руководитель Социологического центра «Общественное мнение» (г. Оренбург, Российская Федерация)

Шинкова Светлана Сергеевна – кандидат философских наук, доцент кафедры общегуманитарных, социально-экономических, математических и естественнонаучных дисциплин Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) (г. Оренбург, Российская Федерация)

Эрназарова Гульсере Бабакулиевна – старший преподаватель кафедры иностранных языков и межкультурных коммуникаций Ошского государственного университета (г. Ош, Кыргызская Республика)

СОДЕРЖАНИЕ

Международная видеоконференция
«Историческая память как основа укрепления гуманитарного сотрудничества на евразийском пространстве
(к 75-летию Великой Победы)»
(22 мая 2020 года)

Хисамутдинова Р. Р.
МНОГОНАЦИОНАЛЬНАЯ КРАСНАЯ АРМИЯ НА ФРОНТАХ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 3

Ахметова Л. С.
САКРАЛЬНЫЕ МЕСТА ПАНФИЛОВСКОЙ ДИВИЗИИ 14

Хопёрская Л. Л.
МОЛОДЫЕ РОССИЙСКИЕ СООТЕЧЕСТВЕННИКИ В КИРГИЗИИ СОХРАНЯЮТ ПАМЯТЬ О ВЕЛИКОЙ ВОЙНЕ 22

Науанова К. М.
УРАЛЬЦЫ НА ФРОНТАХ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 34

Пустовая Е. С.
ТВОРЧЕСКАЯ И НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ СОВЕТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В УСЛОВИЯХ ЭВАКУАЦИИ В УЗБЕКИСТАНЕ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 44

Курбанов Н. Н.
ВКЛАД УЗБЕКСКОГО НАРОДА В ПОБЕДУ НАД ФАШИЗМОМ В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ 51

Абдуллаев Б. Н.
БОЙЦЫ УЗБЕКИСТАНА НА ФРОНТАХ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ ... 58

Международная экспертная площадка
«Гуманитарные проекты в России и странах Центральной Азии: опыт и уроки пандемии»
(29 июня 2020 г.)

Амелин В. В., Денисов Д. Н., Моргунов К. А.
ГУМАНИТАРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ И СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: ОПЫТ И УРОКИ ПАНДЕМИИ 64

Международный экспертный форум
«Россия-Казахстан: фактор политического лидерства в укреплении добрососедства и дружбы»
(10 августа 2020 года)

Масаулов С. И.
КАЗАХСТАН И ИДЕОЛОГИЯ «БОЛЬШОЙ ЕВРАЗИИ» 118

Шешукова Г. В., Телекаева А. Ф.
РОЛЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЛИДЕРОВ РОССИИ И КАЗАХСТАНА В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ 122

Мацюк Д. А.
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ Н.А. НАЗАРБАЕВА ПО ВЫСТРАИВАНИЮ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПАРТНЕРСКИХ ОТНОШЕНИЙ 130

Максимова О. Н.
ЕАЭС: ВЕКТОР РАЗВИТИЯ 137

Погодин С. М.
РОССИЯ И КАЗАХСТАН – НЕРАЗРЫВНАЯ СВЯЗЬ КУЛЬТУР 139

Международная видеоконференция
«Жизненный путь и творчество Абая»,
посвященная 175-летию со дня рождения Абая Кунанбаева
(25 сентября 2020 года)

Тайжанов А. Т.
АБАЙ И СОВРЕМЕННАЯ ЭПОХА 148

Красовицкая Т.Ю.
РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ТЮРКСКО-МУСУЛЬМАНСКИХ ЭЛИТ В ФЕДЕРАТИВНЫХ ПРОЕКТАХ XX ВЕКА В КОНТЕКСТЕ ЕВРАЗИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ 152

Сабирова В. К., Мискичекова З. Я., Эрназарова Г. Б.
КЫРГЫЗСКО-КАЗАХСКИЕ ЛИТЕРАТУРНЫЕ СВЯЗИ В СВЕТЕ ВЛИЯНИЯ ИДЕЙ АБАЯ 162

Жанабаев К.
ДУХОВНО-РЕФОРМАТОРСКОЕ УЧЕНИЕ АБАЯ В ПРОСТРАНСТВЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ И МИРОВОЙ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКО-ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ 170

Руденко Г. П.
РОЛЬ ТВОРЧЕСТВА АБАЯ КУНАНБАЕВА В ВОСПИТАНИИ УЧЕНИКОВ РУССКОЯЗЫЧНЫХ ШКОЛ 175

Четвериков С. А.
КИРГИЗСКИЕ (КАЗАХСКИЕ) ПОСЛОВИЦЫ, ПЕСНИ И СКАЗКИ В ДОКУМЕНТАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ 178

Нуртазин М. С.
НАСЛЕДИЕ АБАЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВОМ 181

Умарова Г.С.
АБАЙ И РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА: ЛЕГИТИМНЫЙ ФЕНОМЕН 186

Международная видеоконференция
«Оренбург – первая столица Казахстана (1920-1925 гг.)»,
посвященная 100-летию формирования казахстанской государственности
(29 октября 2020 года)

Аманжолова Д. А.
ОРЕНБУРГ В СТОЛИЧНОЙ ГЕОГРАФИИ СОВЕТСКОГО КАЗАХСТАНА. 1919-1925 ГГ. 195
Сдыков М. Н.
ПЕРВЫЕ ШАГИ КАЗАХСКОЙ АССР 205

Четвериков С. А.
ОРЕНБУРГ – ЦЕНТР КОНСОЛИДАЦИИ КАЗАХСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ 214

Аскарова А. Ш.
РОЛЬ САКЕНА СЕЙФУЛЛИНА В ФОРМИРОВАНИИ КАЗАХСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В НОВОМ ПЕРИОДЕ 218

Попов В. Б.
ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРОПАГАНДА, КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ СТАНОВЛЕНИЯ КАЗАХСТАНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В ПЕРВЫЕ ГОДЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ 225

Ермеков Б. К.
МЕСТО ОРЕНБУРЖЬЯ В РАЗВИТИИ ДОБРОСОСЕДСКИХ ОТНОШЕНИЙ, ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ГУМАНИТАРНОГО

СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ РОССИЕЙ И КАЗАХСТАНОМ, ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РАМКАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА (ЕАЭС) 229

Международный круглый стол
«Опыт конституционного и международно-правового строительства на евразийском пространстве»
(25 декабря 2020 года)

Шешукова Г. В., Шинкова С. С.
КОНСТИТУЦИЯ РФ В КОНТЕКСТЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ (1993 – 2020 гг.) 233

Васякина Е. В.
РОЛЬ ПОПРАВОК К КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В РАЗВИТИИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ СВЯЗЕЙ РОССИИ: ШАГ ВПЕРЕД ИЛИ ДВА НАЗАД?» 247

Максимова О. Н.
РОЛЬ МЕДИАСРЕДЫ В МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ 250

Дерябина С. Р.
РЕШЕНИЕ ВОПРОСОВ КОНКУРЕНЦИИ В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОС СОЮЗЕ 257

Международный круглый стол
«Взаимодействие архивных служб России и Казахстана: формы, направления, перспективы».
(29 января 2021 года)

Ильина И. Н.
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «АРХИВЫ РАН» (ИСАРАН) КАК СРЕДСТВО МЕЖАРХИВНОГО МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА 263

Абилдаев Н. А.
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ КУЛЬТУРЫ, АРХИВОВ И ДОКУМЕНТАЦИИ КЫЗЫЛОРДИНСКОЙ ОБЛАСТИ 272

Карпухина А. А.
ВЫЯВЛЕНИЕ, ПРИОБРЕТЕНИЕ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО ИСТОРИИ КОСТАНАЙСКОГО РЕГИОНА И КАЗАХСТАНА В

РОССИЙСКИХ И КАЗАХСТАНСКИХ АРХИВАХ ДЛЯ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ И СПОЛЬЗОВНИЯ В НАУЧНЫХ ЦЕЛЯХ 273

Четвериков С.А
РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ В ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ОБЩЕЙ ИСТОРИИ НАРОДОВ РОССИИ И КАЗАХСТАНА 278

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ 281

Научное издание

ЕВРАЗИЙСКИЙ ПЕРЕКРЕСТОК

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ

Выпуск четырнадцатый

Формат 60x84 1/16. Бумага писчая.
Усл. печ. листов 18,125. Тираж 00. Заказ ?.
Подписано в печать 00.00.2021 г.
Цена свободная.

ООО ИПК «Университет»
460007, г. Оренбург, ул. М. Джалиля, 6.
E-mail: ipk_universitet@mail.ru
Тел./факс: (3532) 90-00-26