АНО «Содружество народов Евразии»

«ЕВРАЗИЙСКИЙ ПЕРЕКРЕСТОК»

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ

Выпуск второй

г. Оренбург-Астана, 2015 г.

УДК 39:008(470.56+574)
ББК 63.52(235.557)+71(235.557)
Е22

Составители:
Амелин В. В. *– доктор исторических наук, профессор*
Денисов Д. Н. *– кандидат исторических наук*
Моргунов К. А. *– кандидат исторических наук*

Е22 **«Евразийский перекресток».** Сборник материалов научно-практических мероприятий. Выпуск второй. – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2015. – 216 с.
ISBN 978-5-4417-0568-4

В сборнике представлены материалы научно-практических мероприятий, организованных и проведенных АНО «Содружество народов Евразии», совместно с партнерами в г. Оренбурге и г. Астане в 2015 году: международного круглого стола «Казахстан в XXI веке: стратегия успеха (эволюция избирательных систем Казахстана и России)» (г. Оренбург, 15 апреля 2015 г.); I Евразийского симпозиума по вопросам межкультурного диалога в Российско-Казахстанском приграничье (г. Оренбург, 23 июня 2015 г.); международного круглого стола «Оренбург как исторический перекресток Российско-Казахстанской дружбы», посвящённого 95-летию провозглашения Оренбурга столицей Казахстана (г. Оренбург, 24 июня 2015 г.); международного круглого стола «План нации – «100» конкретных шагов: задачи и механизмы укрепления казахстанской идентичности и единства» (г.Астана, 13 июля 2015 г.).

Издание адресовано ученым, специалистам в области государственного управления и международного сотрудничества, а также всем интересующимся вопросами развития интеграционных процессов на Евразийском пространстве.

УДК 39:008(470.56+574)
ББК 63.52(235.557)+71(235.557)

ISBN 978-5-4417-0568-4
© Коллектив авторов

Нальвадов А.Ю. (г. Оренбург, Россия)

ИНСТИТУТ ПРЕЗИДЕНТСТВА РОССИИ И КАЗАХСТАНА (ВЫБОРЫ КАК ИНСТРУМЕНТ МОБИЛИЗАЦИИ И КОНСОЛИДАЦИИ ОБЩЕСТВА)

Институт главы государства существует во всех современных государствах. Глава государства занимает высшее место в иерархии государственных органов, обеспечивает стабильность и преемственность механизма государственной власти, осуществляет верховное представительство страны на международной арене.

Термин «президент» происходит от латинского «praesidens», что буквально означает «сидящий впереди». В эпоху античности президентами называли лиц, председательствующих на различных собраниях. В современном понимании президент – это должностное лицо, избираемое гражданами, парламентом или избирательной коллегией с участием парламента на определенный срок.

В соответствии с конституционным законом «О выборах в Республике Казахстан» от 28 сентября 1995 года (с изменениями и дополнениями), очередные выборы президента объявляются мажилисом (нижней палатой) парламента и проводятся раз в пять лет в первое воскресенье декабря.

Внеочередные президентские выборы в Казахстане состоятся 26 апреля 2015 года.

Дату внеочередных выборов назначает президент страны. Они проводятся в течение двух месяцев со дня объявления по правилам, установленными избирательным законодательством для очередных выборов. Сроки проведения избирательных мероприятий определяются в данном случае Центральной избирательной комиссией.

В соответствии с конституцией, президент республики избирается на основе всеобщего, равного и прямого избирательного

права при тайном голосовании сроком на пять лет. Главой государства может быть избран гражданин республики по рождению, не моложе 40 лет, свободно владеющий государственным языком и проживающий в Казахстане последние 15 лет. Одно и то же лицо не может быть избрано президентом республики более двух раз подряд. Исключение сделано для первого президента страны Нурсултана Назарбаева: 21 мая 2007 года в конституцию были внесены поправки, дающие ему право баллотироваться на высший государственный пост неограниченное количество раз.

Право выдвижения кандидатов принадлежит республиканским общественным объединениям, в том числе партиям. Предусмотрено также самовыдвижение граждан. Общественные объединения могу выдвинуть только одного кандидата, при этом он не обязан состоять членом данного объединения. Кандидат может отказаться от участия в выборах в любой день со дня регистрации, но не позднее чем за два дня до проведения голосования.

Избранным считается кандидат, набравший более 50% голосов избирателей, принявших участие в выборах. Если в первом туре ни один из претендентов не наберет более 50% голосов, то не позднее чем в двухмесячный срок проводится повторное голосование (второй тур). В нем участвуют два кандидата, за которых в первом туре отдали голоса наибольшее число избирателей. Победитель определяется простым большинством голосов.

Если выборы президента были признаны недействительными либо второй тур не позволил определить победителя, ЦИК назначает повторные выборы.

Порог явки избирателей законодательством не устанавливается. В избирательных бюллетенях строка "против всех" не предусмотрена.

Избранный президент вступает в должность с момента инаугурации.

Выборы Президента РФ назначаются Советом Федерации РФ. Решение о назначении выборов должно быть принято не ранее чем за 100 дней и не позднее чем за 90 дней до дня голосования. В соответствии со статьей 5-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации», днём голосования на выборах Президента РФ является второе воскресенье месяца, в котором проводилось голосование на предыдущих общих выборах Президента Российской Федерации.

Выдвижение кандидатов. Кандидаты на должность Президента РФ могут быть выдвинуты двумя способами:

1. политическими партиями, при этом политическая партия вправе выдвинуть только одного кандидата в Президенты РФ

2. в порядке самовыдвижения, в этом случае его кандидатура должна быть поддержана инициативной группой не менее 500 избирателей, зарегистрированной в Центральной избирательной комиссии РФ.

Политические партии, представленные в Государственной Думе и/или в законодательных (представительных) органах государственной власти не менее, чем в 1/3 субъектов РФ могут выдвинуть своего кандидата без сбора подписей. Кандидаты от иных политических партий и самовыдвиженцы для регистрации должны предъявить в Центральную избирательную комиссию не менее ста и трехсот тысяч подписей избирателей в свою поддержку соответственно. При этом на один субъект Федерации должно приходиться не более 2500 и 7500 подписей соответственно. Закон позволяет приносить подписи с запасом в 5 %, то есть до 105 000 и 315 000. ЦИК должен проверить не меньше 20 % из них. Если количество брака превышает 5 %, то дополнительно проверяется ещё 10 % подписных листов. Кандидатов, которые представили подписные листы без достаточного запаса, можно не допустить к регистрации и при меньшем проценте брака, поскольку одно из оснований для отказа в регистрации — если число подписей за вычетом бракованных оказывается ниже установленного минимума.

Регистрацию кандидатов в Президенты РФ осуществляет Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. Для регистрации в качестве кандидата на должность Президента РФ гражданин должен предоставить следующие документы:

- подписные листы с подписями избирателей в поддержку выдвижения кандидата;
- документ, подтверждающий факт оплаты изготовления подписных листов;
- протокол об итогах сбора подписей избирателей;
- список лиц, осуществлявших сбор подписей избирателей;
- сведения об изменениях в данных о кандидате;
- первый финансовый отчет кандидата.

Центральная избирательная комиссия не позднее чем через 10 дней после приема указанных документов обязана принять решение о регистрации кандидата либо мотивированное решение об отказе в его регистрации. Кандидат на должность Президента РФ, ранее уже

занимавший два срока подряд указанный государственный пост, не подлежит регистрации в Центральной избирательной комиссии. В случае отсутствия альтернатив и при наличии всего лишь одного кандидата выборы не назначаются. Действующий Глава государства обязан обеспечить зарегистрированным кандидатам одинаковую финансовую поддержку Государства и всех СМИ.

Голосование. Право избирать Президента России имеет каждый гражданин Российской Федерации, достигший на день голосования 18 лет (за исключением тех, кто лишен активного избирательного права)

Порядок голосования. Голосование происходит на специально оборудованных избирательных участках путем внесения избирателем в избирательный бюллетень любого знака в квадрат, относящийся к кандидату, в пользу которого сделан выбор, и последующего помещения заполненного бюллетеня в опломбированный стационарный ящик для голосования. Бюллетень, в котором знак (знаки) проставлен (проставлены) более, чем в одном квадрате или не проставлен ни в одном из них, признается недействительным. При этом проставление любых знаков за пределами квадратов для голосования не влияет на то, действительным или недействительным признается бюллетень.

Результаты выборов. Первоначальный подсчет голосов осуществляют участковые избирательные комиссии, которые направляют протоколы о результатах подсчета в территориальные избирательные комиссии. Территориальные избирательные комиссии после предварительной проверки правильности составления протоколов участковых комиссий, составляют протоколы об итогах голосования на соответствующей территории и направляют их в избирательные комиссии субъектов РФ, которые в свою очередь после их проверки составляют протоколы об итогах голосования на территории субъектов, и направляют их в Центральную избирательную комиссию.

Центральная избирательная комиссия не позднее чем через десять дней после дня голосования определяет результаты выборов.

Президент России	Президент Казахстана
Является главой государства определяет основные направления внутренней и внешней политики государства представляет Российскую Федерацию внутри страны и в международных отношениях	Является главой государства, его высшим должностным лицом, определяющим основные направления внутренней и внешней политики государства и представляющим Казахстан внутри страны и в международных отношениях
6 лет не более 2 сроков подряд	5 лет не более 2 сроков подряд. Настоящее ограничение не распространяется на Первого Президента Республики Казахстан.
может быть избран гражданин Российской Федерации не моложе 35 лет, постоянно проживающий в Российской Федерации не менее 10 лет.	может быть избран гражданин Республики по рождению, не моложе 40 лет, свободно владеющий государственным языком и проживающий в Казахстане последние 15 лет
назначает с согласия Государственной Думы Председателя Правительства Российской Федерации;	после консультаций с фракциями политических партий, представленных в Мажилисе Парламента, вносит на рассмотрение Мажилиса для дачи согласия кандидатуру Премьер-Министра Республики; с согласия Мажилиса Парламента назначает на должность Премьер-Министра Республики; освобождает его от должности
представляет Государственной Думе кандидатуру для назначения на должность Председателя Центрального банка Российской Федерации; ставит перед Государственной Думой вопрос об освобождении от должности Председателя Центрального банка Российской Федерации;	с согласия Сената Парламента назначает и освобождает от должности председателя Национального Банка

по предложению Председателя Правительства Российской Федерации назначает на должность и освобождает от должности заместителей Председателя Правительства Российской Федерации, федеральных министров.	по представлению Премьер-Министра определяет структуру Правительства Республики, образует, упраздняет и реорганизует центральные исполнительные органы Республики, не входящие в состав Правительства, назначает на должности членов Правительства Республики; назначает на должности министров иностранных дел, обороны, внутренних дел, юстиции; освобождает от должностей членов Правительства
представляет Совету Федерации кандидатуры для назначения на должность судей Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации; назначает судей других федеральных судов.	Председатель и судьи Верховного Суда Республики Казахстан избираются Сенатом по представлению Президента Республики, основанному на рекомендации Высшего Судебного Совета. Председатели и судьи местных и других судов назначаются на должности Президентом Республики по рекомендации Высшего Судебного Совета.
представляет Совету Федерации кандидатуры для назначения на должность Генерального прокурора Российской Федерации и заместителей Генерального прокурора Российской Федерации; вносит в Совет Федерации предложения об освобождении от должности Генерального прокурора Российской Федерации и заместителей Генерального прокурора Российской Федерации; назначает на	с согласия Сената Парламента назначает и освобождает от должности ности Генерального Прокурора

должность и освобождает от должности прокуроров субъектов Российской Федерации, а также иных прокуроров, кроме прокуроров городов, районов и приравненных к ним прокуроров;	
назначает выборы Государственной Думы в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральным законом;	
б) распускает Государственную Думу в случаях и порядке, предусмотренных Конституцией Российской Федерации;	
в) назначает референдум в порядке, установленном федеральным конституционным законом;	
г) вносит законопроекты в Государственную Думу;	
д) подписывает и обнародует федеральные законы;	
е) обращается к Федеральному Собранию с ежегодными посланиями о положении в стране, об основных направлениях внутренней и внешней политики государства.	обращается с ежегодным посланием к народу Казахстана о положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики Республики
Президент Российской Федерации является Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами Российской Федерации	является Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами Республики, назначает на должность и освобождает от должности высшее командование Вооруженных Сил

осуществляет помилование	осуществляет помилование граждан
обладает неприкосновенностью	Президент Республики Казахстан, его честь и достоинство неприкосновенны
Пять членов Центральной избирательной комиссии Российской Федерации назначаются Президентом Российской Федерации.	назначает на должности сроком на пять лет Председателя и двух членов Центральной избирательной комиссии, Председателя и двух членов Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета

Актуальность обращения к выборам как инструменту стабилизации общества объясняется тем, что за последние десятилетия проявил себя – процесс протестного движения на геополитическом пространстве. В этих условиях мобилизация общества на сохранение и умножение добрых традиций, многонациональности народа, консолидация становится важным составляющим основ укрепления и развития государства и общества.

Мобилизация общества – это процесс, в котором участвует круг единомышленников на общественном и местном уровне. Культура, нравственность, традиции и другие составляющие духовной жизни общества должны взаимопроникать в устои общества.

Понятия мобилизации происходит от французского и латинского и означает подвижный.

И здесь, активность направлена на укрепление и сохранение и конечно развития государства и самого общества. Этот термин выходит за рамки исключительно военной направленности.

Мы должны сформировать систему мобилизации, и это процесс прежде всего вовлечения индивидов и групп в различные формы политической активности.

Что же для этого необходимо:

1. Преобразование различных ожиданий, часто неосознанных в конкретную программу политический курс.
2. Наличие политических идей, способность сформулировать мотивацию политического действия у значительных слоев населения.
3. Координация и регуляция совместных политических действий.
4. Наличие достаточных экономических, организационных и других ресурсов.

5. Авторитет политических лидеров.

Специалисты приводят различные схемы, но одно ясно. Что мы граждане России и, если решения будут приняты и Казахстаном, должны четко и ясно представлять тенденции и угрозы современного мира и быть твердыми и готовыми участвовать «в мобилизации, которая при правильном ее проведении, приведет к консолидации общества». Необходимо укреплять объединяющие позиции, общих точек соприкосновения представителей различных социальных групп всех слоев общества, на основе общих интересов. И здесь опять выступает мобилизация общественных ресурсов ради достижения общих целей.

В России и Казахстане складывается и формируется система демократических ценностей и традиций политической жизни, норм политического поведения и здесь необходима выработка стратегий политической мобилизации, которая имеет целью консолидировать граждан наших стран.

На наш взгляд, необходимо продумать следующие конкретные шаги:

1. И дальше продолжать активно обеспечивать периодическое участие большинства граждан в избирательном процессе. Главными участниками здесь являются государство, политические партии и конечно национальные лидеры.

2. Повысить политическую компетентность граждан, путем внедрения системы политического образования (для Избиркомов правовая культура и др.)

3. Внедрить реальную систему сотрудничества власти с общественными организациями и поддержки гражданской инициативы. Особенно важно участие молодежи. Формы работы необходимо совершенствовать.

Основа консолидации общества – это адекватное решение общества власти на требование всех слоев населения (соответствие этому законов, актов, указов и т.д.)

4. Открытость органов государственной власти, информирование граждан о принимаемых решениях. Это задача СМИ и всех средств массовых коммуникаций. Большая роль интернет – ресурсам (соцсеть). Мобилизационные технологии это актуальная тема в современной теории коммуникаций, в связи с этим конкретными началами должны стать периодическое участие граждан в избирательном процессе, наличие системы политического образования, реальное сотрудничество власти с общественными

организациями, открытость власти. Необходимо проводить исследования проблем консолидации и поиск путей нормализации политической активности граждан.

У нас есть основа для движения вперед и здесь институт президентства мощная опора для мобилизации и консолидации общества.

В заключении обращаясь к вопросам мобилизации и консолидации общества следует подчеркнуть, что, несомненно выборы консолидируют общество в значительной степени. Если выборы открыты, гласны и привлекают избирателей информационно-разъяснительной деятельностью, когда в полной мере органы государственной власти и органы местного самоуправления в полной мере включаются в данный процесс и восстанавливают доверие к государственным институтам, и придают импульс к обновлению политической системы на конкурентных началах это будет означать позитивное движение к дальнейшему укреплению государства.

Шешукова Г. В. (г. Оренбург, Россия)

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТОВ РОССИИ И КАЗАХСТАНА

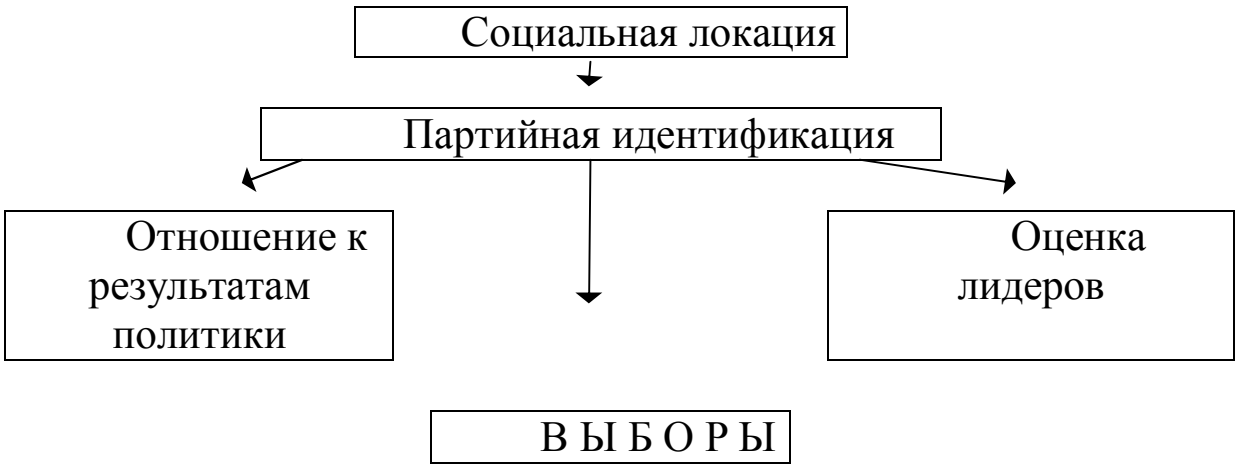
Попробуем сравнить избирательные кампании по выборам Президента в 2012 в России и в Казахстане в 2015 г.

Нужно выяснить общие и особенные характеристики двух избирательных кампаний. Общее во многом определяется совместной предысторией двух государств в составе СССР. Различия связаны с историческими, культурными и политическими особенностями развития наших народов.

Классическая Мичиганская модель электорального поведения предполагает, выделение трех факторов, влияющих на голосование избирателей. Однако из 3-х факторов: партийные ориентации, оценка ситуации, и ориентация на лидеров, на выборах, как Президента РФ, так и Президента Казахстана приоритетным фактором оказался фактор ориентации на лидеров, которые, по-существу являются национальными лидерами в своих странах[1].

[1] *Примечание* Gow D., Stenner K. Electoral bahavior: introduction to theories, methods and data. Canberra: australian consortium for political and social research, 1992. С.7

Мичиганская модель



Президент РФ В.В. Путин в 2012 г. избирался в третий раз, с учетом российского законодательства имеет шансы сохранять власть в стране 24 года (с учетом пребывания в ранге Председателя Правительства РФ с 2008 по 2012 г.) Президент Казахстана будет избираться в 6 раз (у власти уже находится - 26 лет). Как известно, в Конституции Казахстана Президент не может находиться у власти больше двух сроков подряд. Но для Н.Назарбаева, как национального лидера, законодательно установлен особый статус, что позволяет ему избираться без ограничения сроков пребывания у власти. В этом прослеживаются реальные правовые различия в избрании Президентов Казахстана и РФ.

В 2012 г в ходе избирательной кампании в РФ наблюдалась относительно спокойная внешнеполитическая ситуация. Но при этом имела место сложная внутриполитическая ситуация после выборов в ГД в 2011, когда наблюдался рост протестных настроений в обществе.

Для анализа итогов выборов Президента РФ особое значение приобретает выяснение того, как менялись общественные настроения в области с ноября 2011 г. по март 2012 г. Чтобы ответить на этот вопрос воспользуемся результатами социологических опросов, проведенных СЦОМ.

- Итак, по активным избирателям Оренбургской области, были не удовлетворены ситуацией в России в ноябре 2011г. - 62 %, в январе2012 - 59%, и в феврале 2012 - 58 % жителей области, то есть количество недовольных ситуацией в России сократилось на 4 %, но оставалось значительным.

- Выявилась еще одна позитивная тенденция. За период с ноября 2011 по февраль 2012г. количество оренбуржцев неудовлетворенных собственной жизнью - сократилось на 7 %. .
- За месяц также снизилось число тех, кто относит себя к бедным на 5%. Возможно повлияло повышение пенсий пенсионерам, состоявшееся в феврале 2012г.

Рассмотрим оценку оренбуржцами политической ситуации в России и Оренбургской области.

По итогам опроса 17-22 февраля 2012 г. считали, что выборы в Государственную думу России 4 декабря 2011 г. территории проживания были честными – 40% активных избирателей области, а нечестными – 36 % активных избирателей.

Одобряли митинги протеста в стране и области по поводу итогов выборов в Государственную Думу – 42 % активных избирателей.

Не одобряли – 35 % активных избирателей.

Между тем, мы знаем, что на выборах в Государственную Думу 4 декабря 2011 г. в городах области: Оренбурге, Бузулуке, Бугуруслане победила КПРФ. Серьезных судебных исков в связи с фальсификацией выборов, оппозиция не подала. Почему же 36 % населения области сочли, что выборы в области были нечестными.

И вот здесь как раз, на мой взгляд, сказался такой фактор, как влияние СМИ и Интернета на общественное мнение.

Следовательно, существовала реальная опасность, что и выборы президента РФ будут признаны нелегитимными почти 40 процентами избирателей.

Для сравнения отметим, что в Казахстане в период подготовки и проведения избирательной кампании по выборам Президента общественно-политическая ситуация в стране была стабильной и благоприятной.

В 2015 г. в мире сложилась острая внешнеполитическая ситуация в связи с кризисом в Украине. И именно это заставило, по-видимому, руководство Казахстана провести досрочные выборы Президента.

Сравнительная таблица по анализу особенностей выборов Президента РФ (2012) и Казахстана (2015)

Избирательная кампания по выборам Президента РФ в 2012 г.	Избирательная кампания по выборам Президента Казахстана в 2015 г.
По Конституции РФ Президент РФ может избираться на 2 срока подряд.	По Конституции РФ Казахстана Президент может избираться также на 2 срока подряд. Однако в Конституции Казахстана установлен особый статус первого президента Казахстана – может избираться без ограничения сроков.
Президент РФ в 2012 г. избирался в третий раз. С 2008 г. по 2012 г исполнял обязанности председателя Правительства РФ. Таким образом, В. Путин у власти ко дню выборов находился - 13 лет, но с учетом перспектив его избрания в 2018 г. имеет шансы оставаться у власти в РФ – 24 года	Президент Казахстана Н. Назарбаев будет избираться в шестой раз подряд (у власти уже находится - 26 лет)
2012 г. для РФ имела место спокойная внешнеполитическая ситуация.	2015 г. для Казахстана имеет место сложная внешнеполитическая ситуация, в связи в кризисом в Украине.
В России по итогам выборов в Государственную Думу (2011 г.) сформировалась сложная внутриполитическая ситуация: наблюдался рост протестных настроений.	В Казахстане в 2015 г. наблюдалась относительная стабильность внутри страны.

В РФ за пост Президента боролись - 6 кандидатов: 5 от парламентских партий и один самовыдвиженец	В Казахстане за пост президента будут бороться только трое зарегистрированных кандидата: Назарбаев Нурсултан Абишевич, Сыздыков Тургун Искакович, Кусаинов Абельгазы Калиакпарович.
.Нет реальной альтернативы действующему национальному лидеру. Однако в РФ в 2012 г. опасность второго тура была реальной. В этом была интрига избирательной кампании в РФ.	Нет реальной альтернативы действующему национальному лидеру. В Казахстане в 2015 г. на выборах нет интриги. Прогнозируемый результат за Назарбаева проголосуют Н.А: 95-97%
	Кандидаты в Президенты Казахстана должны свободно владеть казахским языком. Это устанавливает лингвистическая комиссия. Так, например, на основании ее выводов были не допущены к выборам. 1. Экс-сенатор и Экс-кандидат на пост президента Уалихан Кайсаров в 2011 г. профессора-лингвисты выявили у него 28 ошибок, но работу показать кандидату наотрез отказались. 2. Лидер общественного объединения «Оставим народу жилье» Есенбека Уктешбаева также не выдержал экзамен. 3. Статус лингвистической комиссии вызывает дискуссии.
Наличие доминирующей партии в политической системе государства: в России - «Единая Россия»	Наличие доминирующей партии в политической системе государства: в Казахстане «Нур О тан»,
Миссия наблюдателей от СНГ и ОСЕ работали на выборах в РФ	Миссия наблюдателей от СНГ и ОСЕ работали на выборах в Казахстане

Мониторинг СМИ в избирательном процессе осуществлялся как в РФ . В РФ в «Независимой газете» - был представлен сравнительный контент-анализ выступлений кандидатов в Президенты в СМИ	Мониторинг СМИ осуществлялся в избирательном процессе в Казахстане. Однако в Казахстане не был представлен сравнительный контент- анализ выступлений кандидатов в Президенты Казахстана. в СМИ.
В РФ институт доверенных лиц Президента РФ. Активно работал на выборах, совместно с Общероссийским народным фронтом и другими общественными организациями.	В Казахстане проводили работу 224 общественные приемные кандидата в Президенты Республики Казахстан Н. Назарбаева Их возглавили авторитетные казахстанцы - активисты партии «Нұр Отан», председатели советов ветеранов, члены Ассамблеи народа Казахстана, депутаты областных, районных и городских **маслихатов,** руководители предприятий и организаций, а также представители общественных объединений.
Возраст главного кандидата - В Путина в 2012 г. - 59 лет Зюганов, В. Жириновский значительно старше В. Путина	В Казахстане все три кандидата солидного возраста.
Основной акцент в избирательной кампании все кандидаты делали на явку электората.	В России и Казахстане высокий уровень явки должен свидетельствовать о легитимности выборов
В Казахстане именно от молодых зачастую исходила инициатива по поддержке избирательной кампании по внеочередным выборам Президента страны. При этом молодежь активно использовала различные информационно-	В России также имело место массовое участие молодежи в президентской кампании в качестве наблюдателей на избирательных участках от разных кандидатов и от общественных организаций.

коммуникативные технологии, в проведении онлайн-эстафет, флэшмобов, интернет-форумов. Молодые снимали видеоролики, проводили конкурсы постеров.	
	В России использование видеотрансляции выборов было обусловлено ростом протестных настроений в конце 2011 и начале 2012. Так, например, 40% оренбуржцев одобряли митинги протеста по поводу итогов выборов в ГД (2011). С помощью видеотрансляции выборов удалось снизить накал протестных настроений
7 предвыборных статей Путина: 1 Совершенствование госаппарата и борьба с коррупцией. 2. В РФ слияние Верховного и Арбитражного суда, введение административных судов. Недоверие россиян к системе правосудия и полиции. Модернизации вооруженных сил для повышения боеспособности армии. В России – диверсификация экономики – это условие модернизации. В РФ также инициировано создание собственной	**5 реформ Назарбаева:** **Реформа госаппарата**. Совершенствование госаппарата и борьба с коррупцией, привлечение квалифицированных зарубежных менеджеров; модернизации вооруженных сил для повышения боеспособности армии **Реформа 2 - обеспечение верховенства закона.** Недоверие казахстанцев к системе правосудия и полиции. В Казахстане, как указывал Назарбаев, как зарубежные, так и местные инвесторы должны быть **уверены в справедливости казахстанского правосудия.** С этой целью реформа предусматривает привлечение к **рассмотрению инвестиционных споров зарубежных судей и** рассмотрение исков по лучшим стандартам международных судов **Реформа 3 предлагает уделить особое внимание реализации второй**

национальной платежной системы. В России в сельском хозяйстве – отмечалось слабое развитие сектора переработки сельхозсырья. В РФ уже в 2014 г. приступили к импортозамещению в том числе и по продукции сельского хозяйства. В. Путин в статье **«Россия и национальный вопрос» сформулировал критерии** стратегии национальной политики. Единство и сплоченность народа являются гарантией сильного государства. Объединение вокруг национального лидера после присоединения Крыма произошло в 2014г. и сохраняется в 2015 г. На фоне событий на Украине достигнуто единство народа и власти в общенациональных интересах.	**пятилетки индустриализации,** В Казахстане использование диверсификации как инструмента для формирования среднего класса. В Казахстане в сельском хозяйстве – отмечалось слабое развитие сектора переработки сельхозсырья. Предлагается создания финцентра в Алматы (как в Дубае) **Реформа 4 ставит своей целью сохранение межнационального и межрелигиозного мира**. Главная цель: избежать межэтнических и межконфессиональных конфликтов обеспечением эффективных социальных лифтов для всех граждан Казахстана, независимо от этничского поисхождения. **Реформа 5 предполагает осторожность на пути демократизации**. Назарбаев отметил, что отступление от принципа "сначала экономика, потом политика" может привести к катастрофе. (Украинский майдан) Единство и сплоченность народа должны стать гарантией успешного государства.

Общие характеристики определяются общим историческим прошлым в составе СССР. Особенные характеристики определяются различиями в правой базе, в структуре политической системы и политической культуры двух стран.

Выводы:

Общее в двух избирательных кампаниях:

1. Полная предсказуемость главного результата: победы Назарбаева и Путина.

2. Общие набавления в предвыборных программах: национальный вопрос, судебная реформа, диверсификация экономики, реформа госаппарата и борьба с коррупцией

3. Наличие доминирующей партии. В Казахстане – «Нур О тан». В России – Единая Россия

4. Участие общественных организации и молодежи в избирательных кампаниях Президентов РФ и Казахстана.

5. Роль явки избирателей в легитимизации выборов.

Различия в двух избирательных кампаниях:

1. В России выборы Президента в 2012 г. проходили на фоне внутриполитического кризиса.

2. В Казахстане выборы Президента в 2015 г. проходили на фоне международного политического кризиса (Украина), а также нарастающего экономического кризиса в мире и в Росси.

3. В Казахстане особую роль в избирательной кампании выполняла лингвистическая комиссия. Часть кандидатов в Президенты на основании выводов комиссии были не допущены к выборам

4. В РФ в день выборов имела место видеотрансляция со всех избирательных участков. В Казахстане отсутствует такая практика.

5. Интрига в избирательной кампании в РФ сохранялась: по вопросу, будет ли второй тур выборов и кто из кандидатов в Президенты займет 3, 4, 5 места.

6. В Казахстане имело место так называемое рейтинговое голосование в отношении Назарбаева, а также оставался вопрос, кто займет 2-3 место.

7. Экспертами отмечалась слабость Программ конкурентов Президента Казахстана, например, кандидата в Президенты РК Абельгази Кусаинова, посвятившего свою программу «Повсеместной экологизации».

8. Очень сложной для Казахстана является проблема преемственность власти. Можно было бы вывести в эту избирательную кампанию более молодых конкурентов для Назарбаева. Итоги выборов от этого принципиально не изменились бы. Впрочем, и для РФ проблема «Преемника» также очень болезненна.

Максимова О. Н. (г. Оренбург, Россия)

СТАБИЛЬНОСТЬ И ИЗМЕНЧИВОСТЬ: ДВА ФОРМАТА ЭТНОПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН)

Построение государственности в трансформирующихся многонациональных обществах, возникающих как следствие распада более крупных государств, происходит по одному из двух наиболее вероятных путей развития – опоры на этническую составляющую и усиление этнонациональной идентичности, либо построения единой нации путём формирования общей национально-государственной идентичности как опоры государственности.

Опыт Казахстана по построению государственности наглядно иллюстрирует эти тенденции.

С момента создания Республики Казахстан в 1991 г. руководство страны предпринимает курс на построение новой государственности на основе этнической идентичности титульной национальности с попытками ассимиляции представителей других народностей. В частности во всех учебных заведениях было введено обязательное изучение казахского языка, начиная с первого класса школы в учебную программу вводились дополнительные предметы, такие, как история Казахстана и казахская литература. Названия городов и улиц переводились на казахский язык. Происходило воссоздание исторической памяти, большое внимание уделялось символизации исторических героев[1].

Процесс воспроизводства исторической памяти закреплялся в нарративах. Это, прежде всего, повествования, обеспечивающие трансляцию определенного опыта и обозначаемые как «коллективная память»[2], то есть готовность некоторой совокупности людей идентифицироваться с провозглашенной версией общего прошлого, которая не всегда добровольна, чаще всего она навязывается индивидам или представляет собой результат предписания.

---

[1] Петренко Е.О. Формирование национальной идентичности в трансформирующихся обществах и роль государства: опыт Казахстана /Идентичность как предмет политического анализа. Сборник статей по итогам Всероссийской научно-теоретической конференции (ИМЭМО РАН, 21 – 22 октября 2010 г.). М., ИМЭМО РАН, 2011. – С. 119.

[2] Крупнов А. Русская диаспора как форма этнонационального определения. Сетевой проект организации русской диаспоры // Современные диаспоры. М., 1998.

Коллективная память обладает высокой степенью устойчивости, но поддается трансформации в длительной перспективе через систему образования и средства массовой информации на основе, например, пересмотра официальной версии истории.

В коллективной памяти особое место занимают представления о «золотом веке» (почти всегда он относится к периоду «независимого» существования). Реинтерпретация истории происходит в соответствии с коллективной исторической памятью либо же предпринимаются интенсивные попытки создать этнонациональную версию истории и форсировать формирование исторического компонента идентичности[1].

Поскольку общество состоит из множества социальных групп, границы которых определяются пределами эффективной коммуникации, понятная всем и общепринятая система символов, выступая ценностно-нормативным регулятором поведения, способствует культурной консолидации в пределах данной этнической группы[2].

Именно символическая коммуникация, отражая особый тип властного принуждения, раскрывает самою суть политики как особой сферы социальности. Поэтому, на современном этапе, немаловажное значение имеет выявляющаяся тенденция к неуклонному возрастанию значения символической политики. Как отмечает С.П. Поцелуев символическая политика это особый род политической коммуникации, нацеленный на внушение устойчивых смыслов посредством визуальных эффектов[3].

Символы являются цементирующим элементом любой политической системы, а приверженность общим политическим символам является необходимой предпосылкой образования национального государства[4].

Перспектива построения стабильного государства предполагает ориентацию на систему ценностей, которые могли бы стать основой построения новой государственности. Этнические ценности не подходящий для этой цели символический конструкт.

---

[1] Празаускас А.А. Этнонационализм, многонациональное государство и процессы глобализации // Полис 1997. № 2. С. 95 – 105.

[2] Коротеева В.В. Воображаемые, изобретенные и сконструированные нации: метафора объяснения //Этнографическое обозрение,1993, № 3.

[3] Поцелуев С.П. Символическая политика: констелляция понятий для подхода к проблеме // Полис. 1999. № 5. С. 62.

[4] Dittmer L. Political Culture and Political Symbolism. – “World Politics”, 1977. vol. XXIX, № 4, p. 557, 566.

Между тем, не секрет, что для многонациональных обществ свойственна этносоциальная стратификация. Казахи представляли одну из многочисленных этнических групп в Советском Союзе. После образования Республики Казахстан как самостоятельного государства регистр этносоциального статуса казахов переключился, они стали государствообразующей этнической группой. А пирамида государствообразующих ценностей, на первых этапах развития республики как самостоятельного государства, стала этнически ориентированой.

Благополучие и социальное самочувствие основной этнической группы государства – казахов стало просматриваться в политической архитектуре молодого, ориентированного на стабильность государства. Происходила трансформация символического поля значимых для государства календарных дат. В статусе государственных праздников в Республике Казахстан стали отмечать День независимости, День Конституции, День Республики, также статус государственного приобрёл Мусульманский праздник Наурыз.

Изучение процессов политической институционализации этничности позволяет проследить динамику включения этнических сообществ в политические отношения. Началом процесса институционализации этнических групп следует считать появление властнозначимых интересов и потребностей этнических групп, а конечным пунктом – формирование устойчивых и самовоспроизводимых институтов. Определение критериев стабильности той или иной политической системы, социальной организации в целом, напрямую связано с анализом институтов данного общества, в том числе институтов, посредством которых реализуют свои интересы этнонациональные сообщества.

С практической точки зрения институционализация представляется своеобразной формой замены непредсказуемого спонтанного политического поведения этнических сообществ на предсказуемое, подверженное контролю. Каким будет конечный результат конкретного процесса институционализации этнополитических интересов (либо разрушение целостности полиэтнического государства, либо удовлетворение интересов этнонациональных групп при сохранении этой целостности), в первую очередь, зависит от доминирующего в обществе типа

политической культуры. В такой исследовательской оптике просматривается взаимообусловленность институтов и культуры.

Для политической культуры любой этнической группы характерны свои особенности, которые отражают присущие только ей нормы, ценности, стереотипы, формы политического участия и властных отношений. На политическую культуру в значительной степени влияют исторические условия и традиции, мировоззренческие установки и религиозные верования, геополитические факторы жизни того или иного этноса. Значительную роль здесь играет достигнутый уровень социально-экономического развития общества, институциональные факторы – политический режим, законодательная обеспеченность осуществления политических и гражданских прав этносов, уровень образования и правовой культуры представителей этнических групп. В итоге, все это наряду с общекультурным генотипом, включающим в себя устойчивые способы политической самоорганизации этнической общности, является системообразующим началом национальной политической культуры.

Этнополитическая культура выступает интегрированным результатом инкорпорации этнокультурных комплексов в политическую реальность в условиях когда «этнизация» становится заметным фактором современных глобальных и региональных политических процессов. Этническое измерение политики представляется как совокупность этнополитических взаимодействий (информационных, институциональных и т. п.) между политизированными этническими акторами в борьбе за власть и ее реализацию.

Политические системы, государств получивших независимость после распада СССР на первоначальных этапах своего становления были ориентированы на этнические основания конструирования национальной идентичности. В подобной ситуации этнополитические акторы принимают этнокультурные методы ориентации в пространстве власти.

Этнокультурное измерение политических процессов охватывает все коммуникативные акты и представляет собой по сути некий «этнокультурный код» реализуемый в рамках коммуникативного поля государства (так, например, официальные встречи, конференции в РК проходят в двулингвистическом формате на казахском и русском языке).

Вместе с тем, сложные этнокультурные комплексы и их институциональные формы, представленные в этносоциальной среде и, соответственно, в политической системе должны выстраиваться с учётом мультикультурных оснований государства.

Соответственно актуализируется проблема осмысления и построения этнополитики в условиях модернизации политической системы Республики Казахстан в контексте сложного механизма соотношения «традиции-консервативности» и «инновации-изменения».

Новый этап построения национальной идентичности казахстанцев на пути достижения стабильности привёл к необходимости формирования общих для всех граждан ценностей, которые могли бы послужить основами построения государственности. Этот этап развития общества ознаменовался поисками новых ресурсов построения национальной идентичности и на её основе государства-нации. Предыдущий опыт государственного строительства показал необходимость найти общие для всех граждан ориентиры, которые могли бы сплотить население и постепенно сформировать казахстанскую нацию.

В рамках проведения государственной политики формирования казахстанской нации в 1996 г. в Казахстане была принята «Концепция формирования государственной идентичности Республики Казахстан», в которой официально провозглашался курс на построение государства-нации на основе «демократическо-правовой государственности» с учётом исторического опыта времён практически полной этнической гомогенности общества. При этом основами развития государственности были определены «экономическая и гуманитарная интеграция в мировое сообщество и социальная интеграция в национальном государстве», а условием достижения желаемой цели – формирование у граждан национальной идентичности как осознания себя частью единого народа вне зависимости от этнической принадлежности[1].

На фоне манипулирования символическим националистическим капиталом, используемым в политической риторике многих современных государств, современный Казахстан презентует мировому сообществу пример дружбы и согласия

[1] Петренко Е.О. Формирование национальной идентичности в трансформирующихся обществах и роль государства: опыт Казахстана /Идентичность как предмет политического анализа. Сборник статей по итогам Всероссийской научно-теоретической конференции (ИМЭМО РАН, 21 – 22 октября 2010 г.). М., ИМЭМО РАН, 2011. – С. 120.

многонационального народа. В республике создаются Дома дружбы народа, формируется общенациональная идентичность, основой которой выступает сильное государство, развивающееся по принципу взаимопроникновения разных этнических культур.

Курс на построение государства-нации, провозглашённый в Концепции формирования государственной идентичности Республики Казахстан нашёл отражение и в современных концептуальных документах, например, в стратегии развития республики «Казахстан 2030», основной целью реализации которой выступает рост социального благополучия и достижение высоких экономических показателей. Казахстан открыто заявляет о своём стремлении войти в число наиболее конкурентоспособных стран мира и позиционирует себя как связующее звено между Европой и Азией.

Основой экономического благополучия страны было объявлено малое и среднее предпринимательство, для развития которого были приняты такие меры, как введение упрощённой регистрации и документооборота, введение налоговых льгот и пр. Система образования была приведена в соответствие с международными нормами. Примером реализации тезиса о том, что Казахстан должен стать кузницей высококвалифицированных кадров, может служить президентская образовательная программа «Болашак», которая позволяет молодым гражданам страны на конкурсной основе за счёт государства пройти обучение в лучших университетах мира[1].

Республиканское университетское образование за годы развития Казахстана как самостоятельного государства тоже трансформировалось, так в республике успешно функционируют университеты, существующие под патронатом лидера нации (Назарбаев-University), в которых обучается будущая элита республики.

Примечательны в этой связи слова Уинстона Черчиля, имя которого закреплено в памяти англичан и мирового сообщества как выдающегося политика, имя которого носит колледж, открытый при его непосредственном участии в Англии (Черчиль-колледж): «будущее за нациями, которые обладают лучшей системой

[1] Петренко Е.О. Формирование национальной идентичности в трансформирующихся обществах и роль государства: опыт Казахстана /Идентичность как предмет политического анализа. Сборник статей по итогам Всероссийской научно-теоретической конференции (ИМЭМО РАН, 21 – 22 октября 2010 г.). М., ИМЭМО РАН, 2011. – С. 122.

университетского образования»[1]. В проекции Республики Казахстан следование этому принципу очевидно просматривается.

В соответствии с доктриной национального единства Казахстана[2] (2010 г.) «…важнейшей частью общенационального духа должна стать ориентация на конкурентоспособность. Каждый гражданин Казахстана должен прочувствовать это, как стремление стать лучше, богаче, умнее, как потребность сделать всё, чтобы страна процветала».

Подобная система ценностей, как мне представляется, беспроигрышный вариант на пути к стабильности, в отличии ценностной системы политического устройства государства в основе которой этнический фактор.

Архиерейская Т. Ю. (г. Оренбург, Россия)

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО ПРОЦЕССА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Последние годы истории нашего государства характеризуются весьма динамичными изменениями законодательства России и избирательного права в частности.

Начиная с 1993 г., когда была принята Конституция РФ, активно формируется и изменяется законодательство о выборах, правила и избирательные процедуры. За 20 лет мы провели 6 президентских и 6 парламентских кампаний, не говоря уже о сотнях региональных выборов.

Примечательно, что под каждые выборы принималась новая редакция соответствующего закона. Например, только в рамочный ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав…», принятый в 2002 г., на сегодняшний день внесено 69 поправок. Новеллы вводились буквально в течение года или чуть больше. Изменялись избирательная система, заградительный порог на выборах, ушли в прошлое «избирательный залог» на федеральных и региональных выборах, «явка избирателей», графа «против всех».

В 2004 г. был отменен, потом в 2012 г. возвращен институт прямых выборов глав субъектов Российской Федерации. Впрочем,

[1] Шестаков В.П. Уинстон Черчиль. Интеллектуальный портрет М. Изд-во «Форум» 2011. С. 186.
[2] Доктрина национального единства Казахстана, 2010 http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30501158

ровно через год – в апреле 2013 г. в законодательство опять была введена новелла, согласно которой высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации может избираться депутатами законодательного органа субъекта РФ.

Наверное, ни один институт права не подвергался таким стремительным изменениям. С одной стороны, наверное, это не плохо, подстраивать закон под веяния государственных реформ. С другой стороны, такие перемены не способствуют формированию избирательных традиций, избирательной культуры.

Обратимся к наиболее одиозным изменениям в выборном законодательстве РФ.

За последние годы подверглись траснформации избирательные цензы.

Всегда мы гордились, что законы России в плане установления ограничений на выборах очень либеральны: возраст, гражданство, только один ценз оседлости на выборах Президента. Теперь институт «умаления избирательных прав» серьезно расширился:

- кандидат на любых выборах не может иметь иного гражданства или вида на жительство в иностранном государстве;

- введен так называемый «криминальный фильтр» и срок уголовной давности.

Согласно новой формулировке не имеют права быть избранными граждане Российской Федерации:

«а) осужденные к лишению свободы за совершение тяжких и (или) особо тяжких преступлений и имеющие на день голосования на выборах неснятую и непогашенную судимость за указанные преступления;

а.1) осужденные к лишению свободы за совершение тяжких преступлений, судимость которых снята или погашена, - до истечения десяти лет со дня снятия или погашения судимости;

а.2) осужденные к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, судимость которых снята или погашена, - до истечения пятнадцати лет со дня снятия или погашения судимости;

б) осужденные за совершение преступлений экстремистской направленности, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации, и имеющие на день голосования на выборах неснятую и непогашенную судимость за указанные преступления, если на таких лиц не распространяется действие подпунктов «а.1» и «а.2» настоящего пункта».

Подсчитаем, согласно ст. 86 УК РФ судимость за тяжкие преступления погашается по истечении шести лет после отбытия наказания; за особо тяжкие преступления, – по истечении восьми лет после отбытия наказания. Следовательно, совершил тяжкое преступление – не можешь избираться 16 лет после отбытия наказания, особо тяжкие – 23 года.

Правомерность указанных ограничений оценил Конституционный Суд РФ в постановлении от 10 декабря 2013 г. Согласно этому документу «федеральный законодатель вправе установить повышенные требования к репутации лиц, занимающих публичные должности, с тем, чтобы у граждан не рождались сомнения в законности и бескорыстности их действий как носителей публичной власти».

Еще одним нововведением непосредственно связанным с выборами стало изменение статуса одного из главных участников избирательного процесса – политических партий, а именно существенное снижение требований к минимальной численности партий.

Следует отметить, что снижение требований численности партий с 40 000 членов до 500 (в 80 раз!) уже привело к достаточно интенсивному росту числа зарегистрированных политических партий. На сегодняшний день в Министерстве юстиции было зарегистрировано 77 партий, тогда как на момент принятия закона 2012 г. было зарегистрировано всего 7 партий (за 2 года больше в 11 раз). В настоящий момент в избирательных бюллетенях могут появиться «Партия свободных граждан», «Умная Россия», «Монархическая партия», партия «Против всех», «Российская партия садоводов», «Автомобильная партия», «Спортивная партия».

Как говорится через край. Предвидим, как избиркомы всех уровней хватаются за голову, представляя размер избирательных бюллетеней. Вспомним 1995 г., когда в выборах участвовали 43 партии, прошли всего 4.

Определенные опасения связаны и с тем, что в результате могут появиться кроме действительно партий, созданных на идеологической основе, еще и «политико-коммерческие партии», партии-оборотни.

За прошедшие годы неоднократно проводились реформные изменения и в избирательной системе. С 1993 по 2007 гг. использовалась смешанная избирательная система на выборах

Государственной Думы, потом только пропорциональная. 1 марта 2013 г. Президентом Российской Федерации в Государственную Думу был внесен закон, главной новеллой которого является возврат к смешанной системе, когда 225 депутатов будут избираться по мажоритарной системе, 225 – по пропорциональной.

Не умаляя и не преувеличивая достоинства той или иной системы, искренне считая, что пропорциональная система демократичнее, поскольку дает шанс мелким партиям пройти в парламент, тем не менее, полагаем, что для России предпочтительнее именно смешанная система. Почему? Во-первых, уровень политической культуры граждан не настолько высок, чтобы ознакомиться не только с программой партии, но с каждым представителем списка. Напомним, что до 13 года в выдвигаемый список партии входили 600 человек, сегодня 400.

Во-вторых, пропорциональная система позволяет в нашем законе отказаться от мандата. Так, на выборах в 2011 г. Д.А. Медведев, в то время Президент РФ, состоявший в числе кандидатов в депутаты Государственной Думы, отказался от мандата в пользу следующего в списке лица – губернатора, который в свою очередь тоже от этого отказался, в результате чего мандат достался третьему в списке лицу (рядовому гражданину по сравнению с первыми двумя лицами). Однако избиратель, видя на первом месте в списке хорошо известное ему лицо, возможно, голосовал именно за него (и потому за список в целом).

Примеров такого рода по разным партийным спискам огромное количество. На выборах в Государственную Думу в 2007 г. отказались от мандата 129 избранных, находившихся на первых местах партийных списков, в 2011 г. – около 100. Такая практика не добавляет доверия граждан к выборам, подрывает легитимность власти.

Еще один момент. Упразднение мажоритарной системы ограничивает количество людей, которые могут участвовать в избирательной кампании в качестве кандидатов. Да, по закону при пропорциональной системе партия может выдвигать в своем списке беспартийных. Но зададим вопрос: каковы шансы, что беспартийного гражданина включат в список кандидатов? Очевидно, для любой партии будет абсолютно нелогично выдвигать человека, не разделяющего идей этой партии. А у нас по данным репрезентативного исследования, проведенного Всероссийским

центром изучения общественного мнения, 25% населения не разделяют взгляды ни одной политической партии. Значит, для того чтобы реализовать свое конституционное право быть избранным в Государственную Думу РФ, этим людям нужно создавать собственную политическую партию?

Еще несколько интересных новаций. В законы о выборах введена важная «антикоррупционная» составляющая. Сегодня комиссии изготавливают бюллетени только на конкурсной основе по тендеру. Сведения о поступлении средств на специальный избирательный счет, расходовании этих средств размещаются на сайтах избиркомов в сети «Интернет».

Многое делается для обеспечения гласности и «чистоты» выборов. В законе появилось правило, что урны для голосования должны быть изготовлены из прозрачного или полупрозрачного материала. В качестве стационарных ящиков для голосования могут использоваться также технические средства подсчета голосов, в том числе программно-технические комплексы для обработки избирательных бюллетеней. Для голосования также могут использоваться комплексы для электронного голосования. В помещениях для голосования могут применяться средства видеонаблюдения и трансляции изображения.

Например, на выборах Президента РФ системой видеомониторинга было охвачено 91 400 (91%) избирательных участков. На каждом избирательном участке было установлено по две камеры. Одна передавала общий план, вторая – непосредственно урну для голосования. Таким образом, было установлено 182 800 камер, за ситуацией на участках наблюдало в режиме онлайн около 3,5 млн. человек. Всего на реализацию данного проекта было выделено около 20 млрд. рублей. Общая длительность видео, записанного в ходе одного дня голосования, превысила 260 млн. минут, или более 500 лет.

Таким образом, видим, что в последние годы избирательное законодательство стремительно меняется, не стареет, идет в ногу со временем, даже иногда опережая его.

Устинова О.Ю. (г. Оренбург)

К ВОПРОСУ О СТАНОВЛЕНИИ ИНСТИТУТА ПРЕЗИДЕНТСТВА В РОССИИ И КАЗАХСТАНЕ

Мы живем в полиэтничном пространстве. Межкультурное и межэтническое взаимодействие осуществляется на основе эффективных политических связей между государствами. Особенно это актуально для сопредельных стран, длительный период времени соседствующих друг с другом. В этой связи особый интерес представляет анализ процесса становления и развития публичной власти в таких государствах, как Российская Федерация и Республика Казахстан.

Российско-казахстанские отношения имеют длительную историю. Долгое время Казахстан входил в состав Российского государства. С началом парада суверенитетов как Российская Федерация, так и Республика Казахстан обрели свою самостоятельность и продолжили уже независимый курс развития. Особую роль в этом процессе сыграл новый для двух республик институт – Президента государства.

Идея введения поста президента не нова. Впервые в нашей стране об этом заговорили еще в 1936 г., в процессе подготовки текста Конституции СССР, которая должна была вобрать в себя некоторые идеи теории разделения властей[1]. Однако идея введения поста президента не реализовалась. В 1962 г. созданная для подготовки новой Конституции СССР комиссия также предложила учредить в СССР пост главы государства. Тем не менее, специально подготовленная глава не вошла в текст Основного закона СССР.

Разработка новой Конституции СССР в середине 1970-х гг. вновь выдвинула на повестку дня вопрос о посте президента. Сформированная во главе с Л.И. Брежневым Конституционная комиссия, несмотря на обсуждение данного вопроса, не внесла в подготовленный весной 1977 г. проект Конституции СССР должности президента[2]. Планировалось, что функции главы государства как и прежде будет выполнять Президиум Верховного Совета СССР как постоянно действующий орган Верховного Совета СССР. Реально полномочия, которые предполагалось передать главе

[1] Кутафин О.Е. Глава государства. М., 2013. С. 288.
[2] Там же. С. 289.

государства, сосредотачивались в руках Генерального секретаря ЦК КПСС, занявшего вскоре кресло Председателя Президиума Верховного Совета СССР[1]. Только на третьем (внеочередном) Съезде народных депутатов СССР было принято решение о введении поста президента, внесении соответствующих изменений и дополнений в текст Конституции СССР 1977 г. и избрании первого Президента СССР[2].

Вслед за введением в Советском Союзе поста президента на повестку дня встал вопрос об учреждении данной должности на территории союзных республик. Однако эта инициатива встретила противодействие со стороны Съезда народных депутатов. В РСФСР вопрос был вынесен на референдум и решен положительно. Руководствуясь итогами всенародного голосования 12 марта 1991 г., Верховный Совет РСФСР ввел должность Президента РСФСР как высшего должностного лица РСФСР и главы исполнительной власти в РСФСР[3]. 24 апреля 1991 г. Верховный Совет РСФСР принял законы «О выборах Президента РСФСР»[4] и «О Президенте РСФСР»[5]. Положения последнего вошли в текст Конституции РСФСР в качестве отдельной главы.

Президент – принципиально новый для Российской Федерации и Казахстана государственный институт, внесший серьезные изменения в существовавшую в момент его создания советскую форму организации власти. Необходимость введения поста главы государства объяснялась потребностью укрепления исполнительной власти. При создании института президентства в Российской Федерации использовался зарубежный опыт. Так, в одних странах президент – глава государства и глава правительства, фактически возглавляет исполнительную власть, играет ключевую роль в управлении страной; в других – президент выступает в большей степени формальной структурой. В данной ситуации реальные функции управления государством осуществляет правительство. В мировой практике наблюдается сочетание черт парламентарной и президентской республик (смешанные республики).

---

[1] Лазарев Б.М. Президент СССР. М., 1991. С. 6, 7.
[2] Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1989. № 12. Ст. 189.
[3] Кутафин О.Е. Указ. соч. С. 291.
[4] О выборах Президента РСФСР: Закон РСФСР № 1096-I от 24.04.1991 г. (утратил силу) [Элект. ресурс]. URL: http://pravo.gov.ru/ (дата обращения: 03.09.2015).
[5] О Президенте РСФСР: Закон РСФСР № 1098-I от 24.04.1991 г. (утратил силу) [Элект. ресурс]. URL: http://pravo.gov.ru/ (дата обращения: 03.09.2015).

Для Российской Федерации свойственна смешанная республика. Президент является главой государства, не соединяя в своих руках руководство страной и исполнительной властью, что закреплено в Основном законе государства. Согласно Конституции РФ «Президент Российской Федерации является главой государства. Президент Российской Федерации является гарантом Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина» (ч. 1, 2 ст. 80)[1]. Это принципиальное отличие положения Президента РФ в системе организации органов государственной власти в настоящее время от предшествующего периода. На этапе формирования данного института в России президент соединял полномочия главы государства и главы исполнительной власти. Так, согласно ст. 1 Закона РСФСР «О Президенте РСФСР» «Президент Российской Советской Федеративной Социалистической Республики является высшим должностным лицом РСФСР и главой исполнительной власти в РСФСР»[2].

Эволюция правового статуса президента характерна и для Республики Казахстан. На первоначальном этапе становления президентской власти (1990 – 1993 гг.) Казахстан являлся парламентской республикой. С принятием Конституции 1993 г. ситуация изменилась. Согласно ст. 75 Конституции страны «Президент Республики Казахстан является главой государства и возглавляет единую систему исполнительной власти республики»[3]. Ныне действующая Конституция Республики Казахстан 1995 г. (ч. 1, 2 ст. 40) закрепляет президентскую республику и следующее положение главы государства: «Президент Республики Казахстан является главой государства, его высшим должностным лицом, определяющим основные направления внутренней и внешней политики государства и представляющим Казахстан внутри страны и в международных отношениях. Президент Республики – символ и гарант единства народа и государственной власти, незыблемости Конституции, прав и свобод человека и гражданина»[4].

---

[1] Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. [Элект. ресурс]. URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201408010002?index=28&rangeSize=1 (дата обращения: 03.09.2015).

[2] О Президенте РСФСР: Закон РСФСР № 1098-I от 24.04.1991 г. (утратил силу) [Элект. ресурс]. URL: http://pravo.gov.ru/ (дата обращения: 03.09.2015).

[3] Конституция Республики Казахстан: принята 28 января 1993 г. (утратила силу) [Элект. ресурс]. URL: https://ru.wikisource.org/wiki (дата обращения: 02.09.2015).

[4] Конституция Республики Казахстан: принята на референдуме 30 августа 1995 г. [Элект. ресурс]. URL: http://constitution.kz/razdel5/ (дата обращения: 02.09.2015).

Несмотря на исторически небольшой период своего существования, институт президентства в Российской Федерации претерпел ряд заметных изменений. Например, право вето президента. Оно является механизмом сдержек и противовесов в системе разделения властей и как правило преодолевается парламентом в большинстве постсоветских республик. Как глава государства Президент РФ в начале 1990-х гг. наделялся правом вето, которое, тем не менее, могло быть преодолено простым большинством голосов Верховного Совета РСФСР, а в отношении актов, принимаемых Съездом народных депутатов, у него такое право отсутствовало[1]. В современных условиях для преодоления права вето Президента РФ необходимо, чтобы за закон в ранее принятой редакции проголосовало более 2/3 депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации. В этом случае Президент РФ будет обязан подписать закон в недельный срок[2].

Конституционный закон Республики Казахстан «О Президенте Республики Казахстан» от 26 декабря 1995 г. закрепляет аналогичные условия для преодоления права вето главы государства: в течение семи дней Президент подписывает закон, если Парламент большинством в две трети голосов от общего числа депутатов каждой из палат подтвердит ранее принятое решение[3].

Не менее важен вопрос об участии президента в законотворческом процессе. В Российской Федерации Президент всегда являлся активным участником законодательного процесса, обладая правом как позитивного, так и негативного участия в нем. Президент РФ выполняет не только функцию государственно-утверждающего характера, что выражается в подписании и обнародовании законов, но и непосредственно участвует в этом процессе, как через своих полномочных представителей, так и лично[4].

---

[1] О Президенте РСФСР: Закон РСФСР № 1098-I от 24.04.1991 г. (утратил силу) [Элект. ресурс]. URL: http://pravo.gov.ru/ (дата обращения: 03.09.2015).

[2] Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. [Элект. ресурс]. URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201408010002?index=28&rangeSize=1 (дата обращения: 03.09.2015).

[3] О Президенте Республики Казахстан: Конституционный закон Республики Казахстан № 2733 от 26.12.1995 г. [Элект. ресурс]. URL: http://www.akorda.kz/ru/page/page_konstitutsionnyi-zakon-o-prezidente-respubliki-kazakhstan_1344311073 (дата обращения: 02.09.2015).

[4] Куриленко А.В. Взаимодействие Президента России с органами государственной власти по гарантированию Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина // Юридический мир. 2011. № 6. С. 19.

В отличие от Президента Российской Федерации Президент Республики Казахстан таким правом не обладает. Однако право правотворческой деятельности Президента закреплено в Конституции республики: «Президент Республики Казахстан на основе и во исполнение Конституции и законов издает указы и распоряжения, имеющие обязательную силу на всей территории Республики. В случае, предусмотренном подпунктом 4 статьи 53 Конституции, Президент Республики издает законы, а в случае, предусмотренном пунктом 2 статьи 61 Конституции, – указы, имеющие силу законов Республики»[1]. В целом, полномочия глав государств – Российской Федерации и Республики Казахстан, определяющие содержание издаваемых ими нормативных актов, устанавливаются Конституциями республик. При этом деятельность президента как главы государства призвана обеспечить как решение ключевых государственных задач, так и согласованное взаимодействие органов государственной власти между собой. Так, согласно Конституции Российской Федерации (ч. 2 ст. 80) Президент «обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти»[2]. Однако «для разрешения разногласий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также между органами государственной власти субъектов Российской Федерации» глава государства уполномочен применять согласительные процедуры (ч. 1 ст. 85)[3].

Особое место в определении правового статуса главы государства и взаимодействии президента с другими органами государственной власти в России и Казахстане занимает процедура отрешения его от должности. Как правило, основанием привлечения президента к ответственности является совершение им тяжкого преступления, иных уголовных преступлений, нарушения Конституции страны, реже – совершение административного правонарушения[4]. Так, согласно статье II раздела 4 Конституции США в отношении президента может быть применена процедура

---

[1] Конституция Республики Казахстан: принята на референдуме 30 августа 1995 г. [Элект. ресурс]. URL: http://constitution.kz/razdel5/ (дата обращения: 02.09.2015).

[2] Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. [Элект. ресурс]. URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201408010002?index=28&rangeSize=1 (дата обращения: 03.09.2015).

[3] Там же; Курскова Г.Ю. Роль главы государства в разрешении федеративных коллизий в России // Закон и право. 2009. № 5. С. 15.

[4] Колбая С.Г. Отрешение президента от должности: мировой опыт и проблемы российского законодательства // Журнал российского права. 2004. № 4. С. 100; Кондрашев А.А. Отрешение от должности Президента Российской Федерации // Государство и право. 2012. № 9. С. 9.

импичмента в случае выдвижения обвинения в совершении любых преступлений, а также административных правонарушений. В Конституции Польши основанием привлечения президента к ответственности является нарушение Конституции, закона или совершение преступления. Однако в большинстве зарубежных стран основанием отрешения президента от должности названо нарушение Конституции[1].

Указанная выше тенденция характерна и для Республики Казахстан. Так, «Президент Республики несет ответственность за действия, совершенные при исполнении своих обязанностей, только в случае государственной измены и может быть за это отрешен от должности Парламентом. Решение о выдвижении обвинения и его расследовании может быть принято большинством от общего числа депутатов Мажилиса по инициативе не менее чем одной трети его депутатов. Расследование обвинения организуется Сенатом, и его результаты большинством голосов от общего числа депутатов Сената передаются на рассмотрение совместного заседания Палат Парламента. Окончательное решение по данному вопросу принимается на совместном заседании Палат Парламента большинством не менее трех четвертей от общего числа голосов депутатов каждой из Палат при наличии заключения Верховного Суда об обоснованности обвинения и заключения Конституционного Совета о соблюдении установленных конституционных процедур»[2].

В Российской Федерации Президент «может быть отрешен от должности Советом Федерации только на основании выдвинутого Государственной Думой обвинения в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления, подтвержденного заключением Верховного Суда Российской Федерации о наличии в действиях Президента Российской Федерации признаков преступления и заключением Конституционного Суда Российской Федерации о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения. Решение Государственной Думы о выдвижении обвинения и решение Совета Федерации об отрешении Президента от должности должны быть приняты двумя третями голосов от общего числа в каждой из палат по инициативе не менее одной трети депутатов Государственной Думы и при наличии заключения специальной комиссии, образованной Государственной Думой»[3].

---

[1] Свод законов РСФСР. 1988. Т. 1. С. 13; Кондрашев А.А. Отрешение от должности Президента Российской Федерации // Государство и право. 2012. № 9. С. 10.

[2] Конституция Республики Казахстан: принята 28 января 1993 г. (утратила силу).

[3] Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. [Элект. ресурс]. http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201408010002?index=0 (дата обращения: 04.09.2015).

Таким образом, институт президентства в Российской Федерации и Республике Казахстан после обретения независимости двух стран претерпел ряд изменений, пойдя по пути расширения полномочий глав государств и закрепив их особое место в единой системе органов государственной власти.

Максименко Е. И. (г. Оренбург, Россия)

ЕВРАЗИЙСКИЙ ПЕРЕКРЕСТОК В ПРАВОВОМ ПОЛЕ

У государств как основных акторов международных отношений, разумеется, не может быть абсолютно одинаковых интересов, и вместе с тем, мы не можем отрицать, что интересы государств могут пересекаться. Чем сложнее структура международных отношений, тем больше можно обнаружить точки пересечения интересов государств. Последствия глобализации усиливают взаимозависимость и взаимосвязь государств, что не может не сказаться на структуре международных отношений. Одним из таких последствий является возникновение все новых и новых объединений государств различных правовых форм. В рамках подобных объединений государства стремятся создать благоприятные условия для реализации как сугубо национальных интересов, так и частично совпадающих интересов государств-участников. Таким образом, можно говорить о наличии у государственных объединений специфических общих интересов, получивших отражение в уставных документах этих объединений. Так, статья 4 Договора определяет основные цели Евразийского экономического союза, в которых получили отражение, как общие интересы союза, так и интересы каждого государства-члена, иными словами, в этих целях прослеживается необходимый баланс интересов: «создание условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня их населения; стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках Союза; всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики».

В достижении целей Евразийского экономического союза немаловажную, если не основную, роль играет право, поскольку сам Союз создается как один из субъектов международного права. Для того, чтобы войти в международную правовую систему, в качестве полноправного субъекта международного права (субъекта международного нормотворчества и субъекта реализации международного права), в рамках Евразийского экономического союза необходимо активизировать процессы унификации и гармонизации национального законодательства государств-членов.

Рассмотрим проблему унификации и гармонизации национального законодательства применительно к инвестиционным отношениям. Как известно, без инвестиций невозможно представить развитие экономики любого государства; причем следует отметить, что цель создания «условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня их населения» стоит на первом месте в перечне целей Евразийского экономического союза. Проблема унификации и гармонизации национального законодательства государств-членов евразийского союза, на наш взгляд, является наиболее острой на сегодняшний день. Инвестиционное законодательство государств-членов сегодня не отличается единством по принципиальным вопросам. Более того, два государства-члена (Российская Федерация и Республика Армения) посвящают отдельный законодательный акт иностранным инвестициям, в то время как Республика Казахстан и Республика Беларусь сначала имели соответствующие законы об иностранных инвестициях, а в настоящее время они пошли по другому пути – инвестиционные отношения (как внутренние, так и осложненные иностранным элементом) регулируются единым законодательным актом.

На наш взгляд, в целях обеспечения интересов Евразийского экономического союза и решения проблемы гармонизации национального инвестиционного законодательства следовало бы каждому государству-члену начинать с совершенствования законодательства об иностранных инвестициях. Таким образом, считаем, что каждому государству члену следует иметь специальный законодательный акт об иностранных инвестициях.

Как известно, основу унификации национального законодательства составляет международный договор, в котором закреплены обязательства государств по внесению изменений и

дополнений в законодательство государств-участников по тем или иным проблемам. Таким образом, можно считать, что начало унификации законодательства об иностранных инвестициях уже положено в самом договоре об Евразийском экономическом союзе. Так, Приложение № 16 к Договору о Евразийском экономическом союзе Протокол о торговле услугами, учреждении, деятельности и осуществлении инвестиций содержит дефинитивные нормы, в которых дается определение участников инвестиционной деятельности в Евразийском экономическом союзе: «государство-реципиент» - государство-член, на территории которого осуществляются инвестиции инвесторами других государств-членов; «инвестор государства-члена» - любое лицо государства-члена, осуществляющее инвестиции на территории другого государства-члена в соответствии с законодательством последнего.

Данные определения государство-реципиент и инвестор государства-члена свидетельствует о том, что в едином экономическом пространстве (а Евразийский союз для этого и создавался) деятельность инвесторов государств-членов не будет рассматриваться как деятельность иностранного инвестора. Таким образом, возникает вопрос о том, на кокой основе будут выстраиваться инвестиционные отношения с «третьими» государствами (не членами Евразийского союза).

На данный момент законодательные акты субъектов Евразийского экономического союза по-разному дают определение инвестора. Самое обстоятельное определение иностранного инвестора дается в Законе РФ об иностранных инвестициях. В ранее действующем Законе Республики Казахстан «Об иностранных инвестициях» от 27.12. 1994 года тоже содержались достаточно емкие дефиниции «инвестиция», «иностранный инвестор», однако в Законе «Об инвестициях Республики Казахстан» от 8.01.2003, с принятием которого прекратил свое действие Закон «Об инвестициях Республики Казахстан», содержится весьма самое лаконичная дефиниция «инвестор» без выделения определения собственно иностранного инвестора.

При осуществлении гармонизации законодательных актов государств-членов об иностранных инвестициях, с нашей точки зрения нуждаются в приведении к общему знаменателю следующие принципиальные положения:

гарантии иностранных инвестиций; сфера инвестиций деятельности; объекты иностранных инвестиций; основания предоставления преференций иностранным инвесторам. Вопрос о предоставлении преференций иностранным инвесторам очень актуален. В настоящее время следует признать, что не всегда и не во всех случаях иностранному инвестору необходимо предоставлять преференции. С нашей точки зрения, необходимо говорить о преференциях только применительно капиталовложения в приоритетные отрасли национальных экономик. Именно тогда преференции буду работать как стимулы притока необходимых иностранных капиталов. Рассмотрим вопрос о преференциях на примере химической отрасли экономики. Химическое производство, как известно, относится к «грязному» производству. В настоящее время внутренний рынок России перенасыщен предметами бытовой химии (Башкортостан, Татарстан и Самарская область – граничащие с Оренбургской областью регионы, в которых находятся крупнейшие химические производства). И это вполне объяснимо: приток иностранных капиталов в Россию имел место именно в «грязное» производство. Первый Закон РФ «Об иностранных инвестициях» не называл основания для стимулирования притока капиталов в Россию. Второй Закон РФ «Об иностранных инвестициях» вопрос о преференциях иностранному инвестору увязывал не с приоритетными отраслями для России, а с приоритетным инвестиционным проектом. Который рассматривался не через приоритетные отрасли экономики, а увязывался с суммарным объемом «иностранных инвестиций который составляет не менее 1 млрд. рублей» (ст.2).

На наш взгляд, в законе об иностранных инвестициях в качестве основания для преференций применительно к России следует указать такие приоритетные отрасли экономики, как: пищевая промышленность, фармацевтическое производство, машиностроение и электроника. Такой подход к стимулированию иностранных инвестиций, с одной стороны, будет сдерживающим фактором от притока капитала в те отрасли, которые не нуждаются в расширении производства, то есть в отрасли «грязного» производства готовой продукции, а с другой стороны будет служить решению проблемы импортозамещения на современном этапе развития Российской экономики.

Вопрос об определении основания для преференций и льгот получил закрепление в первом Законе «Об иностранных инвестициях» Республики Беларусь от 14 ноября 1991 года. В статье 30 указанного Закона для всех иностранных инвесторов предусмотрены налоговые каникулы сроком на три года. В этой же статье содержится очень интересное правило для понимания того, что следует считать основанием для предоставления преференций: «Если предприятия с иностранными инвестициями производят особо важную для республики продукцию, то Совет Министров Республики Беларусь вправе согласно установленному им списку уменьшить еще на срок до трех лет ставки налога на прибыль на 50 процентов» (ст. 30)

Вторым шагом, мы видим, выработку и принятие в рамках Евразийского союза модельных законов об иностранных инвестициях. Эти модельные законы могут составить основу для гармонизации. Для будущей унификации потребуется специальное соглашение (договор) государств-членов об иностранных инвестициях, в котором будут закреплены обязательства государств по приведению своего национального законодательства об иностранных инвестициях в соответствие с этим соглашением.

I ЕВРАЗИЙСКИЙ СИМПОЗИУМ ПО ВОПРОСАМ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА В РОССИЙСКО-КАЗАХСТАНСКОМ ПРИГРАНИЧЬЕ

(г. Оренбург, 23 июня 2015 г.)

ПЕРВАЯ СЕССИЯ

Батеженко В. В. (г. Оренбург, Россия)

КУЛЬТУРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ПРИГРАНИЧНЫХ ОБЛАСТЕЙ РОССИИ И КАЗАХСТАНА НА ПРИМЕРЕ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

Культурные связи – постоянный и, пожалуй, самый результативный компонент общения между народами и странами. Ведь именно культура в самом широком смысле, охватывая ту сферу нашей жизни, где сохраняются и накапливаются духовные ценности, создает основу для понимания и устойчивого взаимодействия люде, независимо от их национальной принадлежности. Это возможность отразить и передать уникальную самобытность, богатство талантов, высочайший художественный уровень и эстетическое многообразие своей культуры.

Взаимодействие культур – необычайно актуальная тема в условиях современной России и мира в целом. Культура стала важным фактором регулирования взаимоотношения между народами. Она способствует взаимному обогащению и обмену, ей принадлежит особая роль в реализации внешнеполитической стратегии России. Позиции и авторитет российского государства в мире определяется не только его военно-политическим весом и экономическими ресурсами, но и культурным достоянием народов Российской Федерации.

Выражая духовную самобытность нации, российская культура одновременно олицетворяет универсальные ценности всего мирового сообщества и представляет собой часть глобального культурно-исторического наследия человечества. При этом накопленный веками богатейший культурно-духовный потенциал России предопределяет ее уникальное место в мировом культурном пространстве. Исторические традиции, высокий авторитет и уникальность

отечественной музыкальной, театральной, исполнительской школ обеспечивают стабильный международный спрос на выступления российских мастеров.

В силу особенностей исторического развития российскую культуру отличает открытость и восприимчивость к культурам других стран и народов, а культурно-гуманитарное сотрудничество является неотъемлемой составной частью международной политики российского государства.

Статус приграничной территории накладывает особый отпечаток практически на все сферы жизнедеятельности нашей области. И, безусловно, это касается творческой жизни Оренбуржья.

Ключевым моментом реализации модели национальной политики в нашей области является культурное развитие народов Оренбуржья на основе полной свободы сохранения самобытности, взаимообогащения и приумножения национальных ценностей и традиций края.

Корни дружбы и добрососедства между русскими и казахами уходят в далекий XVIII век. С тех многое изменилось: экономические формации, границы государств, их статус, но осталось неизменным одно – уважительное отношение к культуре друг друга.

На территории Оренбургской области сегодня действуют 70 национальных казахских творческих коллективов, которые объединяют в своих рядах порядка 500 человек. Ежегодно Областной праздник национальной казахской культур проходит как в Оренбурге, в культурно-этнографическом комплексе «Национальная деревня», так и в других городах и селах области. Программа этих праздников предусматривает официальные мероприятия, демонстрацию предметов быта и этнографии казахского народа, выставки и дегустации блюд национальной кухни, выступление творческих коллективов Оренбургской области и гостей из Республики Казахстан.

Регулярные творческие встречи и объемные проекты мастеров искусств Республики Казахстан и Оренбургской области в последние годы вышли на новый уровень развития.

В качестве примеров такого взаимодействия можно назвать проведение обменных гастролей театральных коллективов. Подобные проекты организует Оренбургский областной театр кукол и Актюбинский театр кукол «Алакай», Орский драматический театр им. А.С. Пушкина, Оренбургский татарский драматический театр им.

М. Файзи. Делегация театральных деятелей из Республики Казахстан Всегда ожидаемые гости на проводимом в Оренбурге Международном театральном фестивале «Гостиный двор».

Не менее тесные творческие узы связывают общественные писательские организации Оренбуржья и приграничных регионов Казахстана.

Уже традицией стали ежегодные встречи в рамках проведения весенних Шолоховских дней в Западно-Казахстанской области и «Пушкинские дни в Оренбуржье и Казахстане», которые прохожят в сентябре и октябре, ежегодные Корсуновские литературные чтения и вручение одноименной премии в г. Уральске.

На регулярной основе ведется работа по реализации совместных литературных проектов. Произведения авторов из Казахстана публикуются в Оренбургском альманахе «Гостиный двор» и других литературных сборниках, одновременно в Казахстане выходят в свет работы Оренбургских писателей, причем как на родном языке, так и в переводах.

Наверно не случайно первым лауреатом учрежденной Правительством Оренбургской области в 2011 г. новой литературной премии им. С.Т. Аксакова стал не Оренбуржец, а писатель из Уральска Александр Петрович Ялфимов.

Полноценное взаимопонимание и взаимодействие не возможны, если в практической деятельности не учитывается такая грань культуры, как история и специфика обычаев, нравов и традиций народа или отдельно взятого региона. И здесь важную роль может сыграть изобразительное искусство – не имеющее языковых барьеров и национальных ограничений.

Выставки работ оренбургских мастеров декоративно-прикладного и изобразительного творчества за последние годы прошли в Уральске, Актюбинске. Знаковым событие стала выставка «Оренбургский пуховый платок» из фондов Оренбургского областного музея изобразительных искусств, прошедшая в Президентском центре культуры Республики Казахстан. Впервые жители Казахстанской столицы смогли воочию познакомится с самым известным народным промыслом Оренбуржья.

Экспозиция привлекла повышенное внимание не только рядовых жителей г. Астаны, ее посетили представители Министерства культуры Республики Казахстан, дипломатического корпуса, деятели культуры и искусства. Все они отметили, что

развитие взаимодействия и взаимовыгодного сотрудничества между Оренбургской областью и Республикой Казахстан является одним из главных приоритетов в вопросах в вопросах позиционирования достижений в сфере культуры и искусства на международном уровне.

В 2013 г. Министерство культуры и внешних связей Оренбургской области выступило с инициативой подписания соглашения о сотрудничестве с коллегами из трех приграничных к Оренбуржью регионов – Актюбинской, Костанайской и Западноказахстанской областями. Мы рады, что эта инициатива нашла одобрение и поддержку.

Программа, заложенная в данных соглашениях, предусматривает развитие культурных обменов в области музейной, библиотечной, образовательной и научной деятельности, расширение творческих связей и реализацию совместных проектов с участием филармонических и театральных коллективов, организацию выставочной деятельности.

Эта программа даст жителям наших регионов ближе познакомиться с тем мощным культурным потенциалом, которым мы с вами обладаем. Она станет еще одним шагом навстречу между нами, как добрыми соседями и друзьями.

Учитывая, что Оренбуржье находится в центре процессов формирования единого Евразийского экономического, таможенного, торгового пространства, необходимо более тесно взаимодействовать с культурным сообществом со странами Узбекистана, Киргизии, Белоруссии, Армении и, безусловно, с самым ближайшим соседом – Республикой Казахстан.

Пяткин Г. В. (г. Оренбург, Россия)

СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ ВУЗОВ ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ И КАЗАХСТАНА (НА ПРИМЕРЕ ОРЕНБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА)

Территориальная близость региона с Республикой Казахстан обуславливает интенсивное развитие сотрудничества с учебными заведениями этого государства. Среди вузов – партнеров ОГУ – Евразийский национальный университет им. Н. Гумилева (г. Астана),

Казахский университет экономики, финансов и международной торговли (г. Астана), Актюбинский региональный государственный университет им. К. Жубанова (г. Актобе), Западно-Казахстанский университет им. М. Утемисова(г. Уральск) и Западно-Казахстанский государственный аграрный университет им. Жангир хана(г. Уральск), Юридическая академия «Фемида» (г. Караганда), Карагандинский государственный университет им. академика Е. А. Букетова (г. Караганда), Кызылординский государственный университет имени Коркыт-Ата (г. Кызылорда).

Сложившаяся многолетняя практика определила ряд основных направлений межгосударственного сотрудничества в этой сфере.

Среди них:

1. Обучение студентов из Казахстана.

В настоящее время в головном вузе Оренбургского государственного университета обучается 726 студентов из Республики Казахстан. Из них 477 студентов обучаются на очной форме обучения, 249 – на заочной и дистанционной формах.

513 студентов обучаются на бюджетной основе в рамках международного соглашения между Российской Федерацией и Республикой Казахстан.

Студентам из Казахстана очной формы обучения предоставляются места для проживания в студенческих общежитиях университета. В настоящее время там проживают 184 человека.

Наибольшей популярностью среди казахстанских студентов пользуются экономические специальности (около 100 чел.). Среди технических специальностей предпочтение отдается транспортному и электроэнергетическому факультетам.

2. Преподавательский обмен.

Формами сотрудничества в сфере преподавательского обмена являются: участие в научно-практических конференциях, семинарах, образовательных форумах и ярмарках, обмен публикациями, краткосрочные лекционные курсы и т. д.

В 2014–2015 учебном году на базе университета состоялось несколько международных конференций с участием ученых из Республики Казахстан: «Филологические чтения» (27–28 ноября 2014 г.), ежегодная научная конференция студентов (7–14 апреля 2015 г.),

В свою очередь, 17 преподавателей и 3 студента нашего университета приняли участие в конференциях, семинарах и круглых столах, проводимых казахстанскими коллегами.

В декабре 2013 года ученые университета – Каргапольцева Н. А., профессор кафедры теории и методологии образования и Антонова А. В., зав. кафедрой теории и практики перевода впервые провели краткосрочные курсы повышения квалификации на базе Кызылординского государственного университета им. Коркыт Ата. В 2014–2015 учебном году эта традиция продолжилась. Кроме того, в мае 2014 года Антонова А. В. выступила в качестве международного эксперта образовательных программ по специальности «Переводческое дело», а в мае 2015 года Анна Владимировна вошла в состав государственной экзаменационной комиссии гуманитарно-педагогического факультета Кызылординского государственного университета им. Коркыт Ата.

Следует отметить и активное участие научно-исследовательского института истории и этнографии Южного Урала нашего университета в организации и проведении мероприятий в рамках российско-казахстанского сотрудничества на межрегиональном и межгосударственном уровне.

3. Научные стажировки.

С ноября 2009 года Оренбургский государственный университет успешно реализует программу научных стажировок «Методология научного исследования» для магистрантов высших учебных заведений Казахстана. В соответствии с планом стажировки магистранты посещают занятия по интересующим специальностям (менеджмент; экономика; производство строительных материалов, изделий и конструкций; безопасность жизнедеятельности и защита окружающей среды; математика; информатика; филология; история; педагогика; биология; химия; экология), получают индивидуальные консультации по тематике диссертационных исследований ученых ОГУ, посещают лекции по методике проведения научных исследований в вузе и знакомятся с ресурсами научной библиотеки ОГУ. Партнерами нашего университета по этой программе выступают Кызылординский государственный университет им. Коркыт-Ата, Актюбинский региональный государственный университет им. К. Жубанова и Западно-Казахстанский государственный университет им. М. Утемисова.

Так, в 2015 году в рамках этой программы прошли обучение:

- 3 группы магистрантов из Актюбинского регионального государственного университета им. К. Жубанова (с 2 по 7 марта – 5 человек, с 16 по 26 марта – 4 человека, с 13 по 22 апреля – 9 человек);

- 7 магистрантов из Западно-Казахстанского университета им. М. Утемисова (с 26 марта по 3 апреля).

В 2014–2015 учебном году ОГУ впервые принимал стажеров из Западно-Казахстанского государственного аграрного университета им. Жангир хана. С 24 февраля по 5 марта 5 магистрантов прошли стажировку на кафедре технологии пищевых производств, а с 23 марта по 1 апреля – на кафедре технической эксплуатации и ремонта автомобилей.

С 15 по 17 декабря 2014 года в университете прошла научную стажировку обладатель государственного гранта «Лучший преподаватель вуза», член-корреспондент Академии естественных наук, кандидат физико-математических наук и. о. профессора Казахского университета экономики, финансов и международной торговли Кульшат Аканова.

Таковы наиболее значимые результаты сотрудничества с казахстанскими партнерами, это далеко не исчерпывающий перечень результатов совместной работы. Свою значительную лепту вносят и структурные подзразделения Университета, в том числе факультеты, научно-исследовательские институты и центры, конкретные ученые и преподаватели.

Оценивая результаты этого партнерства, мы видим значительный потенциал его дальнейшего развития. Наш Университет готов и искренне заинтересован в выводе сотрудничества с казахстанскими ВУЗами на более высокий качественный уровень.

Одним из актуальных направлений дальнейшего развития международного сотрудничества ОГУ с Казахстанскими университетами является совместное участие в международных научных и образовательных программах и проектах. Европейские университеты – партнеры ОГУ, высказывают свою заинтересованность в налаживании тесных контактов с университетами Казахстана. ОГУ может способствовать установлению связей между ВУЗами Европы и Казахстана. Сотрудничество можно осуществлять как на двусторонней основе, так и в формате больших международных консорциумов с получением финансовой поддержки от международных фондов и организаций.

Это можно проиллюстрировать на примере программы Европейского союза «Эразмус плюс».

«Эразмус плюс» – это новое поколение образовательных программ Европейского союза по международному сотрудничеству университетов стран Европы, Азии, государств СНГ.

Основные цели программы «Эразмус плюс» — повышение качества образования в Европе, развитие мобильности и культурных связей студентов разных стран, поддержка модернизации, доступности и интернационализации высшего образования в странах-партнерах.

Заявки на участие в программе «Эразмус плюс» подаются в Исполнительное агентство по вопросам образования, аудиовизуальных средств и культуры (Education, Audiovisual and Culture Executive Agency), Брюссель.

«Эразмус Плюс» фокусируется на обмене студентами и преподавателями между университетами. «Эразмус Плюс» охватывает не только ВУЗы, но также открывает новые возможности для обучения, повышения квалификации или волонтерской деятельности для студентов, проходящих профессиональное обучение, преподавателей, молодых рабочих и волонтеров.

С 2014 по 2020 годы планируется более 5 миллионов участников, финансирование возрастёт на 73 %, на 6 лет программы заложено 19 миллиардов евро, финансирование российских участников – до 100 миллионов евро. Сохраняется возможность участия в программе дважды одним участником.

Программа «Эразмус Плюс» в России и Казахстане начала свою работу в декабре 2014 года, первые поездки студенты смогут совершить с сентября 2015 года.

В рамках сотрудничества в сфере высшего образования в Эразмус Плюс выделены следующие основные направления:

Key Action 1: Learning Mobility of Individuals — новые возможности мобильности для студентов и преподавателей

Key Action 2: Cooperation for innovation and good practice — сотрудничество для развития потенциала университетов и обмена лучшими практиками

Jean Monnet Activities — широкие возможности развития европейских исследований в рамках коротких учебных модулей в университетах.

Capacity building in the fied of Higher Education - сотрудничество в целях развития потенциала высшего образования — продолжение программы Tempus.

Общие положения.

Проекты в области развития потенциала, — это проекты межинституционального сотрудничества университетов стран Программы и стран-Партнеров, направленные на:

- модернизацию, расширение доступности и развитие интернационализации высшего образования в странах-партнерах;
- создание платформы для развития и укрепления сотрудничества между странами ЕС и странами-Партнерами (а также между странами-Партнерами)
- содействие добровольному сближению с тенденциями развития высшего образования в странах ЕС
- содействие межкультурному и межличностному обмену.

Достоинства программы «Эразмус Плюс»:

- на национальном уровне происходит дальнейшее сближение европейской и казахстанской систем образования, развитие Болонского процесса в РК;

- продолжение модернизации системы высшего образования, получение опыта и лучших практик из Европы;

- стимулирование академических и гуманитарных контактов между странами Европы и РК;

- казахстанские университеты получают возможность развивать сотрудничество с европейскими университетами, входить в международные консорциумы и продвигать себя в Европе;

- университеты могут создавать (или модернизировать) лучшие учебные программы, соответствующие высоким мировым стандартам;

- студенты и преподаватели могут участвовать в программах академического обмена, могут планировать свою образовательную и профессиональную карьеру.

Мацюк Д. А. (г. Актобе, Казахстан)

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЗАПАДНОКАЗАХСТАНСКОГО РЕГИОНА И ОРЕНБУРЖЬЯ

Республика Казахстан и Российская Федерация являются крупнейшими государствами не только по территории, но и по современному статусу в международных отношениях. Но для казахстанско-российских связей, безусловно, важной предтечей является их многовековое мирное соседство. Более того, общность географических сопредельных территорий обусловили на них общность этно-исторических процессов. К тому же немаловажным фактом современной реальности является то, что казахстанско-российская граница является самой протяженной сухопутной границей в современном мире. Данное обстоятельство объективным образом наталкивает политическое руководство обеих стран к продолжению выстраивания добрососедских отношений, а как известно нагнетание нестабильной приграничной ситуации чревато расколом многовековой дружбы двух великих соседей.

Современные государства отделены между собой государственной границей. Однако в историческом прошлом понятие государственной границы было достаточно расплывчатым и не совсем определенным. Линиями разграничения зачастую становились реки, горы, лесополосы и т.д. без серьезных препятствий их пересечения. Аналогичная ситуация произошла на современном актюбинско-оренбургском приграничье. С историко-географической точки зрения его зачастую именуют как Южный Урал. Данный регион стал местом существования таких крупных этнополитических общностей прошлого, как гуннского союза племен, аварского племенного союза, хазар, кангаро-печенежского союза племен, половцев, Золотой Орды, а после ее распада Ногайской Орды.

Сами же русско-казахские контакты в регионе стали наблюдаться накануне присоединения Казахстана к России (XVII-нач. XVIII вв.), когда казахские рода кочевали вглубь оренбургских и астраханских степей вплоть до Волги. В связи с этим обозначились этнокультурные контакты с родственными объединениями татар и башкир. Исторические документы доказывают факт того, что в первой четверти XVIII в. они признавали над собой власть

знаменитого хана Младшего жуза Абулхаира, чья деятельность непосредственно положит начало истории оренбургского края.

Говоря же непосредственно о городе Оренбурге, следует отметить, что он был основан в 1730-х гг. на территории состыковки южно-российских владений и казахской степи и обозначил начало долголетнего процесса присоединения Младшего жуза, а затем и всего Казахстана к России. Первоначально он задумывался как место пребывания резиденции хана Абулхаира, а спустя почти десятилетие его значение расширилось, и он рассматривался как плацдарм для освоения западноказахстанских степей российской администрацией. Так, в 1744 году Оренбург стал центром Оренбургской губернии. Граница Оренбургской губернии доходила на севере до рек Исети и Камы, на западе у Самары и Ставрополя до Волги, шла несколько западнее реки Яик в нижнем ее течении, на юге доходила до Каспийского и Аральского морей, на востоке до реки Тобол и восточных пределов территорий кочевий Среднего казахского жуза. То есть уже это событие определило важность Оренбуржья для приграничных казахских областей, и наоборот.

Процесс присоединения Казахстана к России имел продолжительность почти в 150 лет (1730-1880 гг.), поскольку по своей географической широте казахская степь раскинулась на многих сотни километров как с севера на юг, так и с запада на восток. Более того, казахское ханство того периода представляло конфедерацию трех жузов (младщего, среднего и старшего). Именно Младший жуз первым высказал желание добровольного вхождения в состав Российской империи в связи с активизацией захватнической внешней политики Джунгарского ханства, а затем и Цинской империи. Как отмечал В. Моисеев: «Абулхаир увидел в России силу, способную оказать ему реальную помощь в укреплении его власти в Степи, оградить Степь от внешних вторжений, способствовать развитию экономики и торговли» [1, с. 129]. Однако не все представители родовой элиты Западного Казахстана подтвердили свое стремление присоединиться к мнению Абулхаира. И только после длительных переговоров с остальной частью местных султанов Абулхаир смог убедить их в правильности решения перейти под патронат более сильного Российского государства. Во многом благодаря данным шагам казахские земли хоть и оказались в зоне колониального освоения России, но одновременно была сведена к минимуму

опасность не только порабощения агрессивными соседями, но и сам факт ассимиляции казахского этноса ими.

Вместе с тем история знает и определенные трения в казахско-российских взаимоотношениях в период вхождения степи в состав России. И в этом нет ничего удивительного, так как в истории редко встречаются долговременные периоды мирного сосуществования населения объединенной державы, поскольку рано или поздно одна политическая система начинает довлеть над другой, что в конечном счете приводит к их конфликту. Что и произошло спустя 80 лет в казахской степи. Так, институт ханской власти был заменен российскими органами управления Данное обстоятельство повлекло за собой целую волну антиколониальных восстаний казахов (восстание Сырыма Датова 1783-1797 гг., восстание Тайманова и Утемисова 1836-1838 гг., восстание Кенесары Касымова 1837-1847 гг. и др.). Однако несмотря на это, в казахстанских учебниках по истории (в отличие от современных украинских) не присутствует негативная идея о якобы изначально агрессивной направленности российской внешней политики XVIII-XIX вв. на завоеванных ею территориях. Восставшие казахи выступали не против русских, а против негативных проявлений самодержавной власти. Были не редки случаи, когда на стороне казахов выступали и российские крестьяне, и некоторые недовольные яицкие казаки и др.

Более того, российские власти были заинтересованы в создании в местной среде прослойки образованных специалистов для создания штата управленцев в степи. В связи с чем, представители молодежи казахской элиты направлялись обучаться в вузы Казани, Уфы, а затем и Санкт-Петербурга, и Москвы.

Наиболее ярким примером взаимодействия народных масс западного Казахстана и Оренбуржья явилось крупномасштабное крестьянское восстание под руководством Емельяна Пугачева (1773-1775 гг.). Невзирая на разные точки зрения историков по вопросу оценки данного события, все они сошлись в едином мнении о том, что восстание произошло в силу нерешенности царскими властями насущных социальных проблем и земельного вопроса. Бок о бок в сражениях на стороне восставших выступили представители таких национальностей, как казахи, татары, башкиры, русские, внутри которых выделялись слои казачества, средних и зажиточных слоев крестьян и кочевников, и даже представители чингизидов. Немаловажно и то, что данное событие нашло отражение в труде

великого русского писателя А.С. Пушкина «История пугачевского бунта».

В предреволюционную историю Оренбург играл важную роль в социально-политической жизни Казахстана. Так, к примеру, в Оренбурге долгое время жил и осуществлял свое творчество выдающийся казахский классик казахского языкознания и литературы, а вместе с тем общественный деятель, просветитель и переводчик, Ахмет Байтурсынов (1873-1937). Именно он являлся редактором первой общенациональной газеты «Казах», выпускаемой также в Оренбурге в период 1913-1918 гг. К сожалению, судьба данного издания печальна: оно было закрыто в силу своей антисоветской идеологии. Но, тем не менее, газета «Казах» и сам город Оренбург явились своеобразной колыбелью зарождения казахской дореволюционной либерально-демократической интеллигенции.

Следующей важной вехой в жизни западноказахстанского региона и Оренбуржья явилась гражданская война (1918-1920 гг.) и первые годы построения нового советского государства. Так в начале гражданского противостояния объединенные части красной армии сумели дать достойный отпор армии атамана Дутова, который в ноябре 1917 г. захватил Оренбург. В тех суровых условиях военно-политической борьбы население Южного Урала оказалось расколотым, поскольку уральское казачество выступило на стороне старой власти, а представители рабочего класса железной дороги и стали их оппонентами. А поскольку железнодорожная линия, соединявшая Центральную Россию со Средней Азией, проходила через территорию современной Актюбинской области, то и ее трудовое население не могло остаться в стороне от тех кровавых событий.

Немногие среди любителей российской истории знают, что город Оренбург также был первой столицей Казахской ССР в период 1920-1925 гг. Поскольку на тот период республика не обладала разветвленной сетью городов, именно Оренбург виделся тогдашнему советскому руководству наиболее удобным местом столицы новосозданной советской республики. Во-первых, потому, что в Центральном Казахстане отсутствовали крупные административные центры, а в Южном Казахстане еще существовала угроза со стороны остатков басмаческого движения. И во-вторых, близость Оренбурга к южным границам РСФСР создавала благоприятные условиях для

дальнейшего развития города в качестве столицы и продолжения развития политических, экономических и культурных связей различных групп населения Юго-запада России и Западного Казахстана. Таким образом, данный комплекс событий говорит о важности Оренбуржья в первые годы построения советской власти в регионе.

Не менее важным периодом дальнейшего развития культурных связей казахстанско-российского приграничья явился знаменитый период освоения целинных и залежных земель, охвативший собой середину 50 – 60-е гг. XX века. Как известно, стратегия целины была нацелена на расширение посевных территорий на территории, прежде всего Казахстана, в Поволжье, Сибири, на Урале, на Украине и на Дальнем Востоке. Казахстанско-российское приграничье в этой связи стало особо важным регионом целинной кампании. Труженики Актюбинской области и Оренбуржья явились участниками данного мероприятия. Невзирая на первоначальные трудности (отсутствие постоянных стационарных жилищ, нехватка квалифицированных сельхоз. специалистов, нерешенность социальных вопросов и т.д.) на их плечи легла важная миссия по созданию сложного агрокомплекса по выпуску как зерновой, так и животноводческой продукции. За считанные годы регион превратился в житницу Советского Союза. Сама граница, отделяющая Оренбургскую область от Актюбинской, была не государственной, а административной. Поэтому почти 60 лет назад хозяйственно-экономическая, а вместе с тем и культурная взаимосвязь населения данного участка казахстанско-российского приграничья была на лицо.

В постсоветский период взаимосвязи Актюбинской области и Оренбуржья не прекратились, невзирая на образование двух независимых государств. Более того, в их внутриполитической и гражданской жизни наметились определенные схожие тенденции, особенно в сфере выстраивания межнациональной политики.

Как нам известно, Ассамблея народов Росси была создана в 1998 г. [2]. В июле 2011 года управлением юстиции РФ по Оренбургской области была зарегистрирована Оренбургская региональная общественная организация «Ассамблея народов Оренбургской области» [3]. У нас же, идея создания Ассамблеи народа Казахстана была впервые озвучена Президентом Н. Назарбаевым еще в 1992 году, на Форуме народов Казахстана, посвященном первой годовщине Независимости. А уже 1 марта 1995 года вышел Указ

Президента Республики Казахстан об образовании Ассамблеи народа Казахстана, определивший его статус консультативно-совещательным органом при Президенте Республики Казахстан [4]. Несмотря на небольшую временную разницу, организация данных органов явилась важной вехой в выстраивании официальными властями обоих государств взвешенной межнациональной политики. Более того, исходя из национального состава двух соседствующих областей можно сделать ряд выводов:

– во-первых, русские, казахи, татары и украинцы составляют большинство здешнего населения;

– во-вторых, общность исторических процессов в данном регионе обусловили общность ведения хозяйства и выстраивания экономических подсистем, а также определенную схожесть менталитета;

– в-третьих, в официальных сводках за годы существования суверенных государств отсутствует информация о крупномасштабных межэтнических и приграничных конфликтах.

Вместе с тем, следует понимать, что выстраивание добрососедских отношений Оренбуржья с западноказахстанским регионом не является некой природной данностью. Это есть результат как плодотворной межгосударственно политики президентов Н.А. Назарбаева и В.В. Путина, а также глав приграничных областей, а также миролюбивой направленности различного рода контактов казахстанского и российского населения. А мы знаем, как легло запустить искру раскола между двумя дружественными государствами (что, к сожалению, сейчас наблюдается в российско-украинских взаимоотношениях). Вместе с тем, также следует понимать, что Оренбуржье и Актюбинская область по вполне объективным причинам являются зоной деятельности международных приступных группировок по транспортировке запрещенных наркотических средств и контрабанде товаров. Поэтому дальнейшее взаимодействие госорганов обеих приграничных областей по вопросам безопасности, а также дальнейшие плодотворные политические, экономические и гражданские контакты будут способствовать продолжению выстраивания добрососедских отношений, стержнем которых станет ценность мира, партнерства и уважения. Только при этих условиях возможно укрепление межкультурного диалога в казахстанско-российском приграничье.

Примечания:

1. Моисеев В. Путеводитель (аннотация к книге И. Ерофеевой «Хан Абулхаир: полководец, правитель и политик». Алматы, 1999) // Вестник Евразии. 2000. №2. С. 129-132.

2. Информация о деятельности Ассамблеи народов России за 1998-2001гг.// http://anrussia.ru/informaciya-o-deyatelnosti/

3. Создана Ассамблея народов Оренбургской области // http://www.oreninform.ru/list/detail.php?SECTION_ID=4426&ID=19350

4. Ассамблея народа Казахстана // http://www.akorda.kz/ru/page/page_assambleya-naroda-kazakhstana_1352453861

Иткузов Ж.М. (г. Оренбург, Россия)

РАБОТА КАЗАХСКИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ОРЕНБУРЖЬЯ В ДЕЛЕ СОХРАНЕНИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И РОДНЫХ ЯЗЫКОВ

По последней переписи 2010 г. в Оренбуржье насчитывалось 120 262 казаха (5,9 % от общей численности населения области). По сравнению с предыдущей переписью 2002 г. количество казахов незначительно сократилось на 5 306 человек. В Оренбургской области сосредоточены 18,5 % всех российских казахов. Больше проживает только в Астраханской области, но история оренбургских казахов в разрезе истории всего казахского народа намного богаче и значительнее (да простят меня астраханцы). Достаточно просто перечислить основные имена и события: Абулхаир-хан, Естекбай-батыр – борьба с джунгарским нашествием, Ибрай Алтынсарин – первый учебник казахского языка, Ахмет Байтурсынов – Алаш-Орда и т. д. Уже к концу XIX в. Оренбург стал признанным центром культурного и общественно-политического движения казахского народа. Здесь закладывались основы казахской государственности. Нас отличает выгодное географическое положение: мы находимся на стыке Европы и Азии, рядом с крупными административно-культурными центрами Республики Казахстан – Уральском и Актюбинском. История распорядилась так, что наш край оказался на стыке двух культур – азиатской и европейской, двух мировых религий – христианской и мусульманской. Потенциал казахского народа в Оренбургской области огромен, большое количество

талантливых людей, учёных, преподавателей, государственных служащих, предпринимателей.

В Оренбургской области при поддержке органов государственной власти создана инфраструктура, обеспечивающая этнокультурное развитие местного казахского населения: культурно-просветительские организации областного, городского и районного уровней, сеть школ с преподаванием национального языка, народных творческих коллективов. В ходе реализации проекта строительства в г. Оренбурге культурного комплекса «Национальная деревня» 23 августа 2007 г. было открыто казахское подворье, где расположились музей традиционной культуры и быта, редакция областной казахской газеты, ресторан национальной кухни. В следующем году у нашей газеты юбилей. «Айкап» – не просто газета, это уникальная летопись современной истории оренбургских казахов за последние 25 лет.

Казахские общественные организации действуют в городах Оренбург, Орск, Новотроицк, Ясный, а также в Адамовском, Акбулакском, Беляевском, Домбаровском, Новоорском, Оренбургском, Светлинском и Ясненском районах. Все эти казахские организации области объединяет созданная в 1999 г. Ассоциация казахов Оренбуржья. Её целью является содействие сохранению и развитию культуры, языка, традиций и обычаев казахского народа, привлечение молодого поколения казахов к общественной деятельности. Большинство наших мероприятий направлены на выстраивание правильных добрососедских взаимоотношений с другими этносами. Также мы стараемся, чтобы каждое наше мероприятие оставляло после себя положительный информационный фон. Все мы прекрасно понимаем, какую роль в современном мире играют СМИ, интернет.

Ежегодно в местах компактного проживания казахского населения проводятся праздники и фестивали национальной культуры, Наурызы. В этом году я посетил порядка 10 празднков Наурыз – поселковые, районные и, конечно же, областной, непосредственным организатором является наша Ассоциация казахов Оренбуржья. В этом году в нем приняли участие представители 16 районов нашей области. Активное участие в приграничных мероприятиях принимают и гости из приграничных районов Республики Казахстан. В 2013 г. большим подарком оренбургским казахам стало выступление на областном Наурызе известной певицы Розы Рымбаевой.

Также в Оренбуржье при нашей поддержке реализуется этнокультурное образование. В 2013–2014 учебном году казахский язык как предмет через кружки и факультативы преподавался в 22 образовательных учреждениях области. Ассоциацией казахов Оренбуржья и Министерством образования Оренбургской области ежегодно проводятся семинары учителей казахского языка с обязательных привлечением специалистов из Республики Казахстан. Последний такой семинар состоялся в Домбаровском районе, на востоке области. В 2012 г. мы провели переоснащение школ более современными учебниками казахского языка, принята новая программа его преподавания.

К сожалению, в последнее десятилетие отмечается постепенное сокращение численности школ с казахским этнокультурным компонентом. Это объясняется, прежде всего, отсутствием социального заказа на преподавание казахского языка и упразднением малокомплектных школ. Хочу остановиться на этом немного поподробнее. По моему мнению, мы проходим точку невозврата в языковом развитии, когда процессы в общественном развитии зашли так далеко, что для их корректировки потребуются радикальные, революционные изменения, реализация которых будет связана с огромными издержками, как материальными, так и человеческими. Уходит поколение, для которого русский язык был неродным и вторым для общения. Наше поколение на 90 % не владеет казахским языком, а следовательно, м наши дети уже изначально, в семье обречены на незнание родной речи.

С одной стороны, весьма не радостная перспектива, но я думаю, что сейчас мы подходим к следующему этапу в изучении родного языка. Будущее за частными и частно-государственными школами, для этого самое время, экономика, геополитика подталкивают нас к этому. В скором времени трудоустроиться в Казахстане, если так сложатся обстоятельства, будет невозможно без знания казахского языка. На современном этапе развития нашей страны «экономически» казахский язык выгодно отличается от того татарского, так как он является иностранным – языком независимого государства Республики Казахстан, ближайшего, стратегического и торгового партнёра Российской Федерации. Молодой человек, знающий казахский и русский языки, более востребован и конкурентоспособен на рынке труда, как в России, так и в Казахстане. Именно за такой многоязычной молодёжью будущее. Очень важно в

этой связи, чтобы сохранялся нынешний внешнеполитический курс Республики Казахстан на сближение и сотрудничество, как будут выстраиваться отношения с 700 тыс. этническими казахами, проживающими в Российской Федерации.

Также хотелось сказать несколько слов о российско-казахстанских отношениях, но не об экономической составляющей, а о простых человеческих отношениях. Ежедневно происходят сотни контактов. Зачастую мы, как общественная организация, чисто физически не успеваем поучаствовать во всех мероприятиях. Машины с казахстанскими номерами у нас в области – это обыденность, на каждые 10–20 припаркованных машин 1 будет точно из Казахстана. Общаются и дружат районными центрами, сёлами, творческими коллективами особенно приграничные районы. Так или иначе, у более половины населения области есть точки соприкосновении с Казахстаном, а порядка 80 % оренбургских казахов имеют родственные связи с РК. И это радует, именно это является первоначальной н главной движущей силой интеграции двух государств.

В заключении хотелось бы привести слова из последнего выступления Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева: «Межэтническое согласие – это живительный кислород. Мы не замечаем его, когда дышим, делаем это автоматически – мы просто живём. Мы должны сами беречь наше единство н межэтническое согласие. Извне никто и никогда не придёт делать это за нас». Я думаю, что эти слова применимы и к российско-казахстанским отношениям. Наше будущее в наших с вами руках, и необходимо приложить все усилия, чтобы это будущее было мирным и стабильным.

Муханбеткалиев Е.Е., Мацюк Д. А. (г. Актобе, Казахстан)

ОСОБЕННОСТИ ЭТНИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ НАРОДОВ ОРЕНБУРГСКО-АКТЮБИНСКОГО РЕГИОНА

Казахстано-российское сотрудничество существует на протяжении долгих лет, а в постсоветский период данное взаимодействие получило новый импульс. Однако нас не совсем будут интересовать проблемы экономического и торгово-

промышленного сотрудничества. Объектом исследования нашего выступления будет феномен взаимодействия этнических ценностей народов Оренбургско-Актюбинского региона.

Ценности являются элементом смысловой структуры любой формы человеческого бытия, а также основой идей, вокруг которой объединяется та или иная этническая общность. Поэтому ценности есть результат многовекового духовного развития того или иного народа. Так исторически сложилось, что этническим большинством рассматриваемого региона стали представители русского и казахского народов. С языковой точки зрения они принадлежат к совершенно разным группам (славянской и тюркской). В прошлом это также различные хозяйственные общности (земледельческая и кочевая). Однако, как бы это не звучало парадоксально, в духовно-нравственной структуре их национальных культур выработались вполне определенные общие ценности.

Одной из таковых является *коллективизм*. Под коллективизмом мы будем понимать способность индивидов или целых коллективов осуществлять сплоченный образ жизни с целью удобства ведения общественно-политической, экономической и культурной жизни. Коллективизм есть результат многовековых усилий того или иного народа по выстраиванию своей идентичности в условиях внешних опасностей. Именно коллективизм позволил русскому государству на первых порах сформировать отдельные княжества, а в дальнейшем в ходе преодоления негативных последствий монголо-татарского нашествия (XIII-XIV вв.) ликвидировать феодальную раздробленность и создать общерусское Московское государство (XVI в.). Исторической параллелью также является события предшествующего образованию Казахского ханства (1465-1466 гг.), главным образом в форме существования разрозненных этнических общностей, и непосредственно первые десятилетия существования ханства.

Коллективизм способствовал не только сплочению этнических групп в единую национальную общность, но и выработке соответствующего группового мышления, а на его основании в дальнейшем и иных национальных ценностей. Более того, как утверждала исследователь Хутыз И.П.: «Для коллективистов свойственны: обходительность, великодушие, честность, лояльность (доброжелательность); уважение к традициям, принятие жизненной позиции других, религиозность, скромность, умеренность

(традиционность); повиновение, самодисциплина, уважение к родителям, старшим (конформизм)» [1, с. 2].

Следующей, на наш взгляд, общей этнической ценностью русско- казахского населения Оренбургско-Актюбинского региона является *патриотизм*. Патриотизм – одно из самых устойчивых, неистребимых и священнейших чувств человека. Происходит это понятие от греческого patris – родина, отечество [2, с. 7]. Патриотизм есть нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству и готовность подчинить его интересам свои частные интересы. Патриотизм предполагает гордость достижениями и культурой своей Родины, желание сохранять ее характер и культурные особенности и идентификация себя (особое эмоциональное переживание своей принадлежности к стране и своему гражданству, языку традициям) с другими членами народа, стремление защищать интересы Родины и своего народа. Именно патриотизм позволил нашим предкам не только отстоять свои этнические территории, но и значительно расширить их. Именно в силу этого фактора Казахстан и Россия являются масштабными по территории современными государствами.

Немаловажным фактором с позиции патриотизма являются патриотические чувства неказахского населения Казахстана и аналогичные чувства нерусского населения России, поскольку Казахстан и Россия стали родиной различных диаспор. Это позволило диаспорам, наряду с сохранением собственного языка и традиций инкорпорироваться с казахской и русской культурами.

Наряду с коллективизмом и патриотизмом общим ценностным феноменом также явилась *способность выстраивать структуры власти в зависимости от геополитических реалий*. В наши годы таковой является демократическая форма политической власти с преобладанием президентской формы правления. В далеком прошлом это была княжеская (ханская) власть, затем общий период пребывания в составе российской империи (самодержавная власть), а затем и советского государства (власть партийного аппарата). Поэтому власть, вполне логично, обладает способностью к самосовершенствованию и модернизации в соответствии с условиями изменения внутриполитической жизни.

Общей для Запада тревогой являются обвинения в адрес наших государств тенденции с их точки зрения трансформации демократии в авторитаризм. Однако Запад стремится навязать нам их модель

демократии с их пресловутым пониманием прав человека, когда разрешено все, что не запрещено (сюда можем отнести такое детище Запада, как однополые браки, клонирование человека, эвтаназия и т.д.).

Немаловажной ценностью, присущей не только русским и казахам Оренбургско-Актюбинского региона, но и иным этническим группам, проживающим здесь является ценность э*тнической толерантности.* Во многих культурах понятие «толерантность» является своеобразным синонимом «терпимости»: лат.- tolerantia - терпение; англ.-toleration, нем.- toleranz, фран.- tolerance [3, с. 19]. Толерантность как многие ошибочно полагают, есть явление конца XX-начала XXI вв. С нашей точки зрения, толерантность представляет собой этническую ценность, формирование которой совпадает с формированием самого этноса, поскольку культура народа зарождается, развивается и трансформируется в течение длительного исторического времени. А этническая толерантность есть составная часть развития национальной культуры.

Яркими проявлениями межэтнической толерантности населения Оренбургско-Актюбинского региона являются совместное празднование национальных праздников (масленицы, наурыза, рождества, поста-уразы в священный мусульманский месяц рамазан, православного поста и т.д.), межнациональные браки, организация национально-культурных центров в рамках деятельности Ассамблеи народа Казахстана Актюбинской области и Ассамблеи народов Оренбуржья. Вместе с тем, нужно осознавать то, что многонациональный состав таит также в себе и определенные угрозы межнациональных столкновений. Поэтому ценность этнической толерантности должна быть достоянием не только отдельных представителей того или иного народа, но и руководством в выстраивании региональной межэтнической политики властями Актюбинской и Оренбургской областей. Только в этом случае ценность этнической толерантности будет действенным средством цивилизованного преодоления различного рода социальных конфликтов.

Таким образом, тема исследования общности этнических ценностей населения Оренбургско-Актюбинского региона является достаточно интересной. При выявлении общности ценностей важным является применение не только философских и культурологических научных инструментов, но и вполне конкретных социологических

приемов исследования. А в тандеме с применением выработанных теорий изучения этнических ценностей в практической сфере внутриполитической жизни тема плодотворного межэтнического взаимодействия способна дать вполне продуктивный результат.

Примечания:

1. Хутыз И.П. Проявление коллективизма и индивидуализма в академической среде // http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2014 /2/pedagogika/khoutyz.pdf
2. Шиповская Л.Б. Воспитание гражданственности и патриотизма студенческой молодежи в условиях обновленной России. Астрахань, 2010. – 94 с.
3. Этническая толерантность. Материалы научно-практической конференции и методические рекомендации. Копейск, 2007. – 174 с.

Максимова О. Н. (г. Оренбург, Россия)

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ДИЗАЙН РОССИЙСКО-КАЗАХСТАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Казахстан был первым государством СНГ, с которым 25 мая 1992 года Россия заключила Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. В июле 1998 года во время рабочего визита Нурсултана Назарбаева в Москву был подписан основополагающий документ - декларация «О вечной дружбе и союзничестве, ориентированным в XXI столетие». Аналогичного договора ни у России, ни у Казахстана нет ни с одной другой страной. Положения данных документов и сегодня служат концептуальным основанием для формирования определенных институциональных структур взаимодействия.

Россия и Казахстан взаимодействуют в рамках СНГ, Организации Договора о коллективной безопасности, Евразийского экономического союза, Шанхайской организации сотрудничества, Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии и т.д.

Ответом на вызовы экономической монополии западных акторов на современном этапе становится институциональный дизайн то есть пересмотр отношений между странами Евразии, формирование новых и пролонгация функционирования, имеющихся

интеграционных институтов межгосударственного сотрудничества в новом режиме.

Новый режим функционирования этих институтов – экономическая интеграция, но представляется, что экономическая составляющая это инструмент для взаимодействия между людьми разных государств, которым предстоит встраиваться в межгосударственные отношения или выстраивать их дальше в заданном русле.

В этой связи можно говорить о новой институциональной модели экономического и культурного взаимодействия, встроенной в которою прежде всего должна быть молодежь. Именно молодежь должна стать активным участником российско-казахстанских отношений на современном этапе.

«В 2014 году президент Назарбаев выдвинул идею новой экономической политики, «Нурлы жол», в соответствии с которой предполагаются невероятно большие вложения в человеческий капитал (сегодня в РК 4 % ипотека для молодых семей). Законы институциональной экономики таковы, что вложения в человека всегда дают положительный мультипликатор.

Нужно сформировать новые поколения интеллектуальных, высокообразованных, способных к личной инициативе людей.

В этой связи предпринимаются мероприятия, например:

Молодежный форум Россия – Казахстан «Лидерство и инновации в XXI веке: взгляд в будущее» (2013 г.)

Круглый стол «Молодежное парламентское измерение в процессе Евразийской интеграции»

Целью мероприятий является демонстрация достижений и перспектив российско-казахстанского молодежного сотрудничества и формирование площадки для эффективного взаимодействия молодежных организаций России и Казахстана.

Учитывая то, что работать в новой межгосударственной институциональной архитектуре предстоит молодежи важно на данном этапе не допустить серьезных отличий в идентификационных характеристиках молодежи данных государств, в руках которых окажется власть в перспективе.

ВТОРАЯ СЕССИЯ

Денисов Д. Н. (г. Оренбург, Россия)

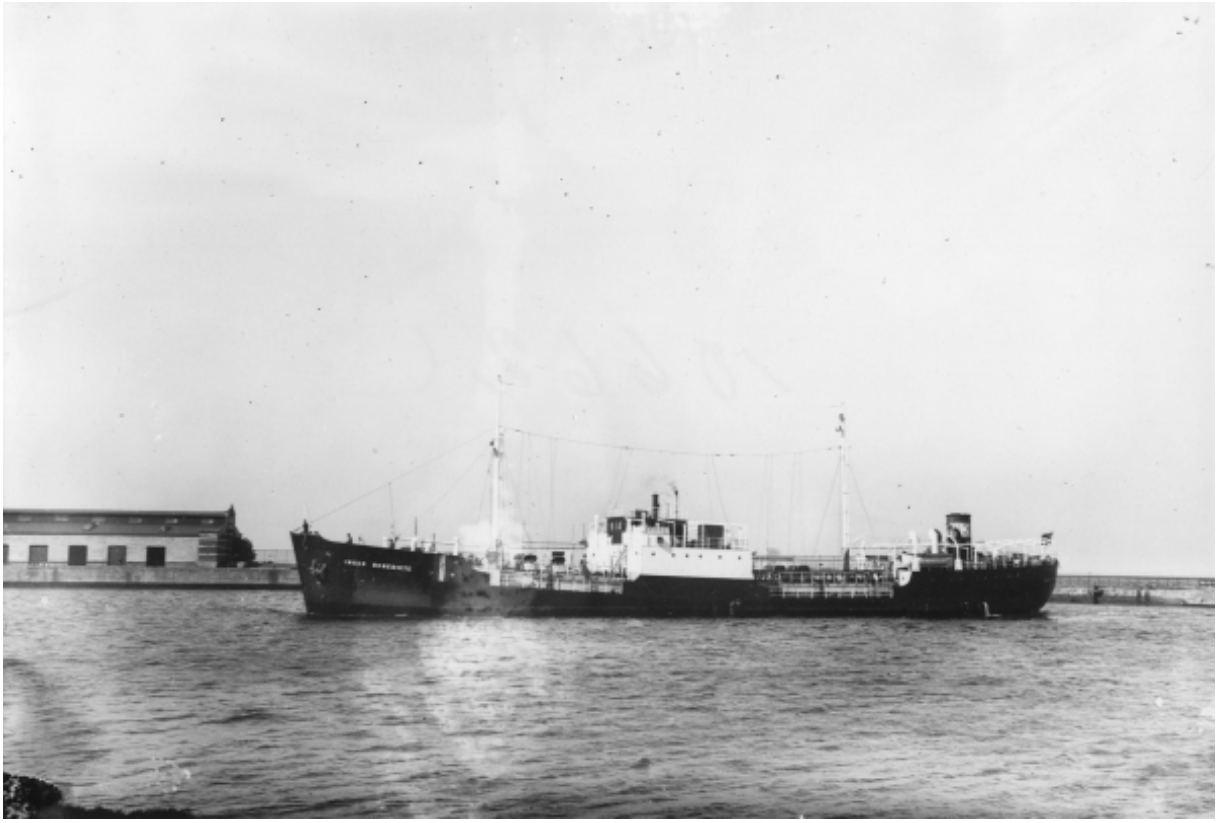
КАЗАХИ ОРЕНБУРЖЬЯ НА ФРОНТАХ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ*

После вероломного нападения фашистской Германии на Советский Союз народы многонациональной страны и её Оренбургского региона дружно встали на защиту своей общей Родины. Так, в годы Великой Отечественной войны из Чкаловской (ныне Оренбургской) области на фронт ушли более 17 тыс. казахов, из которых погибли около 8 тыс. человек. С первых дней войны они принимали участие во всех её крупных операциях и сражениях, проявив подлинные мужество, героизм и самопожертвование.

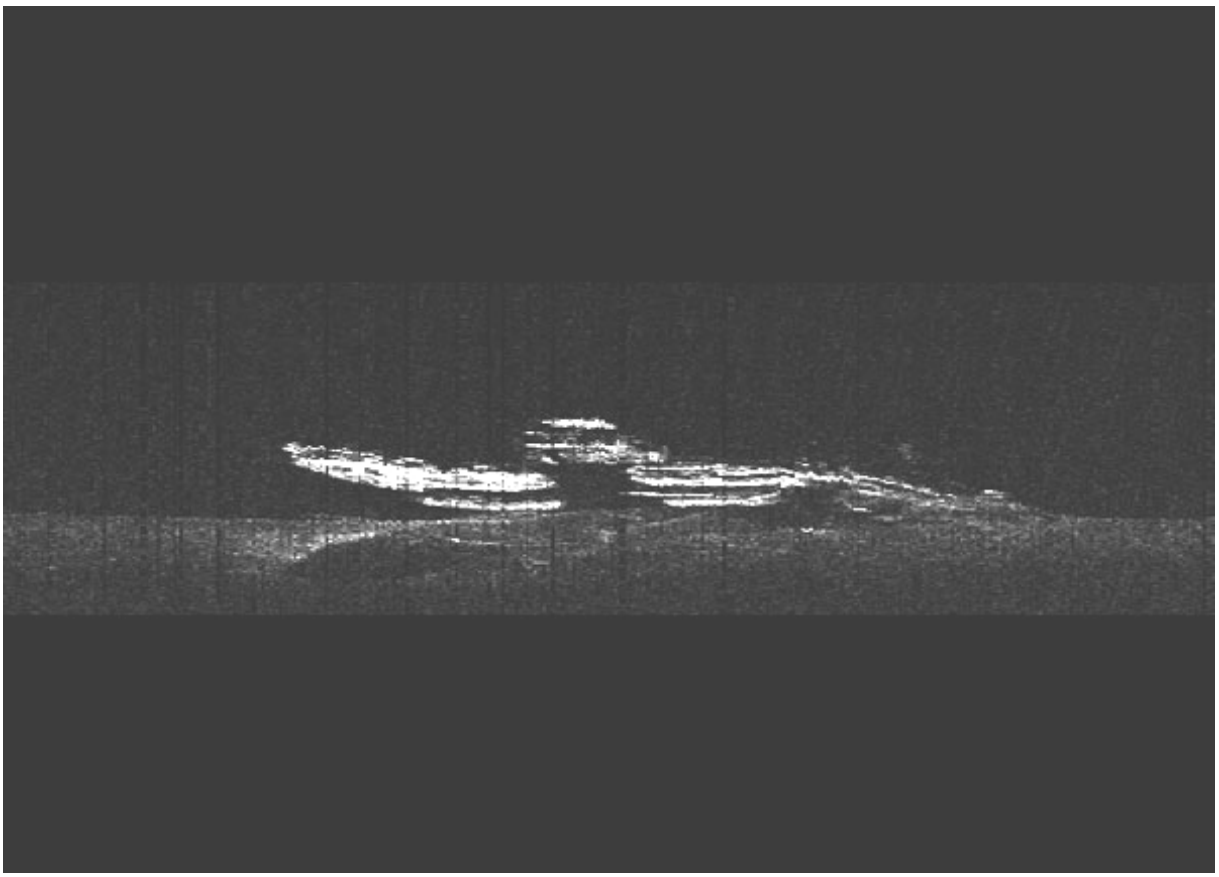
Например, рядовой 47-го отдельного инженерно-строительного батальона **Жанабаев Имаш Нурдавлетович**, призванный из Чкаловского (ныне Оренбургского) района, летом 1941 г. оборонял столицу Эстонии, Таллин. Однако немецким войскам удалось фланговым ударом обойти город с востока, захватить железную дорогу на Ленинград и выйти к побережью Финского залива, полностью блокировав Таллин с суши. Единственным выходом для остатков гарнизона и скопившихся в городе беженцев стала эвакуация по морю вместе с основными силами Балтийского флота из Таллина в Кронштадт, которая была проведена с 27 по 30 августа 1941 г. Этот переход получил в исторической литературе название Таллинского прорыва или Таллинской трагедии потому, что из вышедших 225 кораблей с 41 тыс. человек на борту в пути погибли 62 судна и до 15 тыс. эвакуированных. ВМФ Германии и Финляндии успели выставить перед ними мощные минные поля, на которых один за другим подрывались советские боевые и транспортные корабли. Их непрестанно атаковали финские торпедные катера и немецкая авиация, которая при отсутствии советской воздушной поддержки и слабости морской зенитной артиллерии свободно выбирала и поражала самые крупные цели. Пытаясь уклониться от бомб, в темноте и неразберихе столкнулись и затонули 5 советских судов.

* Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ и Правительством Оренбургской области научного проекта № 15-11-56002 а(р).

Капитаны ещё 4 кораблей, получивших серьёзные пробоины, приняли решение выброситься на мели и острова, чтобы спасти хотя бы часть экипажа, но сверху их добивали пикирующие немецкие самолёты. Вода Финского залива кипела от тонувших людей, была усеяна обломками и трупами. 29 августа 1941 г., около 18.30 в 5 милях восточнее остова Гогланд вражескими авиабомбами был потоплен и советский танкер Т-12, на котором эвакуировался из Таллина оренбуржец Имаш Жанабаев в группе из 300 человек. Сам он получил травму головы, ожог кисти левой руки и перелом правой ноги. Волнами его случайно прибило к спасательному ящику. Несмотря на тяжёлые ранения, боец не только сам закрепился на плавсредстве, но собрал вокруг себя и спас до 30 человек, которые позднее были подобраны советскими кораблями. По выходе из госпиталя он участвовал в обороне Ленинграда на должности командира миномётного взвода и дослужился до звания младшего лейтенанта[1].



Танкер Т-12



Он же на глубине 65 м. Снимок сонара

После трагедии непрерывных отступлений и горечи поражений советскими войскам зимой 1941 г. удалось остановить врага под Москвой и сорвать его план блицкрига, но в компанию 1942 г. немцы снова отбросили наши части уже на южном направлении, прорываясь огромными силами к Сталинграду на Волге.

26 ноября 1942 г. в районе хутора Ильин Сталинградской области (ныне Боковского района Ростовской области) под натиском превосходящих масс противника была вынуждена начать отход на новые позиции наша 14-я гвардейская стрелковая дивизия. Но для того, чтобы прикрыть полный вывод её боевой техники, у старого рубежа обороны на верную смерть пришлось остаться одному пулемётному взводу, в состав которого входил гвардии красноармеец **Хамимула Макашев**, призванный из г. Чкалова (ныне Оренбурга). Верный воинскому долгу и присяге, он до конца сдерживал наседающего врага и погиб смертью храбрых вместе со всем взводом прикрытия[2].

Измотав противника на подступах к Волге, советские войска воспользовались выгодной конфигурацией линии фронта, ударами на флангах захватили в кольцо глубоко вклинившегося врага и

уничтожили его, что обеспечило коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны.

Разгром вермахта под Сталинградом позволил Красной армии развить успех и освободить весь Юг России. При отбитии г. Батайска Ростовской области в феврале 1943 г. командир отделения 1-й роты 138-го инженерно-минного батальона 9-й инженерно-минной бригады, сержант **Ислямкулов Кабаш Ислямкулович**, призванный из Тепловского (ныне Первомайского) района, обеспечил разминирование кинотеатра и железнодорожных эшелонов на местной станции. После жаркого боя загорелся один из составов с инженерным имуществом и боеприпасами. Требовалось немедленно отогнать и спасти оставшиеся вагоны. Но осторожный сапёр призвал не делать необдуманных шагов. И действительно при быстрой, но тщательной проверке были обнаружены оставленные немцами мины-сюрпризы: в топке паровоза, на рычагах управления и ходовой части. Их умелое и спорое обезвреживание позволило избежать жертв и разрушений. Следом сержант К. И. Ислямкулов разминировал зоопарк и школу в Ростове-на-Дону[3].

После стабилизации линии фронта к лету 1943 г. германское командование попыталось вернуть утраченную стратегическую инициативу и двойным сходящимся ударом на Курской дуге взять в клещи выступ советской обороны, замкнув котёл окружения.

В июле 1943 г. при отражении противника в районе высоты 241,0 Троснянского района Курской области ефрейтор 896-го стрелкового полка 211-й стрелковой дивизии **Кукдубай Дурминов**, призванный из Буранного (ныне Соль-Илецкого) района, в ходе контратаки первым ворвался во вражеские ходы сообщения, из автомата уничтожил 7 немецких солдат и офицеров и под сильным огнём вынес с поля боя 6 раненых советских бойцов и командиров с их личным оружием[4].

Красная армия устояла под мощным механизированным ударом немцев и, в свою очередь, перешла против них в наступление.

На Орловском направлении 12 июля 1943 г. огнемётчик 174-й отдельной роты ранцевых огнемётов 31-й гвардейской стрелковой дивизии, красноармеец **Уметбай Аранбаев**, призванный из Кувандыкского района, под встречным пулемётным обстрелом подобрался к вражескому дзоту и сквозь щель амбразуры струёй горящей смеси выжег изнутри весь его расчёт в составе 3 человек. Когда на помощь гарнизону поспешили ещё 3 немецких солдата, советский боец их тоже ликвидировал уже из автомата[5].

Поддерживая советское контрнаступление с воздуха, штурман самолёта У-2 701-го авиационного полка ночных бомбардировщиков, старший лейтенант **Тажбаев Тулеген Тажбаевич**, призванный из Буртинского (ныне Беляевского) района, 7 августа 1943 г. на станции Одринская Орловской области разбомбил полотно железной дороги, по которой немцы подвозили боеприпасы и пополнение к линии фронта. 16 августа на шоссейной дороге Карачев – Брянск он уничтожил 3 автомашины с живой силой и военными грузами противника, вызвав сильный пожар с детонацией[6].

Срыв немецкого реванша в Курской битве обеспечил сохранение наступательного порыва Красной Армии по освобождению советских республик и стран Восточной Европы от нацистского гнёта.

При очищении Украины от немецко-фашистских захватчиков 24 сентября 1943 г. командир взвода 7-й стрелковой роты 241-го гвардейского стрелкового полка 75-й гвардейской стрелковой Бахмачской дивизии, гвардии младший лейтенант **Акбауов Уразак Кстаубаевич**, призванный из Домбаровского района, со своим подразделением на подручных средствах одним из первых форсировал Днепр севернее Киева. Его взвод был встречен огнём вражеских автоматчиков, но полураздетые и вымокшие красноармейцы приняли боевой порядок, отважно ринулись на врага и отбросили его на 1500 м к западу. При этом сам командир убил 5 фрицев и забросал их пулемёт гранатами. Закрепившись на берегу Днепра, взвод под командованием Уразака Акбауова отбил свыше 19 яростных контратак противника и сохранил опорный участок для дальнейшего развития нашего наступления[7].

У. К. Акбауов

М. М. Туктаров

В ходе Керченской десантной операции по возвращению Крыма автоматчик 9-й отдельной моторазведовательной роты, красноармеец **Урамбеков Николай Иванович**, призванный из Новосергиевского района, 10 января 1944 г. высадился у мыса Тархан и в схватке с береговой охраной истребил 3 фашистов. Для расширения плацдарма и приёма основных советских сил потребовалось очистить все господствующие холмы вокруг зоны высадки. 11 января при взятии высоты 164,5 разведчик убил из автомата 4 фрицев, а на высоте 115,5 забросал гранатами блиндажи и подавил пулемётную точку противника. Не взирая на полученное ранение, он не покинул поле боя, а продолжал упорно пробивать дорогу новым советским частям[8]. При штурме ключевого узла немецкой обороны возле Севастополя, на Сапун-горе 7 мая 1944 г. командир стрелкового отделения 1331-го стрелкового полка 318-й стрелковой Новороссийской дивизии, младший сержант **Туктаров Макзум Мулдагалиевич**, призванный из Тепловского (ныне Первомайского) района, первым ворвался в расположение противника и меткими выстрелами из винтовки уничтожил 7 солдат и 1 офицера, проложив путь наступающему взводу[9].

В период освобождения Белоруссии разведчик 2-го стрелкового батальона 164-го гвардейского стрелкового полка 55-й гвардейской стрелковой дивизии, гвардии красноармеец **Закарья Бекенов**, призванный из Акбулакского района, в июне 1944 г. получил от командира задание разведать мост через реку у станции Бостынь Брестской области. Однако он пошёл гораздо дальше. Незаметно подобравшись к переправе, разведчик обнаружил малочисленность охраны и решил проявить инициативу, действуя по боевой обстановке. Огнём из автомата он сам снял 6 охранников и гранатами вывел из строя вражеский пулемёт, в одиночку расчистив мост. Это

позволило его батальону скрытно переправиться через реку и зайти в тыл противнику, не ожидавшему нападения с другой стороны[10].

При отвоевании Литвы, в боях за г. Шяуляй 27 июля 1944 г. наводчик 129-го миномётного полка, младший сержант **Сагандык Бултаев**, призванный из Кваркенского района, под вражеским огнём быстро и точно наводил свой миномёт в цель, благодаря чему были накрыты 3 станковых пулемёта и до взвода пехоты противника[11].

При проведении органами советской контрразведки специальных операций с привлечением личного состава общевойсковых соединений оружейный мастер 134-го отдельного автомобильного батальона, старший сержант **Имашев Уразгалей Адилович**, призванный из Чкаловского (ныне Оренбургского) района, в 1944 г. на территории Западной Украины задержал 12 «бульбовцев» – членов националистической Украинской Повстанческой Армии Т. Боровца, а в Литве застрелил из винтовки пытавшегося скрыться начальника оккупационной полиции, за что получил личную благодарность начальника КРО «Смерш»[12].

При вызволении Латвии из-под оккупации заряжающий среднего танка 185-го отдельного танкового Ленинградского полка, рядовой **Курмаш Дузельбаев**, призванный из Адамовского района, в ночь на 25 сентября 1944 г. со своим экипажем первым ворвался в портовый город Айнажи, уничтожил противотанковую пушку, 2 автомашины, 10 солдат противника и потопил снарядом у причала баржу, не дав немцам погрузиться на оставшиеся для эвакуации[13].

В ходе разгрома союзной фашистам Румынии в сентябре 1944 г. у станции Альбешти прорывавшаяся из окружения группа немцев наскочила на машину с документами и работниками оперативного отдела штаба 206-й стрелковой Корсунской дивизии. Но часовой **Хабаш Бекетов**, призванный из Чкаловского (ныне Оренбургского) района, не растерялся и вместе с боевыми товарищами организовал достойный отпор превосходящим силам противника, полностью истребив шайку гитлеровцев и сохранив секретную документацию[14].

Оказывая помощь народам Югославии в избавлении от рабства, 18 октября 1944 г. при прочёсывании леса в районе Белграда понтонёр 123-го отдельного моторизованного понтонно-мостового батальона, рядовой **Кунгарбай Канурбаев**, призванный из Домбаровского района, первым заметил немцев между деревьями и бросился вперёд, положив из автомата 1 офицера и 3 солдат. На звук стрельбы подоспели другие красноармейцы, которые помогли ему уничтожить оставшихся врагов. Тем самым, удалось предотвратить попытку немецкой группировки выйти из окружения и перерезать

стратегически важную шоссейную дорогу Бели-Поток – Ролло в нашем тылу[15].

В уличных боях за столицу Венгрии, г. Будапешт 13 января 1945 г. установщик 3-й батареи 1305-го пушечного артиллерийского полка 16-й артиллерийской Кировоградской дивизии, рядовой **Сабержан Салихов**, призванный из Акбулакского района, находясь на посту возле орудия, увидел вражеских снайпера и пулемётчика, которые создавали угрозу нашим войскам. Не теряя времени, он тут же схватил противотанковое ружьё и ликвидировал обоих, чем обеспечил возможность продвижения советской пехоте[16].

При освобождении Польши 18 января 1945 г. командир сабельного отделения 1-го эскадрона 62-го гвардейского кавалерийского полка 16-й гвардейской кавалерийской Черниговской дивизии, гвардии сержант **Джума Байгазин**, призванный из Чкаловского (ныне Оренбургского) района со своими бойцами под огнём форсировал реку Пилица по доскам и обломкам льда.

С криком «Ура!» во главе отделения он ворвался в первую линию вражеских траншей, где уничтожил 2 пулемётных точки, убил 2 офицеров, 5 рядовых и взял в плен ещё 8 солдат противника. Преследуя отступающего врага, бравые кавалеристы вышли на южную окраину города Томашув, который к 17.00 был полностью взят ими под свой контроль[17].

Д. Байгазин

Во время форсирования нашими войсками реки Одер 10 февраля 1945 г. немецкая авиация попыталась разбомбить советскую переправу, но наводчик орудия 3-й батареи 1983-го зенитного артиллерийского полка 64-й зенитной артиллерийской дивизии, красноармеец **Мурзахан Кибатаев**, призванный из Домбаровского района, сбил вражеский самолёт Фокевульф–190[18].

При овладении столицей Австрии, г. Вена 8 апреля 1945 г. командир взвода пешей разведки 232-го гвардейского стрелкового полка 80-й гвардейской стрелковой Уманской дивизии, гвардии младший лейтенант **Кудайберген Мухамбетов**, призванный из Новоорского района, с 5 бойцами скрытно переправился через Дунайский канал и снял 2 вражеских пулемёта с расчётами, чтобы его батальон мог форсировать без потерь водную преграду. Затем при наступлении на железнодорожную станцию в районе Зимней гавани отважный разведчик зашёл к немцам со спины через нефтебазу и неожиданно открыл шквальный огонь, чем заставил противника в панике бежать и оставить важный транспортный узел[19].

К. Мухамбетов

Изгоняя врага с территории Чехословакии, в боях за город Брно наводчик 222-го истребительно-противотанкового артиллерийского Киевско-Житомирского полка **Каирмухан Кужанов**, призванный из Кувандыкского района, в апреле 1945 г. прицельным огнём своего орудия вынес 3 блиндажа, 2 пулемёта и 20 гитлеровцев вместе с домами, в которых они засели[20].

На заключительном этапе войны, при штурме столицы фашистской Германии, г. Берлин 26 апреля 1945 г. в районе аэропорта попал во вражеское окружение наблюдательный пункт командира 101-го гвардейского стрелкового полка 35-й гвардейской стрелковой Лозовской дивизии. Отбивая атаку 2 немецких батальонов, особенно отличился автоматчик, гвардии младший сержант

Ш. Б. Жуматаев

М. Куандыков

Жуматаев Шакир Бактыбаевич, призванный из г. Орска. Он лично уничтожил 12 немецких солдат и взял в плен ещё 5 рядовых, чем обеспечил жизнь командира полка и выход из окружения[21].

В упорных боях за южную часть города, в районе Шёнеберг 27 апреля 1945 г. на миномётную батарею 21-й гвардейской механизированной Ярославской бригады неожиданно вышли 2 немецких танка при поддержке пехоты. Старшина батареи, гвардии старший сержант **Мурат Куандыков**, призванный из Адамовского района, взял трофейный фаустпатрон и храбро устремился навстречу врагу. Подойдя вплотную, из гранатомёта он подбил одну машину, а вторую заставил ретироваться, но шедшие за танками немецкие

автоматчики открыли по нему ураганный огонь и прижали советского бойца к горящему дому. Тем не менее, мужественный гвардеец в одиночку продолжал ожесточённо отстреливаться на протяжении 30 минут до подхода главных советских сил, истребив в этом бою 20 гитлеровцев[22].

Действуя в составе штурмовой группе по взятию Рейхстага, разведчик взвода управления 4-й батареи 419-го миномётного полка 46-й миномётной бригады, ефрейтор **Умар Дерменов**, призванный из Новоорского района, уничтожил 5 немецких солдат и пленил 1 офицера[23].

При зачистке подвалов германского парламента командир стрелкового отделения 1-го стрелкового батальона 674-го стрелкового полка 150-й стрелковой Идрицкой дивизии, сержант **Утеген Байлинов**, призванный из Чкаловского (ныне Оренбургского) района, вооружившись гранатами, подорвал 9 гитлеровцев, оказывавших сопротивление, и вынудил к сдаче ещё 15 военнослужащих берлинского гарнизона[24].

Таким образом, казахи Оренбуржья вместе с другими народами многонационального региона и всей страны внесли свой важный вклад в Победу над фашизмом.

Примечания:

1. Жанабаев Имаш Нурдавлетович // Общедоступный электронный банк документов «Подвиг Народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [Электронный ресурс]. URL: http://podvignaroda.mil.ru/#/#id=42256141&tab=navDetailDocument (дата обращения: 10.06.2015); Центральный архив Министерства обороны России (ЦАМО). Ф. 33. Оп. 690306. Е. х. 2755. Л. 436.
2. Макашев Хамимула // Общедоступный электронный банк документов «Подвиг Народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [Электронный ресурс]. URL: http://podvignaroda.mil.ru/#/#id=21600993&tab=navDetailDocument (дата обращения: 11.06.2015); ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686044. Е. х. 31. Л. 111.
3. Ислямкулов Кабаш Ислямкулович // Общедоступный электронный банк документов «Подвиг Народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [Электронный ресурс]. URL: http://podvignaroda.mil.ru/#/#id=17123098&tab=navDetailDocument (дата обращения: 10.06.2015); ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682526. Е. х. 1335. Л. 288.
4. Дурминов Кукдубай // Общедоступный электронный банк документов «Подвиг Народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [Электронный ресурс]. URL: http://podvignaroda.mil.ru/#/#id=16872389&tab=navDetailDocument (дата обращения: 11.06.2015); ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682526. Е. х. 859. Л. 373 об.

5. Аранбаев Уметбай // Общедоступный электронный банк документов «Подвиг Народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [Электронный ресурс]. URL: http://podvignaroda.mil.ru/#/#id=17498156&tab=navDetailDocument (дата обращения: 11.06.2015); ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686044. Е. х. 101. Л. 234.
6. Тажбаев Тулеген Тажбаевич // Общедоступный электронный банк документов «Подвиг Народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [Электронный ресурс]. URL: http://podvignaroda.mil.ru/#/#id=18520619&tab=navDetailDocument (дата обращения: 11.06.2015); ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686044. Е. х. 996. Л. 12.
7. Акбауов Уразак Кстаубаевич // Общедоступный электронный банк документов «Подвиг Народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [Электронный ресурс]. URL: http://podvignaroda.mil.ru/#/#id=150000001&tab=navDetailDocument (дата обращения: 14.06.2015); ЦАМО. Ф. 33. Оп. 793756. Е. х. 1. Л. 158.
8. Урамбеков Николай Иванович // Общедоступный электронный банк документов «Подвиг Народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [Электронный ресурс]. URL: http://podvignaroda.mil.ru/#/#id=22424610&tab=navDetailDocument (дата обращения: 11.06.2015); ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686044. Е. х. 4058. Л. 19.
9. Туктаров Макзум Мулдагалиевич // Общедоступный электронный банк документов «Подвиг Народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [Электронный ресурс]. URL: http://podvignaroda.mil.ru/#/#id=34561642&tab=navDetailDocument (дата обращения: 11.06.2015); ЦАМО. Ф. 33. Оп. 690155. Е. х. 3104. Л. 344.
10. Бекенов Закарья // Общедоступный электронный банк документов «Подвиг Народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [Электронный ресурс]. URL: http://podvignaroda.mil.ru/#/#id=32683801&tab=navDetailDocument (дата обращения: 11.06.2015); ЦАМО. Ф. 33. Оп. 690155. Е. х. 1741. Л. 220.
11. Бултаев Сагандык // Общедоступный электронный банк документов «Подвиг Народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [Электронный ресурс]. URL: http://podvignaroda.mil.ru/#/#id=25704458&tab=navDetailDocument (дата обращения: 11.06.2015); ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686196. Е. х. 3727. Л. 58.
12. Имашев Уразгалей Адилович // Общедоступный электронный банк документов «Подвиг Народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [Электронный ресурс]. URL: http://podvignaroda.mil.ru/#/#id=26066868&tab=navDetailDocument (дата обращения: 11.06.2015); ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686196. Е. х. 4124. Л. 131.
13. Дузельбаев Крмаш // Общедоступный электронный банк документов «Подвиг Народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [Электронный ресурс]. URL: http://podvignaroda.mil.ru/#/#id=25264874&tab=navDetailDocument (дата обращения: 11.06.2015); ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686196. Е. х. 3593. Л. 57.
14. Бекетов Хабаш // Общедоступный электронный банк документов «Подвиг Народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [Электронный ресурс]. URL: http://podvignaroda.mil.ru/#/#id=33593163&tab=navDetailDocument (дата обращения: 11.06.2015); ЦАМО. Ф. 33. Оп. 690155. Е. х. 5094. Л. 56.

15. Канурбаев Кунгарбай // Общедоступный электронный банк документов «Подвиг Народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [Электронный ресурс]. URL: http://podvignaroda.mil.ru/#/#id=40492790&tab=navDetailDocument (дата обращения: 11.06.2015); ЦАМО. Ф. 33. Оп. 690306. Е. х. 479. Л. 341.
16. Салихов Сабержан // Общедоступный электронный банк документов «Подвиг Народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [Электронный ресурс]. URL: http://podvignaroda.mil.ru/#/#id=22847144&tab=navDetailDocument (дата обращения: 11.06.2015); ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686196. Е. х. 556. Л. 74.
17. Байгазин Джума // Общедоступный электронный банк документов «Подвиг Народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [Электронный ресурс]. URL: http://podvignaroda.mil.ru/#/#id=23286557&tab=navDetailDocument (дата обращения: 11.06.2015); ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686196. Е. х. 935. Л. 78.
18. Кибатаев Мурзахан // Общедоступный электронный банк документов «Подвиг Народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [Электронный ресурс]. URL: http://podvignaroda.mil.ru/#/#id=24477906&tab=navDetailDocument (дата обращения: 14.06.2015); ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686196. Е. х. 2836. Л. 178.
19. Мухамбетов Кудайбергон // Общедоступный электронный банк документов «Подвиг Народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [Электронный ресурс]. URL: http://podvignaroda.mil.ru/#/#id=40773966&tab=navDetailDocument (дата обращения: 13.06.2015); ЦАМО. Ф. 33. Оп. 690306. Е. х. 3502. Л. 223.
20. Кужанов Каирмухан // Общедоступный электронный банк документов «Подвиг Народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [Электронный ресурс]. URL: http://podvignaroda.mil.ru/#/#id=41090052&tab=navDetailDocument (дата обращения: 13.06.2015); ЦАМО. Ф. 33. Оп. 690306. Е. х. 560. Л. 35.
21. Жуматаев Шакир Бактибаевич // Общедоступный электронный банк документов «Подвиг Народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [Электронный ресурс]. URL: http://podvignaroda.mil.ru/#/#id=27740921&tab=navDetailDocument (дата обращения: 13.06.2015); ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686196. Е. х. 5889. Л. 77.
22. Куандыков Мурат // Общедоступный электронный банк документов «Подвиг Народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [Электронный ресурс]. URL: http://podvignaroda.mil.ru/#/#id=20629026&tab=navDetailDocument (дата обращения: 13.06.2015); ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686196. Е. х. 175. Л. 195.
23. Дерменов Умар // Общедоступный электронный банк документов «Подвиг Народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [Электронный ресурс]. URL: http://podvignaroda.mil.ru/#/#id=37497784&tab=navDetailDocument (дата обращения: 13.06.2015); ЦАМО. Ф. 33. Оп. 687572. Е. х. 2470. Л. 376.
24. Байлинов Утиген // Общедоступный электронный банк документов «Подвиг Народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [Электронный ресурс]. URL: http://podvignaroda.mil.ru/#/#id=45850040&tab=navDetailDocument (дата обращения: 13.06.2015); ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686196. Е. х. 7123. Л. 214.

Утельбаева Г.У. (г. Актобе, Казахстан)

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ КАЗАХСКОГО И РУССКОГО ЯЗЫКОВ В КАЗАХСТАНЕ

«Знать, ценить и уважать родной язык – сыновний долг каждого гражданина» - это слова Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева[1] . Казахский язык является государственным языком нашей страны. Государственный язык — язык государственного управления, законодательства, судопроизводства и делопроизводства, действующий во всех сферах общественных отношений на всей территории государства.

Важна роль казахского языка в Казахстане. Имея глубокую историю своего возникновения и развития, язык государствообразующей нации не только дополнился иностранными словами, но и обогатил собой другие известные миру языки. Издревле на территории Центральной Азии на протяжении тысячелетий процветали различные цивилизации, которые оставили уникальные шедевры материальной и духовной культуры. Однако казахской культуре было предначертано стать одним из ведущих культурологических «мостов времени», перенеся в XXI век достояние истории.

Казахский язык во многом является уникальным. Так, например, как и тюрки, казахи издревле пользовались рунической письменностью. Далее, под арабско - мусульманским влиянием, казахский язык перешел на арабскую графику, а с 1929 года был произведен переход на латиницу с последующим переходом в 1940 году на кириллицу.

На сегодня казахский алфавит в нашей стране состоит из 42 букв на основе кириллицы с добавлением дополнительных букв.

С 1991 года, после обретения независимости, Казахстан объявил казахский язык государственным языком.

Сегодня казахский язык востребован. При этом популярность казахского языка растет не только в Казахстане, но и за его пределами. Особенно явно это прослеживается на примере соседнего государства — России. В настоящее время во многих регионах Российской Федерации и в районах, граничащих с Казахстаном, проживает большое количество этнических казахов.

В нашей стране казахский язык изучается во всех дошкольных учреждениях, школах. Ведется работа с населением страны по обучению языку.

Приобретает актуальность активное изучение казахского языка жителями некоренной национальности. Следует отметить, что среди учащихся средних школ, колледжей, студентов вузов отмечается стремление овладеть государственным языком. В свою очередь и государство создает все условия для освоения языка.

Кроме этого, с повсеместным овладением государственным языком возрастает роль и значение казахского патриотизма, основанного на чувстве национальной гордости[2]. Известно, что патриотизм проявляется в политической культуре граждан и становится источником силы, единства народа и целостности государства. Это осознают и многие соотечественники, понимая, что знание государственного языка является патриотическим долгом.

Н.А.Назарбаев неоднократно говорит о грамотном проведении языковой политики без ущемления других языков, на которых разговаривают казахстанцы. Вторым языком казахстанцев является русский язык, который как средство межнационального общения и как официальный язык в республике занимает одно из ведущих положений. Необходимо отметить, что русский язык в мире – это не только средство общения, но и база, которая дает возможность построения основы для развития культуры, плодотворного сотрудничества, дружеских отношений между народами. Русский язык является одним из самых распространенных в мире по числу говорящих на нем.

С активным развитием бизнеса, созданием международных корпораций и компаний, сотрудничеством стран СНГ между собой и с Россией, увеличением числа туристов количество людей, использующих русский язык в коммуникации, увеличивается.

В связи с этим русский язык не просто популярен, он становится очень значимым, и мы можем наблюдать процесс, при котором люди понимают важность и необходимость изучения русского языка. Проявляется заинтересованность в том, чтобы получать образование и работать в России.

В нашей стране, Казахстане, русский язык в школе – обязательный для всех учащихся предмет, многие учащиеся Казахстана обучаются в школах с исключительно русским языком обучения.

Функционирующее в обществе казахско-русское двуязычие играет позитивную роль в процессе овладения русским языком учащимися казахской школы.

Многие жители нашей страны хорошо говорят по-русски, посещают занятия по русскому языку. В Актюбинском региональном государственном университете им. К. Жубанова функционирует кафедра русского языка и литературы, которая ведет образовательную работу по специальностям «Русский язык и литература», «Русская филология», «Русский язык и литература в школах с нерусским языком обучения».

Владение русским языком, как и прежде, считается мощным стимулом для получения хорошего образования и дальнейшей профессиональной деятельности, он помогает людям, владеющим им, быть конкурентоспособными, а значит, и успешными в жизни.

В последние годы происходит стабилизация роли русского языка в Казахстане. Это вызвано, прежде всего, растущими политическими, экономическими, культурными связями между государствами, а также толерантной политикой руководства Казахстана, направленной на сохранение единства и взаимопонимания между народами республики. Это ведет к возрастанию роли русского языка как языка межнационального общения, который будет служить средством дополнительной конкурентоспособности человека.

Главное, чтобы люди всех национальностей в республике осознали потребность и необходимость знания двух или даже трёх языков, что послужит как делу экономического возрождения, так и доброму согласию среди граждан республики.

Следует отметить, что интерес к русскому языку в нашей стране существует не только у тех, кто уже изучает его или им владеет, но также и у тех, кто не знает языка, но хочет знать о событиях, происходящих в России. Этому активно помогают российские издания («Комсомольская правда», «Московский комсомолец», «АиФ», «Советский спорт»). Также важную роль играют русскоязычные радиостанции и телеканалы.

Языковые знания требуют регулярного их совершенствования. В эпоху глобализации особенно актуальна проблема образования и воспитания нового поколения, которое будет достойно конкурировать на мировом рынке труда, благодаря своей общепрофессиональной компетентности и языковой культуре, но также будет способно сохранить и развить языковое и культурное наследие своего народа.

Таким образом, языковая политика страны, определяемая Государственной программой развития и функционирования языков в Республике Казахстан на 2011-2020 годы, направлена на формирование языкового пространства, комфортного для казахстанского общества, характеризующего современные тенденции развития и модернизации нашего государства.

Примечания

1. Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана. 11 ноября 2014 г., Астана.

2. «О Государственной программе функционирования и развития языков на 2001-2010 годы», Указ Президента Республики Казахстан от 7 февраля 2001 года № 550.

Исламгалиева В. Ж. (г. Актобе, Казахстан)

ЯЗЫК КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ

Динамичные преобразования происходят сейчас во всех сферах общественной жизни, включая и систему образования. Образование направлено на подготовку каждого гражданина к самостоятельной жизни, адаптации к социокультурной ситуации. При этом важным являются проблемы взаимодействия людей, и язык является основой становления современной личности.

С помощью языка человек познает мир и культуру, язык формирует человека, определяет его поведение, образ жизни, мировоззрение, менталитет. Поэтому огромна роль языка в воспитании молодого поколения, и обучение является основополагающим фактором в развитии личности. Процесс обучения – это своеобразная форма познания. Ежедневное, целенаправленное и систематическое освещение учителями в процессе обучения основ наук, тесное взаимодействие в учебном процессе учителя и ученика являются одним из важнейших путей формирования нравственных чувств, воспитания доброты и взаимоуважения, что является основой культуры нравственных отношений личности.

Содержание учебного процесса играет важную роль в формировании нравственной культуры детей. На уроках школьники

познают законы развития природы и человеческого общества, знакомятся с событиями, фактами, явлениями, которые становятся базой для идеологических выводов и обобщений. Рассматривая объективные законы развития природы и общества, учитель в процессе обучения учащихся даёт им систему знаний о человеке как об активном продукте социальной среды, подчёркивает решающую роль общественных условий в формировании личности. Обучение, являясь целенаправленным и организованным процессом, стимулирует деятельность ученика, а также управляет его внешней и внутренней активностью. Это, в свою очередь, влияет на навыки и характер ученика. Внутренняя сущность и внешнее поведение его регулируются знаниями и мировоззрением[1].

Воспитывающее обучение достигает цели, если научность обучения связана с доступностью, сознательность – с активностью, прочность – с всесторонним развитием познавательных сил учащихся. Громадные потенциальные возможности воспитывающего обучения реализуются через его разнообразные формы и методы. Оценка форм и методов обучения прямо зависит от того, в какой степени они содействуют духовному, нравственному обогащению личности школьника.

Усвоение знаний, приобретение нравственных суждений, потребность и привычка их повседневного применения отражает сущность единства процессов обучения и воспитания[2].

Активность личности школьника при взаимоотношениях с окружающими людьми является продолжением учебного процесса, она неотделима от учебно- воспитательной деятельности школ.

Современный урок, являясь основной формой организации учебной работы, систематически и последовательно создает условия для формирования нравственности школьников.

Решающее действие на культуру нравственных отношений школьников оказывают учебные предметы. Они, взаимно дополняя друг друга, влияют на психическое развитие ребенка, направляют его умственную деятельность, формируют сознание. На уроке совершенствуются восприятие, память, внимание, воображение. Не остаются в стороне воля и характер детей. Развивается логическое мышление. Особое место при этом занимают чувства и эмоции школьника. Все эти факторы (интеллектуальные, эмоциональные, действенно практические) оказывают влияние на формирование культуры нравственных отношений школьников. Особенно это

касается дисциплин гуманитарной направленности, в частности русского языка.

Русский язык входит в число наиболее распространенных языков мира. На территории Казахстана функционирует государственный язык – казахский. Русский язык имеет статус языка межнационального общения. Наша страна является многонациональным государством, поэтому роль русского языка огромна. Это указывает на важность его изучения и сбережения.

Принцип воспитывающего обучения является одним из основных принципов лингводидактики, поэтому на уроках русского языка должны решаться конкретные задачи как обучения, так и воспитания школьников. Одним из средств воспитания при обучении русскому языку может быть специально подобранный дидактический материал, поскольку «под педагогической сущностью дидактического материала, которым на уроках русского языка является предложение для разбора, мы понимаем следующее. Во-первых, дидактическую значимость текстов, т.е. грамматическую сложность синтаксической конструкции, целесообразность насыщенности их орфограммами и пунктуационными знаками. Во-вторых, воспитательное содержание предложения, т.е. наличие в материале для разбора определенной воспитательной информации, выраженной, например, либо нравственным понятием, либо его признаком»[3].

К средствам обучения относятся школьные учебники, печатные, экранно-звуковые и информационные программно-технические средства обучения.

Чаще всего в работе учителя используют карточки, которые относятся к печатным средствам обучения. Ученикам может быть предложена различная работа с пословицами, поговорками, то есть это тот слой языка, в котором непосредственно сосредоточена народная мудрость. Обучая русскому языку, учителя раскрывают национальные особенности русского народа, его культуры, истории языка. Приведем пример работы с карточками, содержащими русские пословицы, поговорки. Данная работа направлена на воспитание нравственно грамотной личности. Преподавание русского языка в казахской аудитории имеет свои особенности, поэтому анализ данного материала можно проводить в форме сравнения с казахскими вариантами. Карточки содержат материал, отражающий и формирующий те свойства, достоинства и недостатки человека,

которые ценятся или осуждаются в соответствующем обществе и соответствующей культуре.

Количество и качество пословиц, поговорок, отражающих положительную или отрицательную оценку тех или иных человеческих качеств, можно считать показателем этических норм, правил социальной жизни и поведения в обществе, отношения нации через ее культуру и языка к миру, другим народам и культурам.

Например, такое качество, как любовь к родному краю, родине находит отражение в таких фразах:

1. Родина начинается с семьи. - Отан отбасынан басталады.

2. Человек без Родины, как соловей без леса. – Ормансыз бұлбұл – отансыз адам.

3. Всякому мила своя сторона. – Өз елің – алтын бесігің.

Следующие пословицы и поговорки помогают постороить беседу о положительных качествах человека:

1. Не место красит человека, а человек место. - Орын адамды көркейтпейді, адам орынды көркейтеді.

2. Не одежда красит человека, а добрые дела. - Адамды киімі емес, жақсы ісі көркейтеді.

О недостатках человека можно говорить, рассматривая варианты:

1. За двумя зайцами погонишься - ни одного не поймаешь. - Екі кеменің басын ұстаған суға кетер.

2. Злой плачет от жадности, а добрый - от радости. - Жаман адам сарандықтан, ал жақсы адам қуаныштан жылайды.

О таких недостатках человека, как злоба, ненависть, ученики говорят при работе с пословицей:

1. Чем сердиться, так лучше помириться. - Ашуланғаннан татуласқан жөн.

Честность – важная черта воспитанного человека. Можно привести такие примеры:

1. Не тот прав, кто сильный, а тот, кто честный. – Күшпен жеңбейді, адалдықпен жеңеді.

2. Честность всего дороже. - Адалдық бәрінен қымбат.

Опыт работы многих учителей школ, наблюдения за учащимися в классе, а также анализ учебного материала показали, что, давая учащимся грамматические, орфографические, пунктуационные

правила и обучая практически пользоваться ими в устной и письменной речи, а также прививать ученикам умение наблюдать языковые факты, сознательно следить за своей и чужой речью, делать выводы и обобщения на основе изучаемых явлений языка, можно прививать им гуманные качества, раскрывать сущность человеколюбия, воспитывать желание совершать добрые дела во имя блага человека.

Посредством словарной работы на уроках, путем анализа грамматических упражнений и литературных произведений можно подвести учащихся к понятиям добра, человеколюбия, а также зла, бессердечности, жестокости.

Подобная работа ведется всегда, так как вопросы нравственности во все времена, и особенно сегодня, являются стержнем воспитания школьников. Умело подобранные упражнения и вопросы, убедительные факты из жизни служат надежной основой для подведения школьников к выводу о необходимости формирования культуры нравственных отношений.

Тексты, используемые на занятиях, учат понимать чувства и стремления человека, учат искусству жить среди людей, формирует высокое гуманное убеждение, что человек – это высшая ценность.

Итак, можно сделать выводы, что на уровне грамматики язык свидетельствует о повышенной эмоциональности, сердечности русского национального характера.

Уменьшительно-ласкательные суффиксы русского языка не только отражают повышенную способность русскоязычного человека к выражению любви и доброты, его эмоциональность и чувствительность, но и, несомненно, способствуют формированию этих качеств.

Восклицательный знак и грамматическая категория рода тоже определяют более эмоциональное отношение и к людям, и к окружающему миру.

Таким образом, в формировании личности участвуют все средства языка, в том числе грамматические.

Примечания

1. Джунусова Г.К. Воспитание учащихся в духе гуманизма. - Алма-Ата: 1977. - 80с.
2. Штольц Х., Рудольф Р. Как воспитывать нравственное поведение? - М.: 1986. - 80 с.

3. Оношко В.Н. Педагогическая сущность дидактического материала на уроках русского языка в 7-м классе // Вопросы нравственного воспитания учащихся. Выпуск 6,- Иркутск, 1973. - 184 с.

Моргунов К. А. (г. Оренбург, Россия)

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ МИГРАЦИИ И ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА КАЗАХСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В ОРЕНБУРЖЬЕ В ПЕРВЫЕ ДЕСЯТИЛЕТИЯ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ*

Миграционные потоки казахского населения на территорию Оренбургской губернии (области) в первые десятилетия советской власти были обусловлены объективными социально-экономическими и политическими процессами: трудностями гражданской войны, голодом начала 20-х и 30-х годов, процессами коллективизации. Казахское население, традиционно ведущее полукочевой образ жизни, плохо переносило тяготы и лишения голодных лет и было вынуждено мигрировать на север, в районы, в которых располагались более крепкие селения крестьян-переселенцев.

Уже в годы гражданской войны на первый план вышла проблема оказания немедленной социальной и экономической помощи пострадавшему населению. При этом национально-бытовые особенности различных этнических групп населения диктовали необходимость учета определенной национальной специфики при реализации комплекса социальных мероприятий.

Целям реализации социальной политики среди национальных меньшинств служило создание при органах, ответственных за проведение национальной политики, специальных структур, проводящих социальную работу. В марте 1918 г. при Оренбургском губернском комиссариате по мусульманским делам был образован отдел призрения, который осуществлял меры по трудоустройству безработных мусульман, налаживанию системы социального обеспечения и страхования. Под его руководством были созданы богадельни и приюты для беспризорных детей, открывались столовые для голодающих.

* Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ и Правительством Оренбургской области научного проекта № 15-11-56002 а(р).

Весной 1918 года, с образованием при Оренбургском губисполкоме отдела по национальным делам, часть его полномочий в области проведения социальной политики была передана отделу социального обеспечения, при котором 15 февраля 1919 года была организована специальная мусульманская секция. На ее попечение от комитета по оказанию помощи беженцам перешла богадельня для беженцев-мусульман, в которой к моменту передачи содержалось 104 человека. В задачи мусульманской секции входило обеспечение беженцев и нуждающихся продовольствием, одеждой, бельем и обувью. Над беженцами, многие из которых страдали от тифа «вследствие неопрятности и материальных недостатков»[1], был установлен строгий санитарный надзор. Кроме того, в планы секции входило создание в Оренбурге, в помещении бывшего дома купца Хусаинова (Госпитальная площадь) богадельни для «взрослых мусульман» на 500 человек и приюта для детей на 200 мест.

Сложность ситуации в области социального обеспечения национальных меньшинств усугублялась прибытием все новых и новых групп голодных беженцев. Местным властям приходилось принимать экстренные меры для их обустройства и обеспечения самым необходимым.

В ноябре 1920 года отдел помощи пострадавшим от контрреволюции Оренбургского губсовета дал указание всем районным и уездным отделам социального обеспечения обследовать материальное состояние и степень нуждаемости казахских беженцев и принять необходимые меры по оказанию им помощи[2]. С 1 января 1920 года под опеку Оренбургского губернского отдела социального обеспечения от губпленбежа было передано 432 беженца, из них 342 «империалистических» и 90 казахов. Для них создавались специальные питательные пункты. Так, в Оренбурге в 1920 году была открыта кухня для казахских беженцев.

В первые годы после революции в казахской части Оренбургской губернии никаких переделов земли не было, если не считать того, что казахское население стремилось удержать за собою земли оброчных статей, а переселенцы, в свою очередь, – арендованные ими у казахов земли.

На заседании СНК РСФСР 12 июня 1919 года обсуждался внесенный Наркомнацем проект постановления об образовании

---

[1] Государственный архив Оренбургской области (ГАОО). Ф.Р-618. Оп.1. Д.27. Л.1.
[2] ГАОО. Ф.Р- 618. Оп.1. Д.239. Л.10.

комиссии для разработки Положения о временном управлении Киргизским краем. Наркомнацу было поручено образовать из представителей казахского народа, находящихся в Москве, специальную комиссию по выработке Положения. 10 июля 1919 года на заседании СНК было утверждено Временное положение «О революционном комитете по управлению Киргизским краем». Предусматривая раздельную юрисдикцию для русского и казахского населения, этот декрет не имел целью полного разрешения аграрного вопроса в интересах казахского населения. До окончательного урегулирования данного вопроса устанавливался принцип незыблемости существующего положения. Не отбирая у русских переселенцев земли, уже находящиеся в их пользовании, декрет запрещал какие-либо дальнейшие поселения на казахской территории[1].

Вопросам землеустройства, в русле деятельности по обеспечению юридического и фактического равноправия казахского населения республики в социально-экономической сфере, уделялось большое внимание. 17 ноября 1920 года СНК КАССР был принят декрет, подтверждающий все предыдущие положения о приостановлении крестьянской колонизации. Однако осуществление принципов реального равноправия казахского населения виделось, прежде всего, в мероприятиях, направленных на справедливое земельное обустройство кочевого и полукочевого населения. И.В.Сталин, выступая с докладом об очередных задачах партии в национальном вопросе на X съезде РКП(б), в связи с этим отмечал необходимость «...спасти от вымирания киргиз, башкир... обеспечить им необходимые земли за счет кулаков-колонизаторов»[2]. В резолюции этого съезда среди очередных задач партии выделялась необходимость перехода «туземных трудящихся масс от отсталых экономических форм к более высоким, от кочевого образа жизни к земледелию»[3].

В развитие этих положений последовали декреты КЦИК от 7 февраля 1921 года о возврате трудовому киргизскому населению свободных участков в Семипалатинской, Акмалинской, Тургайской и

---

[1] Декреты Советской власти. Т.5. - М., 1971. – С.379.

[2] Сталин И. Очередные задачи партии в национальном вопросе (Доклад и заключительное слово на X съезде РКП(б) 10 марта 1921 г.)//Ленин и Сталин. Сборник произведений к изучению истории ВКП(б). Т.2. – М., 1936. – С.411.

[3] Резолюция X съезда РКП(б) «Об очередных задачах партии в национальном вопросе»// Ленин и Сталин. Сборник произведений к изучению истории ВКП(б). Т.2. – М., 1936. – С.421.

Уральской губерниях, и от 19 апреля 1921 года о возврате киргизскому населению земель, отчужденных царским правительством в собственность Сибирского и Уральского казачьих войск.

Между тем осуществление в полной мере декларируемого передела обрабатываемых участков земли с целью водворения на них казахских кочевников могло привести к упадку сельскохозяйственного производства, его культуры, что не только не способствовало бы выравниванию экономического положения казахского населения, но и нанесло бы ощутимый вред экономике республики.

Целям развития культурного землепользования служил принятый в апреле 1922 года СНК КАССР декрет «О массовом распространении среди населения сельскохозяйственных знаний и улучшенных приемов ведения сельского хозяйства», подтверждающий основные положения аналогичного декрета СНК РСФСР от 22 августа 1921 года. В течение зимы 1922 года планировалось создание сети кратковременных одномесячных курсов по сельскому хозяйству, на которых должно было обучаться и скотоводческое население республики[1]. Отсутствие педагогических кадров и учебных пособий на казахском языке создавало трудности в открытии школ профессиональной подготовки для казахского населения. Вместе с тем, понимая важность развития профтехнического образования среди отсталого кочевого населения, губернские власти учредили специальные стипендии для казахов, поступающих и обучающихся во всех русских профессиональных учебных заведениях, в том числе и сельскохозяйственной направленности. При этом количество стипендий в педагогических и сельскохозяйственных школах охватывало более 50% общего числа учащихся-казахов, в других - не менее 10%. И лишь в случае не использования стипендий казахскими учащимися, стипендии могли быть предоставлены беднейшим русским[2].

22 мая 1922 года ВЦИК принял Закон «О трудовом землепользовании». Однако разноукладность хозяйственного развития различных территорий, наличие особых местных условий, связанных со спецификой географического положения и

---

[1] Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства КАССР. – 1922. – № 1. – Ст.5.
[2] ГАОО. Ф.Р-1. Оп.1. Д.413. Л.234.

исторического развития, диктовали необходимость дифференцированного подхода к вопросу о землепользовании. В связи с этим 20 июля 1922 года последовало Постановление Президиума ВЦИК «О порядке введения в действие в автономных, дружественных и договорных республиках РСФСР основного закона о трудовом землепользовании и дополнительного к нему закона о порядке рассмотрения земельных споров». Во исполнение этого постановления исполкомы и совнаркомы вышеозначенных республик должны были в шестинедельный срок разработать проекты необходимых применительно к местным условиям видоизменений основного закона о трудовом землепользовании, а также переходных и дополнительных к нему постановлений, и представить таковые со всеми относящимися к ним материалами, объяснительными и докладными записками в Федеральный комитет по земельному делу при Президиуме ВЦИК[1].

Уже 13 июля 1922 года на 3-й сессии КЦИК 11-го созыва были выработаны и утверждены для представления в Центр некоторые изменения и дополнения, отвечающие местным особенностям быта и поземельного устройства населения КССР[2].

Все дополнения касались, прежде всего, кочевого казахского населения, поземельное устройство которого должно было, по мнению руководителей республики, проводиться путем наделения их землей по специально разработанным Наркомземом КССР скотоводческим и скотоводческо-земледельческим нормам, в силу чего в основной закон должно было быть введено дополнительное положение о сплошном землеустройстве казахского населения. Во избежание внесения беспорядка в землеустройство коренного населения и обезземеливания его впредь, предлагалось подтвердить все предыдущие постановления о запрете общей и частичной колонизации Киргизской республики пришлым населением.

Предложения по изменению Закона «О трудовом землепользовании», выработанные КЦИК, были в срочном порядке рассмотрены в Федеральном комитете по земельному делу. Уже 26 августа 1922 года Постановлением Президиума ВЦИК был одобрен

---

[1] Сборник законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства по землеустройству и землепользованию: Вып.1. – Пенза, 1922. – С.9.

[2] Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства КАССР. – 1922. – № 1. – Ст.12.

Закон «О трудовом землепользовании в Киргизской АССР», с учетом некоторых дополнений, предложенных КЦИКом[1].

Однако как самостоятельный этот закон просуществовал недолго. 30 октября 1922 года был официально одобрен ВЦИК Земельный кодекс РСФСР и введен в действие с 1 декабря того же года. Закон «О трудовом землепользовании» стал его составной частью. Вместе с тем Кодекс не подлежал немедленному распространению на всей территории республики. В ноябре 1922 года на IV сессии ВЦИК (IX созыва) было принято постановление, в статье 3 которого указывалось на необходимость адаптации закона к особым условиям, сложившимся в области земельных отношений в национальных образованиях.

В этой связи декретом ВЦИК «О порядке введения в действие в автономных республиках и областях РСФСР Земельного кодекса» от 18 января 1923 года устанавливался предельный срок (1 февраля 1923 года) предоставления автономными республиками и областями в Федеральный комитет по земельному делу проектов необходимых по местным особым условиям изменений Земельного кодекса. Рассмотрение представленных прежде проектов видоизменений Закона «О трудовом землепользовании» приостанавливалось, а Федеральному комитету было поручено рассмотреть уже поступившие проекты одновременно с рассмотрением проектов изменений Земельного кодекса[2].

В результате рассмотрения всех поступивших проектов изменений последовал декрет ВЦИК от 29 марта 1923 года «Об изменениях Земельного кодекса РСФСР для автономных социалистических советских республик и автономных областей», в содержании которого имелись положения изменений, одинаковые как для всех автономных республик, так и для каждой национальной автономии в отдельности.

Так, для всех республик, имеющих скотоводческое население, в статьи, определяющие характер землепользования, вводился дополнительный вид – «скотоводство», а способы пользования хозяйственными угодьями дополнялись кочевым и полукочевым.

Статья 6 Земельного кодекса для всех национальных автономных образований дополнялась примечанием, определяющим,

---

[1]Там же. – 1922. – № 17. – Ст.166.

[2] Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства. – 15 февраля 1923. – № 4. – Ст.78.

что «при установлении очередностей наделения землей различных землепользователей при прочих равных экономических условиях устраиваемых групп населения, в первую очередь наделяется туземное трудовое население»[1].

Особенности землепользования в Киргизской АССР, в состав которой с 1920 г. входила и Оренбургская губерния, также обусловили принятие ряда положений, дополняющих общие правила, изложенные в Земельном кодексе. Так, в соответствии с примечанием к статье 170 Земельного кодекса в пределах Киргизской АССР количество земли, отводимое в порядке землеустройства в трудовое пользование кочевого и полуоседлого населения, определялось особыми нормами, устанавливаемыми для отдельных районов республиканским комиссариатом земледелия, в зависимости от условий и степени перехода населения от чисто-кочевого к полукочевому и оседло-земледельческому быту.

Во всех автономных образованиях Закон вводился в действие с 15 апреля 1923 года. Со дня его введения отменялись все изданные до этого местные законодательные акты и административные распоряжения по вопросам землепользования и землеустройства, противоречащие положениям Земельного кодекса РСФСР.

Непосредственно же вопросы землеустройства кочевого населения Оренбургской губернии, в соответствии со статьями 142 и 168 и примечаниями к статьям 141, 168, 170 и 194 Земельного кодекса КАССР, были регламентированы Постановлением ВЦИК от 17 апреля 1924 года «О землеустройстве кочевого, полукочевого и переходящего к оседлому хозяйству населения Киргизской АССР» [2], которое подлежало распространению как среди органов управления, так и среди самого населения на русском и казахском языках[3].

Землеустройство кочевого и полукочевого населения, в соответствии со статьями 50 и 51, должно было производиться за счет общегосударственных средств, но землеустраиваемое население обязывалось за свой счет предоставлять необходимое каждому технику-землеустроителю количество помощников, подвод с проводниками, поставлять за свой счет необходимые для закрепления межевых знаков материалы, а также предоставлять техникам на время работ помещения для жилья.

---

[1] Там же. – 23 мая 1923. – № 26. –Ст.305.

[2] Положение о землеустройстве кочевого, полукочевого и переходящего к оседлому хозяйству населения КАССР. – Оренбург, 1924. – С.11.

[3] ГАОО. Ф.Р-1. Оп.1. Д.404. Л.182.

В целях ускорения проведения землеустроительных работ допускалось их проведение и вне установленной планом очередности - по инициативе самого казахского населения. В этом случае работы выполнялись полностью за счет самого землеустраиваемого населения. Для более организованного и целесообразного осуществления кочевым населением его прав и обязанностей при землеустройстве созывались специальные земельные съезды из представителей этого населения по волостям, районам, уездам, губерниям и всей Киргизской АССР.

Проведение землеустроительных мероприятий зачастую было связано с немалыми трудностями. Экономическое положение кочевого населения, в сравнении с русскими поселениями, экономически более мощными и сравнительно легче перенесшими трудности голодных лет, было крайне невыгодным. Русские переселенцы в свое время занимали самые удобные для ведения сельского хозяйства земли, и кочевники, имея «очень сильное стремление к оседлости, - как отмечал член КЦИК и Оренгубисполкома Нурман Джакиев, - и весьма сильную жажду заниматься хлебопашеством и огородничеством»[1], оседали с трудом. Такое положение неизбежно вызывало частые конфликты из-за фактического землепользования. К тому же, несмотря на неоднократные обращения Кирнаркомзема к населению о недопустимости неорганизованного самовольного переселения на территорию Киргизской АССР и внутри нее, переселение, хоть и в незначительном количестве, все же продолжалось.

Анализируя причины самовольного переселения, отдел землеустройства при Оренбургском исполкоме, кроме земельного неустройства и иных причин естественно-экономического характера, отмечал, что переселение зачастую происходило из-за недоразумений между пришлым и казахским населением на почве потрав, угона скота и других конфликтов в сфере землепользования[2]. Имело место и движение переселенцев извне. Главный контингент таких переселенцев составляли голбеженцы, осевшие в пределах Оренбургской губернии при возвращении на родину после ликвидации последствий голодных лет. Наплыв переселенцев относился преимущественно к 1922 и весне 1923 года. Мероприятиями Наркомзема КАССР их оседание было

[1] ГАОО. Ф.Р-1. Оп.1. Д.396. Л.256.
[2] ГАОО. Ф.Р-1. Оп.1. Д.409. Л.317.

ликвидировано путем частичного устройства осевших переселенцев в пределах губерний республики, а преимущественно - путем дальнейшего продвижения голбеженцев к местам их выхода.

Однако по обустройству уже находящихся на территории губернии казахов требовалось принятие самых неотложных мер. Этот вопрос поднимался на заседании президиума Оренбургского губернского экономического совещания 30 января 1924 г., на котором было решено поместить прибывших из других губерний «бесприютных киргиз» (около 35 семей) в ночлежный дом[1].

В целях прекращения все же наблюдавшихся случаев переселения извне в пределы Киргизской АССР, а также самовольного переселения из одной губернии в другую, КЦИК и СНК КАССР, в дополнение к прежде изданным распоряжениям, 11 апреля 1924 года приняли особое постановление о запрещении переселения извне и самовольного переселения внутри республики и о мероприятиях в отношении уже самовольно переселившихся граждан. Согласно указанному постановлению, самовольно переселившиеся извне в КАССР после 31 августа 1922 года земельному устройству не подлежали и должны были быть выдворены из пределов Кирреспублики, или же допущены только к платному использованию свободных участков госземимущества.

Несмотря на запретительные меры, за 1924–1925 годы в Оренбургскую губернию, по сведениям уездных земорганов, самовольно переселилось 1261 человек (216 дворов). По месту выхода они распределялись следующим образом: из Казахской АССР – 1179 человек (202 двора), из Башкирии – 4 человека (1 двор), из губерний РСФСР – 23 человека (4 двора), и из Украинской ССР – 55 человек (4 двора)[2]. Таким образом, основной контингент самовольно переселившихся (94%) составляли выходцы из губерний КАССР, а поскольку Оренбургская губерния до 15 июля 1925 года входила в состав этой республики, то переселение следует рассматривать как внутреннее. Переселялись в Оренбургскую губернию в основном жители смежных с ней губерний, а само переселение объяснялось их вполне понятным желанием занять лучшие земли, как отошедшей к Оренбургской губернии территории казахского землепользования, так и земли территории землепользования бывшего Оренбургского

[1] Федорова А.В. Наша Родина – Оренбуржье // Оренбуржье и Республика Казахстан: приграничные аспекты сотрудничества. – Оренбург: Издательский Центр ОГАУ, 1997. – С.159.
[2] ГАОО. Ф.Р-1. Оп.1. Д.584. Л.4.

казачьего войска. С выделением Оренбургской губернии из состава КАССР самовольное переселение значительно сократилось, главным образом ввиду решительных мер Оренбургских земорганов, рассматривающих теперь переселение из соседней республики как переселение извне.

В целом же мероприятия по землеустройству казахского населения в Оренбургской губернии давали свои положительные результаты. Так, в 1925 году из общего количества в 1635 землеустроенных дворов 954 двора были казахскими[1]. Причем земельная обеспеченность на душу населения, по имеющимся статистическим данным, у казахского населения была по-прежнему несколько выше, чем у переселенцев. Если в 1917 году среднее количество удобной земли у казахского населения составляло 17,4 десятин, а у переселенцев - 6,6 десятин, то к 1922 году эта разница даже несколько увеличилась и составила, соответственно, 22,6 десятин у казахов и всего 10,6 десятин у переселенцев. Указанный дисбаланс, при общем увеличении размеров земельной обеспеченности, сохранился и к 1927 году (См. Таблица 1).

Таблица 1. Показатели земельной обеспеченности казахского и переселенческого населения в части казахского землепользования Оренбургской губернии в 1927 году)[2]

Части земель казахского землепользования	Земедельческое население		Общий размер земель трудового пользования (десятин)	Размер земельной обеспеченности (количество десятин на одного едока)	
	количество дворов	количество едоков		в среднем	колебание
Казахское население	4121	15580	452880	23,4	8,0-136,9
Переселенческое население	3155	17590	285082	12,9	0,9-54,1

[1] ГАОО. Ф.Р-1. Оп.1. Д.584. Л.9 об.
[2] Девяткин С.А. Землепользование Оренбургской губернии. – Оренбург, Гостипография СНХ, 1927. – С.133.

В 30-е годы проблема землеустройства и перевода на оседлость казахского населения на территории Южного Урала еще не была разрешена полностью. Переходя частично на оседлость, казахское население в основной своей массе не сразу отказывалось от ведения скотоводческого хозяйства, сохраняя зачастую полукочевой образ жизни. В связи с этим в 30-е годы перед местными властями встал вопрос окончательного перевода на оседлость казахского кочевого и полукочевого населения, земельная неустроенность и образ жизни которого приводили к частым национальным конфликтам. В 1930 г. из Уральского и Актюбинскеого округов КАССР началось массовое стихийное переселение казахских семей, вызванное перегибами проведения коллективизации. Органы власти на местах отмечали бесчинства со стороны казахов, терроризирование русского населения, скотокрадство и самоуправство. Этот вопрос рассматривался на заседании Оренбургского окружкома партии в апреле 1930 г. Было принято решение принять необходимые меры для приостановления продвижения казахов в глубь губернии и одновременно установить контакты с ОГПУ Уральского и Актюбинского округов для организации выдворения казахов на места постоянного жительства.

Однако, несмотря на предпринятые меры, казахское население продолжало пребывать. Из районов округа беженцы стали перебираться в Оренбург. В конце мая 1931г. Оренбургский горком ВКП(б) отмечал появление кочевников казахского населения в Оренбурге, «…все они страшно бедствуют, увеличивают эпидемию (тифа), занимаются нищенством, осаждая все квартиры города»[1]. Было решено в очередной раз поставить вопрос о возврате беженцев обратно на территорию Казахстана, а также использовать часть казахов для работы на предприятиях города. Из госфонда для голодающих беженцев был выделен хлеб.

Голод 1932-33 годов привел к новому оттоку казахов-кочевников, наиболее пострадавших от последствий засухи, в города. Только в Оренбурге их насчитывалось по официальным данным около тысячи человек. В докладе на заседании бюро Оренбургского горкома партии отмечалось, что казахи «…даже на Советской на глазах проходящих едят отбросы, занимаются воровством на базаре и

[1] Цит. по: Хвостова Г.И. К вопросу о миграции казахского населения в Оренбуржье в первой трети XX века // Казахи Оренбуржья: история и современность. – Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2005. – С.88-89.

нищенствует. Растут заболевания (тиф и другие), смертность, главным образом на почве недоедания»[1]. Все это указывало на необходимость оказания им немедленной помощи. В Оренбурге для казахов была организована ночлежка, открыто общежитие, более ста детей было устроено в детские сады и ясли, проведена дезинфекция зданий, белья, организовано общественное питание.

С весны 1931 года началось активное переселение казахов-кочевников на территорию Башкирии[2]. К концу 1932 года их насчитывалось уже несколько тысяч семей. В апреле, а затем в октябре 1933 года Башкирский обком партии дважды обсуждал вопрос о материально-бытовых условиях и трудоустройстве казахов-кочевников[3]. При ЦИК БАССР была создана специальная комиссия по делам казахов. Предпринимались меры по оседанию казахов и вовлечению их в колхозное строительство. Переходящим к земледелию кочевникам оказывалась помощь семенами, инвентарем, рабочим и крупным рогатым скотом. Было налажено медицинское и культурное обслуживание. В результате многие казахи-кочевники осели на территории Башкирии. Если в 1926 году в составе населения республики числилось 513 казахов, то в 1939 году – около 10 тысяч[4].

Оренбуржье, население которого само невероятно страдало от голода, было вынуждено принимать тысячи беженцев-казахов. По данным Соль-Илецкого райкома ВКП(б) на январь 1932 г. в районе находилось 1600 семей казахов-беженцев (5000 человек), не считая работающих на предприятиях. Во избежание опасности распространения сыпного тифа для них было решено построить баню. Решением крайисполкома голодающим выделялось пять тон ржи, однако «Заготзерно» отказывалось выполнять это распоряжение. Летом 1932 г. в Соль-Илецком районе были открыты 3 детских приемника, в которых находилось 576 детей и 5 питательных пунктов, обслуживающих более 920 детей-беженцев. Обратно на родину, в Актюбинский и Уральский округа было отправлено 4638 казахов. Порядка 2500 человек получили работу, 300 казахских хозяйств были приняты в колхозы и еще 300 хозяйств трудоустроены на местных предприятиях[5].

---

[1] Цит. по: Федорова А.В. Тридцать третий год // Любовь и восток. – М., 1994. – С.295.

[2] Центральный государственный архив общественных объединений Республики Башкортостан (ЦГАООРБ). Ф.122. Оп.10. Д.11. Л.15.

[3] ЦГАООРБ. Ф.122. Оп.12. Д149. Л.87.

[4] Всесоюзная перепись населения 1926. Т.4: Башкирская АССР. – М.,1928. – С.314; Башкирская АССР. Население: Данные Всесоюзной переписи 1939 г. – М., 1941. – С.22.

[5] Хвостова Г.И. К вопросу о миграции казахского населения в Оренбуржье в первой трети XX века // Казахи Оренбуржья: история и современность. – Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2005. – С. 89.

В августе 1936 года в Оренбургский облисполком поступило сообщение из Гавриловского района о кочующих в его пределах 150-200 казахах-кочевниках, которые, «переселяясь с места на место никого не спрашивая, занимают колхозные земли, на них роют себе землянки, расставляют кибитки, живут и пасут на лугах и пастбищах принадлежащих колхозам свой скот и кроме всего этого занимаются потравами, травят колхозный хлеб. Колхозники этим поведением казахов возмущены и на этой почве бывают часто недоразумения»[1]. В этом же сообщении описывается быт казахов-кочевников: «...живут праздно, разъезжают по базарам, торгуют разными вещами, занимаются хищениями скота, домашних вещей и открытым грабежом»[2].

В связи с имеющимися фактами земельной необустроенности кочевого казахского населения 10 октября 1936 года Оренбургским облисполкомом было принято Постановление «Об устройстве на оседлость полукочевого нацменовского населения (казахи) в Оренбургской области». В постановлении был одобрен план областного земельного управления по устройству казахского полукочевого населения в Ак-Булакском районе - 510 семей в 8 посёлках, в Адамовском районе - 792 семьи в 11 посёлках, в Домбаровском районе - 849 семей в 17 посёлках. Всего в течение 1937 года предполагалось обустроить 2151 семью в 36 посёлках. Вся работа по организации проведения строительства, финансирования и культурно-хозяйственного обслуживания оседающего населения возлагалась на областное земельное управление и нацменотдел облисполкома[3].

Между тем, несмотря на принимаемые решения, положение в оседающих казахских селениях было очень тяжёлым. Проведённое в мае 1936 года Буртинским районным отделом НКВД расследование, предпринятое с целью выявления причин значительного повышения смертности в казахских колхозах, установило среди главных причин – «истощённость некоторых колхозников-казахов из-за недостатка хлеба». Объединённые к 1938 году в 36 колхозов 2718 семей казахов (более 10 тысяч человек) оказались в очень тяжёлом экономическом положении, в условиях неблагоустроенности быта, хозяйства и культуры.

---

[1] ГАОО. Ф.1014. Оп.1. Д.45. Л.42.
[2] ГАОО. Ф.1014. Оп.1. Д.45. Л.43.
[3] ГАОО. Ф.1014. Оп.1. Д.583. Л.15.

5 марта 1938 года Президиумом Оренбургского облисполкома было принято Постановление «Об устройстве на оседлость полукочевого казахского населения в Оренбургской области», в котором вся вина за ненадлежащее исполнение предыдущих решений возлагалась на «врагов народа, пробравшихся к руководству в облисполкоме и земельных органах, которые различными путями тормозили вопрос о помощи казахскому полукочевому населению в переводе их на оседлость и благоустройство населённых пунктов»[1]. В целях более эффективной помощи казахским колхозам было решено провести их сселение в более крупные населённые пункты и оказать помощь в строительстве жилых домов, общественных учреждений, школ, медицинских и ветеринарных пунктов, подведя этим базу под дальнейшее хозяйственное и культурное развитие казахского населения. При Оренбургском облисполкоме была создана постоянная комиссия по хозяйственному устройству казахского населения в состав которой вошли представители облплана, облземуправления, облоно и облздрава. Соответствующие районные комиссии создавались и в районах с оседающим казахским населением. В штат облземуправления за счёт местного бюджета была введена специальная единица для технической работы по хозустроиству полукочевого населения.

В другом постановлении Президиума облисполкома (от 25 июля 1938 года) было вынесено решение об утверждении для руководства при работах по хозустройству казахского населения разработанной облпланом схемы планировки колхозного села и усадеб колхозников, а также жилых и производственных построек[2].

В Ак-Булакском районе в 1938 году хозустройству подлежало 729 хозяйств, из них к сселению - 197 хозяйств. Плановое задание строительства на 1938 год по району составляло 60 хозяйств. По Адамовскому району планировалось хозустроить 1069 хозяйств, из них к сселению подлежало 494 хозяйства. Заново построить планировалось 108 хозяйств. В Домбаровском районе хозустройству в 1938 году подлежало 920 хозяйств, из них к сселению 644 хозяйства[3].

Таким образом, в первые десятилетия советской власти, несмотря на запреты и ограничительную деятельность органов

[1] ГАОО. Ф.1014. Оп.1. Д.643. Л.16.
[2] ГАОО. Ф.1014. Оп.1. Д.657. Л.143.
[3] ГАОО. Ф.1014. Оп.1. Д.657. Л.145.

власти, активно продолжались миграционные процессы казахского населения на территорию Оренбургской области. Именно здесь казахские семьи, бежавшие от голода, засухи и перегибов, допущенных в процессе проведения коллективизации, оседали и заводили хозяйства. Регулирование социально-экономических отношений в национальных районах требовало от местных органов власти, прежде всего, оказания немедленной материальной помощи национальным меньшинствам, тяжелое экономическое положение которых усугублялось последствиями гражданской войны и голодом начала 20-х годов.

Тяжелое экономическое положение кочевников было обусловлено в первую очередь неэффективностью их традиционных способов ведения хозяйства. Повышение экономического уровня жизни кочевого и переходящего к оседлости национального населения объективно было увязано с приобщением их к земледельческой культуре. С другой стороны, форсирование процесса «оседания» осуществлялось в ущерб некоторым местным традициям, с социальными, демографическими и иными перекосами, которые наиболее остро проявились уже в более позднее время. К тому же ускоренное изменение уклада жизни существенно затормаживалось сохранением традиционных национальных элементов быта, материальной культуры и сознания. С другой стороны приобщение казахского населения к ценностям индустриальной цивилизации вело к их аккультурации и потере существенных элементов своей этнической самобытности.

Бегимбаева Ж. С. (г. Актобе, Казахстан)

РОЛЬ ОРЕНБУРГСКОГО ОТДЕЛА РУССКОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА В РАЗВИТИИ ИСТОРИКО-ЭТНОГРАФИЧЕСКОЙ МЫСЛИ ЮЖНОГО УРАЛА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

Одним из крупных научных учреждений России, внесших огромный вклад в научное изучение Казахского края, явилось Императорское Русское Географическое общество (ИРГО). Общество было создано 6 августа 1845 года и ставило очень широкие цели и обширные задачи по изучению России и населяющих ее народов[1].

1 История отечественного востоковедения с середины XIX века до 1917 года.-М.: «Восточная литература» РАН, 1997.-536с.; с.87

Деятельность этого научного учреждения в 1845-1861 годах протекала в условиях предреформенной обстановки, в тесной связи с социально-экономическим развитием Российской империи. Под воздействием этих факторов русская наука во второй половине XIX века достигла высокого уровня во многих отраслях знания[1].

В середине XIX века внимание русских географов привлекала проблема научного исследования Центральной Азии, что связано с геополитическими интересами Российской империи и продвижением ее в Южную Азию. Включение Казахстана в экономическую и политическую жизнь Российской империи вызвало необходимость изучения географических особенностей, выявление природных ресурсов казахской степи, механизм кочевого быта. Активизация освоения Южного Урала в 1730-1740-е годы привела к учреждению в 1744 году Оренбургской губернии, которая охватывала огромную территорию, составлявшую 444 326 кв. верст[2]. На востоке и северо-востоке Оренбургский край граничил с Сибирской губернией, на северо-западе и западе – Казанской, на юге – Астраханской. Юго-восточная часть была погранична с кочевьями казахов Младшего и части Среднего жузов. Административным центром губернии был город Оренбург.

На Южном Урале историко-культурное изучение региона было связано с возникновением в 1868 году Оренбургского отдела Императорского Русского Географического общества. В связи с тем, что ширилось всестороннее изучение восточных районов Российской империи, в последующем были открыты отделы ИРГО: в 1877 году – Западно-Сибирский и в 1897 году – Туркестанский. С расширением объектов исследований Западно-Сибирского отдела ИРГО в 1902 году был открыт Семипалатинский подотдел Западно-Сибирского отдела, который по своей значимости перерос рамки своего статуса. В 1915 году ставился вопрос об открытии Семиреченского отдела ИРГО, что в свою очередь доказывало, какое значение имел для России в тот период этот регион[3].

Инициатива создания Оренбургского отдела ИРГО принадлежала Оренбургскому генерал-губернатору Н.А.Крыжановскому (1818-1888), видевшему серьезные проблемы в деле изучения края,

---

1 Козыбаев М.К. Казахстан на рубеже веков: размышления и поиски. В двух книгах. Книга первая. – Алматы: Ғылым, 2000.-420с.; с.59

2 Султангалиева Г.С. Западный Казахстан в системе этнокультурных контактов (XVIII – начало XX вв.). Монография - Уфа: РИО РУНМЦ Госкомнауки РБ, 2002. – С.27

3 ГАОрО Ф.94, Оп.1, Д.2, Л.27

особенно в вопросах, имевших практическую ценность. 17 июля 1867 года за № 4728 был издан Указ Российского императора Николая I о создании Оренбургского отдела ИРГО[1]. Это был четвертый по счету региональный отдел ИРГО после Сибирского в Иркутске, Кавказского в Тифлисе и Балтийского в Вильно. В сферу его влияния входила Оренбургская губерния, Урал, Казахстан и Средняя Азия.

14 января 1868 года состоялось первое заседание организованного отдела, который стал научным центром для изучения истории и культуры, этнографии и быта населения, природных ресурсов, экономики и торговли народов Южного Урала[2]. Председателем Оренбургского отдела общества был избран генерал-майор Л.Ф. Баллюзек, являвшийся военным губернатором Тургайской области. На первом учредительном собрании общества генерал-губернатор Н.А.Крыжановский зачитал Устав общества и Положение об отделе[3].

К этому времени накопились значительные сведения о крае, но все они были разбросаны по различным книгам и журналам, а интересы экономического и культурного развития края требовали их обобщения. Эта задача и входила в круг вопросов Оренбургского отдела ИРГО, который взял в свои руки инициативу научного изучения северо-западной части Казахстана. Руководство Оренбургского отдела ИРГО, и в первуюочередь его председательствующий Л.Ф.Баллюзек видели задачи отдела еще шире. В частности у Л.Ф.Баллюзека была разработана определенная стратегия развития общества. Он был намерен создать на базе Оренбурга центральный пункт изучения Востока – Азиатское общество, по образцу аналогичных в Лондоне, Бомбее, Калькутте, Париже и Лейпциге, и сделать его шестым в мире и третьим в России (после Академии наук и Казанского университета) центром ориенталистики[4]. Кроме того, изучение обширной территории Южного Урала имело значение, не только относительно изучения Востока, но и касательно устройства Российской империи. Для этого важно было «привлечь и соединить в одно целое все отделения, хотя бы по себе малозначащие, действующие ныне силы

1 ГАОрО Ф.94, Оп.1, Д.2, Л.27-27об.
2 ГАОрО Ф.94, Оп.1, Д.17, Л.3
3 Записки Оренбургского отдела ИРГО. – Вып.№1. – Казань, 1870. – С.26
4 Сафонов Д. Историческая тема в изданиях Оренбургского Отдела Императорского Русского Географического общества (ОО ИРГО).// «Оренбургский край», ½. 1994. Альманах Оренбургского областного краеведческого музея. – С.61.

во всей Центральной Азии, на всем протяжении между кругами деятельности Сибирского и Кавказского отделов, если мы возбудим новых деятелей и приищем себе корреспондентов в самых отдаленных местностях Азиатского континента»[1]. Поэтому параллельно с официальной политикой Российского государства, Русское Географическое Общество охватывало широкий спектр научных интересов, что позволило ему выполнять функции руководства наукой в масштабе географических знаний того времени.

Оренбургский отдел избирал в свои члены лиц, знающих историю, этнографию, экономику и географию Южного Урала. Организационная работа отделения общества строилась по Уставу, который регламентировал деятельность общества.

Первая плеяда национальной интеллигенции, воспитанники Оренбургского кадетского корпуса и Оренбургской школы для казахских детей при Пограничной комиссии, изучавшая историю и культуру казахского народа, была заинтересована в деятельности Общества и принимала в ней участие. Здесь произошло объединение целей российской политики и интересов представителей казахской интеллигенции, нашедшей нишу для реализации своего научного потенциала. Действительными членами Оренбургского отдела ИРГО было семь казахов: М.-С. Бабаджанов, И.-М.А.Асатов, Б.К.Карпыков, У.К.Кунтеков, Н.М.Саванбаев, С.Т.Тлемисов, М.Я.Ярaспаев; членами-сотрудниками являлись пять казахов: И.Алтынсарин, Д.Б.Беркинбаев, Б.Д.Даулбаев, Б.Н.Наурызбаев, Т.А.Сейдалин[2]. Членами Оренбургского отдела ИРГО были и башкиры, выпускники Оренбургского кадетского корпуса, среди них ставшие впоследствии видными общественными деятелями, просветитель-поэт М.И.Уметбаев (1841-1907), ученый-лингвист М.М.Бекчурин (1819-1887), исследователь-востоковед А.А.Диваев (1855-1933), внесшие определенный вклад в изучение истории и культуры казахского и башкирского народов[3].

На одном из первых заседаний 23 февраля 1868 года определились основные направления деятельности Оренбургского отдела ИРГО. Он имел четыре отделения: 1) географии, 2) этнографии, 3) естественно-историческое и 4)статистики[4].

---

1 ГАОО. Ф. 94. Оп.1. Д.8. Л.21.

2 Известия Оренбургского отдела ИРГО. Приложение к отчету за 1899 г. №1. Вып. №15. – Оренбург, Типо-литография Ф.Б. Сачкова, 1900. – С.1-2.

3 Султангалиева Г.С. Западный Казахстан в системе этнокультурных контактов (XVIII-начало XX вв.). Монография - Уфа: РИО РУНМЦ Госкомнауки РБ, 2002.-262с.; с.124

4 ГАОрО Ф.94, Оп.1, Д.6, Л.22

Уже на первых заседаниях было принято решение «о полезности составления программ для будущих действий отдела по изучению Оренбургского края»[1]. Первой была представлена и одобрена программа этнографического отделения, разработанная его руководителями, коллежскими советниками Н.П. Георгиевским и И.П.Покровским. Эта программа стала научным руководством для членов ОО ИРГО, занимающихся этнографическим изучением многонационального населения края и прилегающих к нему территорий Поволжья, Южного Урала и Западного Казахстана. Текст программы сохранился в фондах Государственного архива Оренбургской области, и датирован 17 декабря 1868 года[2].

Программа включала направления по изучению этнической истории казахского и башкирского народов, Оренбургского и Уральского казачества, финно-угорских (мордва, мари, чуваши) и восточнославянских народов (русские, украинцы). Кроме того, этнографический отдел предложил, в первую очередь, организацию экспедиций, сбор этнографического материала. При этом приоритетным направлением было изучение этнографии и истории казахского, татарского и башкирского народов как представителей нерусского населения, составляющих наиболее крупный массив в регионе.

Исследователь Г.С.Султангалиева отмечает, что с XVIII века Российское государство законодательно стимулировало и регулировало перемещение людских потоков на территории Южного Урала, в Зауралье и в Западный Казахстан. С этой целью в 30-50-е годы XVIII века были созданы определенные условия, такие как например, освоение транспортных коммуникаций между Казанью и Оренбургом, обозначивших направление миграционных потоков населения и приведших к его уплотнению и соседскому проживанию в одной местности различных этнических групп, что способствовало тесным контактам между ними, расширяло постепенно границы хозяйственного и культурного общения народов региона[3].Так, по переписи 1897 года, в Уральской области проживало 463187 казахов, 23521 татаров, 763 башкира; в Тургайской области – 410904 казаха, 3197 татаров, 1598 башкиров[4].

---

1 ГАОрО Ф.94, Оп.1, Д.6, Л.13

2 ГАОрО Ф.94, Оп.1, Д.8, Л.35-36

3 Султангалиева Г.С. Западный Казахстан в системе этнокультурных контактов (XVIII-начало XX вв.). Монография - Уфа: РИО РУНМЦ Госкомнауки РБ, 2002.-262с.; с.39-50

4 Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897г. Издание Центрального Статистического комитета МВД. Под ред.Н.А.Тройницкого. Том 37. Тургайская область.- М., 1904; Том 38. Уральская область.- М., 1904.

В разделе по этнографическому изучению казахов главное внимание обращалось на изучение изменений в занятиях, промыслах, обычаях, хозяйстве и других сторонах жизни под влиянием общения с «оседлыми обывателями края» казахов, кочевавших в районах, прилегавших с юга к Оренбургской пограничной линии прилинейных казахов. Очень важно, что программа ставила задачи сбора данных по социально-экономическим вопросам: «распределению и пользованию земельными угодиями, перекочевкам из одной местности и переходам из одного общества в другие, делам в наследстве, обмену произведений труда, договорам по найму рабочих, по временным тебеневкам скота, купле и продаже, семейным, сословным и родовым отношениям»[1].

В программе по отношениям к башкирам ставились две главные задачи: изучить 1) этнический состав башкирского народа и 2) изменения прежнего быта башкир, «испытанное ими в последнее время под влиянием различных преобразований в их администрации и поземельном быту». Кроме того, в разделе программы, относящемся как к казахам, так и башкирам, ставился ряд других задач – изучить причины барамты, развивать народное образование, религию, нравственность, положительное отношение к правительству, к русскому населению.

Кратким, лаконичным был раздел программы, посвященной изучению Оренбургского и Уральского казачества. В нем указывалось три задачи: изучить этнический состав этих войск, отношение к соседним народам и собрать материал по расколу. Более широким, многоаспектным был заключительный раздел программы, касающийся изучения всех народностей края. Среди поставленных задач – изучение обрядов, обычаев, празднеств, свадеб, похорон, описание жилищ, одежды, пищи, сбор и изучение произведений устного народного творчества. Причем предписывалось эти исследования проводить «по разным сословиям отдельно». Иными словами, ставились задачи не просто этнографического, а этносоциологического изучения населения края.

В журнале заседаний Общего собрания членов отдела было отмечено, что эта программа по важности поставленных в ней задач в деле изучения этнографии Оренбургского края, по полноте, с

1 ГАОрО Ф.94, Оп.1, Д.8, Л.35

которой она изложена, вполне соответствует целям Географического Общества и современным знаниям этнографических особенностей народностей, населяющих Оренбургский Край[1]. К 1876 году завершилась работа по составлению программ и по другим направлениям исследовательской деятельности отдела. Были составлены также программы по общей географии, исторической географии, статистике, народной медицине. Сотрудники ОО ИРГО от составления программ перешли к работе по реализации разработанных научных исследований.

На протяжении всего периода деятельности Общества было распространено большое количество программ и инструкций по разнообразию научных изысканий. 27 мая 1880 года Оренбургский отдел ИРГО разослал программы по сбору сведений об исторической географии и быте казахов[2]. К каждой программе прилагалась инструкция по заполнению и указывался определенный срок сдачи документа. Программа была заверена Правителем дел Оренбургского отдела ИРГО А.Оводовым[3]. В Государственном архиве Оренбургской области имеются рапорты, адресованные Оренбургскому отделу ИРГО, от составителей ответов на предложенные программы вопросов. Например, рапорт старшины № 5 аула Туз-тюбинской волости, Илецкого уезда султана Султангали Кучангалиева, рапорт старшины № 4 аула Таупской волости Иргизского уезда Алчаева Салтыбека[4].

Для проведения конкретных этнографических исследований членами Оренбургского отдела ИРГО были разработаны специальные вопросники, анкеты, изданы специальные блокноты для записи ответов. Они рассылались учителям, священникам, представителям местной администрации, в казачьи станицы, казахские аулы, города. Была создана разветвленная сеть корреспондентов из представителей местного населения, которые лучше могли ответить на вопросы об особенностях быта казахского народа.

Анализ рассылки программ показывает широту географического охвата территории, на которой действовал Оренбургский отдел ИРГО. В Оренбургском отделе общества представлен список казахов, которым были разосланы конверты с циркулярными письмами и

1 ГАОрО Ф.94, Оп.1, Д.6, Л.13об.
2 ГАОрО Ф.94, Оп.1, Д.43, Л.303-304
3 ГАОрО Ф.94, Оп.1, Д.43
4 ГАОрО Ф.94, Оп.1, Д.43, Л.264-265

программою вопросов для сообщения по ним географических сведений о местных жителях Николаевского уезда. Список казахов был составлен уездным начальником А.Михайловым и включал 50 человек. Это свидетельствует о том, что в первую очередь он включил казахов, получивших светское образование и занимающих определенную должность: Хамза Карджасова, Баймухамеда Асатова-Кунанбаева, Демейсина Найманова, Танаткана Самаева, Малдыбая Италмасова, Сандыбая и Дандыбая Тлемисовых, Иманбая Кудайбергенова, Баймухамеда Наурызбаева и других. Здесь также приведены имена и фамилии Сарке Карагузина, аульного старшины; Аскара Сасыкова, судебного бия; Даутпая Нарбутина, казначея; Чопана Чалабаева, судебного бия; султана Махмуда Джантюрина, султана Даулетгирея Ахмедова, султана Чалабаева[1]. Хамза Карджасов сообщал в Оренбургский отдел ИРГО географические сведения о местности реки Аятам, в последующем эти знания он использовал в статье о топонимике Тургайской области.

Для более четкой работы с местными корреспондентами в Оренбургском отделе ИРГО была заведена специальная разносная книга для регистрации корреспондентов. В разносной книге, которая была начата 8 февраля 1889 года и закончена 14 февраля 1894 года, отмечены следующие корреспонденты: Н.Саванбаев, Б. Даулбаев, Б. Наурызбаев, С. Тлемисов, М. Яраспаев, У.Кунтеков, Т.Сейдалин. Б.Карпыков И.Асатов[2].

Как правило, инструкции и программы проходили цензуру и в центре, и у местной администрации. Такому подходу способствовало наличие большого количества фактического материала, предоставляемого местными корреспондентами Оренбургского края. Оформление ответов соответствовало предлагаемым формам, программы и инструкции были написаны доступным языком для местных корреспондентов. В то же самое время они составлялись на уровне научных достижений своего времени[3].

Именно 70-е годы XIX века являются самым ярким и плодотворным периодом в истории Оренбургского отдела ИРГО. В 1868-1870 годах число членов ОО ИРГО увеличилось от 42 до 89 человек. Была создана корреспондентская сеть, накоплен

1 ГАОрО Ф.94, Оп.1, Д.43, Л.120-121
2 ГАОрО Ф.94, Оп.1, Д.88
3 ГАОрО Ф.94, Оп.1, Д.43, Л.303-304; Л.35-39

значительный материал для издания первого выпуска научных трудов, направленных в Казань в типографию университета[1].

Большим достижением научной деятельности Оренбургского отдела ИРГО была разработка программ и инструкций, где углубленная специализация и профессионализм сыграли значительную роль. Именно через эти программы местные корреспонденты Оренбургского отдела Русского географического общества знакомились с культурой и научными достижениями Российской империи.

Болысбаева А.К. (г. Актобе, Казахстан)

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ АКТЮБИНСКОЙ И ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТЕЙ

В эпоху глобализации вопрос этнической идентичности остается одним из самых актуальных. Это доказывает тот факт, что данная проблема рассматривается рядом социально-гуманитарных наук таких как, социология, политология, история, этнология, этнография, культурология и другие. В данной статье мы рассмотрим сравнительный анализ этнической идентичности в Актюбинской и соседней Оренбургской областях.

Если сравнить этнический состав данных областей видна схожая картина. Обе области являются многонациональными. Так в Актюбинской и Оренбургской областях проживают представители более 90 и 100 национальностей соответственно. Согласно данным в Актюбинской области преобладают казахи. Также много русских и украинцев.

Таблица 1. Данные на 2014 год[2]

Народ	Численность чел.	%
Всего	808 932	100,00 %
Казахи	655 241	81,00 %

1 ГАОрО Ф.94, Оп.1, Д.16, Л.7

2 http://pop-stat.mashke.org/kazakhstan-ethnic2014.htm

Продолжение таблицы 1

Народ	Численность чел.	%
Русские	101 417	12,54 %
Украинцы	23 515	2,91 %
Татары	9 394	1,16 %
Немцы	5 651	0,70 %
Корейцы	1 474	0,18 %
Молдаване	1 425	0,18 %
Чеченцы	1 298	0,16 %
Белорусы	1 257	0,16 %
Узбеки	1 220	0,15 %
Азербайджанцы	1 130	0,14 %
Остальные	5 910	0,73 %

В Оренбургской области по численности доминирует русское население. Татары и казахи занимают второе и третье место соответственно.

Таблица 2.

	Численность чел. на 2010 г.[1]	**% от всего**	**% от указав-ших нацио-наль-ность**
Всего	2033072	100,00 %	
Русские	1519525	74,74 %	75,88 %
Татары	151492	7,45 %	7,56 %
Казахи	120262	5,92 %	6,01 %
Украинцы	49610	2,44 %	2,48 %
Башкиры	46696	2,30 %	2,33 %
Мордва	38682	1,90 %	1,93 %

[1] http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/perepis_itogi1612.htm

	Численность чел. на 2010 г.[1]	**% от всего**	**% от указав-ших нацио-наль-ность**
Чуваши	12492	0,61 %	0,62 %
Немцы	12165	0,60 %	0,61 %
Армяне	10547	0,52 %	0,53 %
Азербайджанцы	7421	0,37 %	0,37 %
Белорусы	5590	0,27 %	0,28 %
Узбеки	4964	0,24 %	0,25 %
Таджики	4093	0,20 %	0,20 %
Корейцы	2080	0,10 %	0,10 %
Цыгане	1793	0,09 %	0,09 %
Евреи	1348	0,07 %	0,07 %
Молдаване	1172	0,06 %	0,06 %
Турки	1156	0,06 %	0,06 %
Чеченцы	1059	0,05 %	0,05 %
Удмурты	1042	0,05 %	0,05 %
Марийцы	900	0,04 %	0,04 %
Грузины	865	0,04 %	0,04 %
Киргизы	688	0,03 %	0,03 %
Даргинцы	569	0,03 %	0,03 %
Лезгины	558	0,03 %	0,03 %
Поляки	525	0,03 %	0,03 %
Болгары	472	0,02 %	0,02 %
Греки	396	0,02 %	0,02 %
Туркмены	319	0,02 %	0,02 %
Аварцы	254	0,01 %	0,01 %
Осетины	243	0,01 %	0,01 %
Литовцы	239	0,01 %	0,01 %
Булгары	235	0,01 %	0,01 %
Венгры	227	0,01 %	0,01 %

	Численность чел. на 2010 г.[1]	**% от всего**	**% от указав-ших нацио-наль-ность**
Рутульцы	204	0,01 %	0,01 %
Вьетнамцы	202	0,01 %	0,01 %
Другие	2538	0,12 %	0,13 %
указали национальность	2002623	98,50 %	100,00 %
не указали национальность	30449	1,50 %	

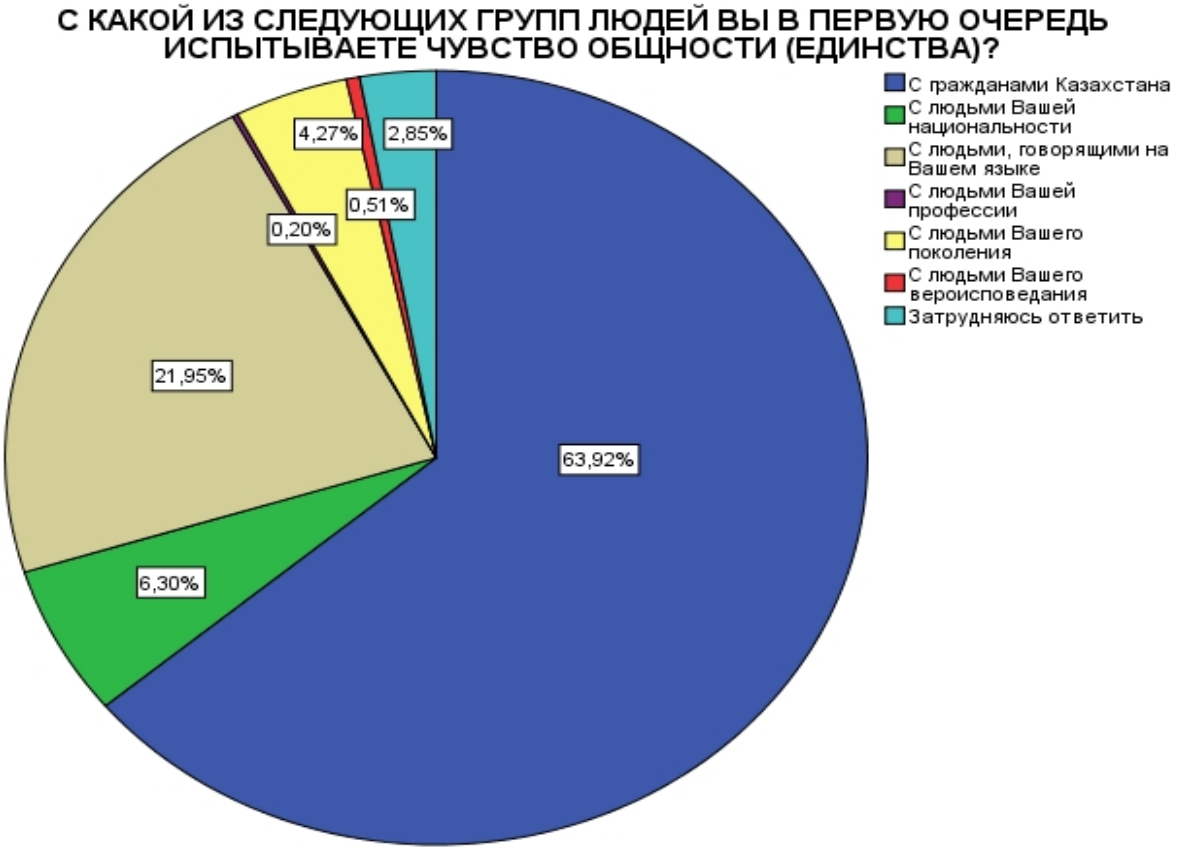
Так как Актюбинская и Оренбургская области являются многонациональными, вопрос этнической идентичности стоит остро для этих двух регионов. По данным социологических исследований, проведенных в Актюбинской области лидирующими у жителей региона являются показатели гражданской самоидентификации (63,9%). Распределения дают основания говорить о большей причастности населения области к Казахстану в целом, нежели к отдельной группе. Гражданская идентификация для двух третей актюбинцев является терминальной, нежели другие. Особенно ярко это проявляется среди молодежи 18 – 29 лет. Из них 89% в первую очередь определяют себя как граждане Казахстана. Также высокая гражданская идентификация проявляется среди государственных служащих (82%). Более высокий уровень доходов также является индикатором высокого уровня гражданственности.

Интересным представляется этническое распределение гражданской идентификации горожан. Результаты опроса свидетельствуют о том, что отсутствует зависимость от этнической принадлежности при определении респондентами чувства общности и единения. Видно, что для абсолютного большинства граждан, участвовавших в исследовании, Казахстан стал родиной. При этом необходимо учитывать выраженное стремление представителей всех национальностей к интеграции в казахстанский социум.

Особый интерес для исследования представляет структура группы, выделившей в качестве главного идентификатора этнический признак (6,3%). Лишь небольшая доля казахов, татар и уйгуров,

причем старшего поколения, выбрали вариант ответа «с людьми своей национальности».

Рисунок 1.



С возрастом национальная самоидентификация усиливается. Значимость показателя национальной самоидентификации усиливается с повышением возраста респондентов. Для людей пожилого возраста уровень гражданской самоидентификации является третьим по значимости. Вторым по значимости при определении чувства общности жители региона назвали общность языка (22%) Язык как важное средство коммуникации во многом определяет единство и общность людей, объединяет, делает людей ближе друг к другу. Полученные данные позволяют сделать вывод о совместимости и взаимодополняемости гражданской и этнической составляющих в идентичности гражданина. При этом была выявлена высокая степень согласованности мнений респондентов вне зависимости от региона их проживания[1].

[1] Аналитический отчет о социологическом исследовании о состоянии межэтнических отношений в Актюбинской области (I квартал) – Актобе, 2015 С. 11-12

Рисунок 2.

Таблица 3.

	МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ СКАЗАТЬ, ЧТО СЧИТАЕТЕ СЕБЯ КАЗАХСТАНЦЕМ, Т.Е. ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ ЕДИНОГО НАРОДА КАЗАХСТАНА?		
	Да, считаю себя казахстанцем	Пока нет, но надеюсь, что буду	Затрудняюсь ответить
от 18 до 22 лет	100,0%		
от 23 до 30 лет	98,9%	1,1%	
от 31 до 40 лет	99,1%		0,9%
от 41 до 50 лет	96,6%		3,4%
от 51 до 60 лет	100,0%		
от 61 и более	100,0%		
Всего	**99,0%**	**0,3%**	**0,7%**

Схожий опрос был проведен в Оренбурге. По результатам социологических исследований, свыше 70% респондентов считают себя россиянами, то есть на первое место ставят гражданскую идентичность. На втором месте региональная идентичность: "я —

оренбуржец". И только на третьем месте этническая идентичность: "я — татарин", "я — русский", "я — чуваш" и т. д. Хотя у некоторых этнических общностей (к примеру, у казахов) на втором месте этническая идентичность, а на третьем — региональная идентичность[1].

Также хотелось бы отдельно отметить молодежь как социальную группу. Так как молодежь играет большую роль в жизни общества, они определяют будущее страны. Итак, как говорилось ранее большинство из молодежи Казахстана (89%) в первую очередь определяют себя как граждане Казахстана. Похожий социологический опрос, проведенный среди студентов Оренбургского региона, выявил следующие данные. В среде оренбургских студентов доминирует российская идентичность — 48 %. За гражданской идентичностью идет региональная (с жителями своего города) — 36 %, затем только этническая (с людьми своей национальности) — 27 %, далее — конфессиональная идентификация[2].

Как показывают результаты социологических исследований жители Актюбинской и Оренбургской областей, в первую очередь, идентифицируют себя с гражданской стороны. Это говорят о том, что граждане этих регионов верны своим принципам толерантности и согласия, что они лишены этнического эгоизма, ксенофобии, по-прежнему открыты для всех, и не стремятся к этнической однородности в стране. Здесь мы видим высокую степень понимания объективных условий наших государств, в силу исторических обстоятельств являющихся полиэтническими странами.

Но также надо отметить, что определение себя как «казахстанца» или «россиянина» не является синонимом ассимиляции в единую нацию с ликвидацией этнических особенностей. Как показали исследования большинство население Актюбинской и Оренбургской областей придерживаются своей культуры, знают свой язык. На вопрос о соблюдении праздников, обрядов и обычаев своего этноса жители Актюбинской области ответили следующим образом [3].

---

[1] http://www.osu.ru/doc/961/article/5976

[2] http://www.osu.ru/doc/961/article/6465

[3] Аналитический отчет о социологическом исследовании о состоянии межэтнических отношений в Актюбинской области (I квартал) – Актобе, 2015 С. 20

Таблица 4.

	СОБЛЮДАЕТЕ ЛИ ВЫ ТРАДИЦИОННЫЕ ПРАЗДНИКИ, ОБРЯДЫ, ОБЫЧАИ ВАШЕГО ЭТНОСА?				
	Да, всегда соблю-даю	Соблю-даю только по большим значимым событиям	Изредка соблю-даю (от случая к случаю)	Нет, не соблю-даю	Затруд-няюсь ответить
Казах/казашка	61,8%	26,9%	7,3%	3,7%	0,3%
Русский/русская	57,3%	28,2%	13,7%	0,9%	
Узбек/узбечка	100,0%				
Украинец/украинка	47,2%	37,5%	6,9%	2,8%	5,6%
Уйгур/уйгурка	100,0%				
Татарин/татарка	74,1%	25,9%			
Немец/немка	100,0%				
Кореец/кореянка	64,3%	35,7%			
Азербайджанец/азербайджанка	100,0%				
Чеченец/чеченка	40,0%	40,0%	20,0%		
Башкир/башкирка	50,0%	50,0%			
Молдаванин/молдаванка	50,0%	50,0%			
Другой национальности			100 %		
Всего	**60,8%**	**27,8%**	**7,7%**	**3,0%**	**0,6%**

Таблица 5

	СОБЛЮДАЕТЕ ЛИ ВЫ ТРАДИЦИОННЫЕ ПРАЗДНИКИ, ОБРЯДЫ, ОБЫЧАИ ВАШЕГО ЭТНОСА?				
	Да, всегда соблюдаю	Соблюдаю только по большим значимым событиям	Изредка соблюдаю (от случая к случаю)	Нет, не соблюдаю	Затрудняюсь ответить
от 18 до 22 лет	57,9%	39,6%	2,5%		
от 23 до 30 лет	65,2%	34,8%			
от 31 до 40 лет	54,7%	27,8%	2,8%	14,2%	0,5%
от 41 до 50 лет	48,3%	13,6%	34,7%		3,4%
от 51 до 60 лет	97,8%	2,2%			
от 61 и более	44,2%	28,8%	26,9%		
Всего	**60,8%**	**27,8%**	**7,7%**	**3,0%**	**0,6%**

Одним из составляющих этнической идентичности является отношение к родному языку. В статье Моргунова К. А. «Родной язык и этническая идентификация населения Оренбургской области во второй половине XX - начале XXI вв.» рассматривается динамика развития этноязыковых процессов в многонациональном регионе и общие закономерности распространения двуязычия. По данным предложенным в этой статье, наиболее распространенными среди других языков (помимо русского) являются: татарский (138,3 тыс. человек), казахский (97,8 тыс. человек), башкирский (46,0 тыс. человек), мордовский (37,5 тыс. человек), украинский (23,0 тыс. человек), чувашский (11,1 тыс. человек) языки. При этом 99,5% населения свободно владеют русским языком в качестве родного или второго языка общения (2 млн. 169,8 тыс. человек)[1]. Эти данные

[1] http://etnosocium.ru/morgunov-k-a-rodnoi-yazyk-i-etnicheskaya-identifikatsiya-naseleniya

свидетельствуют, что большинство представителей разных национальностей помимо русского языка знают свой язык. К примеру, татары составляют 7,56 % (151492) населения Оренбургской области, и 6,3 % (138,3 тыс.) населения данной области владеют татарским языком. Ту же картину можем видеть с казахским языком. Им владеют 97,8 тыс. человек, а казахская диаспора в этом регионе составляет 120262 человек. Это свидетельствует о том, что население Оренбургской области в абсолютном большинстве помимо русского языка, владеют своим родным языком.

На основе сравнительного анализа мы пришли к следующим выводам:

1) В Актюбинской и Оренбургской области преобладает гражданская самоидентификация

2) Несмотря на доминирование данного вида самоидентификации, сохранены этнические особенности народов проживающих на этой территории (традиции, обычаи, обряды, язык и т.д.)

Вышеуказанные два фактора связаны с политикой толерантности и согласия, проводимой в данных государствах. С уверенностью можно сказать, что эти политические меры дадут свои плоды, так как гражданское и этническое самосознание является мощным стратегическим ресурсом в достижении государством высоких целей и задач.

Список использованной литературы

1. http://pop-stat.mashke.org/kazakhstan-ethnic2014.htm
2. http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/perepis_itogi1612.htm
3. Аналитический отчет о социологическом исследовании о состоянии межэтнических отношений в Актюбинской области (I квартал) – Актобе, 2015 60 стр.
4. http://www.osu.ru/doc/961/article/5976
5. http://www.osu.ru/doc/961/article/6465
6. http://etnosocium.ru/morgunov-k-a-rodnoi-yazyk-i-etnicheskaya-identifikatsiya-naseleniya

Давлетьярова Б. Х. (г. Актобе, Казахстан)

«ЖИЗНЕННЫЙ МИР КАЗАХОВ» И ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ

Казахская культурная традиция, восходящая к кочевой цивилизации, понимала свободу как право на выбор (өз еркі-өзіне) и право на уход (кетемін дегенге дау жоқ), отрицала принуждение. Казахи-кочевники никого не принуждали и сами оставались вольными людьми, По мнению Н. Амрекулова, демократический режим правления, права рядовых кочевников на альтернативу и выбор веками обеспечивали высокую адаптивность, пластичность н мобильность казахов, их открытость всему прогрессивному, жизнеспособность и творческий потенциал. Несмотря на то, что за долгие годы были идеологически обесценены практически вес социальные институты казахского общества, сам образ жизни вольного свободолюбивого степняка, всё то, что составляло жизненный мир казахов, архетипическое ядро культурной системы этноса сохранились. Символические образы, запечатлённые в традициях, языке, обычаях, жилище, быте, устном народном творчестве, исторической памяти несут в себе код культурной информации жизненного мира казахов, открытый и сопряжённый с демократической ориентацией современного гражданского общества. В ментальности, культуре казахов кочевого общества преобладала ориентация на саморазвитие общества и субъектов, так как суровая окружающая среда диктовала прагматический характер передачи социокультурного опыта потомкам, адаптационных возможностей субъектов в обществе. Номадный способ производства и патронимия как явления отражали способность кочевого социума к созданию уникальных социальных форм, где самоорганизация общества на принципах солидарности, справедливости и равенства на основе постоянной легитимации политических институтов (ханской власти, институтов родоправителей, батыров, жырау, суда биев и т. д.) были реальным феноменом. Патронимия как специфический фактор социального регулирования гарантировал жизнеобеспечение каждому члену родового коллектива, защищая его от голода, сиротства, одиночества и прочих превратностей судьбы. Благодаря идеологии родственной взаимопощи решались проблемы сирот, вдов, обеспечивалась поддержка слабозащищённых слоёв населения,

слабые, немногочисленные родовые коллективы получали покровительство и защиту со стороны более сильных и влиятельных родов. В казахской традиционной культуре базовой идеей являлось требование человечности, поддержание целостности взаимосвязей с окружаюшими, гармонизация отношений человека и мира. По мнению К. Нурлановой, способ мироотношения традиционной казахской культуры сводился к понятию о том, что «человек и мир изначально взаимосвязаны»[1]. На взгляд Т. Бурбаева, в казахском менталитете есть сложившаяся веками традиция ценить человеческие качества личности, ценности взаимного уважения (сылассаң – сиярсың), что является гуманистической, моральной, этической основой демократии и гражданского общества[2]. По мнению О. Сегизбаева, казахская философии учит человека считаться с силой окружающей природы, относиться к ней как к Богу, строго соблюдать баланс сил с ней[3]. Кроме того, казахов отличает стремление проявлять толерантность к идеям своих противников, стремление к эволюционным формам социальных преобразований.

Ключом к архетипу казахского менталитета является кочевой образ жизни, сохранившийся на ментальном уровне, – считает Ф. Жармакина. Он обусловил особенности казахской ментальности: в способности быстро приспосабливаться к меняющимся условиям, мгновенно осваивать чужой культурный опыт, в открытости к инновациям и межкультурным контактам, в культурной и религиозной толерантности, в уживчивости и непредвзятости к другим народам, в умении усваивать культурные и цивилизационные достижения других народов, адекватная самооценка[4]. Благодаря этим качествам, как считает Ф. Жармакина, несмотря на потерю половины своего населения, нация вместе с Россией вошла в социализм, а тем самым и в мировую историю, осуществила свою первую модернизацию, даже, если это была насильственная, безальтернативная модернизация. Привнесённая российской администрацией и модифицированная советским режимом система социального управления была чужда этнокультурным традициям казахского народа в пору существования кочевого общества, институты которого функционировали в демократическом режиме. Все прежние достоинства национального характера в ином социально-политическом контексте превратились в свою противоположность. Родовая идентификация, воспроизводившая при всех исторических коллизиях константу этногенеза,

самоуправляющее начало, доверие к власти н закону, высокие адаптационные способности, индивидуальные начала в создании социальной ситуации, критичность мысли и чувство конкуренции-соперничества, дух борьбы, помогавший выстоять в суровых климатических условиях, открытость, коллективизм, характерные для кочевого образа жизни, приняли искажённые формы, подверглись деформации, умело использовались властями для размежевания народа в условиях централизованной системы управления, в которой сковывалась гражданская, хозяйственная инициатива, росла социальная апатия общества. Как писал И. Алтынсарин: «принудительная ломка быта целой нации способна превратить нацию, иногда самую способную, в апатичную». Политическая культура, которая было демократична, социальные отношения – толерантны по духу, были деформированы и в этом следует искать источник последующих противостояний внутри казахского общества, вплоть до сегодняшнего дня. Те, кто стали служить социальным целям властей, использовавших их активность, честолюбие иначе, чем прежняя социальная система, ролевой конфликт между карьерой и этнический сознанием решали в пользу последней, так как уже не зависели от общественного мнения, являлись не представителями общества, а чиновниками, назначаемыми российской администрацией.

Далее уже советская политическая система через «огосударствление» почти поглотила «жизненный мир» общества, его культуру, личность. Однако, на наш взгляд, культурный субстрат в гражданском обществе не был и не мог быть уничтожен полностью, так как культурный потенциал имеет свойство воспроизводиться вне рамок официальных институтов как основа существования жизненного мира и как его коммуникативное пространство. Никакие тотальные императивы системы не могут полностью колонизировать жизненный мир, ибо он – источник ресурсов для деятельности системы, уничтожение жизненного мира – это и уничтожение самой системы.

Основоположники феноменологического подхода утверждают, что природа повседневного связывается с природой человека как нефиксированного инстинктом и генетической программой. Человек вынужден, поэтому, изобретать упорядоченный мир, в котором он может свободно ориентироваться в процессе привыкания и освоения окружающего мира. «Изобретательство» опосредованно при этом

коллективным опытом и осуществляется на неосознаваемом уровне, становясь миром повседневного. Так, казах-кочевник был открыт и терпим к повседневности, опирался на жизненную силу этой повседневности, расставляющей в необходимый для человеческого существования миропорядок любые виртуальные конструкции.

Например, традиционные правовые уложения казахов, как отмечает И. Е. Ергалиев, были направлены на развитие человеческих отношений, они не были формализованным текстом, который бы сковывал свободный и творческий дух открытого миру степняка, а публичность хода судебного разбирательства была своеобразным «открытым уроком» перед открытым небом[5].

Внутренняя однородность социокультурного пространства является основанием для обеспечения целостности гражданского общества. Демократия, являясь политической основой гражданского общества, относится нетерпимо к этнокультурной идентичности как к принципу коллективного идентитета. Тем не менее, по мнению многих исследователей этнических проблем, этнокультурная общность является базовой для любого сообщества, независимо от его социально-политического типа.

Говоря о полиэтничности Казахстана, мы имеем, прежде всего, в виду сосуществование в казахстанском обществе множества культурных и национальных групп, не предполагающее при этом их обязательной культурной интеграции или ассимиляции. Более того, эти группы создают общество, в котором множество культур представляет собой своеобразную основу его функционирования. В мультикультурном обществе взаимодействие культур в принципе не ведёт к конфликту, а, напротив, обогащает каждую культуру. Хотя вполне возможны ситуации, когда культурная инаковость порождает конфронтации, антагонизм и даже конфликты. И здесь всё зависит от того, насколько в обществе развиты и устойчивы принципы демократии и толерантности, способные обеспечить совместное проживание в дружбе и согласии людей, являющихся носителями различных ценностно-нормативных систем. Успех Казахстана в строительстве многонационального государства очевиден. Казахстанская модель межэтнического и межконфессионального взаимодействия в условиях страны, в которой проживают представители более 130 этносов, – это значимое достижение как руководства государства, так н всего казахстанского общества.

Резюмируя вышесказанное, можно утверждать, что социальная система, имеющая смысл для его носителей, – действенна, эффективна, утратившая смысл – теряет носителей, рассогласовывается духовно-эмоциональная связка, которая влечёт за собой обессмысливание, отчуждение, распад социальных связей (отсюда неизбежны конфликты, кризисы и т. д.). Вторжение институтов в социально-политический контекст общества, неимманентных его внутренней эволюции, вызывает ценностный конфликт, разбалансирование социального порядка. Использование же традиционных институтов с ориентаций их на новые социальные цели способствует успешному политическому развитию. Сегодня, когда от осуществления модернизации зависит дальнейшая судьба этноса, лишь возврат к собственным демократическим традициям через осознание его смысла и значения может помочь найти себя и своё место в мире. Разумеется, речь не идёт о воспроизведении исчезнувших социальных структур. Необходимо вернуться к пониманию смысла социальных отношений, демократической их ориентации, к культуре социального компромисса, толерантности, плюрализму, устойчивым социальным связям, гарантирующим социальный порядок и равновесие, которые были столь характерны для политической культуры традиционного общества и без которых н может существовать гражданское общество.

Примечания:

1. Нурланова К. Человек и мир: казахская национальная идея. – Алматы, 1994. – С. 48.

2. Бурбаев Т. Казақ менталитетінің даму ерекшеліктері. – Астана, 2005. – С. 287.

3. Сегизбаев О. История казахской философии. – Алматы, 2001. – С. 434.

4. Жармакнна Ф. Архетипы казахского менталитета // Евразийское сообщество: общество, политика, культура. – 2003. – № 4 (44). – С. 157.

5. Ергалиев И. Проблема прав человека в традициях казахской культуры // Становление гражданского общества в странах Центральной Азии. – Алматы, 1999. – С. 22–28.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КРУГЛЫЙ СТОЛ «ОРЕНБУРГ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ПЕРЕКРЁСТОК РОССИЙСКО-КАЗАХСТАНСКОЙ ДРУЖБЫ», посвящённый 95-летию провозглашения г. Оренбурга столицей Казахстана (г. Оренбург, 24 июня 2015 г.)

Ермеков Б. К. (г. Оренбург, Россия)

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО

Дорогие коллеги!

Разрешите сердечно приветствовать вас и поздравить с началом работы Международного круглого стола «Оренбург как исторический перекресток российско-казахстанской дружбы», посвященного 95-летию провозглашения Оренбурга столицей Казахстана!

История Оренбуржья теснейшим образом связана с историей казахского народа. Уже к концу 19-го века Оренбург стал признанным центром культурного и общественно-политического движения казахского народа. С Оренбуржьем тесно связана творческая и общественная деятельность известных казахских литераторов и просветителей, таких как Ибрай Алтынсарин и Алиби Джангильдин, имена которых носят улицы в Оренбурге, а также многих других деятелей национальной культуры. В областном центре установлены мемориальные доски на доме, где с 1913 по 1918 год жил Ахмет Байтурсынов, и на здании, где проходил первый общеказахский съезд, принявший решение об образовании национальной автономии. Здесь же Ахмет Байтурсынов вместе с Алиханом Бокейхановым выпускали газету «Казах».

Бережное отношение к казахстанской истории в Оренбуржье свидетельствует о близости народов дружественных стран, укреплении связей и контактов, в том числе и сотрудничества учёных.

Проведение сегодняшнего круглого стола в Оренбурге глубоко символично. С нашим городом связан важный этап развития казахстанской государственности.

Как вы знаете, 26 августа декретом ВЦИК и СНК была образована Киргизская (Казахская) АССР. Дополнение к декрету от 22 октября 1920 г. предусматривало включение Оренбурга с прилежащими к нему районами в состав Киргизской республики на правах губернии. Оренбург стал столицей Казахстана.

История формирования многонационального оренбургского социума, находит отражение и в нашей сегодняшней жизни. В Оренбургской области по данным последней переписи 2010 г. в традиционном добрососедстве проживают представители 126 национальностей и 18 конфессий.

Третье место в общей численности населения области составляют казахи. Всего в области проживает более 120 тыс. казахов, что составляет 6,0% населения области. Созданы и действуют 12 казахских национально-культурных общественных объединений. В области действуют 22 школы с казахским этнокультурным компонентом, в которых обучается более 500 школьников. В библиотечных фондах области хранится более 5000 экземпляров книг на казахском языке. В Домах культуры области работают 62 казахских фольклорных творческих коллективов, в которых участвуют более 400 самодеятельных артистов.

Они бережно хранят и развивают национальные традиции, без которых невозможно представить этнокультурное пространство Оренбуржья.

Разнообразие национального и конфессионального состава населения области предопределяет специфику деятельности органов государственной власти по сохранению и развитию национальных культур.

Успешно реализуются целевые проекты и программы, направленные на сохранение культурного наследия, поддержку традиционного народного искусства, социокультурную интеграцию и патриотическое воспитание подрастающего поколения.

Основное внимание нами уделяется именно созданию условий для сохранения, развития и пропагандирования этнокультурного наследия народов Оренбуржья.

Важным направлением реализации данной программы является поддержка этнокультурной деятельности национально-культурных общественных объединений. Всего в области в настоящее время насчитывается 128 национальных объединений, осуществляющих большую и разноплановую работу.

Во многом благодаря вниманию органов власти к вопросам межнациональных отношений, взаимодействию с институтами гражданского общества, планомерной работе по реализации национальной и конфессиональной политики наша область входит в число этнополитически стабильных регионов.

Наш край, по праву носящий звание Сердца Евразии, уникален своим национальным составом. Именно в людях наше главное богатство. А наша сила – в мире и добрососедстве, в заботе о своих исконных корнях и уважении к обычаям представителей других народов, живущих рядом с нами.

И я искренне рад приветствовать сегодняшний всех участников этого научного форума!

Убежден, что проведение сегодняшнего заседания, открытый и заинтересованный диалог, будут способствовать развитию добрососедских отношений народов России и Казахстана.

Дорогие друзья!

Разрешите ещё раз поздравить всех собравшихся здесь с началом работы международного круглого стола «Оренбург как исторический перекресток российско-казахстанской дружбы».

Желаю всем участникам круглого стола плодотворной работы и новых научных открытий.

Сафонов Д. А. (г. Оренбург, Россия)

ВЗАИМОПОЗНАНИЕ ДВУХ НАРОДОВ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС: ОРЕНБУРГСКИЙ ФАКТОР

Как показывает история, для народов исторически сосуществующих рядом, задачи взаимного познания практически нет – множественность человеческих контактов различного уровня на протяжении веков, опыт общения, включающий в себя, в том числе, и отрицательный – войны, взаимную вражду и т. п., создают в итоге определенные представления народов друг о друге. В принципе немыслимо представить, чтобы проживающие бок о бок этносы оставались бы во взаимной информационной изоляции. Другое дело, когда под воздействием определенных факторов возникал новый

контакт, отношения начинали возникать как бы с нуля, и два народа оказывались как бы «вдруг» рядом.

Исторически сложилось, что россияне и казахи на протяжении достаточно длительного с исторической точки зрения времени были как бы разделены значительными пространствами, не имея точек соприкосновения. Практически не было и контактов, не было и элементарного знания. Здесь уместно напомнить инструкцию, данную переводчику коллегии иностранных дел К. Тевкелеву от 9 февраля 1731 г., где, помимо прочего, ему поручалось выяснить, сколько во владении Абулхаира находится городов и мест, дворов, кибиток», есть ли при городах «пашни, сады и иные какие промыслы», все ли исповедуют мусульманскую веру, есть ли в крае оружейные заводы и т. д. Множественность вопросов и их уровень говорят, прежде всего, о полном отсутствии какой-либо информации. В этом смысле получается, что Абулхаир, направивший посольство в 1726 г. в Петербург, знал о России побольше – поскольку имел представление, куда его направлять. Знания казахской стороны были получены, вероятнее всего, через башкир – напомним, что в 1730 г. хан повторил попытку установления контактов через уфимского воеводу.

Складывание постоянных контактов начинается со времени Оренбургской экспедиции, фактически инспирированной инициативными действиями хана Малой орды Абулхаира, заявившего о намерении присягнуть российской императрице. Предложенный И. Кириловым «наверх» проект экспедиции предусматривал дальнейшее подчинение казахских жузов. Однако, когда реализация проекта началась, то продолжающиеся башкирские восстания сделали усмирение Башкирии приоритетным направлением в деятельности местных властей и «киргизские» дела невольно отошли на второй план. Отошли, но не исчезли, разумеется.

В итоге в пределы собственно империи земли жузов включены не были. Принцип взаимоотношений кратко сформулировать достаточно сложно; поскольку восприятие новых территорий и новых подданных на юго-востоке (на затрагивая частностей) именно как «новых» на деле практически отсутствовало. Первоначально вся деятельность оренбургских властей в отношении степи регламентировалась из центра. При этом в столице не понимали, не знали и не хотели знать особенностей региона. Преобладало ошибочное видение ситуации исключительно «по-европейски» – хан

воспринимался именно как монарх с соответствующими правами и влиянием. Например, если он принес присягу императрице, то она касается и его подданных. Потому в столице никак не могли понять причины нестабильной ситуации в степи – с частыми неподчинениями старшин, набегами на пограничную линию, нежеланием (а по сути – неспособностью) того же Абулхаира повлиять на неподчиняющихся. Не углубляясь в предмет, не путаясь, разобраться, понять, учесть, наконец, какие-либо особенности, центр просто полагал казахов своими подданными – с «положенным» подданным поведением, подчинением, обязанностями. Мнение казахов не учитывалось – и это было нормально в том смысле, что монархия вообще не учитывает мнение подданных, но в данном случае казахи себя подданными российской короны никак не считали.

Все, что центр полагал необходимым осуществлять в отношении новоприобретенных «подданных», мы читаем в инструкциях, даваемых первым губернаторам – таковые требовали в отношении киргизов «приласкания» их и удержания от «предерзостей». В 50-х гг. XVIII в. правительство предлагало оренбургскому губернатору завести на Эмбе дома для ханского семейства и постараться приучить киргиз к сенокошению. Поддержание зависимости ханов обеспечивалась взятием от них аманатов. Взаимоотношения ощутимо усложнял запрет на перекочевку казахов на левый, «российский» берег Яика. Запрет этот постоянно нарушался, особенно массово в период пугачевщины. После нее государственный курс Екатерины II был подкорректирован – крайняя удаленность руководящего центра от границы создавала лишь дополнительные трудности. Получается, что центральная власть постепенно осознала наличие некоторых недостатков в выстраиваемых отношениях, но способ разрешения таковых был избран достаточно необычный. Необычный для власти, стремящейся к усилению централизации.

Именно поэтому в итоге резко возросла важность Оренбурга. Оренбуржье оказалось зоной непосредственного контакта двух народов. Условно говоря, можно определить как бы 2 уровня взаимоотношений: практический (прикладной), через реальные контакты и второй – условно теоретический – курс, прокладываемый из столицы. Государственный курс, как показал российский опыт, был неверен, поскольку исходил из неверных посылок, что в степи власть «европейская», что схема осуществления властных

полномочий схожая, и управленческие механизмы будут функционировать.

Указом 14.01.1784 г. все пограничные дела передавались пограничной экспедиции, позднее, в 1799-м, преобразованной в Оренбургскую пограничную комиссию. При этом за Азиатским департаментом внешнеполитического ведомства сохранялось лишь общее руководство. Инициативы оренбургских губернаторов стали поощряться, хотя следует признать, что далеко не все давали желаемый результат – как, например, идея пограничного суда А. Апухтина (1784) или реформа О. Игельстрома (1786). Фактически каждый новый генерал-губернатор едва ли не в обязательном порядке выступал со своими идеями и инициативами; и это при том, что никто из них ранее с кочевниками дел не имел. Пытаясь как-то овладеть ситуацией, российские власти первоначально намеревались создать в Младшем жузе наследственную ханскую власть, делая ставку на потомков Абулхаира, что вызывало в степи недовольство. В 1782 г. губернатор Игельстром отказался от поддержки ханов этого рода в обмен за обещание народного собрания Орды жить в мире. Тогда же казахам было разрешено основывать оседлые поселения с пособиями от казны и перекочевывать в Россию. Вплоть до 20-х гг. XIX в. подданство казахов было фактически номинальным. При Александре I центральная власть предприняла первые конкретные шаги по закреплению на этих территориях. По положению 1822 г. создавалось 8 внешних округов с окружными приказами, что привело к возникновению в степи первых поселений, позднее ставших городами. Округом управлял старший султан, получивший офицерское звание. Местное управление и судопроизводство в значительной мере остались в компетенции местных султанов и биев, но их действия контролировались русской администрацией.

В 1824 г. произошло упразднение ханской власти Малой орды и разделение степей оренбургского ведомства на три части: с подчинением каждой новому типу администрации в лице султанов-правителей. В Среднем жузе ханская власть была ликвидирована еще раньше – после смерти ханов Букея (1815) и Вали (1819). Теперь центр в пограничное управление почти не вмешивался; вся политика в отношении казахов определялась непосредственно оренбургскими губернаторами: по всей видимости, в столице считалось, что они лучше знают предмет. Пожалуй, своеобразным «венцом» оренбургской самостоятельности можно назвать организованный

губернатором В. Перовским т.н. «зимний поход» в Хиву зимой в 1839–1840 гг. Конечно, причины похода более чем субъективны; нельзя не учитывать совершенно особый статус именно Перовского и его совершенно особый связи с императором, но, по сути, происшедшее более чем показательно; фактически губернатор пограничной территории самовольно объявляет войну и начинает военные действия против соседнего государства – в данном случае Хивы. Но для интересующей нас проблемы не это главное. Значительно важнее то, что примерно в это же время начинается изучение казахов как народа, причем силами оренбуржцев. Им же принадлежала и инициатива. Достаточно назвать несколько имен самых разных людей, которых объединяло одно – познание южного соседа, казахского народа. Это и переводчик Петр Кудряшов, первым познакомивший русскоязычного читателя с казахскими сказками и легендами. Это и Алексей Ираклиевич Левшин, в Оренбургской пограничной комиссии занимавшийся разбором архива киргиз-кайсацких дел и в итоге создавший серьезный труд «Описание киргиз-казачьих или киргиз-кайсацких орд и степей» [Спб., 1832]. Это и Иван Федорович Бларамберг, составивший «Военно-статистическое обозрение земли киргиз-кайсаков Внутренней (Букеевской) и Зауральской (Малой) Орды Оренбургского ведомства [Оренбург, 1848]. Особо стоит отметить личность Василия Васильевича Григорьева, прибывшего в Оренбуржье по приглашению губернатора В. Перовского и занявшегося изучением казахов. Теперь это звучит как исторический анекдот, но в свое время было совершенной правдой: администрация Оренбургского края достаточно долго не догадывалась, что у киргизов есть свой язык – считалось, что они говорят по-татарски, и всю переписку с ними вели на татарском языке. Именно Григорьев ввел киргизский (казахский) язык в официальное употребление. В 1863–1878 гг. он возглавлял кафедру Востока при восточном факультете Петербургского университета и первым в России начал читать университетский курс истории Востока.

Как бы параллельно шел поиск со стороны официальной власти. При губернаторе П. Сухтелене (30-е гг. XIX в.) произошел без преувеличения революционный пересмотр курса в отношении степи. Все его предшественники так или иначе намеревались приучить казахов к оседлой жизни и развить у них гражданственность – иначе говоря, европеизировать для дальнейшей инкорпорации в российское

общество. Сухтелен глядел на степь как на колонию – потому полагал более верным сохранение казахов как кочевого народа, как потенциальных потребителей российского хлеба и промышленных изделий. Губернатор переломил традиционное видение курса своим административным аппаратом – прежде всего пограничной комиссией. Кардинальные перемены в итоге приобрели крайние формы – теперь не поощрялось ничего, связанного с оседлостью: хану Ширгазы, в частности, было строжайше запрещено строить дома для скота. В рамках своего видения проблемы, Сухтелен не позволял казакам распахивать земли на другом, «казахском» берегу Урала. Сменивший Сухтелена В. Перовский курс несколько видоизменил, делая ставку, прежде всего, на усиление российского присутствия в степи. Местности у границы были разделены на дистанции с назначением туда дистаночных начальников для надзора за казахами, проживающими вблизи границы. В степи началось строительство укреплений и форпостов. В общем той же цели служил и «Зимний поход» Перовского. Преобразование управления «киргизами оренбургского ведомства» (т. н. Положение 1844 г.) вводило в степи некоторые государственные институты: школы, суд, врачебную помощь. В то же время образ жизни казахов оставался без изменений – так, председатель пограничной комиссии Ладыженский получил от губернатора выговор за допущение строительства казахами землянок. Губернатор Катенин отказался от воинственной политики Перовского – по его ходатайству в 1859 г. управление степью передали из МИДа в МВД; пограничная комиссия стала областным правлением. Помимо всего прочего, это означало фактическое включение казахских территорий непосредственно в состав империи. Постепенно ликвидировалась граница: в 1865 году произошла отмена таможенных пошлин, в 1868-м – упразднена таможенная линия. В том же 1868-м из «области киргиз оренбургского ведомства» были образованы области Уральская и Тургайская. И хотя некоторые особенности административного устройства сохранялись, управленческий аппарат создавался, как и везде по стране – с русскими чиновниками. Окончательно управление казахскими землями было унифицировано т. н. Степными положениями 1868 и 1891 гг. В итоге получилось, что центральная власть выстроила систему управления и взаимоотношений как бы под себя, но все же с учетом региональных и этнических особенностей.

И это мы не касаемся «человеческого» фактора – личных контактов людей, которые не поддаются учету и подсчету, но которые собственно и создавали реальное взаимопознание двух народов.

Тугай Т. И. (г. Оренбург, Россия)

КАЗАХИ И РУССКИЕ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ МОЛОДОЙ СОВЕТСКОЙ АВТОНОМИИ (ОРЕНБУРГСКИЙ ПЕРИОД)

Создание советской автономии в Казахстане поставило целый ряд важных и неотложных задач. Их решение зависело не только от намерения большевиков покончить с «наследием колониального режима», построить многонациональное государство на новых принципах и создать новую советскую нацию, но и от компетентности местной власти. В правительстве КАССР должны были быть люди, хорошо знающие нужды края, его историю и культуру, хозяйство и устремления населения.

Председатель Киргизского (Казахского) революционного комитета С.С. Пестковский мотивировал свою инициативу сделать Оренбург столицей Казахстана не одними лишь политическими причинами, как это принято считать, но и необходимостью использовать оренбургскую интеллигенцию для организации советского строительства в республике. Он же убедил СНК РСФСР включить в состав Военревкома Киргизии некоторых членов Алаш-Орды, незадолго до этого прощенных большевиками и внесшими весомый вклад в создание автономии[1]. Впоследствии ученые-краеведы, учителя, агрономы и инженеры, имеющие богатый дореволюционный опыт работы и изучения Казахстана, вошли в состав КирЦИКа и СНК, заняв в них не последние, а порой, и ключевые посты[2]. Здесь были русские и казахи – видные представители национальной интеллигенции.

---

[1] Тугай, Т.И. Оренбург в истории движения Алаш: опыт политической конфронтации и компромисса // Современное состояние межэтнических и этноконфессиональных отношений в регионах России: проблема повышения толерантности населения: мат.межрег.конф. – Оренбург: Изд.ц-р ОГАУ, 2007. – С. 142-150.

[2] См.: Центральное статистическое управление СССР. Статистико-экономический обзор Киргизской советской социалистической республики. – Оренбург: Типогр. №1, 1923. – С. 180-182. (Здесь – список долж. лиц).

С наиболее сложными и самыми насущными проблемами столкнулись два наркомата – Наркомзем и Наркомпрос. Одним из руководителей Народного комиссариата земледелия был лидер Алаш А.Н. Букейханов. Его участие здесь было особенно важным. В 1920 году он участвовал в работе Учредительного съезда, провозгласившего образование Казахской АССР. До революции в течение ряда лет принимал участие в составе известной экспедиции по исследованию степных областей в статистико-экономическом отношении, руководимой Ф.А. Щербиной, написал ряд монографий по скотоводческому хозяйству.

После установления советской власти остро встал вопрос о возможности перевода номадов к оседлому образу жизни и земледелию. На страницах оренбургской периодической печати развернулась полемика. Букейханов был категорически против насильственного ускорения этого процесса. В 1925 г. его приглашают в состав Особого Комитета АН СССР в качестве эксперта по Казахстану и вскоре он работает составе научно-исследовательской экспедиции АН СССР в Адаевском уезде (Каз. АССР) в качестве руководителя исследовательской партии.

Сотрудником Наркомзема был агроном М.Г. Сириус, в 1923 г. состоявший членом Государственной Общеплановой комиссии. В советской литературе по истории краеведения в Казахстане Сириуса обвиняли в том, что он “не верил в силы и способности казахского народа” по преодолению отсталости и “закрывал глаза на огромную работу партии и правительства по социалистическому переустройству [казахского] хозяйства”[1]. Причем, Э.А. Масанов использовал для своих выводов две его статьи за 1926 и 1928 гг., а С.Ш. Ахметова делает ссылку лишь на одну страницу из статьи за 1923 г.[2] Между тем, М.Г. Сириус серьезно занимался экономическими исследованиями. В своих работах начала 1920-х гг. пытался научно обосновать перспективы развития кочевого хозяйства и разработал целый ряд мер, чтобы осуществить “главную задачу – накормить все население”[3]. Он не был противником культурного прогресса казахов, а выступал лишь против форсирования темпов

[1] Масанов, Э.А. Очерк истории этнографического изучения казахского народа в СССР / Э.А. Масанов. - Алма-Ата: Изд. «Наука» Каз. ССР, 1966. – С. 296.

[2] Ахметова, С.Ш. Историческое краеведение в Казахстане /С.Ш. Ахметова. - Алма-Ата: «Казахстан», 1982. – С. 90.

[3] См.: Сириус, М. На пути к производственному плану в сельском хозяйстве / М. Сириус // Советская Киргизия, 1924. - №1-6; Он же: План восстановления сельского хозяйства КССР // Сов. Киргизия, 1924. - №7 – С. 50-63.

перехода их к оседлости. Сириус предлагал в ближайшие 15 лет – к 1940 г. - осуществить переход к земледелию не более 5 – 5, 5% казахского населения, а темпы коллективизации намечал еще более медленные. Но его научные прогнозы противоречили планам партии: “все эти … сириусы являлись открытыми выразителями интересов казахского кулачества – баев-полуфеодалов”[1]. Так, русский ученый попал в разряд защитников казахских баев.

Теперь, когда известно, какие катастрофические последствия имел массовый перевод кочевников Средней Азии к оседлости, необходимо напомнить, что еще в 20-е гг. оренбургские исследователи-практики – М. Сириус, Д. Букинич, С. Шевцов и др. посредством местной периодической печати пытались указать наиболее оптимальные пути модернизации кочевого хозяйства и предупредить массовую гибель населения от голода.

Известный ученый-почвовед М.И. Рожанец также был приглашен для работы в Народный комиссариат земледелия. Он был учеником С.С. Неуструева – работал с ним в составе экспедиций Переселенческого управления в начале XX в. В 1925г. его назначают заведовать почвенно-ботаническим бюро Губернского земельного управления. Супруга М.И. Рожанца – С.Е. Рожанец-Кучеровская, ботаник - принимала участие в почвенных и мелиоративных экспедициях Кирнаркомзема и определила все ботанические коллекции, собранные в 1923-24 гг. в Адаевском, Тургайском и Орском уездах[2].

В Оренбурге М.И. Рожанец написал научный труд «Природные условия КССР (опыт естественно-географического районирования)»[3]. В нем и других работах давалось обстоятельное описание всех видов почв республики с указанием определенной территории, в том числе, и непригодной для земледелия. Эти исследования должны были послужить научной базой для предстоящего районирования республики, однако мнение ученого учтено не было. Опираясь на данные М. Рожанца, исследователь-почвовед Р. Аболин в 1927 г. пытался доказать, что единственно возможным хозяйством в Южном Казахстане является только пастбищное животноводство[4].

---

[1] Бочагов, А.К. У истоков. Воспоминания. / А.К. Бочагов. - Алма-Ата: Изд-во «Казахстан», 1972. - С. 97-98.
[2] ГАРФ. Ф. 2307. Оп. 8. Д. 274. Л. 35.
[3] См. Центральное статистическое управление СССР… – С. 28-60.
[4] См.: Масанов Э.А. Указ.соч. – С. 296.

Результаты, полученные М. Сириусом, М. Рожанцом, а также управляющим ЦСУ республики М. Крутилиным, были использованы в отчетах Наркомзема, Статистического управления и опубликованы. Цифры говорили сами за себя. За период с 1916 по 1922 г. поголовье скота в Казахстане сократилось с 21,7 до 5,4 млн. голов, а валовой сбор зерна – с 150 млн. пудов до 41 млн. В «Статистическом вестнике» прямо указывалось на непомерно высокие налоги, в том числе – и наиболее тяжелый – продовольственный. Там же говорилось о неэквивалентном обмене между городом и селом, который тормозил развитие сельского хозяйства. Только за первую половину 1923 г. цены на промышленные товары выросли на 311%, дорого обходилась закупка инвентаря[1]. Показатели, выявленные чиновниками-исследователями, били тревогу и предупреждали о том, что после голода начала 20-х гг. республике грозит новое, еще более тяжкое по своим последствиям испытание, которое и постигло ее на рубеже 1920-1930-х гг. Однако, как известно, научные разработки не использовались в политике “больших скачков”.

Положение Кирнаркомпроса в нач. 20-х гг., как констатировала Коллегия НКП РСФСР, было чрезвычайно тяжелым. Коллегия, созванная специально для обсуждения этой проблемы 18 сент. 1923 г., признала необходимым оказать ему “всяческую поддержку в его ходатайстве об отпуске средств”[2]. Доклад Кирнаркомпроса явился поводом для решения НКП РСФСР просить Союз ЦИК о “скорейшем осуществлении культурного фонда”[3]. Лишь в 1925 г. Казахстан получил 2 млн. рублей, из которых более 75% было направлено на просвещение и здравоохранение[4]. Но именно в оренбургский период, не дожидаясь государственных дотаций, наркомат выполнил всю самую трудную работу – по организации школ в республике, ликвидации неграмотности, созданию первых учебников.

Помимо этого ему были переданы и другие функции. В ведении НКП находились музей, архив, научные учреждения, издательство. Так, например, Историко-статистический отдел (1919) и преобразованная из него в 1920 г. Ученая комиссия были подведомственны отделу народного просвещения Кирревкома. С

---

[1] См. Отчет Народного комиссариата земледелия за 1923-24 гг. - Оренбург, 1925. – С. 11-18; Степная правда, 4 окт. 1923 г.; Статистический вестник. – Оренбург, 1923. - №2.

[2] Еженедельник Народного комиссариата просвещения. – 1923, № 13 (42). – С. 22.

[3] Там же.

[4] Сулейменов, Р.Б. Социалистический путь культурного прогресса ранее отсталых народов / Р.Б. Сулейменов, Х.И. Бисенов – Алма-Ата, 1967. – С. 99.

октября 1920 г. она уже именуется Научным отделом Наркомпроса. Самостоятельным подразделением Научного отдела стало выделившееся из его состава Общество изучения Киргизского края (ОИКК)[1]. Членами-учредителями его были представители советской власти самого высокого ранга: председатель КирЦИКа С. Мендешев (в 30-е гг. – нарком просвещения) и начальник штаба Кирвоенкомата А. Турский. В составе ОИКК мы находим и ученых чиновников: М.И. Рожанца, М.Г. Сириуса (председатель правления) и др.

В начале 1921 г. в соответствии с распоряжением Академического центра НКП РСФСР в регионах начали создаваться Краевые научные центры и Краевые Союзы научных учреждений[2]. Научный отдел Кирнаркомпроса был преобразован в Академический центр, в состав которого в 1922 г. был включен представитель Общества изучения Киркрая П.А. Воронцовский, а в состав Совета музея при Кирнаркомпросе – М.И. Рожанец[3].

При непосредственном участии НКП в Оренбурге было создано Казахское издательство. Те трудности, которые приходилось преодолевать в условиях разрухи и голода (в том числе, и бумажного), описал в своих мемуарах А.К. Бочагов. Участник гражданской войны, делегат VIII съезда советов, успевший закончить учительские курсы, он и был назначен заведующим Киргизским (Казахским) издательством (1921-1925). 4 сентября 1921 г. Госиздат перешел в ведение Наркомпроса на правах Главного управления Госиздательства республики[4]. В Киргосиздате печатались не только учебники, что являлось его главной задачей, но и периодические издания, в том числе, «Труды ОИКК», сочинения оренбургских ученых-краеведов. Киргосиздат начал выпускать книги на казахском и татарском языках[5]. В 1922 г. объем изданий на казахском языке составил 30 печ. листов, тиражом в 57500 экз.[6] Внес свою лепту в это дело и Наркомзем, выделив в 1924 г. 300 руб. на издание работ по районированию[7].

---

[1] Труды Оренбургского общества изучения Киргизского края. - Оренбург, 1921. - Вып. 1. - С. 99-100.
[2] ГАРФ. Ф. А-298. Оп. 2. Ед.хр. 34. Л. 5; См. также: Наркомпрос. Бюллетень официальных распоряжений и сообщений. – 19 марта, 1921 г. - № 10. – С. 2-4.
[3] Тр. ОИКК. – Оренбург, 1923. - Вып. III, 1922. – С. 184-185.
[4] Бочагов, А.К. У истоков. Воспоминания. / А.К. Бочагов. - Алма-Ата: Изд-во «Казахстан», 1972. – 107 с.
[5] Потемкин, А. Издательское дело в Киргизии / А. Потемкин. – Советская Киргизия, 1924. - № 8-9. – С. 15.
[6] Бочагов А.К. Указ.соч. – С. 61.
[7] ГАРФ. Ф. 2307. Оп. 8. Д. 274. Л. 42.

Как вспоминает А.К. Бочагов, рукописи готовились к изданию Академическим центром и печатались без специального редактирования. Акцентр привлекал к этой работе “наиболее образованных и литературно грамотных партийных и советских работников”[1]. Фактически же этой работой занималась ученый секретарь Академического центра Р.В. Овчинникова. Несмотря на то, что она не принадлежала к числу партийных и советских работников и даже не являлась членом РКПб, Кирнаркомпрос пригласил ее на работу как образованного человека. Сыграло свою роль и то обстоятельство, что она была дочерью члена оренбургской группы РСДРП К.А. Овчинниковой (партийная кличка - «Фемида») и в детстве помогала матери распространять марксистскую литературу из магазина «Степь»[2]. Она же исполняла роль своеобразного референта в НКП. В отчетах наркома Байтурсунова или председателя Акцентра Лошкарева неизменно стоит еще одна подпись: Р. Овчинникова[3].

Образ первых сотрудников наркомата просвещения КАССР нам помогают воссоздать ее воспоминания, а также описания А.К. Бочагова. В Кирнаркомпросе работали члены бывшей Оренбургской ученой архивной комиссии – преподаватели Н.И. Бутовский, ведавший педучилищами, и А.С. Лазов. О нем Бочагов отзывается как об “опытнейшем учителе и человеке большой культуры”. Его статьи по вопросам краеведения часто появлялись на страницах «Вестника просвещенца»[4].

Советская педагогика 20-х гг. увлекла Лазова своим демократизмом, новизной форм, обращенностью к практической жизни. Став председателем педагогической секции краеведения Оренбургского отдела Географического общества, он внес существенный вклад в обновление методики школьной работы на основе краеведческого материала. Однако, будучи сотрудником Кирнаркомпроса, А.С. Лазов вплотную столкнулся с проблемами школьного образования в республике. Так, в журнале «Советская Киргизия» появляется его большая статья, представляющая собой настоящее исследование, в которой он ставит проблему: «Возможность осуществления всеобщего обучения в КССР».

---

[1] Бочагов А.К. Указ.соч. – С. 61.

[2] Здесь и далее воспоминания Р.В. Овчинниковой передаются в пересказе ее дочери – К.А. Степановой.

[3] ЦГА РК. Ф. 693. Оп. 1. Д. 2. Л. 57-58 об.

[4] Лазов, А. Вопросы краеведения. Краеведение и школа / А. Лазов. – Вестник просвещенца, 1928. - № 1-3. – С. 42.

Используя обширные статистические данные по дореволюционной и современной России и Казахстану, а также по странам Европы и Америки и сведя их в таблицу, Лазов обнаруживает резкий диссонанс цифр. Так, если в начале века содержание одного ученика в начальной школе обходилось правительству России в 11р. 70 коп., США - 31 доллар, Швейцарии – 5,4, а в Венгрии (минимальный показатель) – 0,3, то в советской Киргизии (Казахстане) расходы на содержание одной школы (не ученика!) выражались в сумме 3 руб. 87 коп. Автор делает вывод, что для разрешения вопроса о всеобщем обучении необходимы, в первую очередь, крупные государственные ассигнования[1].

Из оренбургской периодики тех лет мы узнаем еще об одной стороне деятельности учителя-чиновника. В условиях голода 1921 г. А.С. Лазов работал в Центральной детской комиссии помощи голодающим при КЦИК. Ежедневно он выходил из дома на поиски голодных беспризорников, а в феврале 1922 г., когда правительство РСФСР начало отправку голодающих детей из центральных губерний и Оренбурга в Туркестан, Алексей Сергеевич включился в работу по обеспечению эвакуации санитарных детпоездов. Его работа была отмечена специальным приказом президиума КирЦИКа[2].

В соответствии с принципами ленинской национальной политики, в наркомпросах республик должны были быть люди, знающие язык данной национальности и знакомые с ее бытом и культурой[3]. На практике оказалось, что в комиссариатах просвещения первых автономий - Татарской, Дагестанской, Горской, Башкирской и Киргизской (Казахской) - оказался цвет национальной интеллигенции[4]. Везде были творческие люди, которых отличали высокий образовательный уровень и горячая любовь к культуре и истории своих народов.

Первого наркома просвещения КАССР и почетного председателя ОИКК Ахмета Байтурсунова еще до революции знали как автора школьных учебников. Вместе с А. Букейхановым и М. Дулатовым он был организатором в Оренбурге первой в Степном крае газеты «Казах» (1913-1918). В 20-е годы огромной

---

[1] Лазов, А. Возможность осуществления всеобщего обучения в КССР / А. Лазов. Советская Киргизия, 1924. - № 8-9. – С. 3-13

[2] Степная правда. - 1922 г., 23 ноября.

[3] ГАРФ. Ф. А-298. Оп. 2. Д. 31. Л. 267-268.

[4] Красовицкая, Т.Ю. Власть и культура. Исторический опыт организации государственного руководства национально-культурным строительством / Т.Ю. Красовицкая. - М.: Наука, 1992. - 290 с.

популярностью пользовались написанные им учебные пособия по родной речи, учебники для системы ликбезов, иллюстрированный букварь, выдержавший в 20-годы несколько изданий в Оренбурге. В 1924 г. он занялся реформированием арабской графики с целью приспособить ее к особенностям казахского и татарского языков. Эта его работа заслужила высочайшую оценку такого авторитетного специалиста, как Е.Д. Поливанов[1]. Искренним уважением пользовался Байтурсунов и у своих коллег, а известный собиратель и стилизатор национальных мотивов А.В. Затаевич посвятил ему один из своих "казахских маршей"[2].

Сотрудниками Кирнаркомпроса были соратники Байтурсунова по Алашу. Это один из известных казахских мыслителей – энциклопедист М. Дулатов – так его называют в одном из отчетов Общества изучения Киркрая. Он составил задачник в трех частях на казахском языке и написал «Историю Киргизии». Дулатов работал в научном совете НКП республики. М. Джулдубаев – обществовед – перевел на казахский язык «Манифест» Маркса и другую марксистскую литературу, сочинения Л. Троцкого и Н. Бухарина. В 1924 г. он занимал пост председателя научного совета. И. Омаров – математик и историк – составил учебники физики и геометрии на казахском языке для Киргизского института народного образования[3].

Заместителем наркома просвещения Киргизской АССР в 1922 г., а затем председателем СНК республики был избран С. Сейфулин. В 1925 г. его назначили председателем академического центра при Кирнаркомпросе. Сакен получил образование в Омской учительской семинарии, занимался изучением этнографии, истории, хорошо знал работы Чернышевского, Белинского, Добролюбова, Бебеля[4]. В воспоминаниях Бочагова дается его словесный портрет, как красивого, всегда подтянутого молодого человека, одетого в костюм и, непременно, в белой рубашке и галстуке[5]. С целью привлечения национальных авторов Киргосиздат обратился через газету «Енбекши казак» к казахским писателям. Их призывали больше заниматься сбором произведений фольклора, присылать материалы по народной литературе[6]. Редактором газеты в это время (1922 г.) был Сакен Сейфуллин. Занимая такие ответственные посты, он оставался

---

[1] См.: Омаров Ил. Ученая деятельность А.Б. Байтурсунова. // Труды ОИКК, вып. III, 1922; М. Дулатов. Ахмет Байтурсунович Байтурсунов (биографический очерк). – Там же. – С.10-14.
[2] РГАЛИ. Ф. 672. Оп. 1. Д. 784. Л. 1-6.
[3] ГАРФ. Ф. 2307. Оп. 8. Д. 274. Л.34-35.
[4] Красовицкая Т.Ю. Указ.соч. – С.183.
[5] Бочагов А.К. Указ.соч. – С. 66.
[6] Там же. – С. 65-66.

романтиком в душе. Именно в Оренбурге, в начале 1920-х гг. были написаны его лучшие стихи: «Неукротимый тулпар», «Советстан», «Раненая сайга», «Разлученные лебеди» и др.[1] Здесь он превратился в классика казахской литературы. Следует упомянуть, что в 20-е гг. в аппарате КазЦИКа работал Мухтар Ауэзов, ставший впоследствии крупнейшим казахским писателем, академиком, ученым и общественным деятелем.

Таким образом, в советское строительство Казахстана национальная интеллигенция вложила немало интеллектуального труда. Работа в республиканских органах власти давала ей дополнительный импульс для просветительской и научной деятельности. Стремление к развитию культуры, просвещения, государственности у “своих” народов в целом совпадало и с политикой большевистского руководства. Тем не менее, научный опыт бывших политических противников применялся лишь в известных пределах. Член Кирпартбюро Агеев еще в 1920 г. в письме к Е.А. Преображенскому в Оргбюро ЦК отмечал в работе партбюро “слишком диктаторские приемы по отношению к киргизской интеллигенции”[2].

Бочагов вспоминает: “В Академическом центре Наркомпроса активно работала группа коммунистов во главе с С. Сейфулиным. Но слой образованной национальной интеллигенции, преданной советской власти, был невелик. Поэтому приходилось использовать и недавних открытых противников нового строя, буржуазных националистов (Байтурсунова, Омарова, Дулатова и др.)”[3] В этот период во всех республиканских наркомпросах сложились две крупные группировки: леворадикальная, или «интернационалисты», которую в Оренбурге представлял С. Сейфулин, и «националисты» (Байтурсунов и др.)[4] Соответственно, первые целиком и полностью выражали линию партии, а вторые позволяли себе с ней не соглашаться. Подобно своим русским товарищам - М. Сириусу, Д. Букиничу и др., они выступали против насильственного перевода казахов к оседлости. Используя глубокие знания истории, быта, хозяйства своего народа, применяя сведения по этнографии, общественным отношениям, они пытались научно обосновать необходимость постепенного и бережного вторжения в традиционный уклад.

---

[1] См.: Сакен Сейфуллин. Избранное / Примечания С. Кирабаева. - М., 1987. - 398 с.
[2] Цит.: Красовицкая Т.Ю. Указ.соч. – С. 175.
[3] Бочагов А.К. – С. 52.
[4] Красовицкая Т.Ю. – С. 195.

Однако научной дискуссии не получилось. Позиции А. Байтурсунова, М. Дулатова и др. власти сразу придали политический оттенок и припомнили им алашординское прошлое. Даже в 1970-е гг. Бочагов, не сомневаясь в справедливости обвинений тех лет, писал: “Национал-уклонисты стремились сохранить старые общественно-экономические отношения в ауле. Они были против экспроприации хозяйств баев, против коллективизации и перехода к оседлости и земледелию кочевого и полукочевого населения. Фактически они являлись выразителями идеологии Алаш-Орды”[1].

Подобные и еще более категоричные оценки мы находим в литературе 1960-х гг. Используя формулировки обвинений, выдвинутых сначала в конце 20-х, а затем в 1937 г., авторы извращают ситуацию, приписывая казахским просветителям откровенную антисоветскую деятельность. Так, например, Э.А. Масанов в 1966 г. писал, что “буржуазные националисты не просто проповедовали свои антинаучные взгляды, они навязывали их всеми доступными средствами. Занимая ответственные должности в органах просвещения, науки и культуры, они забрали в свои руки издание учебников, составление руководящих распоряжений, инструкций, программ. Всюду они насаждали свои кадры”[2].

Одним из нелепейших обвинений было то, что они всячески противились осуществлению в Казахстане “решительных мероприятий Советской власти в области просвещения и образования” и выступали против дружбы с русским и другими народами, ратуя за “самобытную национальную культуру”. Между тем, еще до революции идеологию обновления казахского общества Мир-Якуб Дулатов видел не в кочевой, а в русско-европейской и мусульманской цивилизациях[3]. А. Байтурсунов на 1-м Тургайском съезде (Оренбург, 2-8 апреля 1917 г.) убедил казахских делегатов не добиваться у властей выселения русских переселенцев, так как их опыт принесет существенную пользу казахскому хозяйству[4]. Летом 1917 г. он стал инициатором создания Киргизского национального общества «Еркин Дала». Причем, как свидетельствует его устав, цели общества носили просветительский характер, а членами могли стать

---

[1] Бочагов А.К. – С. 98.

[2] Масанов Э.А. Очерк истории этнографического изучения казахского народа … - С.295-299. См.также: Сулейменов Р.Б., Бисенов Х.И. Социалистический путь культурного прогресса… – С. 140.

[3] Исхаков, С.М. Российские мусульмане и революция (весна 1917 – лето 1918 гг. / С.М. Исхаков. - М., 2003. – С.62

[4] Там же. – С. 208.

все желающие, “не взирая на пол, национальность и вероисповедание”[1]. Даже жены у Байтурсунова и Букейханова были русскими – Александра Ивановна и Елена Яковлевна.

Травля национальной интеллигенции, начатая в Оренбурге, продолжалась и в Казахстане с переездом туда столицы, руководящего состава советских и партийных органов. Свой вклад в разоблачение “врагов народа” внес и А.К. Бочагов, о чем он не без гордости повествует в своих мемуарах. Архип Кузьмич продолжал в то время работу в органах народного образования Оренбурга. Но в Казахстане, очевидно, вспомнили о нем и попросили поделиться воспоминаниями о бывших сотрудниках по Кирнаркомпросу. В 1927 г. в Кзыл-Орде Госиздатом КАССР была издана его брошюра «Алаш-Орда. Краткий исторический очерк о национально-буржуазном движении в Казахстане». Она явилась “документальным” свидетельством “антисоветской” деятельности Байтурсунова и др., якобы начатой ими еще в Оренбурге. Политическая кампания против «националистов» закончилась тем, что их вынудили в 1929 г. выступить в печати с открытым письмом, в котором они заявили об отказе от своих прежних позиций[2].

В 1930 г. Ахмет Байтурсунов был арестован и выслан в Архангельск, а жена с дочерью Шолпан - в Томскую область. Но в 1934 году по ходатайству Е. Пешковой, работавшей тогда в комиссии Красного Креста, его освободили. В течение 1929-1933 гг. неоднократно привлекался к следствию по поводу “преступных деяний” бывших соратников по Алаш-Орде и А.Н. Букейханов.

В 1937-1938 гг. олашординцев вновь осудили и расстреляли. “Советскую власть не любил, но признал” - были последние слова приговоренного к смерти Алимхана Букейхана. В живых остался И.О. Омаров. Он полностью перешел на позиции Советской власти[3]. В 1938 г. был расстрелян Сакен Сейфуллин и другие казахские

---

[1] Устав Киргизского национального общества «Еркин Дала». – Оренбург: Типография газеты «Казак», 1917.

[2] Сулейменов, Бисенов. Указ.соч. – С. 140-141.

[3] В 1947 г. Управлением пропаганды и агитации при ЦК ВКП (б) была подвергнута идеологическому разгрому как “антирусская” книга «Истории Казахской ССР», написанная в 1943 г. казахскими историками под руководством А.М. Панкратовой (зам.директора Инст.истории АН). В результате было принято постановление Бюро ЦК КП (б) Казахстана о подготовке 2-го издания. Одним из составителей нового издания вместе с Панкратовой стал И.О. Омаров. В соответствии с идеологическими установками, в 1947 г. книга была ими написана и издана. Следует отметить, что ЦК ВКП (б) подверг уничтожающей критике “прославляющие феодальное прошлое” сочинения соратника С. Сейфулина – твердого большевика-интернационалиста – С. Муканова и будущего автора книги «Социалистический путь культурного прогресса отсталых народов» - Р.Б. Сулейменова. (См.: Докладные записки в ЦК ВКП (б) о состоянии идеологической работы в Казахстане (1945). – Вопр.ист. - 2002, №5. – С. 2-10).

большевики-интернационалисы. Но если их посмертно реабилитировали в 1957 г., то реабилитация Байтурсунова, Букейханова и других алашординцев произошла значительно позже – в 1990 г.[1]

Счастливее сложилась судьба их русских коллег. Супруги Рожанцы уехали в Ленинград. В 1932 г. М.И. Рожанец руководил Орской почвенной экспедицией АН СССР, по итогам которой создал труд об особенностях черноземов Южного Зауралья. Накануне войны вместе с И.М. Крашенинниковым они издали книгу «Природные ресурсы Башкирской АССР» под редакцией академика В.Л. Комарова[2]. В Ленинграде оказался и А.С. Лазов. Во время блокады он был заместителем завгороно и так же, как когда-то в голодном Оренбурге занимался спасением детей и эвакуацией их на “большую землю”[3]. Р.В. Овчинникова вышла замуж за известного оренбургского художника А.Ф. Степанова, преподавала физику в I железнодорожной школе г. Оренбурга. А.К. Бочагов окончил институт Красной профессуры, дважды возглавлял Оренбургский пединститут (1941-1942 и 1951-1960). Несмотря на разницу политических взглядов и заблуждений, различную степень лояльности к советскому строю, их всех когда-то объединило искреннее желание помочь казахам построить новую жизнь. А Оренбург явился подлинным центром этого естественного интернационализма.

Палкин А. Г. (г. Оренбург, Россия)

СТЕПНАЯ ГЕОПОЛИТИКА ОРЕНБУРГА

По мнению аналитиков, Евразийский союз послужит центром дальнейших интеграционных процессов. Он будет формироваться путем постепенного слияния существующих структур — Таможенного союза и Единого экономического пространства. Если перспективный вектор геополитической интеграции Евразии на

---

[1] См.: Известия ЦК КПСС. - 1990, № 9. – С. 72-76.

[2] Крашенинников, И.М. Природные ресурсы Башкирской АССР / И.М. Крашенинников, М.И. Рожанец. - М-Л. Изд-во АН СССР (Совет по изучению производительных сил), 1941. - 155 с.

[3] См.: Тугай, Т.И. Ленинград в судьбе оренбургского учителя-краеведа А.С. Лазова // Южный Урал в годы Великой отечественной войны. Национальная и этноконфессиональная политика: мат.межрег.науч.-пр.конф., посвящённой 65-летию Победы в Великой Отечественной войне. – Оренбург: Изд.центр ОГАУ, 2010. – С. 245-249.

постсоветском пространстве, в целом, определен, то, что же будет служить внутренним стержнем и основой проведения этой политики в рамках евразийского пространства? «Евразийцы» и Л.Н. Гумилев таким стержнем и основой видели Великую степь Северной Евразии, протянувшуюся широтно по востоку континента от Алтая до Дуная. Только степь способна осуществить соединение между различными ареалами цивилизаций, «…тот, кто владел степью, легко становился политическим объединителем всей Евразии»[1].

Степь не только занимает срединное положение в географической структуре континента, она сыграла исключительно важную роль в истории человечества. Несколько тысячелетий степь служила ареной великих переселений и военного противостояния. Именно здесь стало возможным одомашнивание копытных животных, в первую очередь, лошади в V-IVтыс. до н. э. и формирование древнейших в Северной Евразии очагов металлообработки и металлургии. По степному коридору от Центральной Азии до Средней Европы и в обратном направлении шел культурный обмен между цивилизациями. Мало того, в самой степи сформировалось сложное, но единое этнокультурное пространство, где возникали и распадались древние и средневековые империи: скифо-сарматский союз, тюркские каганаты, Золотая Орда — своего рода предшественники Российской Империи[2].

В истории нашего Отечества степи всегда играли важную, а иногда и определяющую роль для становления политических и социально-экономических институтов. У Древнерусского государства было по сути две столицы: Киев на южной границе со степью, осуществлявший связи с Восточным Средиземноморьем и Азией; Великий Новгород на севере в лесной зоне, имеющий выход в Балтику и Западную Европу, контролировавший экономические отношения на крайнем севере Евразии. После распада Золотой Орды в Московское государство входят степи Дикого поля, включая Подонье и Поволжье. К концу XVII века Российское государство, благодаря землепроходцам, вышло через Чукотку, Камчатку и Амур к Тихому океану, а позднее и на Аляску. Большая же часть степного пояса Евразии, к востоку от Волги, оставалась вне государственных интересов России.

---

[1] *Савицкий П.Н.* Евразийство (опыт систематического изложения) // Континент Евразия. – М., 1997. – С. 42.

[2] *Чибилев А.А., Богданов С.В.* Наследие кочевнических империй в ландшафтах степей Северной Евразии // Вестник Российской академии наук. Т.79, № 9, сентябрь 2009. – С. 823-839.

Ситуация кардинально изменилась в начале XVIII века. Российское государство, благодаря стараниям Петра Великого и его последователей, прорубает два окна: «окно в Европу» г. Санкт-Петербург и «окно в Азию» — г. Оренбург. Организация Оренбургской экспедиции (позднее – Оренбургской пограничной комиссии) в 1734 году и основание Оренбурга в 1743 году, безусловно, воплощали те же стратегические проекты укрепления границ Российской империи и создания опорных пунктов распространения её политического и экономического влияния. Оба города основаны централизованно, как пограничные крепости благодаря императорским указам. Петербург и Оренбург — воплощение одного грандиозного геополитического проекта первой половины XVIII века. Петербург стал центром нового колонизируемого пространства на северо-западе России. Новая Санкт-Петербургская губерния являлась русским коридором в финно-угорском мире с выходом в Балтику и Атлантику. Оренбургская губерния (затем – край, область) — русский коридор в тюркском мире между Башкирией, Татарией и Казахстаном с выходом в Центральную Азию.

В истории Российской Империи, а затем и Советского Союза были периоды, когда Петербург и Оренбург переставали быть приграничными городами. Но с распадом Российской Империи и СССР они вновь приобретали приграничный статус. На протяжении XVIII—XIX веков, а также в 20-х годах XX века, Оренбург выполнял роль столицы казахских степей. К настоящему времени он утратил практически все черты крупного трансграничного центра федерального значения, уступая свои функции Самаре, Саратову, Астрахани, Челябинску, Омску.

Вместе с тем у Оренбурга осталась функция, на которую не может в равной с ним мере претендовать ни один город на всем степном пространстве от Дуная до Алтая — это функция степной столицы. Уникальность Оренбурга заключается не только в том, что он почти полтора века был «окном» России в Азию, но и в том, что в силу значительной удаленности столицы государства в Санкт-Петербурге, а затем в Москве от азиатских просторов, Оренбург выполнял роль своеобразного дублера столицы в степи с передачей части дипломатических и социально-экономических полномочий Оренбургскому генерал-губернатору, что особо просматривается, когда Оренбургским генерал-губернатором был В.А. Перовский и в

Оренбурге располагался Азиатский филиал МИДа России. Географический департамент Оренбургской губернии являлся центром изучения огромного края площадью 2 млн. км. кв., расположенного на границе Европы и Азии, через Оренбург проходили пути академических экспедиций по Уралу и Казахстану, в Оренбурге делал последние свои приготовления перед азиатским походом Н.М. Пржевальский. А способствовало всему этому верно найденная стратегическая и географическая точка под строительство Оренбурга на юго-восточном рубеже России. В Новое время Оренбург выполнил свою историческую миссию, степи Северной Евразии были почти полностью объединены в одно целое.

Инициаторы создания Евразийского союза, решая политические и социально-экономические интеграционные проблемы, включая формирование союзного центра, развитие транспортной инфраструктуры («Трансевразийская» железная дорога и автомобильная магистраль), могли бы вновь вернуться к «Оренбургскому проекту». Создание союзного центра в Москве или же временных центров и представительств в других столицах стран — членов Евразийского союза при попеременном председательстве, крайне нецелесообразно. В первом случае, легко прогнозируется негативное общественное мнение мирового сообщества и населения стран Евразийского союза, включая Россию, — локализация союзного центра в столице РФ однозначно подчеркнет имперские амбиции Москвы в их военно-политическом аспекте и дискредитирует интеграционные начала проекта в зародыше. Во втором случае, Евразийский союз теряет стабильный политико-административный центр, приобретая размытые очертания СНГ. Оптимальным межгосударственным решением проблемы может стать размещение союзного центра в трансграничном регионе России, на границе с Казахстаном, в географическом центре степей Северной Евразии - в г. Оренбурге. В наши дни Оренбург является важнейшим центром развития нефтегазовой промышленности России, центром переработки казахстанского газа и его транспортировки. После отмены таможенных ограничений, роль Оренбурга, как важнейшего центра транзитной торговли России с Казахстаном и республиками Средней Азии, неизбежно вырастет.

Интеграция постсоветских государств в Евразийский союз, несомненно, отвечает вызовам эпохи глобализации. Полноценная интеграция невозможна без модернизации транспортной системы,

связывающей экономические центры и столицы государств, потенциальных членов Евразийского союза - Москву, Минск, Киев, Астану, Бишкек, Ташкент, Ашхабад между собой и со столицами важнейших политических и экономических партнеров в Европе и Азии. Современные технологии строительства сверхскоростных железнодорожных и автомобильных магистралей могут вдохнуть жизнь в трансевразийский проект великого французского инженера и подвижника Фердинанда Лессепса, чье имя связано со строительством Суэцкого и Панамского каналов, предложившего еще в 1872 году построить крупнейшую в мире железную дорогу с транспортной развязкой в г. Оренбурге, связывающую страны Европы с Азией, включая Индийский субконтинент. Уже сегодня в Оренбурге стыкуются железные дороги ведущие из Средней Азии и Казахстана в Москву, Киев и Минск. Проект строительства «Нового шелкового пути» Москва – Пекин может превратить Оренбург в крупнейший экономический и политический региональный центр Евразийского пространства[1].

Алимбаева Б. Б. (г. Оренбург, Россия)

ПРОМЫСЛОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАЗАХОВ ОРЕНБУРГСКОГО ВЕДОМСТВА В XIX ВЕКЕ

На протяжении длительного времени основным занятием казахов было кочевое скотоводство, предполагавшее постоянные перекочевки и, соответственно, наличие обширных пастбищ. В результате политики российского правительства по продвижению вглубь казахских степей, пастбищные территории сокращались, что приводило к уменьшению поголовья скота, и вынуждало казахов активнее развивать промыслы.

До XIX века у казахов, преимущественно, были развиты домашние промыслы. Из кожи животных изготавливали тулупы, шубы, а также сосуды. Из бараньей кожи делали торсыки – ёмкости для хранения воды и кисломолочных напитков, в них вода длительное время оставалась прохладной, как в термосе. Из шерсти женщины валяли кошмы, ткали ковры, плели тесьму, шили

[1] *Матвеев В.А.* Транзитный потенциал ШОС. Пекин опережает Москву на направлении Восток-Запад. URL: centrasia.ru (13.12.2010).

войлочные шляпы, обувь. Из самой лучшей овечьей шерсти ткали ковры. Шерсть пряли, затем красили, получались красивые цветные покрытия. Из шерсти лучшего качества изготавливали шымши – занавески для юрт (разноцветные шерстяные нитки переплетали со стеблями чия), грубой шерсти изготавливали войлок. Из верблюжьей пряденой шерсти ткали плотную материю, очень похожую на камлот или армячину с косыми рядами, конских волос вили верёвки [13, с. 386; 529].

В первой половине XIX века ассортимент изделий домашней промышленности оставался прежним и, в основном, шёл на удовлетворение внутренних потребностей казахов, частично ремесленные изделия стали сбывать на рынке. В архивных документах, в отчёте Оренбургской пограничной комиссии за 1847 г., сообщается, что казахи «…торговали в степи своими произведениями: сёдлами, войлоками, тканями из верблюжьей шерсти (армячина), тесьмами, арканами, решётками для кибиток, железными и серебряными изделиями» [18].

В хозяйстве казахов развивались ремёсла, кожевенное производство, изготовление пороха, красок, резьба по дереву и кости, обработка металла, шерсти. Казахские ремесленники изготавливали кузнечные изделия с накладным серебром: топоры, уздечки, седельные наборы, ножи, стремена. Их качество, по словам очевидца И. Словцова, посетившего сельскохозяйственную выставку в 1871 году в Кокчетавском уезде Акмолинской области, «нисколько не уступает лучшим предметам производства этого рода … в России» [2, с. 33].

Традиционно казахи занимались звероловством. Самой доходной была добыча лисиц, корсаков, волков. Пушнину использовали в собственных нуждах и для продажи. Большой популярностью пользовались шкуры и лапы волков, лисиц, корсаков, из них шили шубы, головные уборы.

Охота и в XIX веке оставалась важной статьёй дохода казахов. В газете «Оренбургские губернские ведомости» путешественник, описывая свою поездку в казахскую степь, отмечал: «…подле кибитки сидел учёный беркут, на кибитке висели: шкурки лис, корсаков, волков и других туземных животных». Особую гордость степного охотника составляли дрессированные птицы, чаще всего беркуты. Их обучали с детства, и они никогда не подводили своего хозяина, добывая не только лисиц и волков, а также и сайгаков.

Казахи употребляли в пищу вкусное нежное сайгачье мясо, из шкуры шили шалбары (штаны) [8].

Казахи, кочевавшие близ водоемов, занимались рыболовством. Практиковали такие виды рыболовства, как аханное и курхайское. Первое, когда на реке или море делали проруби и руками доставали рыбу. Второе – ловили рыбу неводом, обычно два раза в год, весной и осенью [12].

В записке администрации Оренбургской пограничной комиссии, составленной в 1836 г., отмечают, что «… до рыбы казах не охотник, он ест её только по нужде, но иногда … ею одною питается… Многие, однако, научились ловить её и пользуются расположением к ней русских жителей линии. В Верхнеуральск привозят казахи часто рыбу из-за линейных озёр и речек, ловя её неводами. Недавно казахи, узнав, что в Оренбурге рыба дорога; привезли 6 возов уловленной ими в Илеке и впадающих в него речках» [17]. Но в большинстве случаев, казахи, заработав деньги, приобретали скот, прежде всего, баранов.

В 60-е гг. XIX века рыбопромышленность среди казахов была слабо развита. Областное правление в отчёте оренбургскому генерал-губернатору Н.А. Крыжановскому объясняло создавшее положение вмешательством казаков, преимущественно оренбургского войска, которое «парализует попытки» степняков. Оренбургские казаки считали, что только они имеют право свободно ловить рыбу в водах Тургайской области, даже установили в свою пользу акциз с рыбы, добытой в степных водах, и привозимой в пределы войска. Ежегодный доход войскового капитала оренбургского казачьего войска от акциза составлял около 2 тысяч рублей серебром [5, л. 12 – 12 об.]. Областное правление оренбургскими казахами, считая этот акциз неправильно установленным в пользу войска, предлагало отчислять его в государственную казну.

Несмотря на стеснения со стороны казаков рыбный промысел в казахской степи, постепенно развивался, особенно у казахов Восточной части. Так, по сведениям Областного правления оренбургскими казахами, к 1866 г. добыча казахами рыбы доходила до 42 тысяч пудов в год, хотя ещё в 1852 г. улов рыбы составлял около 2 тысяч пудов. Во время лова работникам на реке Урал платили 17 рублей серебром, казахам от 15 до 25 рублей серебром, т.к. содержание казаха стоило хозяину гораздо дешевле, чем содержание казака [5, л. 7 об. – 8 об.; 9 , с. 3011].

По описанию А.Е. Алекторова один из наиболее населённых пунктов Тургайского уезда находился в 150 верстах от г. Тургая, чрезвычайно обильным рыбой. Местные казахи занимались рыболовством. Для покупки рыбы сюда съезжались русские из посёлка Кустанай, станиц Усть-Уйская и Звериноголовская. Около этого озера издавна пролегал главный путь из Троицка в Тургай [1, с. 133].

Казахи активно практиковали извоз, особенно чапары – перевозчики грузов на верблюдах. Извозный промысел был распространён во всех пяти уездах Оренбургской губернии. Перевозили разные грузы: азиатские товары, соль, руду и пр. Центральные и местные власти поощряли и развивали азиатскую торговлю, создавая условия для безопасного следования караванов. В качестве караван-баша приглашали казахов из сильных родов, в частности чиклинцев, а также одаривали деньгами и различными подарками ханов других родов, чтобы они обеспечили сохранность товаров. Казахи, кочевавшие близ границ, например, чиклинцы, шумекеи, жагалбайлы, жаппасцы, поставляли верблюдов русским купцам, а сами же сопровождали караваны, что приносило дополнительный доход [10, с. 225].

Плата за перевозку зависела от спроса и количества перевозимого товара, длительности пути, обстановки (спокойствия или раздора между родами) в Казахской Степи. Например, от Оренбурга до Бухары за одного верблюда платили 17 – 25 копеек серебром (или от 80 до 120 рублей ассигнациями), от Троицка до Бухары от 20 до 28 копеек серебром. Плата не оставалась неизменной, и уже к середине XIX века она составляла 9 – 16 рублей серебром и была не дороже одного рубля с чистого веса товара. Средний вес верблюжьей ноши составлял 16 – 18 пудов. От Троицка до Бухары провозная плата доходила до 4 рублей серебром с верблюда. Обычно один казах сопровождал от 5 до 10 верблюдов. Выручка казахов от извоза торговых караванов, по сообщению Областного правления оренбургскому генерал-губернатору, в 1864 г. составила около 300 тысяч рублей [13, с. 398; 16; 7; 5, л. 12 об. – 13.].

Кроме этого казахи осуществляли перевозку соли. Её возили от Илецкой Защиты до Оренбурга, Троицка, Самары.

Так, например, в 1836 г. вдоль Оренбургской линии из озёр Эбелей и Уркач, частью на собственных двухколёсных арбах, частью на телегах, нанимаемых у линейных жителей казахи вывозили из

степи соль. Продавали обычно за низкую цену, но тем не менее имели доход [17, л. 16.].

В 1837 году управляющий Средней части оренбургских казахов войсковой старшина султан Юсуф Нуралиев сообщал, что в местечке Ачилы, на внешней стороне реки Илек при форпосте Изобильный, в 10 верстах от Верхнеозёрной крепости, казахи добывают соль из колодца содержащего в себе солёную воду, кипятят в котлах, от чего и вываривается из довольно большого казана малая частица соли. Пользуются солью рядом живущие казахи, а также обитающие в глубине Степи. Для получения упомянутой соли приезжают казахи со всех сторон, они или сами достают, или покупают у других, для того чтобы развозить по линии [18; 20; 21].

Ежегодно из казахской степи вывозили большое количество соли, о чём свидетельствуют данные таблицы, составленные по архивным данным.

Таблица 1 – **Ведомость по Оренбургскому таможенному округу о степной соли и пошлинах** [19].

Годы	Количество соли, вывезенной из казахской степи	Пошлины, получаемые казной с казахских товаров и соли
1818	600 пудов	21. 695 руб. 21 коп.
1819	400 пудов	27. 781 руб. 70 коп.
1820	13.580 пудов	28. 151 руб. 74/2 коп.
1821	20.129 ½ пудов	13. 568 руб. 28¾ коп.
1822	14.035 пудов 30 фунтов	18. 879 руб. 55½ коп.
1823	2.985 пудов	7. 446 руб. 22¾ коп.
1824	4.697 пудов	31. 787 руб. 57½ коп.
1825	98.860 пудов	69. 682 руб. 38½ коп.
1826	109.071 пуд 10 фунтов	79. 683 руб. 72¾ коп.
1827	96.095 пудов 2 фунта	71. 968 руб. 46¾ коп.
1828	151.499 пудов 26 фунтов	110. 587 руб. ½ коп.

По сведениям Областного правления оренбургскими казахами в 1860-е годы через таможенную черту внутрь линии казаками, жителями внутренних селений и казахами было привезено соли: в 1864 г. – 309. 794 пудов 15 фунтов, по сравнению с 1863 г. больше на 136. 663 пуда, в 1865 г. – 490. 144 пуда 15 фунтов, больше чем в 1864

г. на 180. 350 пудов. В 1866 г. одними только казахами вывезено соли из степных озёр 443. 487 пудов на сумму 45. 750 рублей. Это меньше предыдущего года на 46. 657 пудов, в денежном измерении – на 6. 461 руб. Уменьшение это произошло вследствие сырой осени, помешавшей казахам доставить к таможенным учреждениям всю соль осенней добычи [.5, л. 11; 6, л. 9 об.].

Соль употребляли непосредственно в пищу и для приготовления солений, в некоторых местах давали её скоту, качество илецкого минерала было отменным.

До 60-х гг. XIX века казахи бесплатно вывозили соль с рудника, но уже в начале XIX века Илецкие соляные копи и прилегающие пастбища изъяли из владений казахов и передали оренбургской администрации, приписали к Оренбургской линии. Это обстоятельство явилось одной из причин контрабандной торговли солью казахами и линейными жителями [4]. Из-за контрабандистов казна теряла часть средств. В 1845 г. в «Положении о наказаниях уголовных и исправительных» в статье 898 указывалось: «Кто отправится в киргизскую степь за солью не через назначенные пункты, без таможенного досмотра и без получения пропуска, с того за всё количество, какое у него окажется при возвращении через назначенные пункты, взыскивается двойная пошлина. Когда же караван с солью и возвратится тайно мимо таможенных мест, то виновные подвергаются взысканию пошлины впятеро и вывезенная ими соль, повозки, упряжь и лошади, бывшие под солью, конфискуются», далее в статье 900 отмечалось, что в случае провоза соли казахами мимо таможен и застав на Оренбургской и Сибирской линиях, конфискуются подводы, рабочий скот, и конечно, соль [11, с. 193; 194].

В 1868 г. после упразднения Оренбургской таможенной линии, для прекращения торговли контрабандной солью учредили соляную заставу в Илецком городке. Власти поощряли всех, кто предотвращал незаконный вывоз соли денежным вознаграждением [14, с. 37.]. 14 октября 1868 г. Государственный Совет постановил «Об отмене бесплатного отпуска казахам соли с Илецкого соляного промысла», теперь казахи должны приобретать соль за плату.

Казахи на Илецких копях работали в качестве добытчиков и извозчиков. В большинстве случаев возили соль в течение весны – осени от мест добычи до складов. Так, по данным Первой всеобщей переписи населения 1897 г., среди работников зафиксированы 60

казахов, живших в Илецкой Защите: 45 мужчин и 15 женщин [15, с. 116 – 117.].

Также казахи-извозчики доставляли руду от места добычи к заводам, например, из Каргалинских рудников Оренбургского уезда в Орский уезд на Преображенский завод. Казахи на своих верблюдах перевозили брёвна, на дальние расстояния по 10 рублей за каждое, например, из Наурузумского бора в форт Перовский, а до Оренбургского укрепления от 2 до 4 рублей за бревно [3; 5, л. 13 об.].

Казахи содержали в степи почтовые станции, тем самым развивая почтовый извоз. Из-за отсутствия дорог в казахской степи, быстро и надёжно передать важные документы было серьёзной проблемой. Областное правление хлопотало о строительстве дорог. В 1858 г. между Оренбургской линией и Уральским укреплением учредили правильное почтовое сообщение. Тракт от Оренбурга до Карабутака сдали казахам, путь от Карабутака до Казалинска передали лишь в 1862 году. Почтовая станция выглядела очень скромно, она состояла из одной кибитки, но основную функцию выполняла исправно [6, л. 17].

В 60-е гг. XIX века между Орском и фортом № 1 был открыт ещё один тракт. По заключённому договору казахи обязались в течение 6 лет содержать 30 почтовых станций, на каждой из них по три пары лошадей, за содержание лошадей им должны были платить 17. 567 руб. в год [5, л. 14 – 14 об.]. К 70-м гг. XIX века традиционной стала почтовая дорога от Оренбурга до Илецкой Защиты, дальше до Казалинска была вольная почта, которую обслуживали казахи, выставляя крепких, выносливых лошадей, преодолевавших без отдыха 60 вёрст.

Таким образом, промысловая деятельность казахов в XIX веке активизировалась, в связи с тем, что занятие скотоводством затруднялось, т.к. сокращались территории пастбищ, поэтому необходимо было наряду с домашними промыслами, звероловством, заниматься рыболовством, извозом (сопровождением торговых караванов, перевозкой соли, почтовым извозом).

Занимаясь различного рода промыслами, казахи взаимодействовали, общались, перенимали привычки оседлой жизни.

Библиографический список:

1. Алекторов, А. Е. История Оренбургской губернии / А. Е. Алекторов. 2-изд. – Оренбург, 1883

4. Бекмаханов Е.Б. Присоединение Казахстана к России / Е.Б. Бекмаханов. – М., 1957.

5. Гельмгольц Д. Ярмарочная торговля на Меновом дворе в Оренбурге // Оренбургский край. – 1893. – 10 января.

6. Государственный архив Оренбургской области (ГАОО) ГАОО. Ф. 6. Оп. 10/1. Д. 17. Л. 31 об.

7. ГАОО. Ф. 6. Оп. 17. Д. 96.

8. ГАОО. Ф. 6. Оп. 17. Д. 146.

9. ГАОО. Ф. 166. Оп. 1. Д. 1. Л. 23..

10. Житков, М. Поездки в Киргизкую степь / М Житков // Оренбургские губернские ведомости. – 1849. – 26 марта

11. Ильин В. Статистические заметки о городе Троицке / В. Ильин // Памятная книжка Оренбургской губернии 1865 г. – Уфа, 1865

12. Казанцев, И.М. Описание киргиз-кайсак / И.М. Казанцев // Букеевской орде 200 лет: в 6 кн. Кн. 1. – Алматы: Олке, 2001. – С. 225.

13. Крафт И.И. Сборник узаконений о киргизах степных областей / И.И. Крафт. – Оренбург, 1898.

14. Лазаревский, Ф.М. О киргизских свадебных и семейных обычаях / Ф.М. Лазаревский // Оренбургские губернские ведомости. – 1862. – 20 января. – С. 13 – 14.

15. Левшин, А.И. Описание киргиз-кайсацких орд и степей / А.И. Левшин; под общ. ред. М.К. Козыбаева. – Алматы, 1996.

16. Об учреждении новой соляной заставы // Оренбургские губернские ведомости. – 1869. – 26 апреля. – С. 37.

17. Первая всеобщая перепись Российской империи. Т. 28. Оренбургская губерния. – СПб., 1904.

18. Черемшанский В.В. Описание Оренбургской губернии / В.В. Черемшанский. – Уфа, 1859.

19. Центральный государственный архив Республики Казахстан (ЦГА РК) ЦГА РК. Ф. 4. Оп. 1. Д. 1437. Л. 91 об. – 97.

20. ЦГА РК Ф. 4. Оп. 1. Д. 318. Л. 16 – 16 об.

21. ЦГА РК. Ф. 4. Оп. 1. Д. 320. Л. 2; 10.

Тарасенко Е. И. (г. Астана, Казахстан)

МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН В ПРОЦЕССЕ МОДЕРНИЗАЦИИ КАЗАХСКОГО ОБЩЕСТВА

В современном мире Казахстан рассматривается как одно из достаточно успешных государств, обладающих устойчивой политической системой, общественной стабильностью, гармоничным состоянием межэтнических и межконфессиональных отношений, высоким международным авторитетом и демонстрирующих постоянный экономический рост. В этой связи следует отметить, что достижение такого результата стало объективным следствием выверенной политики Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева, нацеленной на последовательную реализацию реформ, ведущих к построению современного демократического государства и эффективной экономики.

Среди важнейших условий, делающих возможной такую общественную трансформацию, одно из центральных мест занимает межэтническое согласие. В условиях полиэтнического Казахстана, где проживают представители 130 национальностей, оно выступает краеугольным камнем фундамента общественной стабильности и гражданского мира, являются базовыми компонентами благополучного развития страны. Поэтому вполне закономерным выглядит закрепление межэтнического согласия в качестве ведущего приоритета государственной политики и основополагающей ценности казахстанского общества.

Национальная политика, проводимая Президентом Казахстана, строится на прозрачных и четко постулированных принципах, среди которых поиск межэтнического взаимодействия, общественная стабильность как база справедливого решения национального вопроса, примат закона, укрепление государственной независимости

и активная интеграционная политика. Во многом благодаря этим принципам, базирующимся на учете и разумном сочетании интересов этих этносов Казахстана, равноправии граждан, сохранении и развитии их культурно-языкового пространства, стало возможным бесконфликтное развитие межнациональных отношений на протяжении всего периода существования республики.

Казахстан был и остается уникальным примером межнационального мира и стабильности в Центрально-Азиатском регионе и мировом пространстве. Достижения и результаты Казахстана в области сохранения и упрочнения межнационального согласия привлекают внимание государственных и общественных деятелей, ученых и многих зарубежных стран. Межнациональное согласие в Казахстане стало реальным показателем эффективности проводимой политики и отражением адекватности существующей политической системы страны.

Межэтнический мир и толерантные отношения между всеми гражданами воспринимаются общественностью, руководством и научными кругами республики как ценность, на которой базируется процесс национального единения и сплоченности казахстанцев. Поддержание стабильных и открытых отношений между гражданами страны всегда было частью стратегии национальной безопасности, строительства государственности, экономических реформ и повышения благосостояния каждого гражданина. Внутриполитическая устойчивость в Казахстане сложилась и поддерживается не сама по себе. Она реализуется только благодаря активной и постоянной работе высших властных структур, политических институтов, неправительственных организаций и рядовых граждан республики по сохранению общественного и межнационального согласия.

Современная политическая ситуация в мире, международные и межнациональные отношения в различных его регионах достаточно сложны. В наше время далеко не всем странам и сообществам удается сохранить толерантность и мирное сотрудничество между различными этносами и национальными группами. Межнациональные конфликты и противостояния по этническому признаку в различных регионах мира подтверждают, что одной из наиболее сложных области политического руководства и деятельности политических и государственных институтов является задача сохранения межнациональной толерантности.

Практика свидетельствует, что, несмотря на приверженность абсолютного большинства казахстанцев идее межкультурного и межэтнического взаимодействия, межэтнической стабильности, интеграции и согласия, в любом обществе существуют деструктивные элементы, не согласные с имеющимся порядком и готовые нарушить хрупкость великих ценностей. В этой связи действия руководства страны по поддержанию межэтнического согласия и стабильности остаются весьма актуальными, без которого затруднительно функционирование демократического общества.

В ходе развития современных социально-политических процессов в Республике Казахстан постепенно преодолевались трудности, но сегодня можно с полной уверенностью сказать, что создана своя, во многом уникальная и эффективная модель межнационального и межконфессионального мира и согласия. В данном контексте, прежде всего, следует выделить четкую позицию Президента Н.А. Назарбаева, которые уже на этапе суверенизации республики обосновал необходимость построения в Казахстане не моноэтнического, а многонационального государства, в котором не должно быть дискриминации по расовому, этническому, языковому, религиозному и иным признакам.

Мы считаем, что главным условием нынешнего общественно-политического согласия, мира и терпимости в межнациональных отношениях является принятие нормативно-правовых документов, утверждающих равенство прав и возможностей всех граждан Казахстана независимо от их этнического происхождения. В настоящие время законодательство Казахстана учитывает мировой опыт и такие фундаментальные принципы демократии, как: обеспечении равенства вех граждан, защита прав и свобод человека, выборность представительных органов власти при всеобщем избирательном праве, признание интересов меньшинства. В государстве нет ни одного закона, который содержал бы положения, ущемляющие права человека по этническому и религиозному принципу. В частности в Казахстане приняты ряд важных законов – закон «О национальных меньшинствах», закон «О языках», – направленные на углубление межкультурного взаимодействия, межкультурного согласия и стабильности.

Сохранить межэтническое и межконфессиональное согласие в тяжелые 90-е годы экономического кризиса, было задачей не из легких, эта роль принадлежала Ассамблеи народов Казахстана.

Серьезное внимание Президентом было уделено политическим представителям этнических групп Казахстана.

За 20 лет своего существования Ассамблеи прошла путь от консультативно-совещательного до конституционного органа, внося свой весомый вклад в укрепление стабильности, межнационального согласия и мира в нашей стране. Она стала одним из основных институтов казахстанской демократии, олицетворяющим практическую реализацию главных принципов демократического конституционализма, правового государства, прав и свобод человека. Под эгидой Асамблеи объеденины 23 республиканских и более 470 региональных национально-культурных объединений, образующих, по меткому выражению Президента Н.А. Назарбаева, своеобразную «инфраструктуру дружбы» нашей страны.

Институциональная роль представителей АНК в Парламенте обеспечивает принятие законопроектов, которые соответствуют задачам сохранения мира стабильности в межэтнических отношениях и противодействия принятию законов, нарушающих конституциональные права граждан страны. Президент Казахстана подтвердил, что «... важным условием политической модернизации нашего уникального по своему этническому составу государства является обеспечение общественной стабильности, межнационального согласия, дружбы народов».[2]

Следует отметить, что Ассамблея народа Казахстана гармонично вписывалась в систему жизнедеятельности молодого суверенного государства. Общественно-политическая деятельность данной структуры оказывает самое положительное влияние на осуществление в Республике Казахстана политики единения и равного развития представителей различных национальностей и конфессий. Ассамблея народа Казахстана за год своей деятельности разработала практические рекомендации, обеспечивающие межнациональное согласие и политическую стабильность в Республике Казахстан. Это неполитическая неправительственная организация решает задачу всенародного укрепления межнационального согласия в Казахстане. Кроме того, Ассамблея Народа отражает весь спектр идеалов и интересов всех народов Казахстана и каждого этноса в отдельности.

Важным направлением политики Главы государства, направленной на сохранение и укреплении межэтнического мира и согласия в стране, является обеспечением всем казахстанцам равного

доступа к социально-экономическим правам и свободам, гарантированным государством. Сегодня в республике осуществлены базовые основные экономические реформы, создана стабильная инфраструктура рыночной экономики страны. Как следствие этого, в экономике Казахстана сформировались позитивные макроэкономические тенденции, усовершенствована законодательная база, что позволяет говорить о том, что экономика страны вышла на траекторию стабильного экономического роста.

Получив право на свободу предпринимательской деятельности, развернули свой бизнес сотни тысяч казахстанских соотечественников всех национальностей. Государством оказывается социальная защита, без ущемления по национальному признаку. Отметим, что для большинства этносов Казахстана возможность свободно и открыто вести экономическую деятельность позволяет самореализоваться и быть активными участниками экономических процессов.

Таким образом, важнейшим аспектом, необходимым для сохранения внутриполитической стабильности является деятельность руководства страны по обеспечению благосостояния всех казахстанцев.

В современном Казахстане традиционно высокими остаются религиозная и этническая толерантность. Сегодня в Казахстане создается и укрепляется правовое государство, основанное на сбалансированной системе политических сдержек и противовесов, а также обеспечивается полное равноправие всех религий и межконфессиональное согласие в обществе. В процессе построения демократического общества коренным образом изменились отношения между государством и религиозными объединениями. В соответствии с Конституцией Республики Казахстан и принятым в 1992 Законом Республики Казахстан «О свободе вероисповедания и религиозных объединениях» верующие получили возможность свободно исповедовать религию, не подвергаясь ограничению своих общечеловеческих и гражданских прав и обязанностей. Фактом нашей жизни является наличие около 4000 официально зарегистрированных религиозных объединений, представляющих 46 конфессий. За годы независимости количество православных приходов возросло в четыре раза, католических – вдвое. В стране действует более 1000 миссий и молитвенных домов протестантских объединений, 27 иудейских общин. Главой государства в календарь

государственных праздников были внесены мусульманский Курбан-айт и православное Рождество.

Укреплению межнационального согласия служат и подходы Президента к языковой политике. Необходимо отметить, что забота о развитии языков народов Казахстана возведена в ранг государственной политики и является составной частью национальной политики. В свете иногда проявляющихся со стороны отдельных лиц национал-радикальных настроений актуальной является жесткая позиция Президента Республики Казахстан, считающего, что никакие перегибы или ущемления граждан по языковому признаку недопустимы. Неизменной позицией Главы государства, ныне разделяемой всем населением страны, является признанием необходимости триязычия для казахстанцев. Правовая сила и политическое значение Основного закона Республики Казахстан определяются тем, что именно Конституция определяет направление и содержание языковой политики, места и роли казахского и русского языков в Казахстане. Статья 7 закрепляет главное условие мирных и стабильных межэтнических отношений в республике. [3]

Межнациональные отношения в республике развивабтся достаточно стабильно, а возникающие вопросы решаются в цивилизованной форме. Приверженность казахстанцев общечеловеческим ценностям межкультурного диалога и этнической консолидации является духовно-нравственной основной проведения взвешенного и реалистичного курса на реформирование экономики, построения гражданского общества и правового государства, создания действенных механизмов социальной защиты, демократического разрешения социальных проблем.

Таким образом, современная национальная политика суверенного Казахстана направлена в первую очередь на сохранение межнационального мира и обеспечение политической стабильности в обществе. Кроме того, национальная политика направлена на недопущение конфликтов между гражданами по причине их этнического происхождения, языковых, культурных отличий и особенностей. Можно подтвердить, что такая политика позволяет обеспечить успешное проведение демократических преобразований по пути дальнейшей трансформации и модернизации политической системы. Взвешенный подход в формулировании и реализации

национальной политики Республики Казахстан, несомненно, консолидирует полиэтническое общество.

В Казахстане всем представителям различных национальностей даны права и возможности равноправного политического участия в процессе демократического транзита и модернизации политической системы. Это есть один из основных аспектов деятельности органов государственной власти в плане укрепления единства народов Казахстана, поэтому является приоритетным направлением национальной политики.

Безусловно, на наш взгляд, в целом и главном национальная политика независимой суверенной Республики Казахстан требует имманентного продолжения работы, как органов государственной власти, так и общественных организаций по дальнейшему совершенствованию системы межэтнических отношений. Однако мы можем смело утверждать, что базисная основа эффективной казахстанской модели межэтнических отношений создана и играет положительную роль в процессе политического развития Республики Казахстан на пути к демократии. Это в полной мере отвечает дальнейшему развитию политических процессов постепенной, эволюционной демократизации межэтнических отношений в Республики Казахстан.

Литература:

1. Указ Президента Республики Казахстана «Об образовании Ассамблеи народов Казахстана» // Собрание актов Президента Республики Казахстана и Правительства Республики Казахстана. – 1995. – №8. – С.84.

2. Новый этап демократизации Казахстана – ускоренное развитие свободного демократического общества: Выступление Президента Республики Казахстана Н.А. Назарбаева на совместном заседании палат Парламента РК // Казахстанская правда. – 2007. – 17 мая. – С. 1, 2.

3. Конституция Республики Казахстан. – Алматы, 1998.

Амелин В. В. (г. Оренбург, Россия)

КУЛЬТУРНОЕ И ГУМАНИТАРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО КАК ФАКТОР УКРЕПЛЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО И ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ЕДИНСТВА НОРОДОВ РОССИИ И КАЗАХСТАНА (РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)

Даже мимолетный ретроспективный взгляд в недавний период новейшей истории позволяет сделать вывод о том, что развитие сотрудничества двух государств (России и Казахстана) началось в первые постсоветские годы. Именно в это время были заключены первые соглашения, договоры Оренбургской области с приграничными областями Республики Казахстан, где помимо экономики обговаривались вопросы в науке, образовании, просвещении и культуры, здравоохранения т.е. гуманитарной сферы.

В последующее постсоветское десятилетие гуманитарное сотрудничество развивалось и укреплялось.

В силу своего приграничного положения, транспортной близости и научно-образовательного потенциала Оренбургская область является привлекательной для обучения жителей районов Казахстана, удалённых от собственных областных центров. В общеобразовательных, средних специальных и высших учебных заведениях Оренбуржья обучаются 1485 граждан республики Казахстан, из них 1184 в ВУЗах, с тенденцией к ежегодному росту. В том числе: в Оренбургском государственном университете – 655, в Оренбургском государственном аграрном университете – 48, Орском гуманитарно-технологическом институте (филиале) ОГУ – 30 и т. д. Таким образом, система образования региона является перспективным инструментом для формирования положительного имиджа России в Казахстане путём подготовки будущей интеллектуальной, управленческой, экономической и культурной элиты соседнего государства, способствует укреплению доверии взаимопонимания между народами.

Некоторые оренбургские вузы успешно развивают с казахстанскими коллегами сотрудничество, которое осуществляется в таких формах как:

– обмен преподавателями для чтения краткосрочных лекционных курсов;

– научные стажировки студентов и педагогов;

– обучение научно-педагогических работников по программам повышения квалификации;

– совместная организация и участие в научно-практических конференциях, семинарах, образовательных форумах и ярмарках.

Так, основными партнёрами Оренбургского государственного университета являются Актюбинский государственный университет им. К. Жубанова (г. Актобе), Западно-Казахстанский университет им. М. Утемисова (г. Уральск) и Кызылординский государственный университет им. Коркыт-Ата (г. Кызылорда). Для магистрантов этих вузов с октября 2009 г. успешно реализуется программа научных стажировок «Методология научного исследования». В соответствии с планом стажировки магистранты из Казахстана посещают в ОГУ занятия по интересующим специальностям (менеджмент; экономика; производство строительных материалов, изделий и конструкций; безопасность жизнедеятельности и защита окружающей среды; математика; информатика; филология; история; педагогика; биология), получают индивидуальные консультации по тематике диссертационных исследований профессорско-преподавательского состава, прослушивают лекции по методике проведения научных исследований в вузе и знакомятся с ресурсами научной библиотеки. Всего за время действия программы в ОГУ прошли научную стажировку более 160 учащихся и педагогов из Казахстана, в том числе: в 2011 г. – 26 магистрантов, в 2012 г. – 42 магистранта, в 2013 г. – 30 магистрантов, в 2014 г. – 58 магистрантов.

Оренбургский государственный педагогический университет с 2011 г. ведёт обучение слушателей по дополнительным образовательным программам повышения квалификации на основании договоров с Алматинской академией экономики и статистики (г. Алматы) по направлениям: «Стратегическое управление в условиях конкуренции», «Стратегии исследовательской инновационной деятельности в социальной сфере», «Основы бухгалтерского учета в Российской Федерации», «Информационные системы в экономике». В рамках этого проекта в 2012 г. обучено 74, а в 2013 г. – уже 190 научно-педагогических работников из Казахстана.

Оренбургский государственный аграрный университет организует научные стажировки для магистрантов, командирует своих преподавателей для чтения лекционных курсов, проводит обучающие занятия с помощью видеоконференций на основании договора о сотрудничестве с Западно-Казахстанским аграрно-

техническим университетом им. Жангир-хана (г. Уральск). Например, в 2013 г. он принял 7 студентов этого вуза для стажировок по ветеринарной санитарии, технологии производства продуктов животноводства, экологии.

С 2010 г. Оренбургская государственная медицинская академия тесно взаимодействует с Западно-Казахстанским государственным медицинским университетом им. М. Оспанова (г. Уральск). В рамках соглашения между ними ежегодно проводятся обменные лекции и семинары, практические занятия, консультации больных, студенты из Казахстана проходят летнюю практику в медицинских учреждениях Оренбургской области.

Вместе с тем, необходимо отметить, что многие двухсторонние соглашения между оренбургскими и казахстанскими вузами носят имиджевый характер и требуют пролонгирования. В этой связи необходимо постоянное наполнение их реальным практическим содержанием.

Научно-педагогические работники Оренбургской области и сопредельных регионов Республики Казахстан ежегодно принимают участие в совместных международных конференциях, круглых столах, симпозиумах и семинарах на территории обоих государств.

Крупным организатором научной кооперации учёных России и Казахстана является Институт степи УрО РАН (г. Оренбург). С 1996 г. при поддержке органов исполнительной власти Оренбургской и Западно-Казахстанской областей он ежегодно устраивает международные историко-культурные и экологические экспедиции «Жайык-Урал» для привлечения внимания к проблемам рационального использования этой трансграничной реки. Институт степи УрО РАН также выступает инициатором и ведущим организатором Международных симпозиумов «Степи Северной Евразии» (1997, 2000, 2003, 2005, 2009, 2012 гг.), которые объединяют до 200 учёных из России, Казахстана и других стран. С 2002 г. это научное учреждение проводит ежегодные выездные российско-казахстанские семинары с целью совместных исследований современного состояния геосистемного и биологического разнообразия.

В 2012–2013 гг. в рамках параллельных проектов Программы развития ООН при софинансировании Глобального экологического фонда «Совершенствование системы и механизмов управления особо охраняемыми природными территориями в степном биоме России» и

«Сохранение и устойчивое управление степными экосистемами» в Республике Казахстан прошли совместные полевые исследования учёных двух стран. На их основе сотрудники Института степи УрО РАН наметили 3 перспективных участка для создания трансграничных особо охраняемых природных территорий в сопредельных районах Оренбургской области России, Западно-Казахстанской и Актюбинской областей Казахстана. Их целью является совместное сохранение степных ландшафтов и экосистем путём объединения и расширения существующих заповедников и заказников обоих государств. По итогам проведенного исследования губернатором Оренбургской области Ю. А. Бергом и акимом Актюбинской области А. Б. Мухамбетовым в мае 2013 г. подписано соглашение о создании Комиссии по вопросам двустороннего сотрудничества в области сохранения ландшафтного и биологического разнообразия в трансграничной зоне. Разработан межрегиональный план дальнейших действий.

Археологическая научно-исследовательская лаборатория Оренбургского государственного педагогического университета принимает участие в реализации международного грантового проекта «Всадники Великой степи: традиции и новации» (2012 –2014 гг.) с финансированием по линии Министерства образования науки Республики Казахстан. В рамках международного сотрудничества по совместному изучению археологических материалов, участию исследователей в научных проектах, программах и экспедициях в 2013 г. был заключён договор между ОГПУ и Институтом археологии им А. Х. Маргулана Республики Казахстан (г. Астана).

В начале XXI в. интересной формой культурного обмена было проведение взаимных Дней Оренбургской области и сопредельных регионов Республики.

Так, в 2003 г. прошли Дни Западно-Казахстанской области в Оренбуржье, которые сопровождались приездом творческих коллективов и выставкой историко-краеведческого музея из Уральска в Оренбургском областном музее изобразительных искусств.

На следующий 2004 г. в ходе ответных Дней Оренбуржья в Западно-Казахстанской области на 4 площадках г. Уральска выступили Оренбургский государственный академический русский народный хор, камерный оркестр Оренбургской областной филармонии, Оренбургский муниципальный камерный хор под управлением О. Серебрийской, заслуженная артистка РФ

Ю. Учватова и ансамбль «Коробейники», детский театр музыки и танца «Щелкунчик» и другие коллективы. Была развернута художественно-этнографическая выставка «Оренбуржье – часть России», которая объединила экспонаты музея изобразительных искусств, краеведческого музея и картины современных оренбургских художников. Уральск посетила представительная делегация оренбургских поэтов, писателей и живописцев, которые встретились с казахстанскими коллегами. Наконец, закрылись Дни культуры большим гала-концертом мастеров искусств и творческих коллективов Оренбургской области.

В 2007 г. на Днях Актюбинской области в Оренбуржье культурный комплекс «Национальная деревня» принял концерт самодеятельных казахских творческих коллективов, а Оренбургский областной драматический театр им. М. Горького – профессиональных солистов Актюбинской областной филармонии им. Г. Жубановой, лауреатов и дипломантов международных и республиканских конкурсов и фестивалей.

К сожалению, с того времени практика взаимного проведения Дней культуры в приграничных регионах была прекращена. Целесообразно вернуться к этой форме сотрудничества, которая позволяет компактно представить всё разнообразие и богатство культур через целый комплекс концертов, спектаклей, выставок и творческих встреч.

Пока же гастрольно-выставочная деятельность между регионами носит характер единичных акций, а не планомерной работы. Так, в 2009 г. второй по величине город Оренбургской области – Орск посетил с гастролями Актюбинский областной театр драмы им. Т. Ахтанова. В 2010 г. прошли Дни казахского кино в Оренбургской области. В 2011 г. состоялся концерт Оренбургского государственного академического русского народного хора в Уральске, а в 2011 г. – ответный гала-концерт мастеров искусств Западно-Казахстанской области в Оренбургской областной филармонии. Тогда же в регионе прошли гастроли каравана искусств из Кзыл-Ординской области Республики Казахстан.

В то же время коллективы многих учреждений культуры Оренбуржья сами давно не посещали Казахстан: выставки Областного историко-краеведческого музея, труппа Областного театра музыкальной комедии, артисты Областного драматического театра им. М. Горького и т. д., несмотря на территориальную

близость и наличие запроса зрителей. Исключение составляют музыкальные коллективы, которые ежегодно принимают участие в международных фестивалях и конкурсах на территории соседнего государства.

Примером успешного сотрудничества также являются обменные гастроли Оренбургского государственного областного театра кукол в Актюбинске и Актюбинского областного театра кукол «Алакай» в Оренбурге. Они проходили в 2002, 2004, 2010, 2012, 2013 гг. и, таким образом, постепенно перешли в ежегодный формат.

Ещё одним регулярным мероприятием, объединяющим творческие силы двух стран, стали Корсуновские литературные чтения. С 2006 г. они организуются совместно Оренбургским областным Домом литераторов им. С. Т. Аксакова, Мемориальным музеем М. А. Шолохова в Зеленовским районе Западно-Казахстанской области и местным районным акиматом. В рамках чтений ежегодно вручаются премии школьникам и профессиональным журналистам двух стран за лучшие литературные и публицистические работы, посвящённые Приуралью. Таким образом, конкурс формирует любовь жителей России и Казахстана к их общей степной уральской Родине вне административных границ.

Постоянные гости в Оренбуржье – казахстанские спортсмены. На территории региона ежегодно проводится от десяти до пятнадцати открытых областных, всероссийских и международных турниров с участием соперников из Казахстана. Они составляют достойную конкуренцию россиянам в соревнованиях по вольной и греко-римской борьбе на приз Губернатора Оренбургской области, турнире по вольной борьбе «Ковер надежд», национальной борьбе казахша-куреш. Участвуют казахстанские спортсмены в первенствах по боксу, теннису, волейболу на кубок Губернатора.

Перспективным является развитие сотрудничества в сфере здравоохранения. Оренбургским филиалом Межотраслевого научно-технического комплекса (МНТК) «Микрохирургия глаза» ежегодно проводится более 15 тыс. (15 303) операций. Из них около четырех тысяч (3 989) операций – для граждан Республики Казахстан. Кроме того, жители приграничных территорий Казахстана получают в лечебных учреждениях области и другие виды медицинских услуг (операции на открытом сердце; диагностика, лечение онкологических заболеваний и т.д.).

Гуманитарное сотрудничество сопредельных регионов двух стран России и Казахстана имеет дальнейшую перспективу. В будущем, как нам представляется в этом направлении сотрудничества свое слово скажут не только органы власти, научные, культурные организации, но институты гражданского общества – общественные организации.

В начале 2014 года в городе Оренбурге Управлением Министерства юстиции по Оренбургской области зарегистрирована автономная некоммерческая организация по содействию в развитии сотрудничества стран Содружества Независимых Государств «Содружество народов Евразии». Несомненно, что одним из главных векторов в гуманитарном сотрудничестве новой общественной организации будут приграничные с Россией регионы Казахстана.

Денисов Д. Н. (г. Оренбург, Россия)

«СТО ШАГОВ» Н. А. НАЗАРБАЕВА: ОЦЕНКА ИЗ РОССИИ И ДЛЯ РОССИИ

Обычно смена политического курса, обновление государственного аппарата, проведение коренных экономических реформ связаны с приходом к власти нового руководства страны. Но в Республике Казахстан революционная программа преобразований после прошедших недавно президентских выборов была предложена Главой государства, сохранившим свой пост и получившим новый мандат широчайшего народного доверия. Поэтому можно сказать, что стабильность Казахстана не в застое, а в постоянстве курса на модернизацию, генерирование новых идей, постановку и решение стратегических задач. При этом они носят не декларативный, а сугубо практический и прикладной характер.

Так, в ходе предвыборной кампании, в марте текущего года Президент Казахстана Н. А. Назарбаев на съезде правящей партии «Нур Отан» выдвинул идею проведения в стране 5 институциональных реформ, направленных на: формирование профессионального государственного аппарата, обеспечение верховенства закона, индустриализацию и экономический рост, укрепление гражданской идентичности, построение открытого и подотчётного государства. После переизбрания на высший пост, уже в мае на Астанинском экономическом форуме он представил

развёрнутый план «Сто конкретных шагов», в котором подробно, детально прописаны конкретные меры по реализации этих реформ. Наконец, уже осенью в Парламент Республики Казахстан будет внесён пакет законопроектов, которые воплотят новые инициативы.

Обнародование программы «Сто конкретных шагов» стало важным событием на информационном пространстве, привлекло внимание не только казахстанских, но и зарубежных экспертов. С большим интересом она была воспринята и в России, где получила самые позитивные, а местами, я бы даже сказал, восторженные оценки.

Так, Глава Сбербанка России Герман Греф заявил, что когда прочитал этот документ, испытал культурный шок. «Это потрясающая программа на пути к эффективному государству. Казахстан стартовал с одной из самых амбициозных программ в мире. Когда я читал эту программу, у меня было ощущение, что я читаю программу правительства Сингапура. Я думаю, что этой программе многие европейские правительства могут позавидовать», – подчеркнул бывший министр экономического развития и торговли РФ.

Председатель правления Евразийского банка развития Дмитрий Панкин также отметил, что на него произвели сильное впечатление и программа «100 конкретных шагов», и само выступление Нурсултана Назарбаева на Астанинском экономическом форуме. По его мнению, главным является то, что программа направлена на преодоление пассивности участников экономических процессов. «Это попытка сломить такую модель, сформировать другое общество, динамичное, основанное на инициативе, которая будет вознаграждаться, а не подавляться».

Разумеется, основное внимание российских экспертов вызвал блок программы «Индустриализация и экономический рост» и, прежде всего, крупные инфраструктурные проекты в сфере транспорта и финансов, которые имеют трансграничный характер и затрагивают торгово-экономическое партнёрство Казахстана и России.

Так, строительство международной автомагистрали «Западный Китай – Европа» через территорию обоих наших государств не только облегчит их двусторонние перевозки, но и будет способствовать выходу наших производств на новые рынки, вовлечению в мировые товарные потоки, стимулирует развитие экономики за счёт обслуживания транзитных перевозок через создание сопутствующей инфраструктуры. Особое значение этот

проект имеет и для Оренбургской области, которую мы представляем, поскольку маршруты международного транспортного коридора пройдут по территории нашего региона. В мае 2015 г. глава Федерального дорожного агентства России и председатель Комитета автомобильных дорог Казахстана подписали меморандум о сотрудничестве повышение эксплуатационного состояния участков трассы от Оренбурга до Актобе повышение эксплуатационного состояния участков трассы от Оренбурга до Актобе повышение эксплуатационного состояния участков трассы от Оренбурга до Актобе повышение эксплуатационного состояния участков трассы от Оренбурга до Актобедля улучшения эксплуатационного состояния трассы Актобе – Оренбург. Для этого из федерального бюджета выделен 1 млрд. руб. и из областного бюджета – ещё 100 млн. руб. На эти средства в 2015 г. начнётся строительство 50-км отрезка дороги от пропускного пункта Сагарчин на российско-казахстанской границе до райцентра Акбулак и ремонт 10-км обхода вокруг этого посёлка, которые должны быть завершены до конца 2016 г. Это превратит федеральную трассу от границы с Казахстаном до Казани в часть международной автомагистрали «Западный Китай – Европа». Её второй маршрут будет платным и скоростным от Сагарчина до Кумертау в Башкирии. Для проработки этого вопроса 9 июля 2015 г. наш регион посетил зам. главы ГКУ «Автодор».

В то же время эксперты отмечают, что Казахстан остаётся верен многовекторному характеру своей внешней политики и диверсификации сотрудничества с различными странами, поскольку планирует и уже активно развивает альтернативный транспортный коридор в обход России: от Хоргоса на китайской границе до порта Актау и далее по Каспийскому морю через Азербайджан и Грузию в Европу.

Определённое беспокойство российских экспертов вызвало то, что в программе «100 конкретных шагов» вообще не упоминается Евразийский экономический союз (ЕАЭС). Некоторым специалистам это послужило основанием для поспешных предположений о переориентации Казахстана от России в сторону других партнёров.

По-разному был воспринят и проект организации в Астане международного финансового центра со специальным юридическим и налоговым статусом для стран СНГ и всего Центрально-Азиатского региона. Некоторые увидели в этом угрозу конкуренции для аналогичного центра, которая Россия хотела организовать в Москве. С другой стороны, тот же глава Сбербанка Герман Греф в кулуарах Астанинского экономического форума отметил необходимость

привлечения капиталов из исламских государств в российскую экономику, которая испытывает недостаток кредитных ресурсов из-за санкций со стороны Запада. Этому мог бы поспособствовать и новый международный финансовый центр в Казахстане, который как раз планирует специализироваться на исламском финансировании. Директор экспертно-консультационного центра «Неокон» Михаил Хазин вообще полагает, что нынешние тренды, связанные с антироссийскими санкциями, могут привести к превращению Астаны в главный финансовый центр не только Казахстана, но и всего ЕАЭС, включая Россию. «Кто опоздает, будет вынужден пользоваться чужой инфраструктурой, и, соответственно, за неё платить», – пишет он.

Заявленные в программе конкретные меры по устранению излишних административных барьеров, оптимизации налоговых и таможенных процедур, развитию системы электронного декларирования товаров, упрощению выдачи документации в сфере строительства и другие объективно создают выгодные условия и для российского бизнеса, который уже активно действует в Казахстане, а по мере развития интеграционных процессов в рамках ЕАЭС будет ещё больше наращивать здесь своё присутствие. В этой связи преподаватель Финансового университета Международной школы бизнеса Ян Мелкумов уже отмечает начавшийся переход российских предпринимателей в более привлекательную казахстанскую юрисдикцию, который только подстегнут новые либерально-экономические меры.

Благоприятный климат для ведения бизнеса создаёт и совершенствование системы управления. На первый взгляд, блоки программы по «Формированию профессионального государственного аппарата», «Обеспечению верховенства закона» и «Формированию подотчётного государства» касаются внутренних вопросов развития страны, взаимодействия казахстанского общества и государства. Но, подобно гражданам и юридическим лицам Казахстана, и иностранные экономические агенты, бизнесмены, инвесторы, в том числе российские, также заинтересованы в искоренении коррупции, в общении с профессиональным корпусом государственных служащих, в эффективных и прозрачных механизмах судебной защиты своих прав и законных интересов внутри страны.

Наконец, ещё один блок программы «Идентичность и единство», к сожалению, пока наименее известен и понятен в России. Поэтому при анализе документа наши эксперты либо вообще опускают его, упоминая разве что о туристических и

информационных проектах по позиционированию Казахстана за рубежом, либо по незнанию делают ложные выводы. Так, научный редактор журнала «Эксперт» Александр Привалов, перечисляя названия проектов «Менгелик ел», «Нурлы болашак» и затрагивая реформу образования, резюмирует: казахский внутри, английский вовне. Разумеется, это не верно, поскольку политика Казахстана направлена на обеспечение языковых и этнокультурных прав всех проживающих здесь народов при объединении их на основе формирования гражданской идентичности, патриотизма и любви к общей Родине. Это неоднократно подчёркивал в своих выступлениях и Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев. Так, во время последней предвыборной кампании он сказал: «Казахстанская идентичность должна основываться на принципе гражданства… Наша главная цель, чтобы казахстанцы ставили новые общенациональные идеалы и ценности, верховенство права, защиту частной собственности, государственные традиции, казахстанские ценности и достижения за годы Независимости выше своих этнических поведенческих моделей». Такой подход очень импонирует и России, которая также стремится к формированию не русского национального государства, а многонациональной российской гражданской нации, в которой представители всех народов пользовались бы правами и возможностями для своего этнокультурного развития. И результаты социологических опросов показывают, что обе наши страны успешно решают эту задачу. И в Казахстане, и в России 70 % респондентов ставят на первое место своё гражданство, а уже потом этническую принадлежность. Взвешенная политика Казахстана по обеспечению единства гражданской нации и этнокультурных прав составляющих её народов служит гарантией межнационального мира и согласия внутри страны, что также отвечает интересам и России с точки зрения обеспечения безопасности и стабильности в Центрально-Азиатском регионе, у её собственных границ.

В целом мы надеемся, что реализация программы «Сто конкретных шагов» на территории Казахстана будет иметь положительные последствия и для России, и для развития двустороннего сотрудничества между нашими странами. При этом российские эксперты выражают уверенность и добрые пожелания в её практическом воплощении. Директор Института экономики Российской Академии наук Руслан Гринберг отметил, что «в

концепции … есть, несомненно, нацеленность на конкретные результаты. И, судя по опыту последнего двадцатилетия, разрыв между словом и делом в Казахстане намного меньше, как в других постсоветских странах».

Актаева К. К. (г. Астана, Казахстан)

ПОТЕНЦИАЛ АССАМБЛЕИ НАРОДА КАЗАХСТАНА В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И ПАТРИОТИЗМА

Трансформация общественных структур и отношений естественным образом влечет за собой кризис старой системы ценностей и идеологем, а утверждение новых институциональных форм сопровождается ростом социальной потребности в обновленном соответственно духу происшедших перемен содержании базовых ценностей. Так произошло и в современном казахстанском обществе: в ходе реформ были переоценены и отвергнуты официальные социокультурные ценности и идеалы, сохранявшиеся незыблемыми в течение всего советского периода, в том числе, представления о советском патриотизме и гражданственности. На первый план вышли активно пропагандируемые реформаторами "общечеловеческие ценности", в самом понимании которых явственно ощущался глобалистский и отчасти космополитический оттенок. На идейной основе общечеловеческих ценностей планировалось осуществить экономическую и культурную интеграцию Казахстана и других постсоветских государств в мировое сообщество, включить их в сложившийся глобальный порядок.

Однако этот позитивный замысел имел своей оборотной стороной ослабление у значительной части населения законного чувства национального достоинства, развитие комплекса национальной неполноценности, раболепного преклонения перед Западом, иронического отношения к патриотическим ценностям. Например, трудности и негативные следствия реформирования сопровождались дальнейшим разочарованием в качествах россиян как этноса и ростом безразличия к исторической судьбе страны, политической и гражданской индифферентности. Этноса, имевшего

мощный исторический запас державности. С другой стороны, утрата патриотизма способствовует усилению тенденций регионального сепаратизма, социальной безответственности властных структур и элит. Возникает реальная угроза утраты обществом социальной идентичности.

Начало социально-экономической стабилизации поставило вопрос об идеологическом оформлении идущих в казахстанском обществе процессов, прежде всего, процесса укрепления вертикали власти, преодоления тенденций регионализации. Насущной оказалась также проблема выхода из мировоззренческого и нравственного кризиса, воспитания молодых поколений на базе позитивных социокультурных ценностей. Для сохранения социальной идентичности казахстанского общества необходимо восстановление значимости ценностей, связанных с идеями патриотизма и гражданственности. Но эта задача достаточно сложна, поскольку речь идет не о возвращении к прежним в содержательном отношении представлениям о патриотизме и гражданственности, восходящим к советскому времени, и не о возрождении "альтернативных" диссидентских идея патриотизма и гражданственности, которые при всей их духовной позитивности имели выраженный антигосударственный характер и потому непригодны для нового этапа социального строительства. Особенности символического ряда казахов как государствообразующего этноса ставили проблему интеграции стереотипов и установок традиционного общества в демократическую систему ценностей. Необходимо наполнение идей патриотизма и гражданственности новым содержанием, которое было бы адекватным времени и неуязвимым для критической рефлексии и в силу этого составляло бы надежную основу для интеграции казахстанского общества и роста социального оптимизма.

Патриотизм в наиболее общем виде можно определить как социально обусловленное отношение между личностью, обществом и государством, включающее в себя нравственно-эмоциональную связь с конкретной совокупностью географических, этнических, культурно-исторических и др. представлений о родине и рядом символических форм, характеризующих эти представления. Патриотизм следует также рассматривать как социально-психологическую составляющую социальной идентичности и социальный консолидирующий фактор.[1]

Патриотизм представляет собой комплексный духовный и социальный феномен, в котором аналитически можно выделить три основных аспекта или уровня: когнитивный, эмоциональный и поведенческий. Речь идет о знании истории и культуры своего народа и страны, эмоционально заинтересованного отношения к ним, то есть идентификации с патриотическими ценностями народа и способности активно действовать на основе этих ценностей. Соответственно этому условному делению, патриотическое и гражданское воспитание должно, чтобы быть эффективным, осуществляться обязательно в единстве всех трех перечисленных аспектов. В когнитивной сфере это означает направленную ориентацию системы институтов образования и воспитания, средств массовой информации на цель формирования и укрепления знаний казахстанцев по истории и культуре своей страны, понимания ее геополитического статуса, стоящих перед ней задач и проблем. В эмоциональной сфере задача воспитания патриотизма преломляется как формирование аффективных переживаний любви и гордости, ощущения социального оптимизма и уверенности в креативной силе казахстанского народа. В поведенческой сфере задачей является формирование способности и готовности к действию, мотивированному не только индивидуальными, но и надындивидуальными, общественно-значимыми ценностями и целями, превращение патриотических ценностных ориентаций в постоянный регулятор социального поведения.

Согласно личностному подходу патриотизм интерпретируется как одно из измерений взаимоотношений общества, государства и личности, при этом личность рассматривается как приоритетное явление, а государство и общество – как структуры, существующие для обеспечения всестороннего развития и самореализации личности.

В этой связи, основная проблема, связанная с реализацией социокультурной преемственности поколений в Казахстане, заключается в том, что старшее поколение как субъект социокультурной трансляции ценностей само попало в ситуацию кризиса. Поколение "отцов" оказалось в положении, когда передача материального и духовного наследия преемникам практически отсутствует... Мы являемся свидетелями того, как поколение, рожденное на рубеже 1980-1990-х гг., становится более патриотичным и идеологизированным, нежели поколение старших братьев и отцов, тех, кого коснулась перестройка и шоковая терапия.

Основная причина, различие жизненного опыта и несовпадение даже в физиологическом плане процессов социализации личности.

Практика казахстанского регулирования общественных отношений представляется наиболее показательной с точки зрения гармонизации общественной инициативы, политической задачи и личностных установок. Проявлением политической воли Лидера нации, государства, переживающего глубокий духовный кризис, следует считать все инициативы Президента Казахстана по институционализации и системному управлению в сфере гражданской идентификации. По словам Н. А. Назарбаева: «Мало объявить государство независимым. Необходимо заложить и развивать условия суверенного развития, причем не только экономические или политические, но и духовные…» «В наших условиях базой межэтнической интеграции должна стать общегражданская принадлежность, политическое самоопределение людей с судьбами казахстанской государственности. Проще говоря, одним из оснований идеологической работы должен стать принцип не только этнического, но и гражданского самоопределения граждан» [2].

Этот идейный концепт обрел окончательную формулу на 3 сессии Ассамблеи народов Казахстана в апреле 1996 года. Эволюция его может быть рассмотрена с точки зрения формирования новой казахстанской гражданственности. Если в 1992 году в стратегии становления и развития Казахстана как суверенного государства даются основные измерения общественного согласия, то в 1993 году идейная консолидация общества провозглашается условием прогресса Казахстана как суверенного государства с полиэтничным и поликонфессиональным устройством.

Напряженная работа по формированию новой политической модели функционирования казахстанского общества позволила к 1996 году рассматривать народ Казахстана как общность граждан разных национальностей, а не как новую этническую общность. Это в драматичных условиях межнациональных конфликтов на постсоветском пространстве позволило в Казахстане снять все возможные недомолвки и интерпретации, препятствующие системному регулированию межнациональных отношений. «Гражданин должен постоянно носить в себе чувство сознательной принадлежности к данному государству, нераздельности собственной судьбы и судьбы страны. Именно это подведет к пониманию того, что

благополучие каждого человека тесно связано с благополучием всей страны» [3].

Н. А. Назарбаев, как основатель модели межнационального согласия, акцентирует общественное внимание на принципиальных условиях развития этого феномена. Он подчеркивает значение рыночных, демократических принципов в развитии общественной и личностной мотивации, которая гарантируется в открытом обществе.

Следует подчеркнуть, что взвешенность и обоснованность в смене ориентиров, формулировании новых стратегических задач обусловлены внутренним динамизмом развития всей общественно-политической системы Казахстана, ядром которой является президентская вертикаль. Внутренняя динамика обеспечивается постоянным анализом и критической оценкой достигнутого и планируемого политического прогресса.

По прошествии десяти лет после обнародования стратегических целей страны в докладе «Историческая память, национальное согласие и демократические реформы – гражданский выбор народа Казахстана» Президент Казахстана с полным основанием говорит о том, что «уникальный опыт толерантности и бесконфликтного развития многоконфессиональной и полиэтничной страны как наша носит не пропагандистский, а вполне прикладной характер» [4]. Формула общественного успеха - в общности национальной идентичности и казахстанской гражданственности. «Существует прямая зависимость между эффективностью проводимой национальной политики и конкурентоспособностью государства. Если политика ведет к национальному единству, к консолидации общества, то это высвобождает скрытые резервы и удесятеряет потенциальные возможности страны, позволяет ставить задачи на уровне «исторического максимума».

Воспитание патриотизма связано с долговременным процессом социализационного развития у личности целого комплекса положительных психосоциальных качеств на основе акцентов в сознании духовно-нравственных и историко-культурных составляющих позитивного эмоционального и мировоззренческого отношения к родине. При этом патриотизм предполагает единство духовной идентификации личности с прошлым и культурой своей страны, практической готовности участвовать в решении встающих перед обществом проблем. Речь идет о единстве воспитания в

человеке высокой духовности, осознанной гражданственности и активной жизненной и социальной позиции.

Большое значение имеет формирование у молодежи четкого, немифологизированного исторического сознания, культуры исторической памяти. На этой основе только и возможно соединение в общественном сознании национальных целей и задач с государственными, что означало бы преодоление кризиса идентичности. В противном случае неизбежна дальнейшая девальвация патриотических норм и ценностей, распад национального самосознания, что воплощается на уровне повседневных жизненных практик в распространении антисоциальных стратегий поведения вплоть до криминальных и деструктивных его форм.

Решение поставленных задач патриотического и гражданского воспитания невозможно без полного осознания стоящих на этом пути трудностей и проблем. В числе этих проблем основной можно считать усиление глобализационных тенденций мировой политики, формирование однополярного мира с унифицированной, клишированной культурой, угрожающей сохранению национальной, культурной, идейной самобытности народов. Условиями преодоления негативных факторов в воспитании патриотизма и гражданственности являются формирование патриотически-ориентированной элиты, развитие патриотических ориентаций у интеллигенции как социальной группы, наиболее ответственной за духовное состояние общества, создание национально-ориентированного капитала.

Литература:

1. Тезисы к выступлению Президента РК Н. А. Назарбаева на 12 сессии Ассамблеи народов Казахстана. – Астана, 24 октября 2006 года.

2. Нурсултан Назарбаев. Историческая память, национальное согласие и демократические реформы – гражданский выбор народа Казахстана. Доклад на 4 сессии Ассамблеи народов Казахстана (сокращенный вариант).- Акмола, 6 июня 1997 года.

3. Общественное согласие – основа демократического развития Казахстана. Доклад Президента РК Н.А. Назарбаева на 3 сессии Ассамблеи народов Казахстана.- Алматы, 29 апреля 1996 года.

4. Нурсултан Назарбаев. Историческая память, национальное согласие и демократические реформы – гражданский выбор народа Казахстана.

Хромушина О. Н. (г. Оренбург, Россия)

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН – СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПАРТНЁР ОРЕНБУРЖЬЯ

Республика Казахстан является важнейшим стратегическим партнёром Оренбургской области. Это обусловлено приграничным положением региона. На Оренбургскую область приходится самый протяжённый участок российско-казахстанской границы, составляющий 1876 километров. Оренбуржье граничит с Западно-Казахстанской, Актюбинской и Костанайской областями республики Казахстан. На долю приграничных территорий региона приходится 38 % населения, 34 % промышленного и более 35 % сельскохозяйственного производства области.

Интеграционные связи Оренбургской области с сопредельными территориями Республики Казахстан развиваются на основе соглашений о сотрудничестве по торгово-экономическим, научно-техническим, гуманитарным и правоохранительным вопросам.

На долю Оренбуржья приходится около 10 % объёма внешней торговли России с Казахстаном. Доля Казахстана во внешнеторговом обороте области – около 30%, со странами СНГ – более 70 %.

Объём взаимной торговли Оренбургской области с Республикой Казахстан имеет стабильную положительную динамику за исключением кризисных 2009 и 2014 годов. За период с 2003 по 2014 год он увеличился в 3,6 раза и составил 1487,2 млн. долларов США. В том числе объём оренбургского экспорта вырос в 23,1 раза и достиг 1 млрд. долларов США. Импорт казахстанской продукции увеличился по сравнению с 2003 годом на 30,9 % и составил в 2014 году 485,5 тыс. долларов США.

В структуре взаимной торговли Оренбургской области с Республикой Казахстан до 2008 года включительно превалировала импортная составляющая, начиная с 2009 года – экспортная. В 2014 году внешнеторговое сальдо сложилось положительное в объёме 487,9 млн. долларов США.

Оренбуржье поставляет в Республику Казахстан природный газ, сырую нефть, нефтепродукты, кокс, продукцию машиностроения, продовольственные товары, черные и цветные металлы, цемент, удобрения, асбест.

Основу оренбургского экспорта в Казахстан составляет продукция ТЭК (70,8 % регионального экспорта в Казахстан), услуги по переработке углеводородного сырья Карачаганакского месторождения (12 %), продовольственные товары и минеральные продукты (по 4,1%).

Существенную долю в экспорте занимают продукция машиностроения, минеральные продукты и металлургии. В 2014 году на долю данных товарных групп приходилось 4,8%, 4,1% и 2,0% соответственно.

По импорту из Республики Казахстан регион получает продукцию топливно-энергетического комплекса, черные металлы и изделия из них, хромовую руду, цементное сырьё, кварцит, продукты неорганической химии, продовольственные товары.

В товарной структуре импорта из Республики Казахстан в Оренбургскую область ведущую роль играет продукция ТЭК (73,4 %), которая на 100 % обеспечена поставками природного газа и газового конденсата Карачаганакского месторождения для переработки на Оренбургском газоперерабатывающем заводе. В 2014 году на мощностях ОГПЗ переработано 8,6 млрд. куб. м газа.

Среди товаров, импортируемых из Республики Казахстан, важное место занимают продукция машиностроительного комплекса – 10,8 % и минеральные продукты – 9 % (это закупки хромовой руды для нужд ОАО «Новотроицкий завод хромовых соединений», цементного сырья для ОАО «Новотроицкий цементный завод» и кварцита для ООО «Медногорский медно-серный комбинат»).

Ведущим торговым партнёром Оренбургской области в Республике Казахстан является Западно-Казахстанская область, на долю которой приходится около 75 % регионального объёма взаимной торговли с Республикой Казахстан.

Основу взаимной торговли Оренбургской и Западно-Казахстанской областей составляет импорт природного газа и газового конденсата Карачаганакского месторождения и экспорт услуг по переработке газа.

В структуре экспорта в Западно-Казахстанскую область преобладают: услуги по переработке углеводородного сырья, продукция топливно-энергетического, машиностроительного комплексов, цемент, черные и цветные металлы, продовольственные товары.

Второе место в межрегиональной торговле Оренбуржья и Казахстана стабильно занимает Актюбинская область. На её долю приходится более 10 % объема взаимной торговли Оренбургской области с республикой Казахстан.

Основу торговли Оренбуржья с актюбинскими партнёрами составляет импорт хромовой руды на ОАО «Новотроицкий завод хромовых соединений», на ОАО «Новотроицкий цементный завод» и кварцита на ООО «Медногорский медно-серный комбинат».

Оренбургский экспорт в Актюбинскую область представлен поставками цемента, нефти и нефтепродуктов, продовольственных товаров, строительных конструкций, оборудования, черных и цветных металлов.

Установлены прочные долговременные связи ряда оренбургских предприятий с казахстанскими партнёрами. Активно сотрудничают с товаропроизводителями Республики Казахстан: ЗАО «Сервисно-промышленная компания», ООО «Газпром добыча Оренбург», ОАО «Уральская сталь», ОАО «Орскнефтеоргсинтез», ОАО «Ормето-ЮУМЗ», ОАО «Оренбургнефть», ООО «Митжель», птицефабрики Оренбургская, Гайская.

Казахстан активно инвестирует в экономику Оренбургской области. В 2013 году в экономику Оренбуржья поступило 84 млн. долларов казахстанских инвестиций, доля Казахстана в общем объёме иностранных инвестиций области составила 25,1 %.

Создание единого рынка стран Таможенного союза сделало экономику области более привлекательной для казахстанских инвесторов. Согласно статистическим данным на 1 января 2015 года в Оренбургской области зарегистрировано 99 предприятий с участием казахстанского капитала, что превышает уровень 2010 года (до создания Таможенного союза) в 2,1 раза.

Среди совместных предприятий: ООО «Орскэлектросервис» осуществляет монтаж и обслуживание электрооборудования в Орске, ООО «Элтехснаб» реализует электрооборудование и кабельную продукцию в Республику Казахстан, ООО «Союз-рентген» совместно с казахстанским предприятием ОАО «Актюбрентген» производит рентгеновское оборудование.

В Оренбургской области реализуется ряд крупных инвестиционных проектов совместно с Республикой Казахстан.

В рамках реализации Межправительственного Соглашения, подписанного 3 октября 2006 года, создаётся совместное российско-

казахстанское предприятие на базе Оренбургского газоперерабатывающего завода.

В 2012 году совместное казахстанско-российское предприятие ТОО «КазРосГаз», образованное на основе казахстанской национальной нефтегазовой компанией «КазМунайГаз» и российским газовым концерном «Газпром», приступило к разработке и реализации инвестиционного проекта по созданию в Оренбургской области производства гранулированной серы мощностью до 500 тыс. тонн в год.

Реализация проекта обеспечит получение из товарной серы, вырабатываемой при переработке газа Карачаганакского месторождения, гранулированной серы, создание условий её хранения, упаковки и транспортировки в соответствии с международными требованиями и позволит уменьшить опасность загрязнения окружающей среды пылевидной серой, возникающей при хранении, перевалке и перевозке комовой серы.

Ввод производственной базы по грануляции серы в эксплуатацию планируется в текущем году.

На территории Домбаровского района Оренбургской области начата реализация проекта по разработке Русской медной компанией трансграничного Весенне-Аралчинского месторождения медных руд.

Одним из важных направлений развития сотрудничества Оренбуржья и Казахстана является совместная реализация проектов в сельскохозяйственной сфере.

На территории области создано ООО «Оренбург-Иволга», являющееся частью казахстанского агропромышленного холдинга ТОО «Иволга- Холдинг». Основным направлением деятельности компании является выращивание зерновых культур. На сегодняшний день «Оренбург-Иволга» обрабатывает более 4 % сельскохозяйственных угодий Оренбургской области.

Область активно сотрудничает с Республикой Казахстан в вопросах борьбы с особо опасными сельскохозяйственными вредителями.

На регулярной основе проводятся совещания с участием глав Оренбургской и Актюбинской областей по выработке совместной тактики борьбы с саранчовыми вредителями, в рамках которых обсуждаются вопросы химической защиты сельскохозяйственных угодий, прогноз распространения и заселения особо опасными

вредителями; вырабатывается координация совместных действий на приграничной территории.

Значительный импульс развитию внешнеэкономических связей регионов России со странами Центральной Азии даст реализация крупного инфраструктурного проекта создания международного транспортного коридора «Китай – Казахстан – Россия – Западная Европа», маршрут которого пройдёт через Актюбинскую область Республики Казахстан и Оренбургскую область в районе автомобильного пункта пропуска «Сагарчин».

Оренбуржье сотрудничает с Республикой Казахстан и в космической сфере. На территории области успешно реализуется международная космическая программа «Днепр», координатором которой выступает Международная космическая компания «Космотрас». За последние годы произведены шесть успешных космических пуска ракет с полезной нагрузкой с космодрома Ясный.

Развитию сотрудничества способствуют контакты между отделениями торгово-промышленных палат, советами промышленников и предпринимателей, а также участие в форумах, выставках – ярмарках, бизнес-семинарах, научных конференциях.

Ежегодно Оренбургская область принимает активное участие в работе Российско-Казахстанской выставки «Европа – Азия».

Создание Таможенного Союза изменило правила игры в лучшую сторону, многие проблемы разрешены, но в то же время обострилась часть существующих проблем, появились новые, которые требуют принятия мер для их разрешения.

Сегодня существует определенная угроза для российского бизнеса, связанная с разницей в бизнес-климате на территории России и Казахстана. В условиях формирования единого экономического пространства это может привести к снижению конкурентоспособности российских товаров, и к постепенному перетеканию российского бизнеса, в первую очередь малого и среднего, на территорию Казахстана.

Основной фактор – это налоговая нагрузка, которая в Казахстане ощутимо ниже, чем в России. Каждый участник ВЭД знает, что ставка налога на добавленную стоимость в Казахстане составляет 12 %, в России – 18 %.

Кроме этого:

- социальные отчисления в Казахстане – 21 %, в России – 30 % + страхование от несчастных случаев от 0,2 до 8 %;

- налог на доходы физических лиц в Казахстане – 10 %, в России – 13 %.

Оренбургская область, будучи приграничным регионом, уже сегодня начинает ощущать на себе действие этого фактора. Конкурентоспособность определенных товаров начинает уступать товарам, произведенным в Казахстане. Примером может служить кондитерская продукция, цены на которую даже с учетом доставки ниже чем на местную.

Но это не единственная проблема, связанная с разницей в налогах. Коллеги по Таможенному Союзу сегодня активно используют наши недочеты и просчеты в налогообложении. Отсутствие единого налогообложения для товаров третьих стран, проходящих таможенное оформление, приводит к тому, что предпринимателям выгодно производить оформление в тех таможенных органах, где платить необходимо меньше. Мало того, предприятиям выгодно провозить груз транзитом через Россию и осуществлять таможенную очистку там, где налоги меньше, т.е. В Казахстане.

Надеемся, что имеющиеся проблемы будут решены совместными усилиями, и наше сотрудничество, как и в прежние годы, будет партнёрским и взаимовыгодным.

В 2014 году делегация Оренбургской области во главе с губернатором Ю. А. Бергом приняла участие в XI Межрегиональном Форуме, состоявшемся в Атырау.

Главной темой стали инновации в углеводородной сфере. Среди участников – главы государств – Президент Российской Федерации Владимир Путин и Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев. А также руководители ключевых министерств и ведомств, главы ряда субъектов Российской Федерации и областей Казахстана, а также представители крупного бизнеса.

Губернатор Ю. А. Берг озвучил несколько идей, которые подсказаны региональным опытом сотрудничества в сфере добычи и переработки углеводородного сырья.

В Оренбургской области сложилась устойчивая система регионального производства. Обладая разнообразными по составу и значительными по объемам природными ресурсами, Оренбуржье выступает как крупный поставщик газа, нефти, черных и цветных металлов, продукции машиностроения и сельского хозяйства.

Основой экономики региона является нефтегазодобыча и переработка. На их долю приходится свыше 50 процентов объемов промышленного производства региона.

Юрий Берг подчеркнул, что весомый вклад в обеспечение стабильной деятельности Оренбургского газохимического комплекса вносят казахстанские партнеры.

- Очевидно, что для Оренбуржья крайне актуально углубление партнерских отношений с Республикой Казахстан, – сказал Юрий Берг.

Перспективы дальнейшего совместного партнерства Оренбуржье связывает с тремя основными направлениями.

Первое из них – создание на базе Оренбургского газоперерабатывающего комплекса – инновационного газохимического кластера.

Следующее направление российско-казахстанского сотрудничества, озвученное Юрием Бергом, это создание международного Центра низких температур и криотехнологий на базе производственных площадей Оренбургского гелиевого завода. Инициатором проекта выступает Оренбургский государственный университет.

Третье направление – это кадровая работа. В Оренбурге действуют Филиал Российского государственного университета нефти и газа имени Губкина, а также центр по подготовке кадров ООО «Газпром добыча Оренбург». Губернатор Оренбуржья считает, что для расширения сотрудничества и обмена опытом будет целесообразным создание Евразийского центра по подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров для нефтегазовой отрасли.

- Уверен, что совместными усилиями мы способны стимулировать развитие рыночной инициативы в регионах, ориентированных на освоение выпуска продукции высокотехнологичной, инновационной, а главное – конкурентоспособной на мировом рынке, – заключил губернатор Оренбургской области Юрий Берг.

Марченко Л. А. (г. Оренбург, Россия)

СОВМЕСТНАЯ РОССИЙСКО-КАЗАХСТАНСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ ПО РЕКЕ УРАЛ КАК ФАКТОР СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ДВУХ НАРОДОВ

Россия и Казахстан долгие годы были и остаются стратегическими партнёрами. А на сегодняшний день ещё и союзниками. Это ещё раз подтвердил Президент Казахстана Н. А. Назарбаев в своём недавнем интервью телеканалу «Россия 24».

Отрадно отметить, что культурно-гуманитарное сотрудничество является важной составной частью двусторонних отношений между нашими странами. Казахстан и Россию объединяют общая история и культура, общая граница, сходный менталитет, общее культурное и информационное пространство.

Нас объединяет то, что мы дышим одним и тем же воздухом, пользуемся одними и теми же природными ресурсами, имеем близких родственников и друзей по обе стороны границы.

Стремление к взаимной интеграции на современном этапе позволяет нам создавать условия для развития конкурентоспособности производств и экономик наших государств на мировом рынке.

Развитие российско-казахстанских отношений характеризуется динамичностью, высоким уровнем доверия в духе стратегического партнёрства и сотрудничества.

Эти слова подтверждает и сотрудничество Оренбургской области с Западно-Казахстанской, Актюбинской и Костанайской областями Республики Казахстан.

Губернатор Оренбургской области Юрий Александрович Берг неоднократно подчеркивал, что Республика Казахстан является важнейшим стратегическим партнёром Оренбуржья. Нас связывает самый протяжённый участок государственной границы, составляющий 1876 километров.

Интеграционные связи Оренбургской области с сопредельными территориями Республики Казахстан развиваются на основе соглашений о сотрудничестве по торгово-экономическим, научно-техническим, гуманитарным и правоохранительным вопросам.

На долю Оренбуржья приходится около 10 % объёма внешней торговли России с Казахстаном. Доля Казахстана во внешнеторговом обороте области – около 30%, со странами СНГ – более 70 %.

Реализуется целый ряд совместных проектов в гуманитарной сфере: культурные и спортивные обмены, оказание высококачественной и неотложной медицинской помощи, совместные образовательные программы и природоохранные мероприятия. Взаимодействуют и общественные организации. Примером тому может служить и наш сегодняшний «круглый стол».

Заключены соглашения о сотрудничестве и с акиматами казахстанских городов. Как пример можно привести сотрудничество между городом Оренбургом и городом Уральском. Эти два города одни из первых подписали в 2001 году договор о сотрудничестве. За эти годы реализованы совместные мероприятия в области экономики, образования, жилищно-коммунальной сфере и культуры. Происходит регулярный обмен опытом работы между работниками образования, медицины, культуры и спорта. По инициативе главы города Оренбурга Ю. Н. Мищерякова уже несколько лет проводится молодёжный форум «Мы + Быз». Это особенно значимо, так как для углубления интеграции наших государств необходимо участие молодёжи. На это обратил особое внимание Н. А. Назарбаев в своём интервью.

Но, пожалуй, самая значимая наша совместная акция – это российско-казахстанская, историко-культурная, экологическая экспедиция по бассейну реки Урал.

Идея проведения первых вёсельных походов по реке Урал «По следам Валериана Правдухина» родилась почти два десятка лет назад в акимате города Уральска, и вряд ли кто мог тогда предположить, что ей суждено стать не просто экспедицией, а народным движением за спасение и сохранение экосистемы трансграничной реки Урал. Глубоко символично, что с идеей организации экспедиции обратились представители гражданского общества – педагоги, работники культуры, общественные деятели, ветераны. Идейным вдохновителем, организатором и руководителем экспедиции стала Елена Ивановна Тарасенко – талантливый педагог и общественный деятель, депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан.

Первоначально экспедиция решила пройти водным маршрутом экспедиции Валериана Правдухина – известного писателя, уроженца Оренбургской губернии, который долгое время жил и работал в Казахстане.

Но повторение правдухинского маршрута стало не единственной целью экспедиции. Уже самый первый поход выявил экологические проблемы нашей общей реки. Участники экспедиции поставили перед собой задачу: привлечь внимание властей, общественности к проблемам нашей жемчужине – Уралу.

13 лет тому назад экспедиция приобрела статус международной, российско-казахстанской. К экспедиции присоединилась оренбургская сторона. В одной из экспедиций принимал участие масштабный политик, наш земляк – Виктор Степанович Черномырдин. Пройдя в лодке вместе с участниками экспедиции небольшой отрезок пути, он глубоко проникся идеей экспедиции. Именно ему принадлежат слова: «мы долго слишком много мы брали от Урала. Пришла пора отдавать долги»).

Объединились власть, бизнес, общественные организации. Призыв нашей экспедиции был услышан. И сегодня можно с уверенностью сказать, что наша совместная акция превратилось в мощное народное движение по сохранению и спасению реки Урал.

Вопрос сохранения экосистемы бассейна реки Урал неоднократно выносился на рассмотрение федеральных и региональных органов власти, общественных организаций, а также на межгосударственный уровень – во время встреч глав государств России и Казахстана. В этой связи нам всем очень отрадно осознавать, что вопрос спасения Урала переходит от призывов и увещеваний в русло реализации конкретных мероприятий. На сегодняшний день уже подготовлено межправительственное соглашение между Россией и Казахстаном о сохранении экосистемы трансграничной реки Урал. И в повестку ежегодного приграничного форума с участием президентов России и Казахстана уже включен вопрос о подписании данного соглашения.

Подводя некоторые итоги девятнадцатилетней работы, считаем необходимым дать оценку накопленному опыту проведения социально-культурных мероприятий, в числе которых научно-практические конференции, «круглые столы», форумы, пресс-туры. Это и многочисленные встречи с населением наших стран, работа по пропаганде здорового образа жизни, создание системы межгосударственного экологического мониторинга приграничных территорий, входящих в бассейн реки Урал, развитие туристической отрасли, информационно-пропагандистская и информационная деятельность. За эти годы сменилось тысячелетие. Вместе с новым

веком пришли новые надежды, появились новые проблемы, обновился и состав участников, и, несмотря на прошествие лет, наша экспедиция заметно «помолодела». Это значит, что задачи, поставленные экспедицией, не теряют своей актуальности и привлекают неравнодушных, болеющий душой и сердцем за свой край.

Обширный материал, собранный за эти почти двадцать лет, позволяет внести обоснованные предложения по дальнейшему расширению практики туристско-краеведческой, экскурсионной, экспедиционной, а также экологической работы в наших регионах и странах в целом.

Экспедиция выполнила и свою первоначальную задачу – популяризации творчества нашего общего писателя Валериана Правдухина. Стали проводиться «Правдухинские чтения», открываться музейные экспозиции, переиздаваться произведения.

На родине писателя – в станице Таналыкской заложили памятный знак, а в казахстанском селе Калёном, где долгое время жил писатель, установлена мемориальная доска. Для сотен тысяч наших, граждан, особенно молодёжи, вновь было открыто имя «певца седого Урала».

Но, пожалуй, самая главная заслуга экспедиции, нашего народного движения состоит в том, что нам удалось достучаться до населения, изменить их мышление в экологическом плане. Ведь никто, кроме нас самих не наведёт порядок в наших сёлах и городах! Мы ответственны за свой край, свою землю, свою планету.

Мы гордимся тем, что у нас появилось много союзников. В последние годы стали традиционными акции: «Уралу – чистые берега», «Миллион деревьев», «Живи, родник», появилось массовое движение: «За чистый дом, чистый город, чистую страна, чистую планету» и многие другие, когда не по указке сверху, а по личному желанию, люди облагораживают свои территории, очищают берега рек, берегут природу.

Конечно, ещё многое предстоит сделать в плане формирования экологической культуры, чтобы сделать рывок, как сказал Ваш Президент, и прийти к «зелёной экономике».

И нам приятно осознавать, что на этом пути созидания мы вместе.

Спасибо Вам за историческую память, за совместное сотрудничество.

И пусть живёт экспедиция, когда-то рождённая нашими яркими представителями культуры (Валерианом Правдухиным, Алексеем Толстым, Лидией Сейфулиной). И всё новые поколения россиян и казахстанцев приобщаются к нашей общей работе, дополняя и обогащая её, чтобы Урал, как в прежние годы был сильным и многоводным, а наши дети и внуки жили в мире и добрососедстве.

Дерябина С. Р. (г. Оренбург, Россия)

ИДЕНТИЧНОСТЬ И МЕЖКУЛЬТУРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Современные процессы глобализации в мире сопровождаются расширением взаимосвязей различных культур, а также ростом их взаимозависимости. В настоящее время невозможно найти культуру, которая бы не испытала на себе влияние культур других народов. Одновременно с этими интеграционными процессами происходят и иные, концентрирующие в себе стремление к сохранению собственных культурных ценностей, собственной идентичности. Идентичность представляет собой осознание человеком своей принадлежности к определенной социальной группе, которое помогает ему ориентироваться в социокультурном пространстве. Идентичность может быть представлена этнической, религиозной, гражданской, профессиональной тождественностью. Особую актуальность в историческом прошлом и в текущей политической ситуации представляют первые два вида идентичности, так как именно они наполняют собой понятие культурной идентичности и играют важнейшую роль в межкультурном взаимодействии. Наиболее выразительными и отличительными признаками культурной идентичности для участников такого взаимодействия являются язык, религия, традиции поведения, обычаи. Эти признаки определяют этнокультурное основание национальной идентичности. Но, поскольку процесс глобализации затрудняет использование эти оснований и количество моноэтнических государств в мире стремительно уменьшается, все более значительное место отводится гражданским признакам идентичности. Именно этому должна была способствовать мультикультурная модель национальной политики, активно применявшаяся в конце 20 века. Однако она дала более

негативный, чем позитивный результат, что было признано рядом ведущих мировых политиков, так как способствовала не консолидации, а фрагментации общества. (1) Но проблема конструирования гражданской идентичности в полиэтнических государствах по-прежнему, весьма актуальна, о чем свидетельствует значительная внутриполитическая активность на этом поприще. Ярким примером этого являются Россия и Казахстан.

Межкультурное взаимодействие своим результатом может иметь несколько последствий: ассимиляцию (принятие новой культуры вместо своей), адаптацию (приспособление к новой культуре, частичное ее принятие), реакцию (полное отторжение новой культуры). Для успешной межкультурной коммуникации необходимо развивать в обществе навыки адаптации, так как в этом случае происходит процесс взаимообогащения культур, не ведущий к утрате собственного культурного кода народа, и минимизируется конфликтный потенциал в этнонациональных отношениях. Адаптация способствует стиранию жестких культурных границ, что способствует, в конечном счете, гомогенизации общества. Эти адаптационные навыки с успехом могут быть использованы и в международной сфере для выстраивания межкультурного диалога в глобальном и региональном пространствах. Применительно к современной ситуации это актуально для Евразийского Союза, который может опираться не только на современные экономические, политические и культурные контакты, но и на общие исторические и культурные ценности, относящиеся к тому времени, когда государства-участники Союза входили в единое государственно-политическое пространство Российской империи и СССР.

В связи с празднованием в России и ряде государств – бывших советских республиках – 70-летия Победы в Великой Отечественной войне актуализировалась и получила яркую политическую окраску проблема исторической памяти. Этот феномен является предметом изучения не только историков, но и политологов, социологов, психологов. События последних десятилетий наглядно показали, насколько действенным политическим инструментом может стать манипуляция исторической памятью, которая позволяет изменять идентичность даже численно больших народов. Свидетельство тому – новая история, которая предлагается Украине. Эта новая историческая память призвана вытеснить все положительное, что связано с общей историей России и Украины, исходя их потребностей

текущей политической ситуации. Особые усилия политического руководства современной Украины направляются на создание новых символов исторической памяти, например, нового пантеона героев, критерием отбора которых становится антирусскость, возводимая в наивысшую доблесть.

Вместе с тем, общая историческая память может и должна являться объединяющим пространством для народов, стремящихся к сотрудничеству. Особое значение для поддержания активного и позитивного диалога имеют те страницы общего прошлого, которые воспринимаются и оцениваются одинаково положительно. Наглядным примером стремления к сохранению общей исторической памяти стало упоминание о юбилее Победы в выступлениях всех лидеров стран – членов ШОС (Шанхайской организации сотрудничества) на саммите в Уфе в июле 2015г.(2) Это подчеркнуло тот факт, что общая победа, общее героическое прошлое являются в определенном смысле символами тех отношений, которые развиваются в настоящее время в рамках этой организации.

В формировании и поддержании позитивной направленности общей исторической памяти важнейшую роль играют образы героев, общих для народов, находящихся в тесном межкультурном взаимодействии. К таким народам, несомненно, относятся народы России и Казахстана. Для недопущения манипуляций с исторической памятью необходимо активно работать над взаимным расширением исторического кругозора. Особенно это касается того поколения граждан обоих государств, для которого историей является общее советское прошлое. Героическое участие казахстанцев в Великой Отечественной войне дает множество примеров, которые закрепляют общую историческую память постсоветского поколения граждан обоих государств.

В Советском Союзе, поставившем перед собой задачу формирования единого советского народа как многонациональной общности, особо подчеркивалась роль многонационального советского народа в разгроме нацистской Германии. Подвиги Героев Советского Союза легендарных девушек-казашек пулеметчицы Маншук Маметовой и снайпера Алии Молдагуловой были широко известны, им установлены памятники, их именами названы улицы, их присваивали пионерским дружинам. С Оренбургской областью тесно связана биография дважды Героя Советского Союза, знаменитого летчика, участника Парада Победы Талгата

Бегельдинова, который в годы войны закончил именно Чкаловское (Оренбургское) авиационное училище.(3) Подвиг панфиловцев-защитников Москвы в 1941г. увековечил в своем творчестве герой Великой Отечественной писатель Бауыржан Момышулы, сам ставший персонажем военно-исторического романа А.Бека «Волоколамское шоссе». Имена этих героев придают общей исторической памяти персонифицированный образ и особую эмоциональность. Они способствуют формированию национальной идентичности, которая базируется не на представлении «свой-чужой», а на понимании общности исторически сложившихся ценностей, которые, не отрицая особенностей и национальной специфики, выступают инструментами взаимопонимания и сотрудничества.

Примечания:

1. http://www.bbc.co.uk/russian/international/2010/10/101016).
2. http://tass.ru/politika/2107609
3. http://www.warheroes.ru/hero/

Куксанов В.Ф., Куксанова Е.В., Ишанова О.С. (г. Оренбург, Россия)

ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ КАК ФАКТОР ИНТЕГРАЦИИ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Характерной особенностью современного Евразийского пространства на территории СНГ является активный поиск путей Евразийской экономической интеграции и углубление двухсторонних и многосторонних дружественных связей стран бывшего СССР(1).

В контексте этой проблемы на межгосударственном уровне идет процесс совершенствования законодательной и нормативно-правовой базы в вопросах, прежде всего экономического сотрудничества(2). Наиболее значимым событием 2014 года без сомнения является создание на базе таможенного союза России, Казахстана, Белоруссии – Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Отдельные страны СНГ, в частности Армения уже официально присоединилась к ЕАЭС, а Кыргызстан будет членом Союза, после рассмотрения ее заявки в феврале 2015 года на Евразийской экономической комиссии. Кроме

того в прошлом году на высшем государственном уровне сделал прорыв в установлении международного юридического статуса и разграничении между прикаспийскими странами по сути природных ресурсов Каспийского моря. Символично, что главы прикаспийских государств проявили солидарность в сохранении биоресурсов Каспия, выпустив в него молодь красной рыбы.

Эти события и подписанные документы дают основания для углубления Евразийской интеграции и территории, в том числе приграничные заинтересованы в развитии не только экономических связей, но и в решении природоохранных задач, ведь экономические связи не могут развиваться без потребления природных ресурсов государств участников договорных обязательств. А раз это так, а это именно так, то необходимо обеспечить дальнейшее развитие экономик стран участниц в строгом соответствии с принципами устойчивого развития общественных отношений, т.е. экономика, развитие экономических и торговых отношений не должны губительно воздействовать на природу, а выстраивать эти отношения в оптимальном равновесии (3). Эта идея не новая, но стоит посмотреть на подписанный договор с позиции охраны природы. Надо сразу отметить, что договор содержит статья прямо указывающие на необходимость охраны окружающей среды на территориях стран участниц договора (4).

В частности, в статье 29 договора предусмотрены ограничения по взаимной торговле товарами, если такие ограничения необходимы для:

«охраны жизни и здоровья человека; охраны окружающей среды; охраны животных и растений».

Далее договор уточняет: «на внутреннем рынке могут быть введены также санитарные, ветеринарно-санитарные и карантинно-фитосанитарные меры. Очень важна статья 52 договора, предусматривающая в целях «защиты жизни и (или) здоровья человека, имущества, окружающей среды, жизни и (или) здоровья животных и растений…, а также в целях обеспечения энергетической эффективности и ресурсосбережения»…, принятие «технических регламентов союза».

Понятно, что данная констатация носит нормативно-правовой характер. Принятие технических регламентов не простой путь, но он действительно способен установить жесткую регламентацию и единые международные нормативно-правовые критерии, в том числе

по охраны природы и природопользования. Более конкретно вопросы охраны природы, также отражены в статье 86 договора, в которой речь идет о скоординированной транспортной политике, задачами которой является «снижение вредного воздействия транспорта на окружающую среду и здоровья человека».

Статья 68 договора об административном сотрудничестве определяет действия государств – членов Союза «в случаях, которые способны причинить ущерб здоровью или безопасности людей, животных, растений или окружающей среде». Государства - члены Союза информируют об этих ситуациях друг друга и Евразийскую экономическую комиссию – постоянно действующий регулирующий орган Союза.

Проблема охраны окружающей среды на приграничных территориях носит системный, острый характер и что особо важно, ее решение зависит не только от экономических условий, но и политической воли органов исполнительной и законодательной властей соответствующих территорий. Особенность Оренбургской области как региона России – это расположение ее на сопредельной территории с Башкортостаном, Татарстаном, Челябинской, Самарской, Саратовской областями Российской федерации и трансграничном соседстве, на протяжении 1876 км с Казахстаном.

Для Оренбургской области, также как и для приграничных территорий Казахстана и сопредельных территорий России - Башкортостана, Челябинской области особое значение в экологическом отношении имеет река Урал. Проблемы бассейна р. Урал типичны для российских речных бассейнов, расположенных на освоенных территориях - деградация речных бассейнов во всех ее проявлениях. Они (проблемы) обусловлены комплексом естественных, антропогенных и техногенных процессов которые появились не вдруг, они назревали неуклонно и особенно интенсивно в период экономических преобразований в стране и области. Первичными причинами деградации р. Урал являются естественные процессы в виде механических процессов разрушения русла, происходящие в результате непрерывного течения поверхностных вод. Негативными последствия этого является разрушение берегов, заиление и другие изменения русел рек и их стоковых характеристик, влекущие за собой и системные экологические изменения. Другой причиной является технология ведения хозяйства на водосборе и акватории по использованию их ресурсов, приводящая к загрязнению

поверхностных вод недостаточно очищенными сточными водами предприятий и населенных пунктов, а также поверхностного стока с водосборной территории, в т.ч. и с сельхозугодий, изменению условий формирования стока в результате образования на водосборе техногенно- нарушенных территорий (карьеры, отвалы, терриконы, селитебные территории с низкой фильтрационной способностью, вырубке лесов и пр., загрязнению подземных вод. Сегодня р. Урал находится в условиях чрезвычайной экологической ситуации. Оценка экологического состояния р. Урал и его притоков производится по биологическим и химическим показателям (5). Одним из методов оценки экологического состояния водных объектов является гидробиологический, в котором определение состояния экосистемы основывается на изучении состояния фитопланктона, зоопланктона, макрозообентоса, ихтиофауны. Однако следует сразу отметить, что сеть биомониторинга на водных объектах бассейна р. Урал отсутствует (ее необходимо еще организовать) и использование биоиндикации (в том числе ихтиофауны) при оценке состояния водных объектов невозможно. По данным исследования проведенного Институтом экологии Волжского бассейна РАН в 2005 году качество поверхностных вод по гидробиологическим показателям состояния фитопланктона и зообентоса соответствует 3 классу чистоты – « загрязненные и очень загрязненные» воды, исключение составляют точки: г. Оренбург, ниже г. Орск, ниже г. Новотроицк, где по показателям зообентоса качество вод характеризуется 4 классом – «грязные и очень грязные». По данным Государственного доклада «О состоянии и об охране окружающей среды Оренбургской области в 2012 году» значение УКИЗВ (удельный комбинированный индекс загрязненности воды) в створе р. Урал - пос. Березовский варьировало в пределах 2,18 (в 2005 г.) – 3,50 (в 2010 г.). В целом качество поверхностных вод в данном створе на протяжении последних восьми лет остается в пределах 3-го класса, балансируя между разрядами а – «загрязненная» и б – «очень загрязненная». Изменение значения индекса УКИЗВ определяется, в основном, колебанием концентраций соединений меди, цинка, железа общего, нефтепродуктов. Так, сравнивания 2011 и 2012 гг., среднегодовое содержание соединений меди увеличилось с 2,8 до 3,5 ПДК, цинка – с 0,4 до 1,2 ПДК, нефтепродуктов – с 1,0 до 1,2 ПДК. Содержание азота нитритного превышало ПДК в 2,8 раза, органического вещества по ХПК в 1,6 раза, органического вещества

по БПК5 в 1,3 раза, и сульфатам в 1,2 раза. Также в 2012 г. отмечены случаи превышения норм содержанием железа общего, максимальная концентрация которого составила 1,2 ПДК (в 2011 г. 0,5 ПДК). Пункт наблюдения за качеством р. Урал в районе пос. Березовский является пограничным с Челябинской областью и фоновым створом для Оренбургской области. Качество поверхностных вод улучшилось и характеризовалась 3а класса – «загрязненная» (в 2011 г. – 3б класса «очень загрязненная»).

В контрольном створе г. Орска качество воды за последнее пятилетие оставалось преимущественно 3Б класса с характеристикой «очень загрязненная». Среднегодовые концентрации в 2012 году изменялись в пределах: по меди от 1,8 до 5,0 ПДК, железу общему – 0,9 – 1,6 ПДК, азоту нитритному – 1,2 – 3,1 ПДК, сульфатам – 0,7 – 1,2 ПДК, нефтепродуктам – 1,0 – 1,4 ПДК, ХПК – 1,9 ПДК, БПК5 – 1,6 ПДК.

В контрольном створе г. Оренбурга в период с 2007 г. по 2010 г. качество воды соответствовало 4а классу, вода характеризовалась как»грязная». В 2011-2012 годах состояние поверхностных вод в данном створе улучшилось до 3б класса, вода характеризовалась как «очень загрязненная». Превышение нормативов качества воды среднегодовыми концентрациями были выявлены по меди в 4,6 раза, азоту аммонийному в 1,5 раза, азоту нитритному в 2,9 раза, ХПК в 1,8 раза, БПК5 в 1,7 раза, нефтепродуктам в 1,3 раза (в 2011 году эти концентрации составили, соответственно,3,6; 1,9; 3,7; 1,8; 1,6; 1,2 ПДК.

В пограничном с территорией Республики Казахстан створе в пос. Илек качество воды р. Урал изменилось в пределах 3 класса с разряда а на б. Основными загрязняющими веществами, существенно влияющими на уровень загрязненности в данном створе, являлись такие ингредиенты как медь, железо общее, азот нитритный, среднегодовые концентрации которых изменялись в пределах 0,3–3,3ПДК, 0,5-1,9ПДК, 1,3-2,8 ПДК, соответственно. К этому перечню можно отнести также и азот аммонийный среднегодовые концентрации которого составили 0,6 -1,1 ПДК, сульфаты 0,5-1,0 ПДК, нефтепродукты 0,5-1,5ПДК.

Из основных притоков р. Урал наиболее загрязненными остается р. Илек и р. Блява (приток р. Сакмары). Качество поверхностных вод в створе р. Илек – пос. Веселый приграничном створе с Республикой Казахстан последние 4 года оценивалось 4а

классом, вода характеризовалась как «грязная». Снижение качества воды обусловлено увеличением содержания меди и азота нитритного, причем, начиная с 2005г. и по 2012г. их среднегодовые концентрации постепенно увеличивались по меди с 0,8 до 5,3 ПДК, азоту нитритному с 1,3 до 6,3 ПДК, а их максимальное содержание достигало 9,0 и 9,7ПДК, соответственно. На ухудшение качества поверхностных вод в данном створе повлияло увеличение числа случаев превышения ПДК азотом аммонийным: если в 2005-2006 гг. превышение нормативов отмечалось только в 30% отобранных проб, то за последние 4 года уже более чем в половине. Среднегодовые концентрации варьировали в границах от 0,6 до 3,5 ПДК. В створе р. Илек – пос. Веселый на протяжении ряда лет наблюдается содержание в воде соединений хрома. Наибольшая максимально разовая концентрация шестивалентного хрома 6,2 ПДК была зафиксирована в феврале 2007 г., наибольшая среднегодовая -2,5 ПДК в 2006 г. Нужно отметить, что в 2012 г. содержание этого ингредиента снизилось и среднегодовая концентрация составила 0,7 ПДК, а максимальная разовая -2,4 ПДК.

Качество воды в контрольном створе р. Блява (Медногорск) характеризуется 4в классом – «очень грязная». Максимальная концентрация меди достигла уровня экстремально высокого загрязнения и составила 810 ПДК (в 2011г. – 353 ПДК), цинка – уровня высокого загрязнения – 43 ПДК (в 2011г. -65 ПДК). Максимальные концентрации других загрязняющих веществ были также достаточно высоки, хотя и не достигли критериев высокого загрязнения. Так содержание железа общего в отдельных пробах превышало норму в 26,7 раза (в 2011г. -15,1 ПДК), никеля в 4,0 раза (в 2011г. -2,7 ПДК), фосфатов в 3,6 раза (в 2011г. – 2,3 ПДК), азота нитритного в 7,8 раза (в 2011г. -5,0 ПДК), азота аммонийного в 3,2 раза (в 2011г. -2,8 ПДК), нефтепродуктов в 2,2 раза (в 2011г. 1,6 ПДК). Среднегодовое содержание этих ингредиентов также увеличилось: меди с 119,4 до 232,5 ПДК, железа общего с 5,5 до 7,0 ПДК, никеля с 1,1 до 1,6 ПДК, сульфатов с 1,9 до 2,3 ПДК, азота нитритного с 3,3 до 5,0 ПДК, нефтепродуктов с 1,1 до 1,3 ПДК.

Класс качества поверхностных вод р. Большая Уртазымка, р. Суундук, р. Сакмара, р. Салмыш, р. Большой Юшатырь, р. Большой Ик, и др. оценивается в 3а «загрязненная».

Оценка степени загрязненности территории Оренбургской области вредными компонентами на основе составления и анализа

карт распределения их концентраций в поверхностных водотоках современной гидрографической сети проводилась Центральной Уральской партией Зеленогорского государственного федерального унитарного предприятия в 1999 – 2002 гг. по договору с администрацией Оренбургской области. В рамках работы приводилась полевая съемка для оценки степени загрязненности территории ураном, фтором, медью, ртутью, цинком, хромом, никелем, кобальтом, свинцом, ванадием, литием и сульфат-ионом. В целом, анализ изученной территории показывает, что наиболее крупные по размерам площади с благоприятным и условно благоприятным состоянием компонентов экосистемы располагаются в пределах Западного блока литосферы (западная часть территории области). Ряд крупных по площади районов с неудовлетворительным состоянием охватывают бассейны р. Б.Кинель (Матвеевский район), Б. Шаган (Первомайский район), Б. Уран, верховье р. Самара (Новосергиевский и Переволоцкий районы) и водосбор р. Бердянка (Оренбургский район). В пределах Западного блока располагается участок площадью около 30тыс. кв. км., который характеризуется аномально низким содержанием фтор-иона в поверхностных водах (опасность заболевания населения кариесом). Он охватывает территорию Оренбургского Предуралья в пределах бассейнов рр. Б. Кинель, Мочегай, Боровка, Бузулук, Самара, Ток.

Восточный блок отличается более напряженным экологическим состоянием. Так, практически вся территория Адамовского, Ясненского, Новоорского, Домбаровского, Гайского и Светлинского районов характеризуется неудовлетворительным состоянием. Здесь же локализованы участки с весьма неблагоприятным состоянием. Широкий спектр загрязняющих химических веществ, в том числе высокоопасных (уран, мышьяк, ртуть, кадмий, таллий и др.) определяют весьма неблагоприятное состояние Кувандыкско – Медногорского, Гайского, Орского, Урало – Суундукского и Катансу – Буруктальского районов, которое можно оценить как кризисное. Эти территории требуют пристального внимания со стороны природоохранных организаций.

Вся территория Оренбургской области оценивается следующим образом:

- благоприятное состояние отмечается на площади 25,3 тыс.кв.км. (20,4% от площади территории области);
- условно благоприятное – на площади 40,4 тыс.кв.км. (32,6%);

- неблагоприятное – 49,7 тыс.кв. км. (40,1%);
- весьма неблагоприятное – 8,6 тыс.кв.км. (6,9%).

Полученная информация позволяет использовать ее для решения широкого круга вопросов санитарной, медицинской служб, промышленного и бытового строительства, сертификации водных ресурсов, проведения мероприятий, направленных на сокращение различных видов промышленного производства в аномальных районах с целью снятия техногенной нагрузки на природную среду, при составлении кадастра земель и т.п. Она является документом, регулирующим отношения между сопредельными территориями России и трансграничными с Казахстаном. В последующие годы аналогичные исследования не проводились.

По данным мониторинговых исследований в 2013 году качество поверхностных вод р. Урал на границе Челябинской и Оренбургской области (пос. Березовский) не изменилось по сравнению с 2012 годом и характеризовалось 3 «б» классом - «очень загрязненная», а на границе области и Казахстана (п. Илек) качество поверхностных вод соответствовало 3 «а» классу – «загрязненная». Это свидетельствует, о том, что в границах Оренбургской области р. Урал не в состоянии, без помощи человека восстановить свои природные качества. Причем эта помощь реке должна быть оказана в Башкортостане и Челябинской области. Выправить ситуацию возможно, если на государственном уровне будут приняты изменения в Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» в части юридической и материальной ответственности сопредельных регионов за нарушение национального природоохранного законодательства.

В соответствии со ст.33 Водного кодекса Российской Федерации от 03.06.2006 г. №74-ФЗ и постановлением Правительства РФ от 30 декабря 2006г. №883 «О порядке разработки, утверждении и реализации схем комплексного использования и охраны водных объектов, внесения изменений в эти схемы» ФГУП РосНИИВХ (г. Екатеринбург) согласно контракта №8-ФБ от 07 мая 2010 г. разработал проект СКИОВО (схемы комплексного использования и охраны водных объектов) бассейна р. Урал (российская часть). СКИОВО должна стать основой осуществления водохозяйственных мероприятий и мероприятий по охране водных объектов бассейна р. Урал. В программу мероприятий СКИОВО по снижению антропогенного загрязнения водных объектов включены

мероприятия, указанные в планах водопользователей, а также перспективные предложения от предприятий и организаций. Схема не без замечаний и доработки получила в начале 2014 г. положительное заключение государственной экологической экспертизы. Таким образом, через семь с половиной лет мы имеем исходный документ для реальной работы. Следующий шаг – разработка, утверждение и начало реализации федеральной целевой программы (ФЦП) по р. Урал. Понятно, что без наличия такого документа (программы), научно обоснованного, прошедшего необходимые экспертизы мы не получим достаточного финансирования экологически значимых проектов, а это большие деньги – более 78 миллиардов рублей, в том числе 43 миллиарда рублей по Оренбургской области. Если хорошо поработать, то к 2018году можно подойти к реальному финансированию ФЦП. Р. Урал носит межгосударственный статус, значит, предстоит активная работа с Казахстаном, заинтересованные организации и органы власти которого не участвовали в разработке схемы в целом по бассейну реки. следовательно ФЦП по российской части реки Урал необходимо трансформировать в межгосударственную программу по охране природы бассейна реки Урал.

Для объективной оценки экологического состояния бассейна р. Урал и контроля трансграничного загрязнения необходимо вернуться к вопросу организации межгосударственного информационно-аналитического центра самостоятельного или в составе межгосударственного комитета (Россия-Казахстан) координирующего все аспекты проблемы. Первые практические шаги здесь были сделаны в 2000 годы в составе комитета по охране окружающей среды и природных ресурсов Администрации Оренбургской области. Но после структурных изменений в правительстве Оренбургской области центр прекратил свое существование. А зря! Тем не менее, опыт работы, аналитические материалы этого центра не пропали и могут быть востребованы. Вместе с тем, в рамках ведения государственного экологического мониторинга, в соответствии с соглашением между администрацией Оренбургской области и акиматом Западно-Казахстанской области разработан механизм постоянно действующего приграничного мониторинга. Между органами власти подписано соглашение об экологическом сотрудничестве, организован постоянный мониторинг за воздействием Карачаганакского газохимического комплексан на

воздушную среду населенных пунктов Илекского района (установлен пост автоматического контроля). Необходимо продолжить подобную практику и по Актюбинской области, на территории которой расположены заводы хромовых соединений – главные источники загрязнения р. Илек активным канцерогеном – шестивалентным хромом. Следует расширить объем мониторинговых исследований, включив в их состав космический элемент экологического мониторинга. Россия и Казахстан имеют большой потенциал в использовании космической техники для нужд хозяйственной деятельности, в том числе в зондировании земли. Глубокий объем знаний в 90 годы прошлого столетия был получен специалистами разных профессий Оренбургской области – геологами, экологами, медиками, почвоведами и др. при прохождении обучения основам космического мониторинга в Центре подготовки космонавтов им. Ю.А.Гагарина. Они были первыми в то время специалистами созданного при активном участии главы администрации Оренбургской области В.В.Елагина информационно-аналитического центра.

Следует также активизировать работу по расширению сети особо охраняемых природных территорий (ООПТ) как наиболее эффективного метода охраны природы. На территории области такими ООПТ могут стать природный парк «Ириклинское водохранилище», сеть памятников природы федерального и регионального значения на уникальных озерах Светлинского района, расширение границ государственного природного заповедника «Оренбургский», как на территориях Оренбургской области, так и на сопредельных территориях Казахстана и другие проекты (6).

Наиболее перспективным решением природоохранных проблем р. Урал, на наш взгляд, в современных условиях является разработка международной программы по реализации основных положений «Схемы комплексного использования и охраны водных объектов бассейна р. Урал» (СКИОВО) разработанной ФГУП РОСНИИВХ (г. Екатеринбург) и получившей в 2014г. положительное заключение Государственной экологической экспертизы. Для организации этой работы следует привлечь Министерство природных ресурсов РФ, Министерство иностранных дел РФ, Правительство Казахстана. СКИОВО разработана только по российской части р. Урал и не содержит методики расчета и последующего возмещения ущерба с сопредельных территорий Российской Федерации (Челябинская

области по р. Урал, Башкортостан по р. Большая Уртазымка) и трансграничном переносе вредных веществ по р. Урал и его притокам (р. Илек) в Казахстан. Река Илек является левобережным притоком р. Урал. Качество поверхностных вод остается на прежнем уровне 4 «а» класса, вода характеризуется – как «грязная» и это зависит от поступления загрязнителей на территории Актюбинской области Казахстана. Основными загрязняющими веществами реки являются азотосодержащие соединения, нефтепродукты, тяжелые металлы, в частности шестивалентный хром, сульфаты и др. вредные вещества. Экологическая ситуация аналогичная описанной выше с той лишь разницей, что загрязнителем поверхностных вод р. Урал (по ее притоку - р. Илек) является Казахстан.

Оренбургская область является житницей России. Понятно, что сельскохозяйственное производство не может развиваться без выполнения требований охраны природы и в частности охраны почв. На наш взгляд и это позиция не только экологов, но и почвоведов необходимо совершенствовать законодательство по охране почв, животного и растительного мира, использовать для этого модульный закон стран СНГ и некоторых регионов России и Казахстана по охране почв, наработки ученых почвоведов и экологов по созданию и ведению Красной книги почв. Оренбургская область одна из первых в РФ опубликовала региональную Красную книгу почв, была пионером этого краснокнижного движения (7,8). В 2013-2014 году госуниверситет и общественный Совет при управлении Росприроднадзора направили свои предложения по совершенствованию регионального законодательства по охране почв – проект закона об охране почв, проект распоряжение губернатора области по утверждению положения о Красной книге почв. Необходимость разработки проекта регионального закона об охране почв вызвана еще и тем, что природоохранное и земельное законодательство не учитывают специфические особенности почв как важнейшего объекта природной среды. Земельный кодекс регулирует в основном отношения, связанные с использованием земли как средство производства, пространственного базиса или как объекта права собственности и иных прав на землю. В земельном законодательстве прослеживается тенденция смещения трактовки понятия «земля» в сторону социально-экономических аспектов в ущерб природно-экологическим. Не получает необходимого развития принцип «экологизации» земельных отношений, не определены

механизмы реализации этого принципа при проведении земельной реформы, не определены природоохранные отношения землепользования. Проекты предложенных документов могут послужить основой совершенствования законодательства об особой охране почв, ведь почва как природный ресурс до сих пор остается в законодательном отношении самым незащищенным природным ресурсом и подвергается не только загрязнению, но и нерациональному использованию. Крайне высокой степенью техногенного загрязнения отличаются крупные многофункциональные города Оренбург, Орск, Новотроицк, Медногорск. При этом зоны их влияния простираются на десятки километров, что приводит к глубоким негативным изменениям экологических и санитарно-гигиенических функций почв и отражается на состоянии здоровья населения.

Река Урал несет свои воды по всей территории Оренбургской области, ее питают сотни больших и малых рек, а они в свою очередь собирают дождевые и талые воды с огромных площадей подверженных антропогенному загрязнению. Эти воды несут загрязнения от промышленных центров, населенных мест, объектов сельского хозяйства и транспорта. Таким образом, охрана почв имеет важное значение в формировании качества поверхностных вод, в том числе р. Урал.

Совершенствования требует и другая природоохранная работа, в частности речь идет о возмещении ущерба природе от неразумной деятельности человека. Логика простая и она отражена в законе РФ «Об охране окружающей среды» - загрязнитель платит. Если это так, а это именно так, до каких пор мы будем уговаривать друг друга (регионы России друг друга – Башкирия, Челябинская область, Оренбургская область, и – Россия и Казахстан) не нарушать существующее природоохранное законодательство.

А проблема заключается в отсутствии практического механизма реализации закона. Нет методики расчета и последующего возмещения ущерба природе, в данном случае р. Урал и его биологии. Такую инициативу несколько лет назад Оренбургская область проявила – было обращение Губернатора области в Министерство природных ресурсов РФ о разработке этой методики и совместно с Министерством иностранных дел РФ предлагалось провести эту работу с Казахстаном. Следует возобновить работу и в

условиях рыночных отношений изменить подход к оценке ущерба природе и установить четкий механизм его возмещения.

Следующим шагом в деле охраны природы может стать создание сети особо охраняемых природных территорий на водных объектах (бассейна р. Урал и оз. Айке - представителя группы бессточных озер Светлинского района Оренбургской области) и трансграничных степных территориях Казахстана.

Уже не раз в прошлом, на различных евразийских площадках, в том числе на высоком межгосударственном уровне рассматривались инициативы по спасению р. Урал и организации международных особо охраняемых природных территорий. Создание международного органа по проблемам р. Урал, работающего на постоянной основе, а также (самостоятельного или в его составе) информационно-аналитического центра экологического мониторинга. Организация ЕАЭС, возможно, будет способствовать практической реализации достигнутых договоренностей, но для этого Евразийской экономической комиссии, для начала следует расширить свои полномочия и включить природоохранную и природосберегающую деятельность, в расширенном варианте, в договор создания ЕАЭС. Основной задачей комиссии должна стать гармонизация природоохранного законодательства стран участниц договора.

Необходимо в ближайшее время расширить сеть регионального экологического мониторинга и объемов объективных методов исследования водных объектов бассейна р. Урал, на всем его протяжении, на содержание канцерогенов, диоксинов и других опасных веществ, а также создать сеть биологического мониторинга на р. Урал и его притоках.

Среди других назревших для решения региональных экологических проблем – ликвидация трансграничного загрязнения атмосферного воздуха приграничных территорий Оренбургской области от Карачаганакского газохимического комплекса, загрязнения вод р. Илек – притока р. Урал промышленными загрязнителями в Актюбинской области, воспроизводство рыбных ресурсов и прежде всего ценных пород рыб р. Урал и Каспийского моря. Все эти вопросы видимо целесообразно решать учредив международную специализированную организацию в рамках Евразийского экономического союза по экологии и биоресурсам.

Желательно чтобы российские компетентные природоохранные органы внесли соответствующие предложения в Высший

Евразийский экономический Совет – руководящий орган Союза. Веление времени такого, что 21 век должен стать в истории ЕАЭС периодом сотрудничества, всесторонний интеграции и дружбы. Мы обратили внимание читателя в настоящем сообщении о содержании договора ЕАЭС по вопросам охраны природы, но на наш взгляд этого недостаточно. Понятно, что это первая редакция договора и его главная цель экономическая интеграция, но необходимо в дальнейшем более ярко представить экологическую составляющую в отношениях стран - участниц договора. Речь идет о научных разработках и практики реализации концепции перехода общества к модели устойчивого развития.(9) Поэтому мы имеем полное право считать, что реализация идей устойчивого развития гарантирующие человеку одновременно экологическую безопасность, качественные жизненные условия и неуклонное развитие производственной сферы должны присутствовать в тексте договора ЕАЭС. Более того следует интенсифицировать работу над договором и другими нормативно-правовыми документами в условиях продолжающейся критики ЕАЭС со стороны западных государств и США. Не стоит строить иллюзий – удар критики будет, вероятно, нанесен именно по экологической составляющей договора, как это было сделано после начала буровых работ и добычи углеводородов на арктическом шельфе России.

Для практического внедрения предложенных инициатив по углублению евразийской экологической интеграции необходимо проработать возможность принятия евразийской конвенции по охране биоресурсов и экологической безопасности стран участниц Союза. ЕАЭС - это единый не только экономический, но и (по нашему мнению) экологический комплекс и нести международную правовую ответственность за сохранение, воспроизводства и оптимальное использование уникальных природных ресурсов всем странам (и приграничным регионам России) необходимо в равных долях (10).

Литература:

1. Добровольский Г.В., Никитин Е.Д. Сохранение почв как незаменимого компонента биосферы. – М.: Наука, 2000. – 185с.

2. Климентьев А.И. Фундаментальные основы земельного кадастра России. – Екатеринбург: Вестник Уральского отделения РАН, 2013. № 3 – С. 35-42.

3. Жданов А., Попов А. Наши интересы связаны с Азией // Эксперт Сибирь. –2012. – № 21 (333). – 28мая.

4. Денисов Е.А. Центральная Азия как международно-политический регион // Восток (Orience). № 2, 2012. С.46-50.

5. Данилов-Данильян В.И., Залиханов М.Ч., Лосев К.С. Экологическая безопасность. Общие принципы и российский аспект. – М.: Изд-во МНЭПУ, 2001. – С.209.

6. Бринчук М.М. Энергетическая безопасность и экологическое право // Экологическое право. 2007. № 5. С.5.

7. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Оренбургской области в 2012 году». – Бузулук: ГУП Оренбургской области «РИА «Оренбуржье», 2013 – 266с.

8. Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами. Вып.32. – М., 1978.

9. Гиззатуллин Р.Х. Международное сотрудничество Российской Федерации в области природопользования и охраны окружающей среды: вопросы теории и практики. // Сборник материалов международной научно-практической конференции «Образ евразийской интеграции в 21 веке: ограничители и перспективы». – Уфа, 2014. – С.287.

10. Куксанов В.Ф. Гигиенические аспекты обеспечения экологической безопасности и региональная система управления природоохранной деятельностью. Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы геологии, охраны окружающей среды и управления качеством экосистем». – Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2006. – С.32-38.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Актаева Куляйша Кабдуалиевна – *заместитель директор Музея Первого Президента Республики Казахстан, кандидат исторических наук (г. Астана, Казахстан)*

Алимбаева Биганша Беркимбаевна – *кандидат исторических наук, доцент кафедры управления персоналом и психологии Оренбургского государственного аграрного университета (г. Оренбург, Россия)*

Амелин Веналий Владимирович – *президент Ассамблеи народов Оренбургской области, председатель правления АНО «Содружество народов Евразии», доктор исторических наук, профессор, директор Научно-исследовательского института истории и этнографии Южного Урала (г. Оренбург, Россия)*

Архиерейская Татьяна Юрьевна – *кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и международного права Оренбургского института (филиала) Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (г. Оренбург, Россия)*

Батеженко Виктор Васильевич – *кандидат философских наук, доцент кафедры педагогики и социально-гуманитарных дисциплин Оренбургского государственного института им. Л. и М. Ростроповичей (г. Оренбург, Россия)*

Бегимбаева Жибек Сагинбаевна – *кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории и исторических дисциплин АРГУ им. К.Жубанова (г. Актобе, Казахстан)*

Болысбаева Айнура Канапиевна – *магистр социальных наук, преподаватель кафедры социально-политических дисциплин АРГУ им. К.Жубанова (г. Актобе, Казахстан)*

Давлетьярова Балжан Хамидулловна – *кандидат исторических наук, доцент кафедры социально-политических дисциплин АРГУ им. К.Жубанова (г. Актобе, Казахстан)*

Денисов Денис Николаевич – *кандидат исторических наук, эксперт АНО «Содружество народов Евразии», старший научный сотрудник НИИ истории и этнографии Южного Урала Оренбургского государственного университета (г. Оренбург, Россия)*

Дерябина Светлана Римовна – *кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории и методики преподавания истории и обществознания Оренбургского государственного педагогического университета (г. Оренбург, Россия)*

Ермеков Базаргалей Камарович – *начальник управления внутренней политики аппарата Губернатора и Правительства Оренбургской области (г. Оренбург, Россия)*

Исламгалиева Виктория Жанабаевна – *кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры русского языка и литературы АРГУ им. К.Жубанова (г. Актобе, Казахстан)*

Иткузов Жанибек Мурзабекович – *руководитель Ассоциации казахов Оренбуржья, член Совета Ассамблеи народов Оренбургской области (г. Оренбург, Россия)*

Ишанова Оксана Сергеевна – *аспирант кафедры экологии и природопользования Оренбургского государственного университета (г. Оренбург, Россия)*

Куксанов Виталий Фёдорович – *доктор медицинских наук, доцент, заведующий кафедрой экологии и природопользования Оренбургского государственного университета (г. Оренбург, Россия)*

Куксанова Елена Владимировна – *аспирант Института степи УрО РАН (г. Оренбург, Россия)*

Максименко Елена Ивановна – *кандидат педагогических наук, доцент кафедры общеправовых дисциплин и политологии Оренбургского государственного университета, член Ассоциации международного права (г. Оренбург, Россия)*

Максимова Ольга Николаевна – *кандидат политических наук, начальник отдела международных связей Оренбургского государственного аграрного университета*

Марченко Людмила Александровна – *член Общественной палаты Оренбургской области, председатель комитета по социальным вопросам и демографической политике Общественной палаты Оренбургской области (г. Оренбург, Россия), кандидат педагогических наук (г. Оренбург, Россия)*

Мацюк Дмитрий Анатольевич – *кандидат философских наук, старший преподаватель кафедры социально-политических дисциплин АРГУ им. К. Жубанова (г. Актобе, Казахстан)*

Моргунов Константин Алексеевич – *кандидат исторических наук, эксперт АНО «Содружество народов Евразии», старший научный сотрудник НИИ истории и этнографии Южного Урала Оренбургского государственного университета (г. Оренбург, Россия)*

Муханбеткалиев Есбол Есенбаевич – *кандидат философских наук, старший преподаватель кафедры социально-политических дисциплин АРГУ им. К.Жубанова (г. Актобе, Казахстан)*

Нальвадов Александр Юрьевич – *председатель Избирательной комиссии Оренбургской области (г. Оренбург, Россия)*

Палкин Алексей Геннадьевич – *кандидат юридических наук, научный сотрудник Института степи Уральского отделения Российской академии наук (г. Оренбург, Россия).*

Пяткин Григорий Викторович – *проректор по международной деятельности Оренбургского государственного университета (г. Оренбург, Россия)*

Сафонов Дмитрий Анатольевич – *доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России Оренбургского государственного педагогического университета (г. Оренбург, Россия)*

Тугай Татьяна Ивановна – *кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры истории Оренбургского государственного университета (г. Оренбург, Россия)*

Тарасенко Елена Ивановна – *депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан (г. Астана, Казахстан)*

Устинова Ольга Юрьевна – *кандидат исторических наук, доцент кафедры конституционного и международного права Оренбургского института (филиала) Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) (г. Оренбург, Россия)*

Утельбаева Гульжан Укматовна – *кандидат педагогических наук, доцент кафедры русского языка и литературы АРГУ им. К.Жубанова (г. Актобе, Казахстан)*

Хромушина Ольга Николаевна – *депутат Законодательного Собрания Оренбургской области, председатель комитета по социальной и демографической политике Законодательного Собрания Оренбургской области (г. Оренбург, Россия), кандидат экономических наук (г. Оренбург, Россия)*

Шешукова Галина Викторовна – *доктор политических наук, кандидат философских наук, профессор кафедры философии, политологии, культурологии Оренбургского института (филиала) Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), руководитель социологического центра «Общественное мнение» (г. Оренбург, Россия)*

СОДЕРЖАНИЕ

Международный круглый стол
«КАЗАХСТАН В XXI ВЕКЕ: СТРАТЕГИЯ УСПЕХА (ЭВОЛЮЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ КАЗАХСТАНА И РОССИИ)»
(г. Оренбург, 15 апреля 2015 г.)

Нальвадов А.Ю.
Институт президентства России и Казахстана (выборы как инструмент мобилизации и консолидации общества) 3

Шешукова Г.В.
Сравнительный анализ выборов президентов России и Казахстана 12

Максимова О. Н.
Стабильность и изменчивость: два формата этнополитической активности современного государства на примере Республики Казахстан.....21

Архиерейская Т. Ю.
Современные тенденции электорального процесса в Российской Федерации 27

Устинова О. Ю.
К вопросу о становлении института президентства в России и Казахстане32

Максименко Е. И.
Евразийский перекресток в правовом поле.....38

I Евразийский симпозиум
по вопросам межкультурного диалога
в Российско-Казахстанском приграничье
(г. Оренбург, 23 июня 2015 г.)

ПЕРВАЯ СЕССИЯ

Батеженко В. В.
Культурное сотрудничество приграничных областей России и Казахстана на примере Оренбургской области.....43

Пяткин Г. В.
Сотрудничество в сфере образования вузов приграничных территорий России и Казахстана (на примере Оренбургского государственного университета).....46

Мацюк Д. А.
Исторические аспекты культурного взаимодействия западноказахстанского региона и Оренбуржья.....52

Иткузов Ж. М.
Взаимодействие национальных общественных объединений Оренбуржья в деле сохранения этнической культуры и родных языков 58

Муханбеткалиев Е. Е., Мацюк Д. А.
Особенности этнических ценностей народов Оренбургско-Актюбинского региона.....61

Максимова О. Н.
Институциональный дизайн российско-казахстанских отношений на современном этапе 65

ВТОРАЯ СЕССИЯ

Денисов Д. Н.
Казахи Оренбуржья на фронтах Великой Отечественной войны.....67

Утельбаева Г. У.
Особенности развития казахского и русского языков в Казахстане 80

Исламгалиева В. Ж.
Язык как средство формирования личности 83

Моргунов К. А.
Некоторые аспекты миграции и землеустройства казахского населения в Оренбуржье в первые десятилетия советской власти.....88

Бегимбаева Ж. С.
Роль Оренбургского отдела Русского географического общества в развитии историко-этнографической мысли Южного Урала во второй половине XIX века 102

Болысбаева А. К.
Сравнительный анализ этнической идентичности Актюбинской и Оренбургской областей 110

Давлетьярова Б. Х.
«Жизненный мир казахов» и этническая идентичность 120

Международный круглый стол
«ОРЕНБУРГ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ПЕРЕКРЁСТОК РОССИЙСКО-КАЗАХСТАНСКОЙ ДРУЖБЫ»,
посвящённый 95-летию провозглашения г. Оренбурга столицей Казахстана
(г. Оренбург, 24 июня 2015 г.)

Ермеков Б. К.
Приветственное слово 125

Сафонов Д. А.
Взаимопознание двух народов как исторический процесс: Оренбургский фактор 127

Тугай Т. И.
Казахи и русские в решении проблем молодой советской автономии (Оренбургский период).....133

Палкин А. Г.
Степная геополитика Оренбурга.....144

Алимбаева Б. Б.
Промысловая деятельность казахов Оренбургского ведомства в XIX веке 148

Международный «круглый стол»
«ПЛАН НАЦИИ – «100» КОНКРЕТНЫХ ШАГОВ: ЗАДАЧИ И МЕХАНИЗМЫ УКРЕПЛЕНИЯ КАЗАХСТАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И ЕДИНСТВА»
(г.Астана, 13 июля 2015 г.)

Тарасенко Е. И.
Межэтнические процессы в Республике Казахстан в процессе модернизации казахстанского общества 156

Амелин В. В.
Культурное и гуманитарное сотрудничество как фактор укрепления исторического и цивилизационного единства народов России и Казахстана (региональный аспект).....163

Денисов Д. Н.
«Сто шагов» Н. А. Назарбаева: оценка из России и для России 169

Актаева К. К.
Потенциал Ассамблеи народа Казахстана в контексте формирования гражданской идентичности и патриотизма 174

Хромушина О. Н.
Республика Казахстан – стратегический партнёр Оренбуржья 180

Марченко Л. А.
Совместная российско-казахстанская экспедиция по реке Урал как фактор сохранения историко-культурного наследия двух народов 187

Дерябина С. Р.
Идентичность и межкультурное взаимодействие на евразийском пространстве 191

Куксанов В. Ф., Куксанова Е.В., Ишанова О.С.
Охрана окружающей среды как фактор интеграции на евразийском пространстве 194

«ЕВРАЗИЙСКИЙ ПЕРЕКРЕСТОК»

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ

Выпуск второй

ISBN 978-5-4417-0568-4

9 785441 705684

Подписано в печать ????.09.2015 г.
Формат 60x84 1/16. Бумага писчая. Цена свободная.
Усл. печ. листов 13,56. Тираж 150 (1-й завод – 100). Заказ 146.

ООО ИПК «Университет»З
460007, г. Оренбург, ул. М. Джалиля, 6.
E-mail: ipk_universitet@mail.ru
Тел./факс: (3532) 90-00-26